

Cur
Cum
Tam
Quam
Plu
Quam
Falla
Qui
Cred
Quam
Falla
Falla
Dic
Vel
Vel
Vel
Quo
Vel
Dic

Fallacia mundi

Cur mundus militat O Vana gloria
Cuius prosperitas est transitoria
Tam cito labitur eius potentia
Quam Vasa Figuli quae sunt Fragilia
Plus crede literis quam Vana gloria
Quam mundi Fragiles Vana Fallacia
Fallax in praecipuo Periculis speciosa
Qui nunquam habuit tempus fiducia
Credendum magis est Viris Fallacibus
Quam mundi miseris prosperitatibus
Falsus in somniis et uanitatibus
Falsus in studiis et voluptatibus
Dic ubi Salamon olim tam nobilis
Vel ubi Samson dux invincibilis
Vel pulcher Absalon uultu raris hilis
Vel dulcis Penates multum amabilis
Quo Caesar abiit Cellus imperio
Vel Prius Cuius totus imperandis
Dic ubi Tullius clare eloquio.

vel. Aristoteles Summ ingenio

Tod clari proceres tod Regum spatia
Tod ora Jesulum tod Regna Fortia
Tod mundi Principes tanta Potentia

In ictu oculi clauduntur omnia

Quam breue festum est hoc carnis gloria

Ut umbra hominis sunt transitoria

Quod sepe subtrahunt aeterna premia

Et docent hominem ad Durum deum

O esca vermium o massa pulueris

Oros o uanitas cur sic extollor is

Ignoras penitus utrum cras vixeris

Fac bonum omnibus quam diu poteris

Hic carnis gloria quam magni penditur

Sacris in luteis flos carni dicitur

Vel leue folium quo vento rapitur

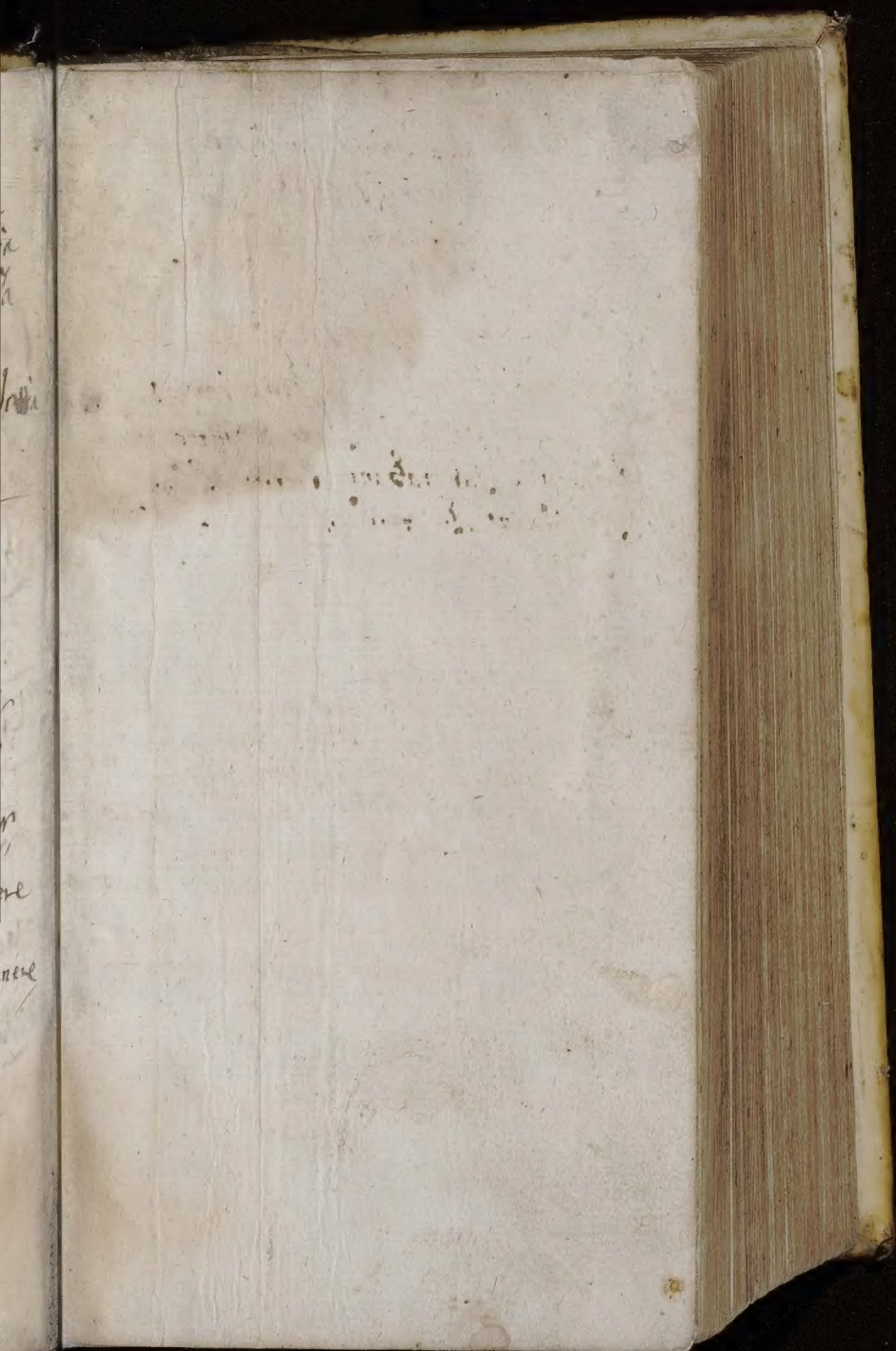
Sic fugax hominis haec vita tollitur

Nil truum dicens quod potes perdere

Quod mundus tribuit intendit rapere

Superna cogita mens sit in aere

Felix qui potuit mundum contemnere



Bien. G. III. 10 (a)

T

RES
SP

*Qua h
ad con
rios e*

APP
nam
Do

Sum

Ch

R.P.

Edi

Apud

Ca

THEOLOGIA TRIPARTITA:

SIVE
RESOLUTIONES POLEMICÆ,
SPECULATIVÆ, ET PRACTICÆ
Controversiarum Fidei & Quo-

tionum Theologicarum,

*Quæ hodie per omnia usum præcipuum habent, tum
ad convincendos expeditâ methodo Sectarios, tum Missiona-
rios etiam, & quosvis animarum Curatores scientiâ ministerio
suo ubique necessariâ instruendos accom-
modata.*

ACCEDIT

APPARATUS NOVUS AD DOCTRINAM
sacram; sive Conciones per singulas anni
Dominicas & Festa in quavis materia facili & eruditè
proponendas; easq; tam voce, quam gestu perorandi
practica instructio:

*Summa etiam Doctrina Christiana selectissimis exemplis
& brevè explicatione illustrata:*

*Praxis meditandi & assistendi ægris ac mori-
bundis utilissima.*

*Cum triplici Indice, Capitulorum, Rerum memorabilium &
concionum.*

AUCTORE

R. P. RICHARDO ARCHDEKIN,

Hiberno Societatis Jesu Theologo.

*Editio quinta & ultima, ab Auctore recognita, & aliquot
Tractatibus auctior.*

COLONIÆ AGRIPPINÆ,
Apud Hæredes JOANNIS WEIDENFELDT,
Et GODEFRIDUM DE BERGES.

Anno M DC LXXXIII.

Cum Privilegio Sacræ Cæsareæ Majestatis Speciali.

Casimiri Thierminski Man²

Et Arcum Caroli ducis in
Eusebio Josepho Vigorensi

1717. 1718. 1719. 1720. 1721.



A

P.

Soci



pibus a
tes, a
men e
tilium
incursi
labores
pendio
non ali
Quare
eo not
modi A
sine fac
postula



ADMODVM REVERENDO
IN CHRISTO PATRI

P. WINANDO
WEIDENFELDT,

Societatis JESU per Rhenum Inferiorem
Præposito Provinciali.



Nter alia SOCIETATIS JESU
decora, *Admodum Reverende Pater*,
eximium ac singulare quiddam cen-
sentur Missiones, per quaternas Or-
bis partes institutæ; nam præter sta-
bilia in diversis regionibus, volentibus atq; etiam adnitentibus Princi-
pibus ac populis erecta domicilia, ad eas quoq; gen-
tes, ad quas habitationem non potest, caritatem ta-
men extendit: dum per Viros Apostolicos in gen-
tilium & hæreticorum terras, velut in hostile solum,
incursiones facit, & victoricia divini nominis signa per
labores & pericula gloriosè circumfert, non alio sti-
pendio, quam honoris divini incremento; spe prædæ
non aliâ, quam animarum pretio magno emparum.
Quare cum *Theologiam Tripartitam R. P. Archdekan*
eo nomine commendari intelligeremus, quod viris ejus-
modi Apostolicis, qui, cum omnia sua secum portent,
sine sacculo & pera currere parati, quo salus animarum
postulat, multis sese librorum voluminibus onerare non
debent

DEDICATIO.

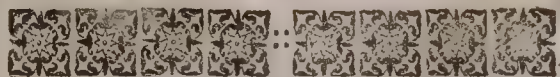
debent, multum commoditatis afferret, cum in ea habeant velut inclusam in nuce Iliadem, id est, brevi compendio quidquid ad fructuosè peragendum Missionariorum munus, sive ad erudiendos Catholicos, sive ad confutandos hæreticos, queat conducere. Rem nos Deo gratam facturos existimavimus, si librum hunc, ut plures eo frui possent, denuò hîc prælo subjiceremus. Cujusnam verò honori editionem hanc novam addiceremus ac devoveremus, non procul nobis abeundum fuit, nec omnino è familia nostra discedendum; suggestit enim affectus noster & observantiâ, quam Tibi ut Nepotes debemus, imò ut Fratres, quo nomine bini Fratres nostri Societatem Jesu jam pridem ingressi nos Tibi devinxerunt, ut eundem Admodum Rever. Paternitati Tuæ dedicaremus. Accedit quòd huic ad Inferiorem Rhenum Societatis Jesu Provinciæ sis Præpositus, è qua non paucis Patribus ad Missiones destinatis liber hic servire poterit. Tu illum pro eximio Tuo juvandarum animarum zelo, eâ, quâ semper erga nos usus fuisti, benevolentia, benignè, uti confidimus, admittes, Tuoque favore ac patriocinio dignaberis. Ita optant, voventque

Adm. R^{da}. Paternitatis Tuæ

Observantissimi Nepotes

Hæredes JOANNIS Weidenfeldt.

EPISTO.



EPISTOLA DEDICATORIA

MISSIONARIIS APOSTOLI-
CIS, ET PRÆSERTIM PROVINCIÆ
Flandro-Belgiæ Societatis
J E S U,

Ipsa fons prima hujus Operis non obscure prodit, quos sibi Patronos designet. Vos [Missionarii Apostolici] vos militantis Ecclesiæ lectissimos Pugiles cum Hæresi, cum Vitiis, cum inimicis Crucis Christi ubique depræliantes, suos sibi Mecænares ambit, & me tacente deposcit. Si Germaniam qua patet universam, si amplissima Angliæ, & Hiberniæ Regna, si multiplices Belgarum Provincias latè circumspiciamus, habet sanè ætas nostra ex omnibus Ecclesiæ membris strenuissimos & dei Defensores, ac veros Machabæos, de quorum laboribus, præliis, ac trophæis mentè sibi possit gratulari. Atque inter hos omnes Operis hujus Patronos, Vobis imprimis, Missionis Flandro-Belgiæ Socii, illud singulari quodam jure deberi, nemo nisi injurius inficiabitur. Et enim si quid est in Authore facultatis, si quid scientiæ, id omne à primis religiosæ vitæ incunabulis Provinciæ hujus institutioni sanctissimæ se acceptum referre nunquam satis testabitur. Accedit ejusdem Provinciæ in provehendis undique Missionibus Apostolicis ardor perpetuus, labor immensus, industria singularis, & nullis limitibus circumscripta. Quæ scilicet una, præter amplissimas Missiones Baravicas, Navales, Castrenses, & alias quas suo sinu domi complectitur, ad remotissimas etiam Gentes longè lateque suos Socios, ac labores extendit.

Atque imprimis, laboris vestri primordia circumspicienti, occurrit ille Provinciarum confœderatarum status ab homi-

EPISTOLA DEDICATORIA.

pum memoria longè deploratissimus, quando una cum avita
 Fide, pulsus undique fidei Præconibus, nihil aliud superesse vi-
 debatur, quam perpetuum Religionis Romanæ, ac pristinæ
 Pietatis exilium. Sollicitavit Sociorum animos vicina illa Pa-
 triæ calamitas, ex quibus viri lectissimi, spretis hostium insidiis,
 vinculis, ac carceribus, pro communi salute caput & vitam ultro
 offerre non dubitavit. Duces huic expeditioni sese præbue-
 runt Guilielmus Leonius & Cornelius Duyfius, qui multa
 clam, multa palam perpeffi, Apostolico ritu Provincias undiq;
 Iustrantes, palabundas Catholici nominis reliquias in unum
 congregaverunt, infirmos in fide roborarunt, atque innumeros
 lapsos ac devios in viam salutis revocarunt. Horum inter un-
 das Batavicas primus ardor, in absentium quoque Sociorum
 pectoribus novas flammæ excitavit. Secuti sunt in eandem
 palæstram ex universa Provincia Athletæ fortissimi, qui rebus
 Religionis ubique inclinatæ Athlanticos humeros supposuerunt.
 Atque inter primos Frisiam ad ortum occasumque lustravit,
 firmavitque Joannes Bargius: Zelandiæ Insulas unus eo tem-
 pote excoluit Nicolaus Romæus, qui verbo & scripto Secta-
 riorum audaciam repressit, & Calvinum, detractâ larvâ, suis
 adumbratum coloribus repræsentavit. His in Messiem nimis
 amplam, sed ea tempestate operariis vacuum, oportune alii at-
 que alii Sociorum manipuli succedere, ac venturis postliminio
 ex Clero tam regulari quam sæculari auxiliariis copiis, quâ
 licuit industriâ, ampliorem laboris campum aperuere.

Neque defuit in hodiernum usque diem primævus ille Socio-
 rum ardor. Ad vos, viri Apostolici, qui eandem vineam etiam-
 num excolitis, amplo cum fânore transierunt illi priorum tem-
 porum labores, prælia, periculâ, sed & conjuncta periculis glo-
 ria. Nullus hic mihi calamus describet, quot vobis decurrant in
 cura animarum noctes insomnes, quot subeunda cum fidei ho-
 stibus certamina, quot declinandæ insidiæ, quot sustinendi car-
 ceres ac vincula, & graviora vinculis discrimina. Sed vel sic cum
 Apostolo palam facitis, verbum Dei non esse alligatum. Non
 tantum sonat in pulpitis, auditur etiam in cigastulis ac vinculis,
 per rura & campos, & naves, & privata summorum infimo-
 rumque domicilia vestra vox, labor & prædicatio decurrit. Mul-
 tos quidem heroës è Societate Belgica quotannis, per octoginta
 & amplius annos, labor hic improbus immaturo funere conficit
 ac consumit: At nunquam defunt novi Athletæ, qui priorum
 calu animati potius quam leniti, in palæstra tam nobili & vi-

EPISTOLA DEDICATORIA.

nam & sanguinem profundere ultrò exardescunt. Et dubitabo ego (Illustres animæ) hoc qualicunque scribendi labore partem aliquam gloriæ vestræ è longinquo ambire , meamque elucubrationem toto affectu vestris meritis atque auspiciis consecrare.

Sed ecce ad remotiora dum rapior, domestica prætereo. Habet Societas Flandrica in Missione Batavica suas Indias, sed habet etiam in ipsa Flandria suam Bataviam, Vix unum est hujus Provinciæ Collegium, ex quo viri Apostolici ad arduas è propinquo Missiones non excurrant. * Quas ego si singulas pro merito recenserem, mihi quoque longius excurrendum foret.

Ad vos igitur [sacræ Militiæ assedas] demum venerandus accedo, qui missioni Castrensi inter mille mortis discrimina sanguinem & vitam consecratis. De vestra virtute, infractis animis ac laboribus immensis, merito sibi Societas Flandrica gratulatur, quibus Belgium, præ cæteris Gentibus, continuum panè Martis domicilium, perpetuum aperit gloriæ theatrum. Nec nova vobis, nec obscura est hæc laudis, ac laboris palæstra. Primus hujus militiæ Ductor Thomas Saillius, à Principe Parmensi in conscientiæ suæ arbitrum adicitus, gregatis quoque militibus in cunctis laboribus ac periculis invicto animi robore, diu nocturne præsto fuit. Princeps ex ardore tam generoso præcelsum Thomæ animum velut ex ungue leonem admiratus, plures hujusmodi Belgicos leones Castris suis adjungi peroptavit. Et quamvis eo tempore vix par laboribus Sociorum numerus Collegia incoletet, oblatis sunt Principi Patres duodecim, quos ille primum in familiam suam adscivit, deinde more militati Libris Regiis inscribi, & in Missionem perpetuam firmare voluit. Quantus hic exercendæ virtutis tam propriæ quam alienæ campus pateat, quanti per annos plusquam octoginta exantlati labores, non tantum rerum in hoc Martio campo gestarum multitudine, sed etiam plurimorum Patrum sanguine consignatum habemus. Versatur adhuc in hominum atque annalium memoria Nicolaus Montanus, dictus per excellentiam, Burgundionum Apostolus, qui ad S. Quintini fanum multo vulnere confossus interit. Et ut alios præteream : in pugna Neoportana, inclinata belli fortunâ, cum Patres Castrenses inter laceros miserorum artus & cadavera aures adhuc spirantibus præberent, Petrus Buzelinus ab hoste hæretico comprehensus, & glande trajectus fuit. Sed & Laurentium Everardi, hostili cuneo immistum, & pro Societatis homine agnitum, Calviniana crudelitas interemit. Aliam huius vi-

ctimam

EPISTOLA DECICATORIA;

Amam, Othonem Campensem, pro aliena salute laborantem, eadem perfidorum rabies adjunxit. Cætera si persequar his similia, Iliadem conficiam. Infinitum quippe foret enarrare hujus Millionis casus & pericula, quæ in urbium obsidionibus, cruentis congressibus, ac præliis, sequentia deinceps tempora peperere.

Sed à Martis regno ad Neptunum transeamus: hujus quoque imperium amplissimum Flandro-Belgicæ Provinciæ navalis Missio pervadit; soli Belgio propria, & à Principibus Austriacis solenni diplomate Soerari demancata. Arduum sanè munus, & illi tantum destinari solitum, quibus animus est insigni robore septus, & vires animo pares. Hic nullus timori, nullus fugæ locus: quamvis & tonet cælum, & fientiam procellæ, & totus ex imo commoveatur oceanus, immoto tamen animo persistendum est, qui nec conspecta morte paveat, nec alios pavere patiatur. Ut nihil dicam de nausea marina, de morborum contagione, de nautarum militumque colluvie: quid magis arduum videtur, quam animos illos, ipso oceano majores, unius lignei carceris ergastulo dies noctesque coarctari: donec his angustiis pariter cum corpore soluti, tumulum domicilio ampliorem in medio æquore frequentem inveniant. Pluies sub hoc marmore æquoreo sepultos Apostolicos herôes promptum foret, sed prolixum, ex hujus Provinciæ monumentis enumerare.

Pergite illustres animæ, terras à tergo relinquite, immensa maris spatia peragrate, non ut vellus aureum è Colchide, sed ut animas pretioso Christi sanguine redemptas è barathri faucibus eripiat. Sæviant procellæ, assurgant undæ, dehiscat abyssus: sed nec undæ aut procellæ, nec abyssus tora, nec omnes oceani fluctus charitatis vestræ ardorem hæcenus extinguere valuerunt. Hæc immensa Apostolici pectoris decora non levibus tantum operis nostri foliis, sed monumentis perpetuò duraturis posteritas celebrabit.

Sed alio me abripit Missionum Apostolicarum multitudo, priusquam vel unius magnitudinem possim dicendo æquare. Terras, maria, castra, navigia momento prætervectus, ad ipsa Libitiæ regna tandem pervenio. Hic in limine primo occurrunt lues pestifera, lethalia ulcera, & gemitus cum morte luctantes. Inter hos quot ego Sociorum alacres vultus, & vivida inter languentes obsequia conspicio. Horum alii morientes ad extremam luctam disponunt, alii vivis necessaria subministrant, alii tam animorum quam corporum plagas omni studio lenire conten-

dunt,

EPISTOLA DEDICATORIA.

dunt, Verum nec ipsi satis exempti, innumeræ in hoc obsequio
charitatis victimæ intra Belgarum fines cecidere. Quorum ut
plerosque sparsim extinctos præteream, in solo Antverpiæ nobili
Emporio, Patres, Fratresque viginti quatuor non magno inter-
vallo pro civibus contagione afflatis, animas aliquando posuere.
quorum numerum Andreas Schottus consulis Antverpiani filius
suo funere nobilitavit. Quin & Gandavi annus hujus sæculi tri-
gesimus in obsequio infectorum undecim socios è vivis abstu-
lit. Atque eadem contagione ad alias urbes, Bruxellas, Hallas,
Cortracum, Belliolum latius progrediente, harum singulis bi-
nas renaſce hostias par charitas immolavit. Piger forte lecto-
rem inter tot heroum funera diutius immorari. **At non ignoro**
viris Apostolicis jucundum esse, non tantum majorum suorum
gesta, sed etiam sepulchra ac monumenta intueri.

Hactenus intra Belgii fines versamur. Non potest ille Belgi-
cus ardor unius Gentis aut Provinciæ limitibus coarctari. Per
impressa totius oceani spatia ad Japones, ad Indos, ad ultimos
terrarum Chineses suam opem, & nova sociorum subsidia
transmittit.

Prolixus forem si præteritorum temporum colonias, cum
Gaspere Barzæo, aliisque Belgis ex hac Provincia in alterum orbem
tractas, recensendo memorarem. Quorum laboribus non tota
Ormusia, aliæque regna inter Indos, Japonesque sufficere, adeo
ut magni Xaverii votum perpetuum fuerit, Belgarum quamplu-
rimos in sui societatem laboris adipisci, quorum nempe zelum,
genium, & industriam ad infidelium conversionem præ cæteris
naram & accommodatam censebat, ut suis ipse litteris testatur,
Et ut antiquiora præteream: Vidi, ipse vidi, cum duodecim simul
lectissimi Patres, magnis Provinciæ sumptibus, & suppellectili
sacra instructi, hinc in Hispaniam enavigarent ad animarum
subsidium, si daretur aditus, in novum orbem perrecturi. Vidi
& ante hos P. Cornelium Beudin qui eodem profectus, & à bar-
baris fidei causâ trucidatus, præclaræ martyrii palmam obtinuit.
Notus quoque mihi & familiaris fuit Ferdinandus Verbiest, qui
magno ambitu cum aliis ejusdem Provinciæ Sociis Chinesem
Millionem impetravit, jamque pluribus annis, in immenso illo
Sinarum imperio Christianæ fidei negotium promovere pergit,
idque tanto successu & autoritate, ut in ipsa Imperatoris Aula
summam illam Mandarinum dignitatem etiamnum obtineat. Quin
& ex illis, quos ipse nuper in Scholis auditores habui, Lovanio
ad novi Orbis subsidium non pauci se contulere, multoque plures

EPISTOLA DECICATORIA.

Missionem illam summis votis ambivere. Nec mihi ignota sunt paria plurium desideria, qui etiamnum ad eandem gloriæ palæstram magno animi ardore aspirant.

Has ego Belgicas Missiones, ut magis mihi notas, dum recensco, simul in eandem gloriæ societatem suo jure advoco, omnes omnium ordinum Apostolicos viros, qui ubivis gentium in pari causa pares animos ac labores impendunt, & vos imprimis, Missionarii verè Apostolici, qui per amplissima Angliæ & Hiberniæ regna contra Hæresim sceptro, ferroque armatam, inter mille vitæ discrimina assiduo dimicatis. In hac arena sanguinolenta, quot ego Campianos, quot Walpolos, quot Garnettos, Uritos, Colinos, hodieque conspicio, quibus ad parem martyrii gloriam paranimus exæstuat. Testantur hunc animi ardorem tot præclari heroes, qui priorum pericula secuti, & palmam consecuti fuerunt. Ex his longum foret enumerare ingentem seriem virorum illustrium, quia tempore Henrici VIII. in hodiernum usque diem, & dira tribunalia, & carceres, & vincula, & feralia pegmata sua morte ac sanguine nobilitarunt. Dabit hæc longo ordine, aliaque illustriora, Provinciæ Anglicanæ per P. Henricum Morum felici calamo conscripta historia.

Utinam hic quoque liceret, in Missione Hibernica exantlatos tot annis Sociorum labores in publicam lucem proferre. Si exhiberentur oculis prima istius Missionis ab ipso S. Ignatio constituta felicitæ exordia: Si inter varias deinceps temporum procellas & persequentium machinas invicta constantia: si Virorum in omni facultate illustrium domi forisque eximia decora: si paucorum hominum docendo, prædicando, scholas erigendo, toto regno diffusa industria: si tolerata non ita pridem dominante Cromvello bonorum rapina, & vincula, & carceres, & longinqua etiam ad barbaros exilia: denique si post extremam ruinam, instaurati, velut ex cineribus, pristini labores, aliaque his similia, sub modio hæctenus latentia, in lucem prodirent, stuperet sanè posternitas, res orbis theatro dignissimas, intra silentii ac modestiæ cortinas tot annorum lustris potuisse contineri. Magis scilicet hæctenus intenti fuerunt illi, ut scribenda patrarent, quam ut patratæ conscriberent.

His quoque inter Operis hujus Patronos suo jure accedunt ex sacra S. Dominici, ac S. Francisci Familia, viri illi verè Apostolici, qui in excolenda Hiberniæ vinea tot annis strenue defudarunt. Prius ego Stellæ cœli, quàm hos Abrahæ filios, & tantis filiis digna facinora valeam recensendo numerare. Quis enim ignorat quantum illi impendant studii, & industriæ etiam inter exteras gentes,

EPISTOLA DEDICATORIA.

tes, Romæ, Pragæ, Lovanii, & in aliis doctorum Lycæis, pro
formandis alendisque operariis in hanc Vineam perpetuò succes-
surus, Quanti etiam domi sustinendi labores, ut cum reliquo Cle-
ro, Romanæ sedis, ac Religionis decus toto Regno integrum in-
violatumque conservent. Adeo ut quod olim, in fulcienda Lâ-
teranensi Basilica, præstare visus est Seraphici Ordinis Patriarcha,
id nunc in sustinenda Ecclesiæ Hibernicæ ruina ejus Soboles, a-
liis sociata, perficiat.

Jungite igitur ubique gentium felices dexteræ vos omnes fi-
dei Pagiles, qui sub purpureo Christi vexillo per Missiones Apo-
stolicas toto orbe diffusi militatis. Bellum quod Lucifero, ejusque
asseclis pro Deo, & Ecclesia pridem indixistis, ad extremum us-
que spiritum indefessi sustinete. Non vos frangat tyrannorum
potentia, petrumperitis; non domesticorum hostium invidia, su-
perabitis: charitatem alij in otio, & umbra prædicent, vos illam
in sole, & sudore, & orbis utriusque conspectu palam exercete,
Stete, cum Gentium Apostolo, succincti lumbos vestros in
veritate, & induti lorica m justitiæ, & calceati pedes in præ-
paratione Evangelii pacis: in omnibus sumentes scutum
fidei, & galeam salutis assumite, & gladium spiritus, quod est
Verbum Dei. Hoc ego verbum, hunc ego gladium in hoc o-
pusculo quasi in vagina reconditum, ad vestras aras supplex ap-
pendo. Magnum operæ pretium meretuisse arbitror, si hæc
armalitteratiæ, non levi à me studio fabricata, ad militiæ
vestræ usum, ac supremi Ducis gloriam aliquando subserviant.
Ita voveo,

Viri Apostolici

Humillimus vester cliens

RICHARDVS ARCHDEKIN. Soc. lesa.
Hib. Kilker. an. 1678.

PRIVILEGIUM CÆSAREUM.

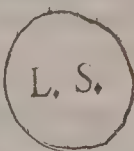
LEOPOLDVS divinâ favente Clementiâ electus Romanorum Imperator semper Augustus, ac Germania, Hungaria, Bohemia, Dalmatia, Croatia, Sclavonia Rex: Archi-Dux Austria, Dux Burgundia, Styria, Carinthia, Carniola & Wirtenberga: Comes Tyrolis, &c. Agnoscimus & notum facimus tenore presentium universis, quod cum nobis JOANNIS Weidenfeldt, quondam Civis & Bibliopola Colonienfis Heredes humiliter exponi curarint se Theologiam Tripartitam R. Patris Richardi Archidekin Soc. Jesu primo Lovanii impressam, nunc prelo suo & sumptibus excudere statuisse: vereri autem ne alii quoq; captando lucro inbiantes eandem Editionem magno suo damno imitentur, seq; sperato laboris & impendii fructu frustrentur; demissè supplicando, quatenus indemnitati hoc loci suæ privilegio nostro Typographico consulere clementer dignaremur: Nos hisce precibus uti equitati nitentibus benignum nostrum præbuerimus assensum; omnibus proinde Bibliopolis, Typographis & Bibliopegis, ceterisq; quibuscumque rem seu negotiationem librariam exercentibus serio & expresse, idq; sub pœna quinq; marcarum auri, mandantes ac precipientes, ne eorum quisquam præter prædictos heredes præfatam Theologiam intra decennium à prima editionis die computandum, intra Sacri Romani Imperii, Regnorumq; & Dominiorum nostrorum hereditariorum fines in simili vel alio typo vel forma recudere, invehere, apportare, clam seu palam divendere aut distrabere quovis modo presumat; si quis verò edictum seu Privilegium hoc nostrum violare seu transgredi ausus fuerit, eum non solum exemplaribus ubicunque reperitis, perperam quippe reconfis & apportatis (quæ quidem dicti impetrantes propria auctoritate, sive Magistratus illius loci auxilio sibi vindicare poterunt,) privandum: sed & supra facta pœna, ex semisse Eisco seu arario nostro Imperiali inferen-

ferend
omni
mod
pro ch
tuor a
Imp
nostr
nostra
& sac
dus fu
pio ul
tius ej
dis id
mult
rum
appre
Vien
cent
Roma
mici

Leo

ferenda; ex altero vero semisse injuriam passis pendenda,
omni spe venia sublata multandum d. cernimus; dum-
modo tamen dictum opus teneam huius nostri Privilegii
pro cuiusq. notitia preimpressam exhibeam, eorumq. qua-
tuor ad minimum exemplaria ad Cancellariam nostram
Imperialem transmittantur. Mandamus porro universis
nostris, & Sacri Imperii Regnorumq. & Provinciarum
nostrarum Hereditariorum Magistratibus Ecclesiasticis
& secularibus, cujuscunque ordinis, conditionis & gra-
dus fuerint, ne quenkumque huic nostro Casareo Privile-
gio ullatenus impune contravenire patiantur; quin po-
tius ejusdem transgressores supradictis poenis aliisque mo-
dis idoneis coerceri curent: quatenus & ipsi eandem
multam evitare voluerint. Harum testimonio litera-
rum manu nostra subscripiarum, & Sigilli nostri Casarei
appressionem munitarum, que dabantur in Civitate nostra
Vienna decima septima die Augusti, anno millesimo sex-
centesimo septuagesimo octavo. Regnorum nostrorum
Romani vigesimo primo, Ungarici vigesimo quarto, Bohe-
mici vero vigesimo secundo.

Leopoldus, &c.



Leopoldus Guilielmus
Comes in Kinigsegg.

Ad mandatum S. C. M.
proprium

Christoph Beuer.

Facul-

Facultas R. P. Provincialis.

EGo infrascriptus Præpositus Provincialis
Provinciae Flandro-Belgicae Societatis Jesu, ex
potestate mihi facta à R^{mo} Patre nostro Joanne
Paulo Oliva, ejusdem Societatis Præposito
Generali, concedo facultatem imprimendi librum,
cui titulus est, *Theologia Tripartita Eccl.* compositum à
R. P. *Richardo Archdekin*, ejusdem Societatis S. Theolo-
giae Professore, & à Deputatis Societatis nostrae Theo-
logis examinatum, & approbatum. In quorum fidem
has propriâ manu subscriptas, & officii mei sigillo mu-
nitas dedi Antvverpiæ 2. Octobris 1677.

IGNATIVS Diertins.

Approbatio Censoris.

Liber, cui titulus est, *Theologia Tripartita Eccl.*
quæ prodit auctior & emendatior, Authore R. P.
Richardo Archdekin, Societatis Jesu S. Theologiae
Professore Eccl. non tantum solidè & orthodoxè, sed
clare admodum & nervosè in se continet, quod præ
se fert, & in fronte proponit; ut proinde ex multorum
voto, & ad communem plurimorum utilitatem merito
typis evulgetur. Antvverpiæ 23. Martii 1677.

ANTONIVS Hoeflsach, Ecclesie
Cathedralis Canonici Gradua-
tus, librorum Censor.

PRÆ-

PRÆFATIO

A D

LECTOREM.

E Laboravi non ita pridem in Academia Lovaniensi, quantum sinebat docendi cura assidua, Opus aliquod Theologicum, tam Missionariis Apostolicis, quam aliis passim opportunum, cujus mille fermè exemplaria paucorum mensium spatio distracta fuerunt, & plura etiamnum desiderata. Postea plusculum hic nactus otii, non sine aliis impedimentis ultra Præfecturam studiorum superiorum, conatus sum in eo genere Opus aliquod perfectum, & omnibus commune absolvere. Sic ut existimem in hoc opere nihil omnino desiderari ad Resolutiones sive practicas, sive speculativas, in quaestionibus etiam hoc tempore maximè expetitis, vel ad Doctrinam sacram in quovis Sacerdotis munere facilè ac eruditè tractandam. Quæ omnia, cum tota operis materia, methodo, ac symmetria, ut facilius & copiosius sub unum aspectum cadant, plurimum opto, ut studiosus Lector sequentem Indicem singulorum Titulorum ac Capitum attentè percurrat, ubi forte plura non parum exquisita, & suis usibus apta reperiet.

Cum autem in Librorum delectu nihil gratius accidere soleat, quam si in eodem Opere simul concurret lucincta brevitas, scribendi claritas, rerum novitas, materiæ varietas, & ad omnem Temporis usum expedita utilitas, ita, nisi fallor, hujus Operis partes singulæ sunt digestæ ac locupletatæ, ut hæc omnia singulari cum delectu, & in mole non magna, ad manum habeantur.

Quinimo ad minuendam Libri molem, nobis non parum curæ fuit ipsos typos, & formam chartæ talem, & tam commodam adhibere, quæ non permitteret Operis quantitatem, pro materiæ quam continet magnitudine, in ampliorem formam excrescere, ut sic paginæ paucæ materiam multam, & simul portatæ facilem continerent. Ac per hanc industriam non tantum autum est utendi commodum, sed etiam imminutum Operis pretium, quod cum folia non ultra quinquaginta quatuor contineat, pretium quoq; debeat esse conforme.

Quin etiam ut Liber, in partes divisus, magis esset ad usum expeditus, & à Missionario, aut quovis alio portatu facilis, notandum, singulari studio factum esse, ut ultima pars, quæ est, *Apparatus* ad Doctrinam sacram, & quamlibet Sacerdotis functionem

PRÆFATIO AD LECTOREM.

nam, separata sit à reliquo opere, sic ut possit seorsum compingi, & circumferri, & ad omnem occasionem dicendi, docendi, infirmis, aut sanis assistendi, copiosum subsidium in promptu præbere.

Notanda porro est singularum inter se partium symmetria, & ad mutuum subsidium mutua connexio, quæ sic studiosè instituta est, ut una pars possit ad alterius partis usum aptè accommodari. Si enim in prima parte ex polemicis controversiam aliquam tractes, plurimum ad eam illustrandum conducere possunt quæstiones Theologicæ tam speculativæ quam practicæ, quæ in 2. & 3. parte continentur. Si è conversò, in his quæstio aliqua agitur, datur in eodem genere ad controversias recursus. Si ex Apparatu Doctrinam sacram aut Christianam populo sagaciori proponas, facile potes, ubi res requirit, fidei Controversias, aut Quæstiones Theologicas ex aliis partibus inducere. Carteris quoque Sacerdotis ministeriis eadem potest praxis accommodari: prout singula in Operis decursu notata, & digesta reperies.

Cum autem Curator animarum debeat esse omnibus omnia factus, & paratus in quavis temporum controversia cuilibet interroganti debitè respondere, conatus sum in ejus gratiam quæstiones tam speculativas quam practicas ita tractare, ut nullius hominis persona, sed sola doctrina, quæ decet moderatione & modestiâ, attingatur.

Postremò, ad conciliandum gratiam Materiæ varietatem, plurimum conducunt quæstiones in omni genere singulares & exquisitæ, cuilibet Functioni servientes, quæ in singulis Patibus suo loco tractantur, ut sunt, Nova Sectariorum argumenta, & effugia: Pontificum & Conciliorum series, decreta, & auctoritas quoad singulas, etiam juris & facti quæstiones: Errores moderni sive Novatorum, sive aliorum suis locis exhibiti: Opinionum variarum probabilitas tam in genere, quàm in specie discussa: Resolutiones particulares ad quoscunque Missionarios, Curatores animarum, & ad partes Hæreticorum in quavis materia pertinentes. Hæc & alia plurima, tam polemica quam practica, quæ in insingulis libri partibus Index proximus exhibebit, non modicam rerum varietatem ad omnem usum studioso Lectori paulatim aperient. Quorum singula cum legendò exploraverit, facile comperiet, quæcunque ferè subsidia ex Theologia universa desiderare possit, hic facili methodo digesta, & propriis usibus accommodata reperiri. De cætero, si benevolus Lector in his studium nostrum sibi acceptum, & ad Dei gloriam opportunum fore experiat, optatum laboris pretium me consecutum facile agnoscam.

INDEX

CAPITUM ET TITULORUM HUIUS OPERIS.

PARS PRIMA.

Resolutiones Theologiae Polemicae,

De modernis Controversiis & Quaestionibus, facili methodo decisis,

TRACTATUS PRIMUS.

Methodus clara quemvis adducendi ad veram Ecclesiam.

CAPUT I.

Vera Ecclesia demonstratur horum temporum Libertinis. pagina. I.

Articulus 1. Rationes ex rebus creatis ad Creatoris fidem & cultum convincentes. pag. 2. & seq. per 5. paragraphos.

Articulus 2. Enervantur varia Argumenta, & effugia contra hac à Libertinis opponenda.

Articulus 3. Ex admissa Dei existentia, facili methodo demonstratur progressus ad divina Attributa, alia Myſteria, & fidei nostra Analysim.

Caput 2. Ostenditur quemlibet, etiam Christianum, non posse in sua fide & Secta salvari.

Articulus 1. Status Controversiae, & Argumenta proponuntur

Articulus 2. Occurritur novo errori Sectariorum, maximè Protestantium, dividendum Articulos fidei in Essentiales, & Accidentales, sive ad salutem non necessarios.

Articulus 3. Ostenditur Protestantes, aliasque Sectas, in articulis etiam Fundamentalibus non convenire.

INDEX CAPITUM.

Articulus 4. Potest vera Religio à falsis Sectis facile discerni, neque excusabilis est Sectarius qui eam non investigat.	28
Caput 3. Argumenta quæ evincunt, solam Ecclesiam Romanam esse veram Christi Ecclesiam, in qua salus possit obtineri.	32
Argumentum 1. Sola ostendit se potestatem suam à Christo derivare.	ibid.
Argumentum 2. Ecclesia Christi est antiqua, omnes moderna Secta sunt nova.	34
Argumentum 3. Alia omnes Secta docent Hæreses in primitiva Ecclesia damnatas.	35
Argumentum 4. Communis omnium Gentium consensus pro fide Romana.	37
Argumentum 5. Nulla est certa Ecclesia Christi in mundo, si non sit Romana.	38
Argumentum 6. Si Ecclesia Romana non sit vera, vel perierunt in æternum majores nostri, Martyres, Confessores &c. per 12. Secula ante Lutherum; vel certa est fides Romana Ecclesia.	39
Argumentum 7. In sola Ecclesia Romana persistit gloria Miraculorum à Christo vera Ecclesia promissa.	40
Argumentum 8. Sola Ecclesia Romana habet infallibilem fidei Regulam, & decisionem Controversiarum.	44
Caput 4. Ostenditur solam Scripturam non esse Regulam fidei, aut Indicem Controversiarum.	41
Caput 5. Præcluditur effugium asserentium Scripturam per se claram esse, & apertam.	46
Caput 6. Frustra recurritur ad internum Spiritus privati testimonium.	48
Caput 7. Ostenditur Traditiones necessario esse admittendas.	50
Caput 8. Ostenditur Ecclesiam Romanam cum suo Capite esse Regulam animatam, & Indicem infallibilem Controversiarum fidei.	53
§. 1. Probatur illa infallibilitas ex Scripturis.	ibid.
§. 2. Eadem infallibilitas Ratione manifesta comprobatur.	54
§. 3. Vltius infertur, contra Sectarios, Pontificis in fidei Controversiis suprema, & irrefragabilis autoritas.	56
§. 4. Objectiones aliqua breviter dissolvuntur.	57
Caput 9. Methodus brevis ex prædictis refutandi Sectarium in quavis fidei Controversia.	58
Caput 10. Quadam Dilemmata formantur, Sectario breviter proponenda, & in illius principis insolubilia.	65

CON-

CON

Quæstio

Quæstio

Quæstio

Quæstio

Quæstio

Quæstio

Quæstio

Quæstio

Quæstio

Romanor

sa

mi

De Conci

den

§. 1. S

Co

§. 2. P

§. 3. 1

ral

bu

INDEX CAPITUM.

CONTROVERSIAE RECENTIORES.

De authoritate Pontificis & Conciliorum.

- Quaestio 1. *An authoritas Concilii Generalis sit supra authoritatem Pontificis?* 69
- Quaestio 2. *An Pontificis Definitiones sint infallibiles absque assensu Concilii Generalis.* 72
- Quaestio 3. *An Pontificis in definiendo authoritas infallibilis extendat se ad omnes tam Iuris, quam Facti quaestiones?* 76
- Quaestio 4. *An possit error cadere in Ecclesia, aut Pontificis definitionem de sensu Scripturae Canonicae, aut de doctrina alicujus Libri Catholici?* 78
- Quaestio 5. *An possit Ecclesia aut Pontificis definitio esse erronea de sensu Libri haeretici, cujus doctrinam condemnat?* 80
- Quaestio 6. *An Pontifex sit infallibilis in materia Morum, Canonizatione Sanctorum, &c.* 84
- Quaestio 7. *Qua sint alia Pontificis Romani Prærogativa.* 88

Ordo Successionis

Romanorum Pontificum. Item Scriptorum Ecclesiae sex primis saeculis, ac Rerum in Ecclesia magis memorabilium postremis annis fere ducentis. 91

Quaestiones Reliquae.

De Conciliis Generalibus ac Particularibus, cum varia eorundem notitia. 97

§. 1. *Spektantia ad convocationem, normam, ac potestatem Concilii Generalis.* ibid.

§. 2. *Pertinentia ad Concilium Provinciale ac Dioecesanum.* 100

§. 3. *Exponitur Series & Gesta omnium Conciliorum Generalium qua pro legitimis, aut illegitimis haberi debent.* 101

INDEX CAPITUM.

TRACTATUS SECUNDUS.

DE CONTROVERSIIS PARTICULARIBUS MODERNIS, ET V. JANSENIANIS.

Caput 1. Explicatur methodus in sequentibus Controversiis præcipue observanda.	111
Caput 2. De Fide, Operibus, Gratia, & Prædestinatione.	113
§. 1. Sectarii refelluntur.	ibid.
§. 2. De Gratia Christi, Operibus, Libero arbitrio Controversia Recentiores.	116
Prima Iansenii Propositio cum censura Pont. verbis Authoris, &c.	117
Secunda ejusdem Propositio.	120
Tertia Propositio.	121
Quarta Propositio.	124
Quinta Propositio.	126
Caput 3. De Christi præsentia in Sacramento Eucharistia.	127
Caput 4. De impanatione Lutherana, & præsentia Christi in solo usu.	132
Caput 5. De Sacrificio Missæ, & Communionem sub utraque specie.	134
Caput 6. De Confessione Sacramentali.	137
Caput 7. De Purgatorio.	139
Caput 8. De cultu, & invocatione Sanctorum.	142
Caput 9. De Veneratione Imaginum Christi, & Sanctorum.	144
Caput 10. De sacris Reliquiis.	146
Caput 11. De numero Sacramentorum.	148
§. 1. De Confirmatione.	149
§. 2. De Extrema Unctione.	150
§. 3. De Ordine.	151
Conclusio: Adversus Modernos vulgi errores à vera Fide retrahentes.	152
Genius fallax Novatorum quomodo cavendus.	154

TRACTATUS TERTIUS.

Nota manifesta falsa Ecclesie in Sectis Modernis.

A rticulus 1. Proferuntur varia loca Scriptura sacra à sectariis fraudulenter depravata.	157
Articulus 2. Exhibentur insignes Antilogiæ, quibus Lutherus & alii in sua doctrina sibi contradicunt.	160

INDEX CAPITUM.

<i>Et quomodo Anglia secta nova repugnet antiqua.</i>	163
<i>Articulus 3. Confessio & Discordia sectarum qua ex Lutheranismo & alijs prodierunt.</i>	164
<i>Articulus 4. Calumnia quadam aperta contra doctrinam Ecclesie Romana à Novatoribus conficta.</i>	169
<i>Calumnia 1. In cultu Imaginum.</i>	ibid.
<i>Calumnia 2. de signo Crucis.</i>	170
<i>Calumnia 3. De quadam Ioanna Papissa luculentè refutatur.</i>	172
<i>Referuntur calumnie quadam aperte à Ministris presertim in Anglia confictæ.</i>	173
<i>Ostenditur impostura iniquissima Antonii Egani de questu simoniaco Ecclesie Romana per Apostolicos Missionarios.</i>	174
<i>Contra fatuam Conclusionem Andreæ Sall pro secta Protestantium suscipienda.</i>	177
<i>Articulus 5. Novarum sectarum dogmata particularia proponuntur.</i>	177
<i>Hæresis Anglicana Protestantium, Puritanorum, Independentium.</i>	179
<i>Secta nova, Tremblantium dicta.</i>	181
<i>Secta Anabaptistarum, & Mennonistarum.</i>	ibid.
<i>Hæresis Gommari, & Arminii.</i>	183
<i>Secta, & Errores præcipui Turcarum sive Mahometanorum.</i>	184
<i>Græcorum Schisma, & errores propositi, & refutati.</i>	186

PARS SECUNDA.

Resolutiones Theologicæ in Scholis Controversiæ.

<i>Controversia 1. De varia in Deo Scientia, ac præscientia futurorum.</i>	189
<i>§. 1. Notio, ac divisio Scientia Divina.</i>	ibid.
<i>§. 2. De Scientia Media, controversia status, & origo breviter exponitur.</i>	191
<i>§. 3. Explicatur, & probatur necessitas Scientia Media.</i>	192
<i>§. 4. Dissolvuntur breviter variorum argumenta contra Scientiam Dei Mediam.</i>	198
<i>Controversia 2. An detur Prædeterminatio physica à Deo ad omnes actiones creaturarum.</i>	204
<i>§. 1. Status, & Historia hujus Controversiæ.</i>	ibid.
<i>§. 2. Ostenditur Prædeterminationem physicam non esse admittendam ad causas sive necessarias, sive liberas.</i>	206
<i>Controversia 3. An Prædestinatio absoluta ad gloriam sancta fuerit.</i>	208

INDEX CAPITUM.

<i>vit ante pravis hominum merita, & Reprobatio ante pravis demerita?</i>	213
§. 1. Exponitur status Controversia, & de ea varia Scholarum sententia,	ibid.
§. 2. Ostenditur Electionem ad gloriam factam fuisse post pravis Electorum merita.	215
§. 3. Rescitur Electio ante pravis merita ut est conjuncta cum Reprobatione non Electorum.	220
Controversia 4. De Gratia Divina.	221
§. 1. Quid sit, & quod duplex Gratia Actualis, & quales de ea errores Pelagii, &c.	222
§. 2. An possibile hominem condi in statu pura Natura absque dono supernaturali Gratia.	224
Controversia 5. An, & qualis detur Gratia Sufficiens.	226
§. 1. Exponitur status Controversia.	ibid.
§. 2. Admittenda est Gratia merè Sufficiens.	227
§. 3. An detur Gratia Sufficiens omnibus, etiam obduratis, excacatis, & facientibus quod in se est viribus Natura?	229
Controversia 6. De viribus Natura sine adjutorio Gratia Divina.	233
§. 1. Quid possit homo prestare absque Gratia in servanda lege natura, & tentatione superanda?	ibid.
§. 2. An homo possit habere aliquos Actus moraliter bonos absque Gratia supernaturali.	235
§. 3. An jolis Natura viribus possit elici Amor Dei super omnia?	237
Controversia 7. De gratia Efficaci, & in quo illa consistat, variorum sententia discutuntur.	239
Controversia 8. De Iustificatione & gratia Habituali.	246
Controversia 9. De Merito bonorum operum.	248
Controversia 10. De Ecclesia, Pontifice, Concilio.	252
Controversia alia, in reliqua Theologia, brevi Methodo resoluta, ex Censuris, Decretis aut Definitionibus Ecclesia, aut Summorum Pontificum.	ibid.
§. 1. De operibus, gratia, & meritis tam hominum, quam Angelorum.	ibid.
§. 2. De peccato Actuali & Originali.	254
§. 3. De Fide, Spe & Charitate.	256
§. 4. De Iure & Injuria.	257
§. 5. De Christo, & Verbi Incarnatione.	258
§. 6. De Sacramentis, & eorum effectui.	261
§. 7. Alia puncta doctrina moderna ad penitentiam spectantia.	263

Punct.

Punct.
P. 2. L.
P. 3. 4.
P. 4. 8.
P. 5. C.
P. 6. 1.
P. 7. C.
P. 8. 2.
P. 9. 1.
P. 10.
P. 11.
P. 12.
Exer.
Janus, C.

Princ.
ex

P. Ri.
P. 2. 1.
P. 3. In.
P. 4. D.
P. 5. D.
P. 6. 2.
P. 7. 1.
P. 8. 1.
P. 9. 1.
P. 10.
P. 11. 1.
P. 12.
P. 13. 4.
P. 14.
P. 15. 1.
P. 16.
P. 17.
P. 18.
P. 19.
P. 20.

INDEX CAPITUM.

Punct. 1. <i>Neceſſitas Dilectionis Dei.</i>	<i>ibid.</i>
P. 2. <i>Dolor ex Metu gehenna.</i>	264
P. 3. <i>Attritio in Sacramento.</i>	<i>ibid.</i>
P. 4. <i>Satisfactio ante Abſolutionem.</i>	265
P. 5. <i>Confessionis institutio.</i>	<i>ibid.</i>
P. 6. <i>Dilatio Abſolutionis.</i>	<i>ibid.</i>
P. 7. <i>Conſuetudo peccandi.</i>	266
P. 8. <i>Timor relapsus.</i>	<i>ibid.</i>
P. 9. <i>Emendatio pro tempore notabili.</i>	267
P. 10. <i>Obſervatio Remediorum.</i>	<i>ibid.</i>
P. 11. <i>Dilatio pro quovis mortali.</i>	268
P. 12. <i>Abſolutio, & confefſio Venialium.</i>	<i>ibid.</i>
Exemplar Diplomatum Pontificiorum contra Propoſitiones Ba- janas, & contra Doctrinam lanſonii.	269. & ſeq.

PARS PRIMA.

Resolutiones Theologicae ad Praxim
accommodatae.

TRACTATUS PRIMUS.

*Principia Practica, ſive Dictamina quaedam generalia,
ex quibus rite intellectis Resolutiones particulares
facile deducuntur. 282.*

P. Principium I. <i>Dictamen Conſcientia, & ignorantia invinci- cilis.</i>	<i>ibid.</i>
P. 2. <i>Ignorantia vincibilis.</i>	284
P. 3. <i>In dubio quomodo agendum.</i>	285
P. 4. <i>Dubitanti favet Poſſeſſio.</i>	285
P. 5. <i>Dubium an Lex ſit lata.</i>	286
P. 6. <i>An caſus Lege comprehenſus.</i>	<i>ibid.</i>
P. 7. <i>An lex acceptata, aut abrogata.</i>	287
P. 8. <i>De fine Legis ceſſante.</i>	<i>ibid.</i>
P. 9. <i>Dubius de Debito, de Solutione, & aliis.</i>	<i>ibid.</i>
P. 10. <i>Dubium Poſſeſſori ſuperveniens.</i>	288
P. 11. <i>Dubius de legis juſtitia.</i>	289
P. 12. <i>Legum interpretatio.</i>	<i>ibid.</i>
P. 13. <i>Metus in violatione Praecepti negativi.</i>	<i>ibid.</i>
P. 14. <i>Metus in violatione Praecepti poſitivi.</i>	<i>ibid.</i>
P. 15. <i>Violatio Praecepti indirecta, &c.</i>	<i>ibid.</i>
P. 16. <i>Quomodo Dubium à Probabili diſtinguendum?</i>	291
P. 17. <i>Operatio quando licita ex opinione Probabili.</i>	<i>ibid.</i>
P. 18. <i>Conſcientia practica certa.</i>	292
P. 19. <i>De opinione minus Probabili.</i>	<i>ibid.</i>
P. 20. <i>Quid in adminiſtratione Sacramentorum.</i>	293

INDEX CAPITUM.

P. 21. Quid possit in Probabili Iudex, Advocatus, Medicus, Ius incertum, &c.	294
P. 22. Regula pro Opinionis delectu.	296
P. 23. An, & quomodo opiniones aliquando Probabiles, possint per Censuras aut aliter fieri Improbabiles.	297
Sententia prohibita ab Alexandro VII. anno 1666.	298
Controversia Generales Recentiorum de Probabilitate opinionum.	302
§. 1. Exponitur status Controversia, & Communis Authoritas contra impugnatores probabilitatis.	ibid.
§. 2. Dissolvuntur aliquorum Theologorum argumenta.	305
§. 3. An, & quomodo assertio unius Authoris possit reddere Sententiam probabilem, sic ut eam practice liceat amplecti?	309
§. 4. Qui, & quales sint pauci Recentiores Scriptores, qui communem de probabilitate doctrinam impugnant.	312
Controversia particulares de opinionum variarum probabilitate.	314
Quaestio 1. Quisnam Authores, & qua ratione doceant probabilem esse doctrinam de licito usu Restrictionis pure mentalis, & alia, eo pertinentibus?	ibid.
Quaestio 2. An debeat censurari ut improbabilis hac propositio, Reus & Testis non obligatur ad mentem Iudicis respondere, si dubitem an legitime interrogentur à Iudice.	316
Quaestio 3. An probabile sit non requiri Intentionem internam, ut satisfiat praecepto recitandi Horas canonicas?	317
Quaestio 4. An probabiliter licitum sit in animo desiderare, aut à Deo postulare mortem, aut morbum alterius, si damna ab illo inique inferenda non possint aliter evitari.	318
Quaestio 5. An in Pralio navali probabile sit, licitum esse militibus ignem pulveri nitrico injicere, & se mari committere, ne ipsi cum navis, & opulenta praeda in hostium manus deveniant?	317
Quaestio 6. An, & in qua necessitate teneatur Dives ex superfluis sui status proximo subvenire.	320
Quaestio 7. Quid sentiant Authores de opinione qua docet, non esse Simoniam, obligare se pacto expresso conferendi spirituale pro temporali ex gratitudine, vel alio titulo non involvente commutationem iustitiae?	322
Quaestio 8. An, & qui Theologi admittant, excusandum esse ab omni culpa, etiam veniali, qui exercet copulam conjugalem solâ causâ sedandâ libidinis?	322
Quaestio 9. An probabile sit, illum qui interpolatis vicibus per fur-	322

INDEX CAPITUM.

sa modica & tantum venialia ad notabilem summam pervenit, non obligari sub mortali ad totius summa restitutionem. 323

Quaestio 10. An probabile sit, illum excusari a Ieiunio, qui posuit causam non necessariam v. g. Iusumpila, aut etiam causam illicitam, ex qua praevidet securitatem gravem Corporis defatigationem? 324

Quaestio 11. An probabile videatur, ligatum voto simplici Castitatis si contrahat matrimonium sine dispensatione, peccare mortaliter in prima tantum petitione debiti, non in sequentibus. 325

Quaestio 12. An apud aliquos Authores probabile sit, licitum esse inebriare aliquem, qui decrevit magnum aliquod malum patrare, si nequeat alio modo impediri? 326

Quaestio 13. An qui Testamentum aut aliud instrumentum publicum & legitimum amisit, v. g. de sua nobilitate, patrimonio, &c. possit privatim simile conficere? 327

Quaestio 14. Quid agendum in Missione, ubi rara est praesentia Pastoris, de absolutione Sponsi, qui ipso die nuptiarum deprehenditur vaga libidini assuetus in Confessione, quã se ad Sacramentum Matrimonii suscipiendum disponit? 328

Quaestio 15. Quid dicendum in communi de aliis Consuetudinariis, qui more ordinario confitentur se ex pravo habitu in idem peccatum saepe relapsos fuisse? 330

Quaestio 16. An probabile sit Confessarium, qui in Sacramentali Confessione novit Poenitentem ad officium vel praelaturam indignum esse, posse illi, in electione gratuita & secreta, suum suffragium negare? 331

Quaestio 17. An probabile sit Regularem approbatum ab Ordinario ad confessiones secularium in una diacesi, valide posse ubique confessiones audire sine approbatione Ordinarii istius loci in quo versatur? 332

Quaestio 18. An sacerdos Regularis manifeste idoneus, cui Approbatio ab ordinario injuste negatur, possit valide in illius diacesi confessiones excipere. 333

Quaestio 19. An sit probabile, Peccata negativa dubia non esse necessario in Confessione exponenda? 334

Quaestio 20. Altera quaestio est inter Recentiores, An probabile sit, illum qui post confessionem rite institutam tendit ad Communionem, & recordatur peccati lethalis, quod per oblivionem inculpabilem omisit, non teneri illud peccatum confiteri antequam communionem percipiat. 336

INDEX CAPITUM.

Quæstio 21. *An attritio concepta ex Metu gehenna sufficiat in Sacramento Pœnitentia, sic ut non requiratur Amor benevolentia.* 336

§. 1. *Propositur status & progressus Controversia.* ibid.

§. 2. *An Attritio qua concipitur ex solo timore gehenna possit excludere voluntatem peccandi, & esse actus bonus, ac supernaturalis?* 337

Item, quod eodem spectat, an detur praeceptum referendi omnia Opera in Deum ex puro motivo Charitatis benevola. 338

§. 3. *Ostenditur Attritionem ex timore gehenna, cum Proposito de cetero non peccandi, & spe venia, dispositionem esse sufficientem in Sacramento Pœnitentia ad peccatoris justificationem.* 344

Quæstio 22. *An teneantur ullo praecepto Parochiani diebus Dominicis & festis interesse Concioni in propria parœcia, sic ut non satisfaciat qui solas Regulariû Ecclesias frequentat.* 350

Quæstio 23. *An fideles satisfaciant praecepto Ecclesia, audientes Missam Dominicis & festis diebus extra templa parochialia, in solis Ecclesiis Regularium?* 354

Quæstio 24. *An satisfaciant praecepto annuae Confessionis, qui quovis tempore, etiam Paschali, Regulari approbato confitentur?* 357

Quæstio 25. *An validè, aut licitè possit Episcopus Regulares ad sacularium confessiones absolutè approbatos, propria auctoritate pro libitu ad novum examen sub pœna suspensionis adigere, aut approbationes à Prædecessore legitimè concessas revocare?* 360

Declaratur generaliter, quas pœnas incurrant, qui concessa Regularibus Privilegia impugnant: aut qui violant debitam Episcopis reverentiam. 362

RESOLUTIONES PARTICULARES.

Ad Pastorale munus, personam, & privilegia speciatim pertinentes.

Quæstio 1. *An una Ecclesia parochialis possit duos simul Parochos habere?* 365

Quæstio 2. *An censeatur Parochialis Ecclesia vacare, sit promoveatur illius Parochus ad Episcopatum titulare in partibus infidelium, & in alicujus Episcopi Suffraganeum?* 366

Quæstio 3. *An possit Episcopus dispensare, ut quis ante annum 25. inceptum, obtineat Parochialem Ecclesiam?* ibid.

Quæstio 4. *Si ad concursum, qui fieri debet pro conferenda Ecclesia parochiali, unus solus accedat tempore statuto, an debeat ille*

INDEX CAPITUM.

- illa examinari. & si reperiatur idoneus, Parochia illi conferri. *ib.*
 Quæstio 5. An in Parochialibus beneficiis quæ regularibus conferruntur, concursus institui debeat? *ibid.*
 Quæstio 6. An in Parochialibus juris Patronatus laicorum requiratur Examen per concursum, unius aut plurium qui presentantur? 367
 Quæstio 7. Parochus tenetur de more facere professionem fidei coram Episcopo aut saltem ejus Vicario intra duos menses à die adepta possessionis: Quaritur, an si professionem illam omittat, incurrat pœnam amissionis fructuum? *ibid.*
 Quæstio 8. Parochi tenentur ad Residentiam juxta Tridentinum Sess. 25. cap. de reform. Quaritur, an qui tenuem habet Parochiam, aut si in ea habitent tantum tres quatuor, aut paucissima persona, teneatur etiam ad Residentiam? 367
 Quæstio 9. Si Parochus habeat duas Ecclesias unitas, Quaritur, utra erit in qua debeat residere? 368
 Quæstio 10. Quanam causa Parochum à residendo excuset? *ibid.*
 Quæstio 11. An attento novo jure Tridentini, possint abesse Parochi Studiorum causa, ut olim licebat per quinquennium ex cap. fin. de magistris, &c. 369
 Quæstio 12. An Episcopus possit obligare Parochos sub pœna excommunicationis aut suspensionis, ut doceant suos subditos doctrinam Christianam? *ibid.*
 Quæstio 13. Quid potestatis, & privilegii habeant Parochi circa dispensationem in Festis, & Jeuniis, & de aliis eorum Prærogativis? *ibid.* & 370
 Resolutiones particulares, ad Hæresim & partes Hæreticorum, & curatores animarum ubique pertinentes.
 Vide has fusè deductas infra in Tractatu 6. per totum. 379

TRACTATUS SECUNDUS.

De Absolutione Sacramentali.

Cum variis tam Missionum, quàm aliorum Facultatibus, & Privilegiis, & casibus reservatis.

- Caput 1. De Jurisdictione requisita ad Absolutionem Sacramentalem. 372
 Caput 2. De Approbatione Confessarii. 376
 Caput 3. De Impedimentis absolutionis per Reservationem, Censuram, &c. 378
 Quinam Casus censeantur Episcopis reservati. 381
 Caput 4. Casus & Excommunicationes Pontifici reservata. 382
 §. 1. Reservata i. Nulla Cœna Domini. *ibid.*
 §. 2. *ibid.*

INDEX CAPITUM.

§. 2. In Decreto, & Decretalibus Papa reservata.	384
§. 3. In Clementinis & Extravagantibus Excommunicationes reservata.	384
§. 4. Alia Excomm. reservata, extra corpus Iuris, & Bullam Coena.	386
Caput 5. Pro facultate absolvendi à reservatis, censuris, aliisque casibus ad quos possit confessarius recurrere?	387
§. 1. Facultates Missionum, pro Episcopis in Hibernia, & alibi concedi solita, & pro aliis infra exponendis.	388
§. 2. Pro Vicariis Apostolicis Hibernia.	390
§. 3. Pro superioribus Regularium, ibidem.	391
§. 4. Pro aliis quibusdam Missionariis.	ibid.
§. 5. Pro Regno Anglia.	ibid.
§. 6. Pro Provinciis Hollandia, & Confederatis.	ibid.
Facultates Ordinariae quae quibusdam Regularibus aliquando conceduntur, etiam extra missiones, breviter explicata.	392

TRACTATUS TERTIUS.

De Confessione & Absolutione Sacramentali.

*Cum Indulgentiis, etiam Missionum, & praxi
Hæreticos reconciliandi.*

Caput 1. De precepto Confessionis.	295
Caput 2. De integritate Confessionis.	397
§. 1. Qualis, & quando ea requiratur?	ibid.
§. 2. Quomodo Species & Circumstantia exponenda?	400
§. 3. Quomodo distingui debeat Numerus peccatorum.	401
Caput 3. De Confessione invalida, quomodo iteranda.	404
Caput 4. De Sigillo Confessionis.	407
Caput 5. De Satisfactione.	411
Caput 6. De Indulgentiis.	413
De Iubileo.	416
Caput 7. Indulgentia quaedam Missionibus propria.	418
Caput 8. Praxis & forma Hæreticos Ecclesia Catholica reconciliandi.	421
Forma Professionis, fidei ex Trid. & Bulla Pii IV.	422
Praxis disponendi ad actus in Contritione perfecta requisitos	423
Forma integra absolutionis, ut est in Rituali Romano expressa.	424

TRA-

INDEX CAPITUM.

TRACTATUS QUARTUS.

De Sacramentis reliquis in genere & specie.

Caput 1. De pertinentibus ad Sacramentum in Communi.	425
§. 1. <i>Quæ, & qualis esse debeat Materia, & Forma Sacramentorum?</i>	ibid.
§. 2. <i>De Intentione Ministri, ac Suscipientis, & qualis ad valorem Sacramenti requiratur.</i>	427
§. 3. <i>De Effectibus Sacramentorum, & modo quo causantur.</i>	430
§. 4. <i>Quid sit Character Sacramentalis?</i>	432
<i>Annotatio moderna de Sanctis Patribus.</i>	433
Caput 2. De Sacramento Baptismi.	434
§. 1. <i>De ejus Materia, forma, & unitate.</i>	ibid.
§. 2. <i>De Dispositione suscipientis Baptismum.</i>	436
§. 3. <i>De ministro Baptismi.</i>	437
§. 4. <i>De Patrinis.</i>	439
Caput 3. De Sacramento Confirmationis.	440
Caput 4. De Sacramento Eucharistia.	442
§. 1. <i>De materia & forma Sacramenti Eucharistia.</i>	443
§. 2. <i>De Ministro Eucharistia.</i>	444
§. 3. <i>Dispositio requisita in suscipiente Eucharistiam,</i>	446
§. 4. <i>Præceptum sumendi Eucharistiam.</i>	449
§. 5. <i>De Sacrificio Missæ.</i>	450
§. 6. <i>De Stipendio pro celebratione Missæ.</i>	453
<i>Appendix, De Horis Canonicis.</i>	455
Caput 5. De Sacramento Pœnitentiæ.	458
Caput 6. De Extrema unctione.	462
Caput 7. De Sacramento Ordinis.	464
§. 1. <i>Materia, Forma, & Conditiones varia ad sacros Ordines requisita.</i>	ibid.
§. 2. <i>Singularum Ordinum scientia, ritus, officia, privilegia, &c.</i>	467
Caput 8. De Matrimonio.	471
§. 1. <i>De Sponsalibus.</i>	ibid.
§. 2. <i>De Matrimonii Valere, ministro, usu, &c.</i>	472
§. 3. <i>De Impedimentis Matrimonii.</i>	476
§. 4. <i>De Matrimonio revalidando, aut contrahendo in partibus hæreticorum.</i>	481
§. 5.	

INDEX CAPITULI.

§. 5. Praxis & Forma qua dispensationes pro Matrimonio, aliis-
que Casibus ex Romana Pœnitentiaria peti & concedi so-
lent. 482

Forma Litterarum Romanarum in variis Casibus verbatim
expressa. 484

TRACTATUS QUINTUS.

De Præceptis & Peccatis.

<i>Principia quadam præmittenda.</i>	487
Caput 1. De spectantibus ad primum Decalogi præceptum. Ego sum Dominus Deus tuus &c.	489
Caput 2. De pertinentibus ad secundum Præceptum: Non assu- mes nomen Domini &c.	492
§. I. De Blasphemia.	ibid.
§. II. De Iuramento.	493
§. III. De Voto.	496
Caput 3. De tertio Præcepto: Memento ut diem Sabbathi san- ctifices.	499
§. I. De Fæstorum observatione.	ibid.
§. II. De Ieiunio Ecclesiastico.	502
Caput 4. De quarto Præcepto: Honora Patrem &c.	506
§. I. De obligatione Liberorum erga Parentes.	ibid.
§. II. De obligatione Parentum erga liberos.	508
Caput 5. De quinto Præcepto: Non occides.	509
De Homicidio, mutilatione &c.	ibid.
Caput 6. De sexto Præcepto: Non moechaberis.	511
De Luxuria.	ibid.
Caput 7. De Præcepto VII. VIII. IX. Non furtum facies &c.	514
De Furto, Rapina, &c.	ibid.
Caput 8. De Contractu in genere.	516
Caput 9. De Donatione & Promissione.	517
Caput 10. De Commodato, Deposito, Mutuo.	518
Caput 11. De Vjura.	519
Caput 12. De Emptione, & Venditione.	521
De Simoniaca emptione, aut venditione.	523
Caput 13. De Testamento.	527
Caput 14. De Restitutione.	530
§. I. Quinam teneantur ad restitutionem.	ibid.
§. II. Quid restitui debeat à possessore aut Damnificatore, bona aut mala fidei.	533
§. III.	533

INDEX CAPITUM.

- §. III. *Qualiter restituendum pro Homicidio, Stupro, Adulte-
rio, Fama, &c.* 535
§. IV. *Quanam excusent à restitutione.* 537

TRACTATUS SEXTUS.

Resolutiones singulares.

*Ad Haresim, & Partes Hæreticorum, ac Curatores ani-
marum ubique pertinentes.*

- Quæstio Prima. *De homine in fide dubio.* 539
Quæstio 2. *De relapsis in haresim.* 540
Quæstio 3. *Professio fidei externa.* *ibid.*
Quæstio 4. *Interrogati de fide silentium.* 541
Quæstio 5. *Restrictio, aquivocatio in fide.* *ibid.*
Quæstio 6. *Interrogatus de Sacerdotio.* *ibid.*
Quæstio 7. *Vsus Carnium inter Hæreticos.* *ibid. fine*
Quæstio 8. *Templa, Conciones, Preces Hæreticorum.* 542
Quæstio 9. *Officia in Templis Hæreticorum.* 543
Quæstio 10. *Bona ab Hæreticis possessa.* *ibid.*
Quæstio 11. *Beneficium à Patrono Hæretico.* 544
Libri Hæreticorum, quomodo prohibiti. 545
Quæstio 12. *Particularia de Libris Hæreticis, & prohibitis, &
famosis : per plures quæstiones.* 546
Quæstio 14. *Absolutio in negatione externa fidei.* 550
Quæstio 15. *Bona Ecclesia.* 551
Quæstio 16. *Tibi ab Ecclesia prohibiti, per plures quæstiones.* 552
Quæstio 17. *Communicatio cum Hæreticis.* 553
Quæstio 18. *Fidelitas in pactis cum Hæreticis.* 555
Quæstio 19. *Disputatio cum Hæreticis, & ejus norma.* *ibid.*
Quæstio 20. *Educatio Liberorum in haresi, exharedatio &c.* 557
Quæstio 21. *Vsus styli veteris in observatione Festorum &c.* 558
Quæstio 22. *Valor Sponsalium inter Catholicum & Hæreticum.*
ibid.
Quæstio 23. *Matrimonium cum Hæretico ut licitum.* 553
Quæstio 26. *Parochi assistentia in partibus Hæreticorum.* 561
Quæstio 27. *Proclamationes in templo Hæretico.* 562
Quæstio 28. *De infantium Baptismo apud Hæreticos : per plures
quæstiones.* 563
Quæstio 29. *Quas pœnas juxta leges incurrant Hæretici.* 565

PRO

INDEX CAPITUM.
PRO MISSIONE CASTRENSI,
ET NAVALI.

De his Missionibus, & rebus ad eas pertinentibus Resolutiones singulares & varia deducuntur. § 67. & seq.

PRAXIS VARIA.

Ad brevem facilemque Directionem Confessarii, & dispositionem poenitentis.

- §. I. Observanda Confessario in principio, & decursu Confessionis. 572
§. II. Observanda à Confessario post Confessionem. 574
§. III. Modus juvandi Rudes, & pueros. 576
Motiva varia disponentia ad summam Peccati Detestationem, Contritionem, & vitam Emendationem. 577
Quanti momenti sit status Gratia. 579
Remedia & Documenta contra singula Peccata in particulari. 580

APPARATUS

Materia & Forma pro doctrina Sacra, & Christiana in qua vis materia facile ac copiose tradenda. Praxis accurata Aegris, Moribundis, ac aliis, per omnia assilendi: Praxis quoque Meditationum pro Sacerdote ad vitam ac Functionum suarum perfectionem, ultima hujus operis parti infra annexantur.

PARS I.



PARS PRIMA.

RESOLUTIONES

THEOLOGICÆ

POLEMICÆ,

*De Modernis Controversiis & Quaestio-
nibus, facili methodo decisis.*

TRACTATUS PRIMUS.

*Methodus clara quemvis adducendi ad
veram Ecclesiam.*

CAPUT PRIMUM.

Vera Religio demonstratur horum temporum
Libertinis.



Rima ad salutem remora est effrenata vitæ li-
centia: hæc uti mentem cæco impetu convertit
ad amorem creaturarum, ita eam penitus aver-
tit à noxia, & cultu Creatoris: facile enim error
excæcat, quos libido dementat. Hinc fit ut no-
stro ævo plurimi passim reperiantur non tam
hæretici, quam Libertini, qui Religionis omnis
expertes, & rerum creaturarum idolis affixi, nullâ

alterius vitæ curâ admittunt. Serpit hæc dira contagio, non tantum
inter humiles casus ignaræ plebis, sed vel maximè homines in speciẽ
politos, populiq; duces, & ipsas Principum aulas pedetentim invadit:
ubi à multis Deus vix colitur, nisi purpuratus; cura omnis in Curia
versatur; multa de statu publico, nulla de privata salute cogitatio.
Fortunæ tantum litare, viros principes ut Semi-Deos colere, & ab aliis
coli, plurimis summa, aut unica Religio est. Hominibus sic affectis, ut
sopor ille lethargic⁹ excutiat, ante omnia necesse est, ut viva sum-
mi Numinis, æterniq; iudicii cognitione percellatur. Habenda igitur
in pròptu argumenta, quibus per res creatas ad agnitionẽ Creatoris,
& per sensum experimenta ad iterum à sensu remotarum fidẽ, amorem-

quæ traduntur: frustra enim hos, Catholicos reddere contendes, nisi prius veri nominis Christiani efficiantur. Quin & experientia docet, quoscunque Sectarios, imo & Catholicos in fide languidiores, ex hac vivaci supremi Numinis, rerumque æternarum demonstratione, ad veræ Religionis investigandæ desiderium, firmamque in suscepta fide constantiam vehementer incitari.

ARTICULUS PRIMUS.

Rationes ex rebus creatis ad Creatoris fidem & cultum convincentes.

§. I.

I. **D**ico Primò; *Ex serie, & dependentia creaturarum colligitur necessaria Dei existentia, & Religio illi debita.*

Quia sicut mihi manifestum est meipsum, qui aliquando non eram, in hac rerum natura nunc existere, vivere, operari; ita mihi certò innotescit existere aliquam causam primam & supremam, cui ego quod sum, aut vivam, acceptum referre debeo. Non enim potuit hæc, quæ consistit corporis moles, nullo procreante, repente ex nihilo profilire: multò minus ego primus illius artifex esse potui, ac meipsum è spatiis imaginariis in hoc orbis theatrum inducere: sic enim existere deberem antequàm existerem, & creare antequàm essem creatus; quod fieri penitus, aut intelligi nequit. Neque possum existendi exordium ab alia causa v. g. à meo parente derivare, nisi ille pari modo suam originem ab alio hauserit, & hic ab alio, perpetuà serie progrediendo, donec tandem deveniatur ad causam primam & necessariam, à qua & primus hominum parens, & ego, & omnes creaturæ principium aliquod existendi acceperunt.

Frustra autem, ne ad causam primam deveniatur, finget Atheus seriem infinitam causarum à se mutuo dependentium, in qua nihil primum, aut supremum reperitur. Nam contra, ut rem obscuram claro exemplo expediam. Tametsi in catena ferrea ex alto protensa concipias seriem infinitam annulorum se mutuo sustentantium, necessariò tamen vel intra, vel extra illam seriem dabitur aliquid à nullo sustentante dependens, à quo annulorum omnium gravitas sustentari debeat, cum nullus in tota catena annulus possit seipsum sustentare. Sic etsi admitteretur possibilis series causarum infinita, necessariò tamen si non intra, saltè extra illam seriem exi-

stet

stet causa aliqua prima, ac suprema, à qua sic procedunt ac procreantur universa, ut ipsa per se existens, à nullo debeat originis suæ primordia derivare.

Unde sequitur me huic supremo rerum omnium Conditori, ac meo primævo Parenti, ipso creationis jure, sinceram fidem cultumque debere; ac proinde si hunc præstare omittam, debito supplici ejus arbitrio plectendum esse.

2. Neque tibi in mentem veniat, totam hujus Universi machinam, sine alio principio, mole tantum suâ ab æterno substituisse, nec nisi ex varia corpusculorum mixtura, motu, symmetria, novas rerum species componi potius, quam ab aliqua causa produci. Apage inane figmentum. Si enim mundus hic aded longævus foret, satis sanè ætatis haberet, ut ipse pro se loqueretur, & illius æternæ, ac venerandæ antiquitatis testimonium aliquod exhiberet. Jam verò, si omnes mundi annales consulamus, sic inter se consentiunt universi, ut ultra sex millia annorum, nulla anteriorum temporum mentio reperiatur. Quin potius & novas artes, & scientias, & regiones præscis seculis incompetas, non ita pridem inventas esse annalium monumenta consignant, ac nostra etiamnum ætas testatur. Quod si ante hæc tempora, infinita seculorum millia effluxissent, quo pacto immensa illa annorum æternorum retroacta series artibus his excogitandis, aut regionibus invenendis non suffecisset?

Neque dicas, has artes, aut anteriorum seculorum memoriam intercidisse ex aliqua præscorum hominum incuria, quasi prætermiserint illi priorum temporum gesta ac monumenta posteritati consecrare. Mirandum sanè foret, in re tanta, tam publica, tam naturæ consensanea, commune illud, & plusquam Pythagoricum totius orbis silentium. Nihil enim hominibus magis jucundum, & à natura insitum esse solet, quàm sua, majorumque suorum decora, monumentis perpetuo duraturis, toti posteritati celebranda transmittere. Idque nimis manifestum est ex singularum gentium annalibus antiquissimis, & Virorum illustrium præclaris facinoribus, non tantum in scriptis historiis, sed etiam in vivis marmoribus, ac mæusolæis omni studio ab oblivione vindicatis. Quod si ante præteritorum temporum memoriam ultimam, per immentem temporis durationem, cum mundo homines extitissent, illos quoque idem ardor, eadem antiquitatis explorandæ cupido rapuisset. De his verò ultra primum Adami ævum silent omnium gentium historiæ, omnia priorum sæculorum monumenta conticescunt, Neque potest, contra æternam mundi

durationem, insonare clarius testimonium, quam altissimum istud totius æternitatis silentium.

3. Frustra autem, ut hujus argumenti vim eludas, cum Machiavelli affeclis, confugies ad ingentes aquarum eluviones, & varia orbis incendia, quibus præendas omnia prioris ævi vestigia ante Adamum consumpta fuisse. Hæc enim commenta, cum nulla fide, aut historiâ fulciantur, ad fabulas & chimæras facile relegantur.

Sed age, ut rem pressius urgeamus, quæro, Ex his eluvionibus & incendiis aut hominum aliqui, aut nulli superfuerunt? Si aliqui; poterant illi rerum præteritarum memoriam in posteris conservare. Si nulli, dic quæso, quo modo ad te, nullo qui referret superstitè, harum eluvionum notitia pervenit? An non vides belum istud esse, commentum omni teste ac præsidio orbatum? Tuo igitur testimonio machinæ istius æternæ tota moles incumbit. Faciamus porro tecum, per hujusmodi eluviones, & orbis universi conflagrationes, omne genus hominum absumptum aliquando fuisse, nullo superstitè qui anterioris ætatis notitiam propagaret. Sed hoc admissio, ulterius inquiri, quo pacto potuerint homines aliqui post communem incensum, sine parente, sine conditore, in hoc orbe terrarum denuo comparere? Vis ut more Deucalionis novum genus hominum ex saxis reparatum, aut potius ex orbe lunari delapsum credamus? Minimè, inquis, sed ex commixtione elementorum, ac calore solis, instar glirium aut ranarum, novi iterum homines è terra profilière. Si & hoc generis nostri probum, potius quam Deum illius authorem admittere non reformides: Dic quæso, Cur non & hoc tempore reperiantur homines aliqui terrigenæ, more ranarum aut muriû in campis, aut paludibus, ex eadem corpusculorum mixtura profeminari? Adest non minor quam olim influxus solis ac syderum, præsto est eadem natura ac symmetria corporum sublunarium: hæc omnia modis innumeris assiduò miscentur, & agitantur: neque tamen hætenus unum nobis masculum, aut embitionem in orbe universo, extra atheorum cerebrum, protulisse memorantur.

Ea quo tandem evanescant dementes impiorum cogitationes? Quantumvis illi oblivione æternâ omnia involvant, & hominum genus ad ranarum aut pulicum sortem abjiciant, & mundum ipsum flammis & undis poenè evertant, ne sic quidem supremum universi Conditorem effugiunt.

Cum igitur hætenus ostensum sit, nec mundum, nec homines ab æterno exitisse; neq; potuisse in tempore à seipsis, nec ab alio principio in infinitum procreari, manifestè conficitur, à prima rerum omnium causa ac conditore originis suæ primordia obtinere, cui proinde sincera fides, ac Religio debeatur.

§. 2.

Dico Secundò, *Ex ipsa hominis conscientia, & rerum ceterarum ordine perfectissimo, supremi Moderatoris providentia omnibus adoranda & colenda elucescit.*

4. **A**C primò quidem, hanc supremi Numinis agitionem intimis hominum pectoribus ab ipsa natura insculptam esse deprehendimus. ex stimulis *Conscientia*, siue tacita formidine, quâ, admissò gravi flagitio v. g. homicidio, homines etiam Ethnici concutiuntur, quantumvis illud in vasta solitudine, absque omni arbitro aut teste patratum fuerit. Quæro enim, quem potest ille homicida violatæ legis vindicem formidare? Non primò seipsum, nullum enim à se ipso supplicium pertimescit. Non alium hominem. qui crimen testetur, aut puniat: certus enim est, nullum mortalium sceleris sui conscium fuisse: & tamen tacitus illum tremor, & solicius pavor exagitat. Deum igitur ubiq; præsentem, Deum omnia etiam occulta inspeçantem trepidando metuit, & metuendo agnoscit; ad quem nempe, ut authorem naturæ pertinet, violatam naturæ legem in præsentia, aut futuro sæculo vindicare.

Hinc igitur agnosco, me in ipso mentis meæ tribunali ad eò vivum circumferre supremi Numinis testimonium, ut si debitam illi fidem & obsequium illi non exhibeam, non tantum Deum Judicem, sed etiam meam conscientiam habere debeam contra me vindicem, testem, accusatorem.

5. Secundò: Si transfero oculos à meipso, in hunc *Orbem aspectibilibem*, occurrit imprimis hæc, in qua consisto, Terræ & Maris ingens machina, in medio Aëre, nullo sustentante, librata. Hinc ascendo ad amplissimum globum Lunæ & Solis, qui constanti tot seculorum cursu orbem universum illuminat. Pergo hinc ulterius ad reliquas Stellas, multitudine innumerabiles, splendore eximias, miro & immutabili ordine in firmamento collocatas. Considero deniq; ipsius Firmamenti amplitudinem immensam, & motum præcipientem, tot tamen millibus annorum, absq; errore minimo, in suo cursu ac tramite persistentem.

Horum singula si cum Astrologis penitiùs contemplerur, experiemus magnitudinem Solis plusquam centies & quadragies totius terræ globum superare. Terræ autem totius ambitus prope ad viginti duo leucarum millia porrigitur. Stellas in firmamento nocte serenâ conspicuas quis poterit numerâdo recensere, quæ ad constellationes mille viginti duas reducuntur? Et tamen inter has, plures stellæ quæ dicuntur primæ magnitudinis, totam terram plusquam quadragies excedunt, Distantiam autem immensam Fixarum à terra

inde conjicies, quod ipse sol, multò nobis vicinior, distet ultra quatuor miliones miliarium; Luna verò ultra septuagies mille miliaria Belgica. Movenrur autem Astra Firmamenti singula velocitate tam stupendâ, ut singulis horis multos leucarum miliones conficiant, cum & ipse Sol in circuitu multò inferiori, non minùs quam millionem leucarum in horas singulas decurrat. Quæ omnia ad ampliorem longè numerum extendi censet Ricciolus, & ex parte G. Hesius, aliique viri accuratissimi.

Nunc inquirò, à quo tandem possunt existere, & ordinari hæc, quæ recensui universa? Non eo pertingit hominis industria, quæ vel in uaius familiæ gubernatione mirum quantum defudat: nec opus est Angelicæ virtutis & intelligentiæ, angustis nempe spatiis ac limitibus circumscriptæ. Non igitur existunt illa nisi à supremo, & perfectissimæ mentis Artifice, qui singula cum nondum essent, ex nihilo produxit, producta inter se aptissimo ordine disposuit, & sic disposita in eodem tenore ad hunc usque diem continet, ac conservat. Non enim potuit ingens illa rerum machina per se, absque supremæ causæ adminiculo, ex nihilo emergere, ut in §. 1. ostendi; multoque minus absque ejusdem dispositione ac consilio in eam, quam descripsi, formam ordinemque forruitò consurgere. Ut si in vasta solitudine occurreret Palatium amplissimum, optimo singulorum partium ordine constitutum, nemo est hominum, qui illico non agnosceret, talem fabricam non casu fortuito, sed ab artifice mente & ratione prædito in talem ordinem formamque coâluisse.

Eodem modo ulterius investigandum, quonam moderante dirigatur *Motus Solis* perpetuus in suo accessu, & recessu, ad certos fines & usus rerum sublunarium, ut ver hyemi, veri æstas, æstati autumnus, ordine ac lege nunquam aberrante succedat? Non possunt sanè hæc omnia ab alio principio promanare, quam à supremo, ac sapientissimo rerum omnium Moderatore, cui curæ est tam vario solis motu, ac temporum alternatione, hominum genus, resque cæteras ab interitu conservare. Sol enim, cum sit mentis & rationis exers, neque rerum sublunarium exigentias intelligere, neque cursum suum certâ lege ad eorum usum, utilitatemque flectere, aut ordinare potest. Cernimus enim verò, nec cymbam unam, utpotè ratione carentem, absque nauclero, nec currum unicum absque auriga ad destinatum locum motu se proprio, consilioque dirigere. Multo minus potuit tam varius, tam diuturnus solis, syderumque motus sine supremo Moderatore, per sex millia annorum, ad fines adèdò admirandos cæco impetu inflecti, nullo consilio dirigi, nulla providentia gubernari. Inops iste est mentis qui hæc sine mente perfectissima fieri posse arbitratur.

Qui

Qui
dirigit,
suo fine.
dientia

§. 3. I
& n

6. P

rati, ut si
ribus sese
num pos
gicam,
cogimu
intellig
omnem
ergo in
non ca
Spiritu
te cæte
visu, ne
Secur
mera on
à solo D
res siac
repentè

Qua
naturæ
hinc oc
dum m
invocat
cursum
aurore
filium
repentè
omni æ
diga o
homine
hujusm

Qui ergo creaturas etiam irracionales ad fines suos tam accuratè dirigit, quomodo patietur hominem ratione præditum, ab ultimo suo fine, qui est ipse Deus, impunè recedere, & ab ejus fide, & obedientia spontè aberrare.

§. 3. Dico Tertio, *Spiritus à corporeo sensu separati, uti & miracula vim naturæ exuperantia, ad divinæ potentia notitiam, cultumque manifestè adducunt.*

6. **P**rimò quidem, Extra creaturas in hoc mundo aspectabiles, occurrunt etiam *spiritus invisibiles* à materia, sensuque separati, ut sunt Angeli, ac Dæmones, qui in obsessis hominum corporibus sese produnt per operationes admirandas, quæ à nullo hominum possunt exerceri. Nihil enim certius est, quam dari artem magicam, & occulta cum dæmonibus pacta & commercia, ex quibus cogimur admittere spiritus corporis expertes, maxima agilitate, intelligentiâ ac potentia præditos, qua producuntur effectus qui omnem potestatem naturæ visibilis longissimè transcendunt. Sicut ergo inficiari non possumus existerè hos Spiritus, qui sub aspectum non cadunt, à rebus corporeis separatos; ita necesse est agnoscere Spiritum aliquem supremum, ac potentissimum, qui occulta virtute cætera omnia moderatur, quem Deum vocamus? et illum nec visu, nec alio sensu percipiamus.

Secundò, supremi Numinis Majestatem nobis produnt, innumera omni ævo Miracula, quæ cum omnes naturæ vires excedant, à solo Deo ea provenire necesse est; qualia sunt tot manifesti favores sinceris Dei cultoribus concessi, tot pœnæ sacrilegis, ac perjuris repentè irrogatæ.

Quarò enim à qua virtute aut potestate prodierunt supra vim naturæ tot portenta olim patrata, dum divisus instar muri hinc & hinc oceani fluctibus populus Israeliticus, duce Moyse, profundum maris alveum sicco vestigio transmisit: aut dum Josue, invocato Numinis auxilio, in medio æthere præcipitem solis cursum extemplo frænavit. Et ut propinquiora memorem, quo authore Christus coram multis testibus Lazarum è monumento, filium viduæ è feretro, & plures alios luce orbatos ad vitam repentè suscitavit? Quâ vi, aut potentia plures alii Dei cultores, omni ævo ad nostra usque tempora, paria superioribus prodigia orbi palam spectanda exhibuerunt? Potuerunt scilicet homines, potuerunt elementa, potuit vis occulta naturæ ad hujusmodi prodigia sufficere, quæ omnem naturæ potestatem

manifestè transcendunt. Diu sanè multumque universæ Naturæ opem implorabis, antequam eâ opitulante unius digiti vulnus momento obducas.

Sed ne tam potenti argumento ad præstandum Numini fidem cultumq; adigaris, hæc omnia ut Historias falsas, aut oculorum ludibria, cum Machiavello, dicere non erubescas. Verùm non advertis te pariter infano ausu omnium historiarum fidem & humanum commercium è mundo relegare? Gesta Regum, aut Cæsarum unde nobis nisi ex conscriptis majorum monumentis recensebis? At si tecum insanire velim, repudiabo universa. Proferes testes ac tabulas primorum Authorum fide, ac testimonio ad posteritatem transmissa. Dicam illicò, falsas historias, fictas tabulas, omnia hominum astu & fraude adornata. Nulla ergo deinceps in tabulis, nulla in testibus, nulla in hominum dictis aut factis fides residebit. Quod aliud non est, quàm necessarium vitæ humanæ commercium, & omnem probandæ veritatis viam penitus intercludere. En quo devenit ista hominum vesania, quæ dum tentat è mundo tollere fidem divinam, omnem pariter destruit fidem humanam.

§. 4.

Dico Quartò. Ex prædictis aperè evincitur, quemlibet Dei agnitionem, cultumque liberè averfantem, rectè inter homines fatuum, aut amentem reputari.

HOc ut demonstrè, assumo principium à Philosopho traditum 10. Ethicorum, & ab omnibus summo consensu receptū; *Quod universis videtur, id verum esse debet.* Hoc enim principio sublato, facile negabo, bonum esse vivere, malum mori: mel dicendum dulce, sed amarum. De hoc autem si dubitavero, fatuus illico appellabor, quia hoc & universis videtur, & natura ipsa loquitur, mel scilicet dulce, fel verò amarum esse. Nam ut verissimè Tullius, *de quo omnium natura consentit, id verum esse necesse est.* Nunc ulterius subsumo; Atqui uni versis mente sanà præditis semper videtur semperq; visum est, dari in mundo aliquod Numen debitâ religione colendum. Constat enim ex omnium gentium historiis, etsi inventæ fuerint nationes quæ vitam duxerint sine domibus, sine vestibus, aliisque hominum commodo ac naturæ consentaneis; nusquam tamen extare gentem, aut urbem, cui nullus sit Deus, nulli ritus, nulla sacrificia. Aded ut inter regiones postremo sæculo in novo quasi orbe repertas nulla sine religione aliqua vixeret, quamvis in cæteris vix à belluis differre viderentur. Neque potest communis ille hominum

sensus

sensus ac
communi
lum ta
colendu
omnib;
à quo vis
fractè ol
læso tur
falso dis

Atque
Religion
gumentu
demo ist
trono, i
quam de
tusq; est
men inv
magis ce
ticis præ
se simul
habetur
quorum
caligine
mundo v
nis dictat
quam in
ex sola n
demum
emotæ r
apertam
esse, & in
confirm

Dico Q
clu

PRIm
argu
Thurcæ
intulère

sensus ac consensus ab alia causa enasci, quam à quadam luce, ac communi dictamine ab Authore naturæ omnibus impresso, ut illum tanquam primum originis suæ principium sibi quærendum ac colendum agnoscerent. Quod autem à natura duce, & ingenita omnibus luce proficiscitur, id absque dubitatione verum certumq; à quo vis ratione prædito judicari necesse est. Adèd ut si quis præfractè obluetur; aliud existimari nequeat, quam hominem illum læso turbatoque cerebro, vim judicandi amisisse, quâ solet verum à falso discerni.

Atque hinc ulterius conficio, contra curam debitam inquirendæ Religionis, ab authoritate Libertinorum nullum posse prætendi argumentum, quos hic in delirantium numerum redigendos esse jam demostravi. Nulla sanè fatuitas est sine aliquo similis cerebri patrone, neque tamen rebus communi orbis judicio receptis, quidquam derogare solent dissona paucorum deliria. Communis certusq; est hominum sensus, vitam suam cuilibet æstimandam; & tamen inventi sunt aliqui, qui violentas manus sibi intulerunt. Quid magis certum, quam nos aliquid certi cognoscere, id tamen à Scepticis præfractè negatur. Veritas est lumine naturæ nota, me non posse simul scribere, & non scribere, sed & hoc à Parmenide pro falso habetur. Nulla denique veritas adèd lucida est, ut ad eam proterva quorundam ingenia non caligent; quod si ad obducendam veritati caliginem, illa paucorum cæcitas sufficeret, jam pridem omnis è mundo veritas exularet. Hoc interea ex dictis liquet, in nullo rationis dictamine, communem, orbis universi sensum magis convenire, quam in admittendo aliquo Numine ac Religione, quam quisque ex sola naturæ luce ac magisterio sibi colendam esse decernit. Unde demum conficitur, nihil posse obtendi quo minus inter fatuos, aut emotæ mentis homines esse censeantur, qui contra veritatem adèd apertam paucos sequuntur Libertinos, quos in hoc judicii impotes esse, & in media luce cæcutire, jam palam fecimus, & pluribus infra confirmandum erit.

S. 5.

Dico Quintò; *Ex argumentis hætenus allatis certò concluditur, ex neglectu Fidei, cultusque divini, sequi pœnam ignis æterni.*

Primò, Quia communi orbis consensu ex his, & sequentibus argumentis, omnes non modo Christiani, sed etiam Judæi, Thurcæ, ac pleræque Gentes barbaræ omni ævo, hanc indubitaram intulère sententiam: *Qui negligit Deum in hac vita dignè colere,*

in altera vita condignè punietur. Sicut ergo violatæ fidelitatis erga Regiam Majestatem, condigna poena est, ferri, aut flammæ tortura, definito tempore duratura, ita neglectus fidei debitæ Regi æterno condignum supplicium est cruciatus ignis æterni. Quia Dei Majestas & excellentia cujuslibet Principis dignitatem infinitis gradibus antecellit.

Hoc cum ita sit, quo modo potero ego ad hanc totius Universi vocem obsurdescere, aut in hoc præ omnibus vitæ negotiis curam & cogitationem non intendere, ut divinæ Majestati debitam fidem cultumque persolvam. Si enim in periculis vitæ præsentis brevi finiendæ omni studio remedia quæruntur tutissima, quando magis id agendum est in præcavenda jactura vitæ æternæ, & vitandis poenis perpetuò duraturis.

Secundo. Præter hanc totius naturæ vocem, Deus ipse per voces Prophetarum hanc doctrinam omni ævo hominibus propalavit, & novissimè locutus est nobis in Christo Filio suo, qui in testimonium hujus veritatis à se revelatæ, in publica orbis luce, cæcis à natiuitate visum, claudis incessum, mortuis plurimis vitam momento restituit. Qui in dæmones, in elementa, in morbos omnes, sola voce aut nuru, absolutissimum exercuit imperium. In cuius morte supra omnem naturæ ordinem, orbis universus densa caligine obductus est, & tota terræ machina horrendo tremore concussa, petri scissis, & mortuorum sepulchris divinâ virtute reſeratis. Qui denique post mortem redivivus, pluribus palam spectandus & palandus apparuit; ac demum divinâ luce resurgens, coram multis testibus, in coelum propria virtute conscendit.

Quæ omnia, pariter cum sua Doctrina probatissimis divinarum Scripturarum monumentis, & innumeris per Evangelii præcones Miraculis confirmatâ, adeo omnibus manifesta reliquit, ut maxima pars orbis, non vi aut armis, sed aperta veritatis luce adacta, ejus doctrinam quantumvis arduam recipere, & suo sanguine consignare non dubitaverit. Doctrinæ autem à Christo traditæ Primum Principium hoc est, Deum debita fide, & cultu agnoscere recusantibus, paratum esse post hanc vitam supplicium ignis æterni, Sic enim loquitur Christus *Matth. 15. vers. 41. Item maledicti in ignem æternum.* & *vers. 46. Ibunt hi in supplicium æternum, justi autem in vitam æternam.*

Dura, inquires, hæc sententia est. At omnium sententia est. Nulla Ecclesia, nulla inter Christianos Secta unquam dubitavit, sine vera fide impossibile esse Deo placere, aut ignis æterni poenas evadere, si quis eam ritè propositam sua culpâ admittere recuset.

Nunc

Nunc
hæc
qua possi
viator
rentem,
ideo via
veritas
& pauci
pauci ser
commo
exemplu
nec amici
poena præ
Interre
tis, Matth
lucretur,
ante trib
in mom
ternitas.
ac studi
hoc enir
æternum

En

R
Espe
rum
dignitate
que ob
nullo co
hominis
cantidec
posse
Sed ut
Ao non
strinam
allatura
eam prof
existat
tuum tib
ſtence, u

Nunc igitur animum collige, & apud teipsum expende, quantum hactenus curæ adhibueris in deligenda illa Fide ac Religione, in qua possis Deo placere, & ignis æterni tormenta effugere. Quis viator sine ullo examine ingreditur quâlibet viam primò occurrentem, nisi sponte velit in errorem, & interitum incidere? Non ideo via ad salutem recta est, quia lata, quia jucunda; cum ipsa veritas moneat *Matth. 7. v. 14* *Angusta est via qua ducit ad vitam, & pauci sunt qui inveniunt eam.* Quia nempe viam veræ fidei pauci seriò investigant, sed illam ingrediuntur, ad quam vel commodum vitæ, vel lucrum, vel officium, vel amicorum exemplum invitat, Et tamen in altera vita nec officium, nec lucrum, nec amici ulli, sed Fides vera & sincera poterit te ab ignis æterni pœna præservare.

Interroga igitur teipsum iis verbis quibus à Christo interrogaris, *Matth. 17. v. 26.* *Quid prodest homini, si universum mundum lucretur, anima verò sua detrimentum patiatur?* Cras fortè stabis ante tribunal supremi Judicis, Fidei tuæ rationem redditurus, ubi in momento accipies extremam sententiam, unde pendet tota æternitas. Adhibe ergo nunc in inquirenda veritatis via illam curam ac studium, quod seriò à te adhibitum non fuisse, serò lugebis: in hoc enim puncto ad vitæ finem ultro errare, aliud non est quàm æternum perire.

ARTICULUS SECUNDUS.

*Enervantur varia Argumenta & effugia contra
hac à Libertinis opponenda.*

Respondebunt pro sua, suorumque errorum defensione, atheorum more, horum temporum Libertini: Hominem ex jure & dignitate naturæ suæ in res sublunares liberum dominatum, usumque obtinere, Durum proinde videri, à superiori aliquo Numine, nullo cogente, tot legum divinarum vincula subire, quæ naturali hominis libertati ac felicitati in creaturarum usu maximè præjudicant: ideoque nolle se ex doctrina sibi incerta, de libertatis suæ certa possessione deturbari.

Sed ut tuo etiam, Libertine, commodo consulamus, abs te quæro: An non tibi multò durius videatur eam de Deo, ejusque legibus doctrinam abjicere, quæ si vera sit, absq; ullo in futurum remedio, tibi allatura est calamitatem perpetuò duraturam; si verò falsa, nihil eam profitenti in hac, aut altera vita nocitura est? Si enim nullum existat numen, nullus quoque erit hominum qui post hanc vitam, tuum tibi in colendo Numine errorem exprobat: illo autem existente, unà cum spreti Numinis ultione, consurget adversum te tota

homi-

hominum multitudo, quæ ab orbe condito Deum ritè coluit, tuæque vesanix, quod à communi orbis sensu ultrò aberraveris, meritisimo jure insultabit. Securus igitur te reddit Numinis veneratio à gravissima pœna atheis perpetuò formidanda, atque insuper spem parit ingentis præmij sinceris Dei cultoribus, communi orbis iudicio, in perpetuum destinati. Et quamvis (quod fieri nequit) tuum de existentia Numinis iudicium cum communi orbis consensu falleretur, per hoc præsentis vitæ conditionem nihilo reddes deteriorem. Amens ergo sis si doctrinam omnibus adèd compertam amplecti recuses, quæ te pœnæ securum, ac perpetuò felicem reddere potest, miserum non potest.

At, inquires, quo modo in totius vitæ decursu possum esse non miserum, si in omni actione vindicem supremi Numinis manum mihi perpetuò imminentem agnoscam, à quo dum in libero rerum creatarum usu, aut abusu futura supplicia pertimesco, statum præsentis vitæ ego mihi fabrico quovis gehennæ periculo deteriorem.

Pones facilè hanc miserix formidinem, quam præsentium illecebrarum spectra injiciunt, si haud minorem esse hominis Christiani quam Athei, in præsentis vita, felicitatem, mecum æquâ lance expendas. Vita hominis Athei, sive Libertini divinum cultum aspernantis perpetuum patitur cum vera ratione luctam ac dissidium, dum advertit se in repudiando Numinis obsequio, à communi orbis sensu dissidere. Nullum habet in Dei providentia solatium aut asyllum, ad cuius præsidium in adversis confugiat: nullum illi intercedit cum veris DEI cultoribus Religionis vinculum aut commercium: omnium in hac vita odium & opprobrium incurrit: ac post mortem nullam alterius vitæ felicitatem expectat. His autem solatijs ac gaudijs homo Christianus in præsentis vita jucundè perfruitur, iisque intra conscientix sinum suavissimè oblectatur. Liberum verò rerum creatarum usum si spectes, hic quoque usus in homine Christiano, quantum necesse est ad benè beateque vivendum, nulla ex parte consideratur. Præsto illi abundè sunt oblectationes innumeræ divinæ lege concessæ, quæ tanto suavius ac securius mentem expleat, quanto magis defæcatæ sunt à belluinis cupiditatum illecebris, à quibus ipsa natura & ratio abhorret. Non arceat illum sua in Deum Religio à communibus fortunæ donis, à publicis in republica honoribus, ab opibus legitimè acquirendis, à clari nominis fama ad posteritatem transmittenda, in nulla denique parte felicitatis humanæ Christianus Atheo aut Libertino concedit: in hoc semper dispares quod homo libertinus habeat plurimum quod post hanc vitam timeat, nihil omninò quod sperare possit.

Si

Si forte
rere, cap
ptu disti
ut est De
ardua fid
molitis,
assumpti
omni sen
lisse vide
Age in
ejus sensu
stratione
tas aton
seriem in
detamen
tio ulla v
professor
agnoscit
quam ear
Christian
Atheus è
men arbi
percepiss
sensu alie
nihil agno
batur. Qu
tradere in
remoratu
probat, q
Nunc
nam pro
tiam, hon
justitiam,
næ mon
naturæ im
gnoscas. S
us, non est
prohibeat
trucidare,
furta aut
furor, qui
mitem pat

Si forte dicas, Onus tibi maximum, & quavis ætâ gravius apparere, captivum tradere intellectum ad obsequium fidei, in rebus captu difficillimis, quæ omnem intelligentiæ tuæ lucem effugiunt: ut est Deus unus & trinus, Animæ immortalitas, & alia non minus ardua fidei mysteria. At quid si ego palam fecero, dum onus hoc amoliris, & te nihil absque sensuum experimento credere profiteris, assumpsisse te onus credendi mysteria multò magis abstrusa, & ab omni sensu & ratione remota, quam, quæ tibi per atheismum excussisse videris?

Age imprimis: homo Christianus credit existere Deum, qui sub ejus sensum aut aspectum non cadit: Atheus verò, ut Dei demonstrationem enervet, admittit seriem causarum infinitam, aut occultas atomos, ex quarum fortuito concursu omnia coalescant; hanc autem seriem infinitam, has atomos occultas, hunc concursum tam affabrè, & tamen fortuito omnia formantem, nec illi visus, nec sensus, nec ratio ulla unquam spectandum exhibuit. Secundò, Christianæ fidei professor Animam hominis, quam nunquam spectavit, immortalem agnoscit: Atheus animam post mortem in nihilum abire profitetur, quam tamen nunquam suis oculis in nihilum evanescere conspexit. Christianus asserit omnia in hoc orbe supremam Dei sapientiâ disponi: Atheus è contra sustinet res universas à solo Faro gubernari; neque tamen arbitror ipsum ullo hætenus sensu Fatum magis, quam Deum percepisse. An non advertis, Liberrine, quam recondita, & ab omni sensu aliena dogmata cum Atheo admittas, qui tamen profitetur, se nihil agnoscere velle, nisi quod aperto sensuum testimonio comprobatur. Quod si in his figmentis tam abstrusis, non dubitat captivum tradere intellectum, quid illum in admittenda Numinis existentia remoratur? Quam ratio demonstrat, quam doctorum autoritas probat, quam Gentium pæne omnium consensus aperte testatur.

Nunc tandem, ut te propius conveniam, quæro; An hanc doctrinam pro tua agnoscas; Veritas omnem vitæ humanæ ordinem, justitiam, honestatem pervertit; Falsitas optimum in mundo ordinem, justitiam, honestatem inducit. Haud dubito, male sanum hoc doctrinæ monstrum confestim averfaberis. Efficiam tamen paucis ut hoc naturæ immane monstrum, mentis Deum averfantis factum esse agnoscas. Si enim verum est hoc quod supponit Atheus, Non est Deus, non est providentia, non est Religio, quæ ulla hominum flagitia prohibeat aut puniat; liberum erit sine scelere etiam innocentem trucidare, aliena bona rapere, alterius thorum violare, per nocturna furtiva aut incendia quascunque domos & urbes devastare, quidquid furor, quidquid libido suggererit, absque ullo crimine aut Numinis metu patrabitur. Sublato enim DEO tollitur lex divina, sublata

autem

autem lege, omne flagitium legi contrarium, & constituta flagitio poena penitus evanescit. Quinimò si Numen è mundo tollas, jam blasphemia, perjurium, impietas, virtus erit maxima, ac laude dignissima, utpote conformis primæ atheorum veritati, qui divinum Numen nihil nisi commentum aliquod vanum, ac chymericum arbitrantur.

Ex adverso, quicquid in rerum natura honestum, quicquid rectè ordinatum conspiciamus, si atheo credis, falsitatis beneficio acceptum referamus oportet. Supponit enim Atheus dogma esse falsissimum, *Deus existit*. Et tamen ex Dei existentia ab hominibus credita profluunt actiones honestissimæ, ut fides in verbis, fidelitas in pactis, amor iustitiæ, obedientia legum denique odium omnis flagitii, quod agnoscunt homines à Deo justo iudice severe puniendum; uti credunt ab eodem amore æquitatis, & omnis actionis honestæ æterno præmio remunerandum.

Quid autem magis distortum fingi aut cogitari potest, quàm rectissimam bene agendi normam ex errore falsissimo enasci, primâ omnis æquitatis regulam, iniquissimo ficti Numinis cultu contineri: denique optimum in rebus humanis ordinem, pessimo totius naturæ monstro deberi? An non apertè vides, quo pacto ex inversi cerebri tui iudicio, totius universi ordo evertatur.

Neque dicas, sepositâ cognitione, ac lege divinâ, ipsi Naturæ humanæ innatum esse hunc æqui, rectique amorem, ut sponte sua actiones cum flagitio conjunctas aversetur, eamque esse legem quandam non aliunde acceptam, sed ipsi naturæ per se impressam.

Nam ego ex adverso demonstro, illam rectè agendi legem non posse naturæ inesse, nisi eam aliunde ex perfectiori principio inditam fuisse agnoscas. Memineris enim te, qui Deum naturæ conditorem inficiaris, animam quoque homini incorporam atque immortalem negare: teque totam hominis machinam, & quicquid in ea continetur ex fortuito quarundam atomorum concursu fabricare.

Quæro igitur nunc, quo pacto ex fortuita illa corpusculorum congerie, quibus ex natura sua nihil rationis inditum est, provenire possint illa perfectissimæ rationis principia, quæ etiam quandoque reluctantem naturâ singulos homines docent, *Suum cuique tribendum: Parentes honorandos: Alteri non faciendum quod tibi nolles fieri, &c.* Ea enim vis insita non est corporibus ex se stupidis & ratione carentibus, ut in unam molem conflata, talia conferant rationis lumina, quibus ipsa penitus destituuntur. Certissimum namque totius naturæ axioma est, Nullam causam posse producere effectum se ipsâ perfectione. Quomodo ergo suprema illa rationis principia,

& nulli
quecor
genti
stro in
titindu
deficere
mis ha
deriven
riem in
Arqu
vim, in
intellig
hæc ipsa
inexisten
tum pr

Ex a

Uti
qua
premi N
riatur, ut
compen
nostræ A

Dico
pri
hoc est à
subsistens
causam, &
dependea
Dico S
ductiva d
etum, Qui
naturali d
perfectior
a nulla ca

& nulli errori obnoxia, poterunt provenire sola symmetriâ, motuque corporum elementarium, quibus nihil magis proprium ac congenitum est, quam casus, error, & ignorantia? Sicur igitur à Magistro inanis cerebri, ac nullis artibus imbuto, nemo scientiam hausit indubitatam, & omnis erroris expertem, ita necessarium erit deficere ac vacillare prima illa rationis principia, quæ pro certissimis habentur, nisi à suprema ac perfectissima quadam intelligentiâ deriventur, qualem extra hanc quam cernimus corporum congruam inquiras necesse est.

Atque hinc ut arbitror satis manifestè deprehendis, ipsam naturæ vim, in qua effugium quærebas, te ad supremum, ac perfectissimæ intelligentiæ Numen sua sponte adducere, dum invictè demonstrat, hæc ipsa rationis principia, quæ naturæ attribuis, non posse homini inexistere, nisi Deum, qui illa animæ incorporeæ impressit, ut primum primæ veritatis fontem & authorem agnoscas.

ARTICULUS TERTIUS.

Ex admissa Dei existentia, facili methodo demonstratur progressus ad divina Attributa, & ex his ad reliqua Mystera fidei, ejusque Analysis.

UTi ex commonstratis scientiarum principiis, conclusiones quædam obscuriores facili elucescunt, ita ex demonstrata supremi Numinis existentia, mirum quantam menti humanæ lux oboriatur, ut per solida rationis principia ad reliqua fidei mysteria facili compendio, gradum promoveat, ac tandem ad solidissimam fidei nostræ Analysim pervenias.

§. I.

Dico igitur Primò, Ex eo quod *Existat Deus* rerum omnium prima causa & origo, necessario sequitur illum esse, *Ens à se.* hoc est à nulla causa dependens; sed vi naturæ suæ in se ab æterno subsistens. Quia apertè implicat illum esse rerum omnium primam causam, & simul existere aliquam causam naturæ priorem à qua ipse dependeat, sic enim esset prima, & non prima.

Dico Secundò, Ex eo quod Deus in existendo à nulla causa productiva dependeat, sequitur esse, *Ens in sua essentia Summè perfectum.* Quia limites perfectionis in re quavis oriuntur à voluntate, aut naturali dispositione causæ, quæ non potest communicare effectui perfectionem ampliorem, quam ipsa in se contineat. Cum ergo Deus à nulla causa habeat quod existat, nihil omnino est quod ipsi perfectioni

tionis suæ limites circumferibat ; ac proinde ultra omnem quæ mente concipi potest entis creati speciem ac perfectionem sine fine protuberat. Præsertim cum ipse Deus manifestè revelaverit hanc sibi perfectionem inesse ; nihil autem enti à se, & nullius egenti, prodesse potest mendacium.

Dico Tertio, Ex hac *Natura divine perfectione illimitata*, ac nullis terminis definita conficitur, alia quoq; ejus *Attributa* debere esse sine fine perfecta, ut sapientiam, potentiam, justitiam &c. Quia hæc Proprietates debent adæquari naturæ à qua eas emanare concipimus, quæ cum fine careat, non potest proprietates ex se profluentes ullo fine coarctare. Secundo, Cum hæc Dei attributa non sint res aliqua ipsius naturæ superaddita, sed ipsa Dei essentia cum ordine ad varias quas producere potest operationes à nobis considerata, non possunt singula attributa minus continere perfectionis, quam ipsa Dei essentia, cum qua attributa illa reapse in unam, ac penitus indivisam entitatem coalescunt.

Dico Quarto, Ex Attributis Dei omni ex parte illimitatis, & infinitis apertè concludimus, illum esse *Omnis boni & perfectionis* primævum fontem & oceanum, in quo bonitas universa, quam in creaturis cognoscimus & amamus, infinitis gradibus eminentius, atque excellentius continetur.

Hinc in DEO necessariò agnoscimus ac veneramur *summam Sapientiam*, per quam in ejus mente ab æterno in æternum immensa cum claritate relucet, non tantum omnes creaturæ quovis tempore existentes, sed etiam aliæ rerum species sine fine perfectiores, quas solo voluntatis nutu creare potest. Nulla est veritas tam recondita, nulla in mente humana cogitatio aut machinatio tam abstrusa, quæ possit omnia perscrutantem DEI cognitionem momento latere.

Huic Sapientiæ, ut perfectissima sit, respondet divina *Omnipotentia*, per quam in quantavis multitudine ac perfectione producere potest quidquid veri entis extra Deum mens humana aut angelica concipere queat. Ex hac Dei potentia tanquam primævo fonte profluit omnis vigor & virtus agendi in causis creatis. Quidquid ingenitæ virtutis miramur in aëre, in terra, in mari, in metallis, plantis, animalibus, tenuis quædam participatio est illius potentie, quam Deus in se nullis limitibus terminatam complectitur. Hæc est potestas illa suprema, quæ in homines impios perpetuò armata illis gehennæ poenas nunquam terminandas infligit; hæc eadem est ad cuius præsidium quisquis cum fiducia recurrit, nihil habet unde in præsentem, aut futura vita, omnes hominum, dæmonumque insidias perstimescat.

Hanc

Hanc
nere enti
stium
tores, la
creaturis
rissimo b
conferat
uit omni
nem ad
hominis
ce ad stu
divitias,
ad necess
volucru
omnium
locuplet
sibi ab a
calumnia
beate.

It
pe
finem pe
min. bus
qua men
hominen
dicoti su
quem à
mentis a
Deum l
Ne verò
insuper
gi, ex
Deo pro
Hunc
tio per o
stibus pro
tuenit h
expres
Secun
ta Scrip

Hanc omnipotentiam comitatur thesaurus *Bonitatis* in omni genere entis infinitus, sic ut nunquam desit copia inexhausta celestium donorum, quæ possit ac velit in omnes, suos præsertim cultores, larga manu perpetuò dispensare. Quidquid cogitatur in creaturis amabile, inanis est larva, aut deformis umbra, si cum purissimo bonorum omnium fonte, & liquidissima ejus voluptate conferatur. Ex hoc amplissimo divinæ bonitatis thesauro proveniunt omnia illa naturæ, & gratiæ dona, quibus Homo ad beatum finem adjuvatur. Hac bonitate sibi innatâ adactus, creavit Deus ad hominis usum ingentes cælorum orbis; eosque varia astrorum luce ad stuporem adornavit. Totius terræ, oceanique commoda ac divitiæ, sustentandæ hominum vitæ destinavit. Quos non tantum ad necessitatem, sed etiam usque ad delicias adamavit, dum tantâ volucrum, piscium fructuum, florum, metallorum, genimarum, omniumque ferum varietate totum hunc orbem hominis causâ locupletavit. Ac demum in tot amoris irritamentis hoc unum sibi ab æterno propositum habuit, hominem ad sui agnitionem; cultumque adducere, eumque suo in cælis complexu in perpetuum beatæ.

§. 2.

His ita constitutis, Dico ulterius quintò, Ut sapientia Dei perfectissima hominem ad hunc ultimum, beatissimumque finem per congrua media dirige. et, necesse fuit Deum cum hominibus *Commercium* habere, & locutione quadam externâ aliquam mentis suæ consilia illis communicare. Frustra enim foret hominem condere rationis lumine donatum, nisi eo sine ut conditori suo cultum idoneum persolveret. Ut verò noverit homo quem à se cultum conditor deposcat, cum nequeat per se divinæ mentis arcana intueri, necesse erat per medium aliquod sensibile Deum hominibus loqui, & mentis suæ consilia manifestare. Ne verò hoc *Commercium* errori obnoxium foret, necessariū insuper erat, divinæ locutioni signa quædam Deo propria adjungi, ex quibus securè ac prudenter colligi possit illam à solo Deo provenire.

Hunc cum hominibus loquendi modum instituit Deus ab initio per oracula Moysis, aliorumque *prophetarum*, quæ celestibus prodigiis, ac signis tam admirandis illustravit, ut non potuerint homines prudenter dubitare, quin doctrina iis oraculis expressa à Deo inspirata fuerit.

Secundò, Mentem suam, Legemque propalavit per monumenta *Scripturarum*, quas ipse scriptoribus sacris distavit tanquam

publica instrumenta, in quibus voluit consilia sua ac decreta hominibus consignata remanere.

Tertio. In progressu sæculorum, Fidem suam doctrinamque manifestavit per Christum, ejusq; *Ecclesiam*, quam non tantum ipsius Christi miraculis, sed etiam deinceps omni ævo tot testimoniis, ac prodigiis suam esse comprobavit, ut in ea Deum sibi loquentem totus pæne orbis agnoscere non dubitaverit.

§. 3.

Dico Sextò, His fundamentis hactenus stabilitis innititur tota Fidei divinæ veritas certa & inconcussa. Præstat enim fidei nostræ certitudinem falli nesciam, revelatio divina, quâ Deus hominibus mentis suæ sensa manifestat. Nititur autem ipsa revelatio Dei revelantis Sapientiæ infinitæ, quæ non potest falli, cum nulliùs rei veritas eam possit latere, ac simul Bonitatis voluntatis divinæ, quæ neminem potest fallere, & ultro in errorem inducere; hoc enim summam DEI bonitatem dedecere faciliè agnoscimus, quod ab homine probo sine crimine fieri non potest. Ad hæc igitur firmissima principia omnia Fidei nostræ mysteria reducuntur, ex his in singulis quos prædicamus articulis, ultima credendi ratio peti debet, quod jam in praxi demonstrabitur.

§. 4.

Dico Septimò, Intellectus noster his fundamentis sive motivis instructus, faciliè pertingit ad Analysim fidei, quâ omnium articulorum, quos credit, rationem ultimam ac solidissimam reddere valeat.

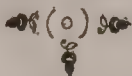
De quovis enim Articulo Fidei, ut ad solida principia reducat quæri potest hoc modo:

Cur credis fidem divinâ v. g. Deum esse trinum in personis? Ideò hoc credo quia Deus hominibus revelavit, se in personis trinum esse: Scio autem DEUM non posse falli, cum sit præditus summâ sapientiâ, neque velle hominès fallere, cum sit finitè bonus. Sed quomodo constat tibi DEUM revelasse, se trinum esse in personis cum nunquam DEI loquentis vocem audiveris? Audi vi sanè, dum Ecclesiam percepi DEI nomine affirmantem, Deum esse trinum in personis. At unde nosti Ecclesiam non errare, dum affirmat se DEI nomine docere Trinitatem personarum? Non errare mihi certum est ex eo, quod ipse DEUS Ecclesiam hoc affirmantem afficiat notis ac signis soli D^{no} propriis, quibus testatur illam suo nomine, & se authorem id hominibus annunciare? quod aliud

non est, quam ipsum Deum per Ecclesiam hominibus loqui, & de re quam illa proponit mentem suam manifestare. Deus autem sive per se sive per alium loquens errare non potest. Unde patet singula fidei nostræ mysteria non niti testimonio tantum humano, sed in ipsa DEI loquentis autoritate fundari, & ad eam per hanc claram facilemque fidei analysim revocandam esse.

Si quæras, Quænam sint signa quibus DEUS Ecclesiam suo nomine loqui declarat? Sunt illa imprimis, prodigia cœlestia, vaticinia rerum futurarum, Ecclesiæ docentis Unitas, & Sanctitas, & omnis generis miracula vim naturæ penitus exuperantia, à Christo, ab Apostolis, aliisque Ecclesiæ membris omni ævo exhibita, ad comprobendam Ecclesiæ DEI nomine loquentis autoritatem: de quibus tractat pereruditè P. Cornelius Hazart in Triumpho Religiæ Flandricæ edito. Si verò Ecclesia DEI nomine loquens, & tot notis soli DEO propriis insignita, esset errori obnoxia, hoc ipso adimeret DEUS omnem sibi autoritatem & facultatem hominibus loquendi, sive per externa signa mentem illis suam sine erroris suspitione propagandi. Si enim liceat mihi suspicari hanc DEI locutionem, adjunctasque illi notas tam multas, tamque admirandas non esse à DEO, sed ab alia quapiam causa profectas, idem licebit pariter mihi suspicari de quavis alia ipsius locutione quibuslibet notis ac prodigiis insignita. Cum ergo ad DEI perfectionem pertineat, sic posse hominibus loqui, ut certi sint ipsum esse qui loquitur, eiq; teneantur fidem adhibere, spectat quoque ad necessariam ipsius providentiam, ne permittat illis suo nomine proponi doctrinam talibus notis insignitam; nisi per eam velit suam mentem palam indicare. Ex quibus demum apertè concluditur tantam esse certitudinem ac firmitatem Fidei divinæ per veram ejus Ecclesiam propositæ, ut si illa vacillaret, necesse foret in agendo cum creaturis ipsam DEI potentiam, bonitatem, ac sapientiam deficere.

In quo autem Cætu hominum inveniatur illa Ecclesia per quam DEUS mentem suam, fidemque ad salutem necessariam mundo manifestare decrevit, deinceps accuratè investigandum suscepimus.



CAPUT II.

*Ostenditur quemlibet, etiam Christianum, non
posse in sua Fide & Secta salvari.*

ARTICULUS PRIMUS.

Status controversia, & Argumenta proponuntur.

Post Libertinos ante omnes expugnanda est secta Indifferentium, quorum errores mirum quantum hoc ævo invalescunt. Postquam hi allatis supra rationibus adducti Religionis erga Deum, ac porro fidei Christianæ necessitatem agnovêre, nihil sibi ulterius investigandum rati, in qualibet Secta, quam illis vel locus, vel tempus, vel quæstus accommodat, securi conquiescunt. His sanè valido docentis hortatu, ac forti eleboro opus est, ut lethalis iste veternus excutiat. In hujus vero erroris barathrum duo potissimum hominum genera absorbentur. Primò, homines plebæ, qui solo Religionis nomine contenti, tam facilè Fidem, quàm domicilium commutant, eamque sibi sectam arripiunt, quam domi natam reperiunt. Alterum genus est hominum politicis stimulandi artibus apprime imbutum, quos non tam Error abducit, quam propria cupiditas excæcat: his mollior vita, investigandi labor, fallax securitas, spes honoris, favoris umbra, omnem Religionis veræ, falsæque differentiam obliterat, non minus paratis, si res ferat, aliam sectam, quam novam vestem assumere.

Ut verò in foveam adeò latam plures precipitentur, post Serranum, & plures præsertim in Hollandia, & Germania, non dubitavit nuper in Anglia Thomas Hobbesius in Clementis Philosophicis, ad hunc errorem temerario ausu habenas laxare. Contra hos, atque alios hujus temeritatis authores.

Dico primò, Non potest quisvis, qui se Christianum profitetur, in qualibet horum temporum Secta salvari.

Probatur primò hæc veritas, autoritate Sacrarum literarum, quas pro certissimo Dei verbo Sectarii omnes admittunt. Sic autem loquitur Apostolus ad Ephesios cap. 4. *Unus Dominus, una Fides, unum Baptisma: & ad Hebræos cap. 13. Doctrinis variis & peregrinis nolite abduci.* Ex quibus verbis hoc fornabis argumentum. In Ecclesia Christi sicut unus est Dominus, ita unica est Fides, à qua prohibemur abduci. Sed diversarum Sectarum non una est Fides; nunquam enim agnosceret Lutheranus se habere eandem penitus fidem

cum

cum Cal
Ecclesia
posse ob
Secta sal
Decla
libet erec
heretico
salutem
lium Dei
Salvari in
probat,
internæ
Neque à
& homin
constitue
stum per
esse volo
recte ser
pernegal
& prima
erroris
molimur
lra? Cur
runt om
tolerare,
Statua
credunt,
asserere
credore
venire.
retinere.
Dico
articulo
recipere
Proba
test Secta
Faustum
vultu
S. Athan
ante om
integrant
Atque

cum Calvinista communem. Ergo non omnes illæ Sectæ sunt in Ecclesia Christi. Sed in confesso est extra Ecclesiam Christi non posse obtineri salutem. Ergo non possunt omnes in sua fide, aut Secta salvari.

Declaratur Secundò evidenti Ratione. Qui enim asserit quemlibet credentem in Christum posse in sua fide salvari, admittit etiam hæreticos olim à primitiva Ecclesia damnatos potuisse in sua fide ad salutem pervenire. Nam ex illis plerique agnoscebant Christum Filium Dei mundi Redemptorem, & alia ad ejus personam spectantia. Salvari itaque poterunt in sua secta Pelagiani à primæva Ecclesia reprobati, quia negabant peccatum originale, & necessitatem gratiæ internæ; Christum verò ejusque divinitatem semper admiserunt. Neque à salute excludi poterunt Nestoriani, qui Christum, ut Deum, & hominem, & salvatorem colebant, sed duas in illo personas constituiebant. Neque damnandi sunt Macedoniani, qui in Christum per omnia credebant, sed Spiritum Sanctum Filio minorem esse volebant. Neque reprobandi erunt Novatiani, qui de Christo rectè senserunt, sed tantum lapsos ad poenitentiam admittendos pernegabant. Hoc autem admittere aliud non foret, quam veram & primævam Christi Ecclesiam, ac totius antiquitatis consensum erroris arguere. Si enim illi in sua fide salvari potuerunt, cur tanto molimine contra eos congregati sunt ex toto orbe Patres, & Concilia? Cur toties anathemate à Christi Ecclesia separati? Cur maluerunt omni ævo Christiani potius exilia, tormenta, & ipsam mortem tolerare, quam eorum doctrinam, aut Sectam profiteri?

Statuamus etiam hoc tempore, aliquem ex iis qui in Christum credunt, negare infernum damnatis omnibus esse constitutum aut asserere dæmones aliqua do ad cælum perventuros. Neminem credo reperies, qui admittet talem Sectarium ad salutem posse pervenire. Quantumvis profiteatur se alia Christianæ Fidei dogmata retinere.

Dico Secundò, Non sufficit etiam ad salutem admittere fidei articulos in Symbolo Apostolorum comprehensos, nisi paratus sis recipere reliqua à Deo revelata, dum legitimè proponuntur.

Probat, ex aperto primævæ Ecclesiæ testimonio, cui nulla potest Secta refragari. Sic autem pronunciat S. Augustinus contra Faustum, lib. 13. cap. 3. *Qui in Evangelio quod vultis creditis, quod vultis non creditis, vobis potius quam Evangelio creditis.* Consentit S. Athanasius in suo Symbolo: *Quicumque (inquit) vult salvus esse, ante omnia opus est ut teneat Catholicam fidem; quam nisi quisque integram, inviolatamque servaverit, ab'que dubio in æternum peribit.* Atque symbolum fidei quod recitat Athanasius, & Evangelium cui

integrè credendum asserit Augustinus, præter fidem in Christum, plurimos continet alios fidei articulos ad salutem necessarios: Ego qui credit in Christum, & alia fidei mysteria repellit, absque ulla dubitatione æternæ salutis iacturam incurrit

Et verò si solis Symboli articulis fidei Christianæ limites circumscribantur, quorsum Apostolus Gentium propter fidem circumcisionis tam acerbâ sententiâ Galatas percellit, & à salute per Christum obtinenda penitus excludit? Nullû illi Symboli apicem refecabant, totam Christi fidem legemq; pronò assensu susceperunt. Hoc unum illis obstabat, quod insuper crederent cum fide Christi circumcisionem sibi ad salutem esse necessariam. Et tamen illis divino spiritu Paulus testatur ad Galatas primo: *Quoniam si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit.* Ergo admissâ Symboli doctrinâ, unicus error circa alios fidei articulos à Christo penitus rescindit, & instar modici fermenti, ut ibidem loquitur Apostolus, totam fidei massam corruptit.

Hujus ratio cuivis consideranti manifesta, hæc est: Ideo admittis necessarium esse ad salutem credere in Christum, aut ea quæ in Symbolo Apostolico continentur, quia illa sunt à Deo hominibus revelata: Divina enim authoritas & revelatio unicum fidei fundamentum est. Sed alia quæ in Scripturis continentur, sunt etiam à Deo hominibus revelata, utpote in verbo Dei hominibus proposita. Ergo necessarium est ad salutem credere etiam alia quæ in Scripturis sacris continentur, cum illa æquè sint à Deo asserta, ejusq; autoritate infallibili nitantur. Sicut enim ille qui legem aliquam à Principe laram negligit, aut contemnit, hoc ipso spernit autoritatem legislatoris; sic qui liberè negat aut rejicit unum articulum à Deo revelatum, hoc ipso violat primam ac supremam Dei revelantis autoritatem.

Ex quo ulterius deducitur, eum qui existimat sibi satis esse tali modo in Christum credere, nequidem credere in Christum fide divinâ. Si enim Christi personam reciperet ex motivo revelationis, & autoritatis divinæ, admitteret etiam alios articulos, qui sub eodem motivo in Dei verbo, & Ecclesia ritè proponuntur. Hos autem qui non admittit, neq; vera fide Christo adhæret, neq; divinæ autoritati acquiescit; sed suæ voluntati, ac lubentix, per quam fidei articulos sibi cudit ac recudit, format ac reformat, eamq; sectam eligit, quam suo genio ac commodo magis conformem esse deprehendit.

Dices, Christus Patrem cœlestem sic alloquitur Joan. 17. v. 3. *Hæc est vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, & quem misisti Jesum Christum.* Ergo si hæc duo agnoscas, nihil ad vitam æternam refert, cui porro doctrinæ, aut sectæ adhæreas.

Respon-

Resp
ad salut
tia rati
alia ad
cetero
Scriptu
Method
Ad e
paucis
pareat
cast a r
Ut alia
cur hos
que relig
velut C
sectæ ill
quid ig
credend
Sectas i
teque d
habeas
Veru
existim
tuse con
mutare,
accomm
sum ext
Ecclesia
fingis E

Occur
tim

Du
nu
fingunt
qui sub
oris mo

Respondeo, ex illo argumento sequi, ne quidem esse necessarium ad salutem, ut credas in Spiritum Sanctum, cum in allegata sententia tantum Patris & Filii mentio habeatur. Unde satis ostenditur alia ad salutem requiri, quam quæ ibi explicitè memorantur. De cætero methodum generalem respondendi ad alias hujusmodi Scripturas in hac de sequentibus controversiis, vide infra, *Cap. 9. Methodo. 2. 3. 4.*

Ad extremum hujus infausti dogmatis Architectos, atque asseclas paucis interrogo: Si cuivis sectæ sub Christiano nomine militanti pateat communis ad salutem via, Quorsum intra ipsa Sectariorum casta tanta exardescunt Religionis dissidia, ac cruenta certamina? Ut alia taceam externa, cur in Anglia Puritani damnant Protestantes, cur hos invadunt Independentes? Cur à paucis annis pro sua utrimque religione armati, legitimi Principis nece, ac mutuo sanguine, velut Cadmæi fratres, sua tela cruentârunt? Poterant, te arbitro, sectæ illæ suâ quæque semitâ ad eandem salutis metam pertingere: quid igitur tanta animorum, atque armorum contentione, ad aliam credendi normam adigendæ fuerunt? An non vides (Adiaphorista) Sectas ipsas, quas tueri prætendis, suo tibi facto, ac iudicio adversari: teque causam tam infelicem suscepisse, ut neminem ex omnibus habeas patronum, qui cupis singulis patrocinari?

Verùm in hoc dogmate fabricando, de aliis parum te sollicitum existimo. tua te intus causa & conscientia remordet, qui dum advertis è commodo tuo non esse, Sectam cui adhæres in meliorem commutare, hoc demum agis, ut potius tibi Ecclesiam, quam te Ecclesiæ accommodes, eamque ad tua vora ultra suos limites sic in immensum extendas, ut si non intra veram, saltem non extra imaginariam Ecclesiam te constitutum credas: at cave quæ se ne imaginaria quam fingis Ecclesia, te ad Gehennam veram, æternamque abducatur.

ARTICULUS SECUNDUS.

Occurritur novo errori Sectariorum, maxime Protestantium dividendum articulos fidei in Essentiales, & Accidentales, sive ad salutem non necessarios.

DUm Sectarîi his argumentis ad angustias rediguntur, ex quibus nulla patet elabendi via, ut rimam sibi aliquam aperiant, novum fingunt discrimen inter articulos fidei divinâ credendos, ut alii sint qui substantiam fidei constituent, alii verò sint accidentales sive levis momenti, quos liberum sit admittere, vel repudiare salvâ fidei

integritate. Hanc autem distinctionem moliuntur eo consilio, ut persuadeant, dissidia inter varias sectas Protestantium, aliorumque Novatorum, non tollere necessariam unitatem veræ Ecclesiæ, nec consistere in Fidei fundamentis, quæ cuilibet ad salutem sufficiant. Hunc labyrinthum ingressus est cum plerisque sectariis recentioribus Antonius de Dominis apostata *lib. 7. de repub. Ecclesiastica cap. 9. & 10.* cujus hodie vestigiis fermè insistit in Anglia Stillinquetus, & in Hollandia passim moderni novatores. Hos ut ex suis latibulis, in claram veritatis lucem educamus.

Dico primò, Hæc distinctio circa articulos fidei, nullâ veritatis specie defendi potest.

Probatur, Quia, omnia quæ Deus loquitur & hominibus proponit, sunt æqualiter vera & certa: Quia infinitâ Dei revelantis autoritate nituntur. Atqui omnes articuli nostræ fidei, quos vocas accidentales, Dei loquentis autoritate proponuntur: hoc enim si negas jam frustra supponis illos inter articulos fidei ullo modo numerari. Ergo articuli quos vocas accidentales, æqualem cum fundamentalibus veritatem, certitudinem, ac Dei revelantis auctoritatem fortiuntur. Ergo sine ullo dogmatum discrimine Deo revelanti injurus, & æternæ damnationi obnoxius esse convincitur, qui vel unum articulum, quem cognoscit à Deo revelatum, admittere recusat. Neque minus erit Deo rebellis, qui animas à Purgatorii pœnis, quam qui Sanctos à cœlesti gloria exclusit.

Quin & ulterius assero, Prorsus impossibile esse, ut Deus velit aut possit nos eximere ab obligatione, firmissima fide credendi quemvis articulum, quantumvis exiguum, quem constat ab illo nobis fuisse propositum ac revelatum. Hæc enim duo aperte repugnant; Deum homini aliquid asserere, & hominem sine gravi injuria rem à Deo assertam rejicere ac repudiare. En quo deducit futilis illa & chimerica distinctio, quâ volunt Novatores omnium Sectarum colluviem in unam Christi Ecclesiam aggregare.

At inquires, integra foret Fides Christiana, etsi multa levioris momenti dogmata in sacris litteris revelata non fuissent. Quid enim attinet fidei divinâ credere, quis fuerit numerus Apostolorum, quod Martha fuerit soror Magdalenæ, & alia his similia in sacris litteris exarata? Ergo nihil fidei præjudicat si quis pro arbitrio ejusmodi doctrinam rejiciat, aut admittat.

At quæro abs te, quid attinet credere Christum passum esse sub Pontio Pilato, quod tamen in Symbolo inter articulos fundamentales admittis? Respondeo igitur, ineptam esse argumenti sequentiam: Quamvis enim sua Fidei constaret integritas, etsi ista leviora non fuissent à Deo dictata; postquam tamen constat illa in verbo

Dei

Dei contineri, eaque nobis ab infinita Dei sapientia asseri, tradi, proponi, fieri non potest ut patiat sine gravi offensa ulli penitus articulo à se revelato fidem denegari. Hoc enim tantundem est, ac si diceretur, Deum in rebus minoris momenti falli, aut mentiri, quamvis in rebus gravioribus non homines in errorem inducere. At non advertis tam immani errore totam fidei fabricam labefactari? Si enim vel in minimo liceat divinam auctoritatem repellere, aut in dubium revocare, jam nulla in cæteris Deo fides, nulla fidei nostræ firmitas aut constantia permanebit: omnia enim à Deo nobis tradita eodem divinæ revelationis fundamento nituntur. Atque ita dum articulos tantum fundamentales firmare satagis, totius Religionis fundamentum penitus evertis.

Dico ulterius secundò: Et si gratis admitteretur ista distinctio inter articulos fidei fundamentales & non fundamentales, impossibile adhuc foret sectario discernere, quinam articuli dici deberent fundamentales, quorum assensus, cæteris exclusis, ad salutem sufficeret.

Probatur primò, Quia quivis sectarius, ut sit veri nominis Christianus, habet hunc assensum. *Credo omnibus quæ Deus revelavit*: ergo non potest ullum articulum, quem constat in scripturis contineri à sua fide excludere: alias profiteretur se omnia à Deo revelata amplècti, & simul aliquid à Deo in scripturis revelatum repudiare. Hæc autem esset fides fatua & placè chimerica; non minus quam si admitteret, omnes homines esse mortales, & simul se aut alios designaret à moriendi necessitate eximendos.

Secundò, ut sectarius articulos fundamentales à cæteris discernat, necesse est ut aliquam discernendi Regulam in promptu habeat. Non Scripturam: quia etsi hanc centies volvas ac revolvās, nullam numerum aut nomen articulorum fundamentalium definitum reperies. Non Ecclesiam, hanc enim cupis ex omnibus sectis conflaram, quæ nunquam hactenus in sensu Scripturarum, & præcipuis fidei articulis conveniēre, ut latius infra ostendam. Superest igitur ut pro constituendo dogmatum fundamentalium catalogo ad cerebri tui inanem conjecturam Phanaſicorum more confugas: aliam regulam erroris expertem pro illo quod fingis articulorum discrimine non assequeris.

Hinc mirum videri possit hoc tempore in Angliâ Bramhallum & Stellingflerum, qui se præ cæteris Lyceos arbitrantur, aded in suis scriptis hallucinari, ut in hunc errorem plusquam trabalem ultro impingant; dum liberè asserunt Religionis suæ articulos fundamentales ac necessarios in quavis orbis Ecclesia, etiam Romana, comprobari. Unde manifestè infero, Religionem Protestantium,

quam ipsi profitentur, in quantum Ecclesiæ Romanæ opponitur, & ab ea præcisè distinguitur, nulum habere Fidei suæ articulum fundamentalem, & ad salutem necessarium. Et hinc ulterius conficitur illam, per se consideratam, nomine & essentiâ Ecclesiæ penitus orbatam esse, cum illa prout à cæteris condistincta, tantum profiteatur dogmata quædam inferioris momenti, quam sine articuli fundamentales, qui ad constituendam veram Ecclesiæ essentiam requiruntur. Tales sunt articuli Protestantium purè negativi: Non est Missa, non est Purgatorium, Sancti non sunt colendi, & aliæ ejusdem farinae assertiones, extra fidei substantiam constitutæ in quibus Protestantium Religio, Romanæ fidei opponitur.

Itaque nunc (viri pereruditi) ex doctrina vestra manifestè concludo, Protestantium cætui, ab Ecclesiâ Romana cæterisque sejuncto, nihil omnino aliud superesse, nisi imaginariam Ecclesiæ umbrâ, scilicet articulos inferioris, adeoque incertæ veritatis, dogmata à fidei fundamentis divulsa, doctrinam adiaphoram, articulos ad salutem non necessarios, uti illos vos ipsi nuncupari non recusatis. Et tamen interea ex his paleis ac stipulis (si superis placeat) Vos novam, & necessariam, & orbis Christiani reformatricem Ecclesiam instauratis: quæ vestro etiamnum iudicio propriis fundamentis destituta, in has tandem incertæ doctrinæ auras, & fumos evanescit.

ARTICULUS TERTIUS.

Ostenditur Protestantes, aliasque Sectas, in articulis etiam Fundamentalibus non convenire.

Dico primò, Lutherani non consentiunt Calvinistis in Articulis quos ipsi nuncupant fundamentales.

Probatur primò; In confesso est nullos articulos magis ad fidei fundamenta pertinere, quam illos qui in Apostolorum symbolo continentur; inter quos enumeratur, Descensus Christi ad inferos. Affirmant autem Calviniani hunc descensum aliud non esse, quàm Christum in cruce interni angustias ac dolores perpassum fuisse; idque docet Calvinus *Lib. 2. instit. cap. 16. §. 10.* & Beza in *cap. 26. Matthæi v. 37.* At ex adverso Lutherani asserunt ipsam Christi animam verè ad inferos descendisse, teste etiam Danæo *Lutherano in Respons. ad Osiandrum.* & Epimio in *Psal. 16. aliisque.*

Secundò, Ad fidei Christianæ substantiam quid potest magis requiri, quam doctrinæ quæ circa Baptismi Sacramentum versatur? Fætentur Lutherani Baptismum omnibus etiam infantibus ad salutem esse necessarium. Credunt verò firmi et Calviniani, fidelium parentum liberos ante Baptismum justos ac sanctos esse; filius verò infidelium Baptismum nihil prodesse, eumque illis esse negandum: ita docet ipse Calvinus in *Antidoto Conc. Tridentini sess. 6. c. p. 5.*

Tertiò

Tertiò, A Sacramento Eucharistiæ animæ vitam ac salutem dependere pronunciat Christus *Ioan. 6. v. 53. Nisi manducaveritis carnem filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* De hoc autem Sacramento immanis utrimque discordia. In eo cum Calvino *Lib. 4. instit. cap. 17.* pernegant Calvinistæ Christi corpus aut sanguinem contineri, solâ ejus figurâ contenti. Quantum verò in hoc palmari articulo ab his dissentiant Lutherani, locuples testis est ipse Lutherus *contra articul. Lovaniensium thes. 2. Anno 1545. Hæreticos (inquit) serio censemus, & alienos ab Ecclesia Dei Zuinglianos, & omnes Sacramentarios, qui negant corpus & sanguinem Christi vere carnali sumi in venerabili Eucharistia.*

Ex his concludo indeclinabili argumento: Tantum alienus est ab Ecclesia Dei, qui negat articulum fidei fundamentalem, ut ipsi asserunt adversarii. Atque alienus est ab Ecclesia Dei qui negat corpus & sanguinem Christi sumi in Eucharistia, ut apertè loquitur Lutherus: Ergo doctrina de præsentia Christi in veneranda Eucharistia, in qua sectæ illæ dissentiunt, est articulus fidei fundamentalis. Prius igitur noctem diei conjunges, quam has scētas in fundamentis fidei consociabis,

Dico secundo, Protestantes in Angliā, etsi Calvinistis in Cœna Domini, & pluribus adhæreant, in aliis tamen fidei fundamentis ab iisdem recedunt.

Probat hie dissensus, primo in articulis de vero descensu Christi ad inferos, & Baptismo parvulorum omnibus necessario quos supra ostendimus esse fundamentales: in his autem Angliæ Protestantes se à Calvinistis Genevensibus, ac Puritanis dissentire apertè profitentur.

Secundo, Quid potest ad substantiam veræ Fidei magis spectare, quam doctrina de ipso Capite visibili veræ Ecclesiæ? De hoc vero negant Calvinistæ Genevenses, posse ullo pacto Regem aliquem, ac multò minus Reginam, militantis Ecclesiæ Caput constitui, ut testatur Beza in confessione Fidei nomine Genevensium ab ipso edita *Cap. 5. §. 15.* At è contra Anglo-Calvinistæ sive Protestantes firmiter credunt ac tuerentur, Regem sive etiam Reginam in suo Regno jure divino supremum Ecclesiæ principatum tenere.

Tertio, Anglo-Calvinistæ profitentur à Christo Corpus Ecclesiæ coagmentatum esse ex Episcopis, Archiepiscopis, Decanis, Archidiaconis, aliisque gradibus Ecclesiasticæ hierarchiæ. At reliqui Calvinistæ Genevenses, Gallici, Belgici, Germani, his gradibus ab Ecclesia sua penitus exclusis, sola cum Ministris seniorum Confessoria admittunt.

Quid

Quid reliqua inter hos dogmatum dissidia commemorem? Cum neque in Ecclesiæ suæ Capite, neque in corpore convenient, quo pacto in necessariis fidei fundamentis coalescent? Dissident igitur toto cœlo Anglo-Calvinistæ à cæteris Calvinii affectis, atque interim cunctis persuasum volunt, se cum his, atque omnibus oibis Christiani Ecclesiis in punctis ad salutem necessariis Fidem communem profiteri. Romanos Catholicos, quod imagines colant, idololatras esse non dubitant: Pontificem credunt Antichristum: Papicolas, ac nonnunquam Anabaptistas, aliasque sectas ferro & igne persequuntur: cum his tamen omnibus in tota fidei substantia ad salutem requisita, usque ad minimum apicem firmissimo fœdere copulari non recusant. Ad hunc nempe vertiginis spiritum tandem Protestantes adegit sectarum sibi similium confusa multitudo, inter quas perpetuò fluctuantes, cum nullam reperant Ecclesiam firmam, faci e, uti in naufragio, quamlibet tabulam arripiunt, maluntque videri cum omnibus esse, quam nullibiturò consistere.

Hanc quoque in Belgio suo dogmatum, Doctorumque inconstantiam modernam, pugnatque innumeras, graphicè describit, & acerbè deplorat D. Samuel Marelius in suo *Tractatu, de afflicto statu studii Theologici in Belgio confederato pag. 10. Quæ (inquit) Theologia nostra tot monstrosis opinionibus adeò deturbata est, ut si Pastores, & Doctores, qui denati sunt in Belgio à triginta annis, ad nos reverterentur (Riveri, Poliantri, Thissi, Spanhemii, Triglandi, Demassii, Schorani, Amesii) putarent se in alterum orbem tempestate delatos, cuius idioma non assequerentur &c. Vide igitur (mi Sectarie) ex oraculo etiam tui doctissimi Marelii, quam perditio loco tua secta, & salus consistat.*

ARTICULUS QUARTUS.

Potest vera Religio à falsis Sectis facile discerni: neque excusabilis est Sectarius qui eam non investgat.

Sed ex ipsa Sectarum pugna, ac multitudine, plurimi hoc ævo sibi conspiciunt speciosum sui erroris præsidium, aut potius desidiæ latibulum. In tanta, inquit, Religionum inter se dissidentium coluvie, non ego talis sum Ædipus, ut possim certò divinare quænam præ cæteris omnibus integram fidei veritatem obtineat. Si enim id proprio examine & experimento velim investigare, non eâ sum tinctus litteraturâ, aut eo præditus ingenii acumine, ut possim cunctas sectarum differentias ad trutinam revocare, & omnium argumentorum pugnas discernere. Quinimo prius me cum mente viâ deficeret, quàm diversas toto orbe Sectas convenirem, ac singularem causas,

ori-

originem, & coherentiam sine erroris periculo compertam haberem. Si verò velis mihi non meo, sed Doctorum judicio standum esse. Nescio ego cui Doctorum concessum sit filium veritatis adeò implexum ita evolvere, ut me ex multiplici tot sectarum labyrintho citra erroris periculum, ad apertam veræ Ecclesiæ lucem educat. Sunt enim in qualibet secta plures qui Doctores appellantur: ut ego inter hos omnes Doctorem præ cæteris veracem seligere possim, Doctor ipse maximus esse deberem. Quid ergo superest quàm ut ego meæ sectæ inhæream, cui à teneris institutus sum quam parentes aut amici colunt, pro qua in dubio tam implexo itat apud me diuturni temporis possessio: ne ventaris incertus, dum charybdim vitare cupio, in scyllam de ciores incidam. Contra hunc prætextum pluribus communem, eoque fallaciorem quo magis lucratâ veritatis specie depingitur.

Dico primò; Admissâ Dei providentiâ, vera Religio iis notis insignita esse debet, ut à quovis intellectu benè disposito facile discernatur.

Probatur primò, si Deus mundum gubernat, evidens est illum Religionem veram instituisse, quâ ab hominibus coli debeat, ut supra initio demonstravi Frustra autem illam instituisset, si non ordinasset signa & argumenta idonea, quibus faciliè vera illa Religio à sectis falsis discerneretur: frivolum enim foret proponere finem, & nihil certi statuere de mediis quibus ad illum pervenire oporteat. Hoc autem fieret si pro denotanda vera Religione non extarent signa multo illustriora, quàm quæ possint pro quacumque falsa exhiberi. Nam si signa illa nullo modo permanerent æqualia, nullum superesset medium quo possit vera Religio à falsa discerni, atque adeò hominum errores ex hac parte in ipsum Deum referendi essent, quod de perfectissima, ac humanæ salutis moderatrice Dei sapientia existimare impium foret.

Probatur secundò, ex obligatione certa quæ quemvis obstringit, ad veram Religionem præ falsa amplectendam. Hæc autem obligatio nulla prorsus foret, si vera Religio non esset præ sectis falsis explorata. Sicut in aliis Dei præceptis, exempli causâ, ut testimonium perhibeam veritati, nunquam teneor juramentum assumere, dum rei veritas manet dubia, aut tantum probabilis, ne facile contingat Deum à me in falsitatis testem adhiberi. Unde conficitur infinitam Dei sapientiam sibi manifeste contradicere, si veram Religionem hominibus præciperet, & interea illius præ cæteris signa satis explorata non exhiberet.

Hanc autem calumniam divinæ sapientiæ nemo facile importabit, qui studiosè adverteret tam in veteri, quam novo Testamento infur-

insurgente quovis Religionum conflictu ut in Mose, Daniele, & Apostolis, Deum veræ Ecclesiæ ea signa præbuisse, quæ faciliè omnem adversæ partis probabilitatem elidere potuerunt.

Hic proinde non admitto ex notis sive motivis tantum probabilioribus, sine ulteriori investigatione, licitum esse aliquam præcæteris Religionem suscipere, aut jam susceptam in aliam commutare. Quamvis enim sola probabilitas plerumque in aliis operationibus valere possit, non ideo in suscipienda quoque novâ Religione sufficere debet. Quia in negotio fidei error etiam materialis in ordine ad actiones salutares gravissimè nocere solet: neque deest homini non ositanti modus, quo diligenti investigatione faciliè ad veræ Ecclesiæ notas moraliter evidentes devenire possit, qualis adipiscendæ certitudinis via in aliis hominum actionibus constituta non reperitur.

Quærent hoc tempore aliqui: An ad assensum præbendum articulis fidei, requiratur evidentia et à omnimoda revelationis divinæ?

Respondeo, Ad assensum fidei debitum, necessariam non esse cognitionem absolutè evidentem revelationis divinæ. Quia evidentia omnimoda aut metaphysica revelationis ab omnibus in hoc statu haberi nequit; ergo non potest illa omnibus ad assentiendum articulis nostræ fidei esse necessaria. Quod aded certum est, respectu hominum præsertim rudiorum, ut hoc de fide esse affirmet Suarez, *his disp. 3. sect. 8. n. 5.* Dum enim rudiores articulis fidei assensum præbent, non apparet quo modo aut medio autoritas DEI loquentis illis evidenter proponatur: quinimò paucis doctiorum contingit ad absolutam revelationis evidentiam ratiocinando penetrare.

Sed quæstio esse potest, An assensus fidei omni ex parte evidens, possit dici supernaturalis? De hoc variæ sunt, & liberæ Theologorū sententiæ. Negant alii qui esse supernaturalem, quia actus fidei evidens, non est liber, neque obscurus, sive argumentum non apparentium, ut ipsi volunt, & requirunt ad actum proprium fidei divinæ. Probabilius tamen assensum illum esse supernaturalem docent communius Thomistæ, ut recèter tradit Gonet *disp. 1. art. 7. n. 201.* & pro eadem sententia Scotum citat DiCastillio, quos sequitur Herinx ex Scoristis Author recens & eruditus, nec non ex Carmelitæ Bonæ spei, & ex Nostri Vafques, Ariaga, Ripalda, & plures alii: Quia nulla ratio satis probat habitum fidei non posse influere in assensum evidentem, cum inter evidentiam & supernaturalitatem nulla ostendatur repugnantia, ut patet in actu visionis Beatificæ, qui simul evidens est & supernaturalis. Potest igitur cum assensu fidei divinæ stare evidentia revelationis, sed perperam asseritur, hanc ad fidem nostram esse necessariam,

Suffi-

Sufficit igitur articulos fidei proponi cum notis, quæ de veritate revelationis divinæ ita nos certificant, ut non possimus de ea prudenter dubitare. Ad assensum hujusmodi præstandum nulla moderatarum Sectarum sufficientes rationes aut notas exhibere valet.

Dico igitur Secundo, Neq; Protestantes, neq; alii horum temporum Sectarii possunt in sua conscientia, aut divino tribunali excusari, quamdiu certiores veræ Ecclesiæ notas non inquirunt.

Probat, Non potest aliquis excusari, aut bona fide in ea secta permanere, in qua nequit exhibere veræ Ecclesiæ signa certiora, quam habeant aliæ sectæ, quas ipse devias & falsas esse agnoscit. Atqui neque Protestantes, neque alii Sectarii possunt in suo Cætu ostendere ulla signa aut fundamenta certiora veræ Ecclesiæ, quam habeant aliæ sectæ tam modernæ, quam antiquæ, quas ipsi pro falsis reprobant & à sua communione rejiciunt. Quinimò à Protestantium confessione de Primatu Ecclesiæ in Regibus, de Hierarchia & potestate Prælatorum, & pluribus fidei punctis communi judicio gravissimis, reliquæ totius orbis Ecclesiæ dissentiant. Quo igitur modo poterit horum aliquis sine ulteriori examine in sua secta secura conquiescere, quam facile advertit, præcæteris sectis à se reprobatis, nullo speciali DEI testimonio, nullo exploratæ veritatis fundamento subniti.

Atque ut hoc argumentum in brevi dilemmate fortius inhæreat: Quæro ex quovis Protestantium Ministro, An reliquas horum temporum sectas veras judicet, an falsas? Si dicas veras; jam Ecclesiam suam agnoscit falsam, utpote quæ à cæteris Ecclesiis quas pro veris habet, ut falsa rejicitur. Si verò reliquas sectas falsitatis arguat; suam quoque inter falsas numeret necesse est; cum nulum prorsus exhibere possit speciale signum, aut apertum DEI testimonium, quo Ecclesiam suam, præcæteris à se reprobatis, melioris conditionis esse demonstret.

Ex his quæ hætenus deduximus aperte conficitur, quemlibet suæ salutis prospicere volentem debere Religionem veram, & unicam sedulo investigare, neque posse sine summa imprudentia ac temeritate hanc curam negligere in negotio totius vitæ gravissimo, quale est iactura salutis æternæ, quæ sine vera fide obtineri non potest. Ut enim à salute aberres, perinde est an tuâ culpa falsam Fidem, an nullam profitearis.

Ut autem vera, & unica Religio, in qua voluit DEUS salutem æternam obtineri, a sectis falsis secunde discernatur Argumenta sequentia sepositis partium studiis, sincero propriæ salutis ac veritatis desiderio, expendenda erunt.

CAPUT III.

Argumenta quæ evincunt, Solam Ecclesiam Romanam esse Veram Christi Ecclesiam, in qua salus possit obtineri.

ARGUMENTUM PRIMUM.

Sola ostendit se potestatem suam à Christo derivare.

1. **I**lla sola est vera Christi Ecclesia, quæ ostendit se doctrinam & potestatem suam à Christo accepisse; & per continuam successionem ad nostra usque tempora perduxisse. Hac enim successione omnis vera & legitima possessio, ac potestas firmitimè probari, & sine dubitatione constare solet. Si quis autem illa destitutus, de possessione aut jure contendat cum eo, qui hanc successionem exhibere potest, non minus exploditur, quam si quis hodie compareat homo peregrinus, qui se legitimum Anglicæ Coronæ Successorem proclamet, contra illam Familiam quæ continuam successionem se in legittima Regni hereditate perennare demonstrat.

Hanc autem continuam à Christo & Apostolis ad nostra usque tempora successionem quo pacto reperies in Sectis illis, quæ à centum circiter annis emerferunt, ac sibi veræ Ecclesiæ nomen vindicarunt? Quo modo in aliqua Ecclesia potestatem à Christo derivatam ostendet, quæ seipsam per mille quingentos post Christum annos Orbi ostendere non potuit?

Cum igitur hæc successione apertè careant Congregationes modernæ, solâ Lutheri, Calvini, aliorumque Recentiorum auctoritate institutæ? carent etiam necessariò eorum Ministris, *iurisdictione* à Christo derivatâ in gubernanda ejus Ecclesia, carent ejus *Ordine* pro administratione Sacramentorum, carent ejus *Missione* pro Verbi divini prædicatione, quam apertè requirit Apostolus ad Rom. 10. *Quomodo predicabunt nisi mittantur?* Nunquam enim ostender ullus ex Sectis modò nominatis quâ auctoritate, aut quo modo primum missus fuerit Lutherus, aut Calvinus ad prædicandam doctrinam oppositam Ecclesiæ Romanæ, à qua sua tantum sponte defecerunt; aut ubi, aut quando potestatem illam à Christo acceperint.

2. Si dicant, se accepisse à Christo potestatem *extraordinariam* ad reformatandam veterem, & instituendam novam Ecclesiam: Respondeo nulli prudenti posse sufficere, quod Lutherus aut Calvinus id de se affirmet: omnes enim antiqui hæ-

reficiat.

esiarchæ idem de se dudum testati sunt, nec ideo minus hæretici uerunt. & pro talibus etiam hoc tempore damnantur. Necessè est igitur suæ missionis clarum & apertum testimonium adducant: sine legitimo enim testimonio, ne quidem domum tuam alteri resignabis, quanto minùs Ecclesiam Dei: quam Christus à tot seculis aliis possidendam & gubernandam consignavit. Nec ipsi Apostoli pro Dei Ministris ab initio admissi sunt, nisi per apertum testimonium signorum ac miraculorum, quibus se à Christo missos esse toti orbi manifestè comprobarunt. An igitur ego cum salutis æternæ discrimine sine alio signo, aut testimonio, hos ut Ecclesiæ antiquæ reformatores, & animæ meæ in æternitatis itinere duces admittam, quos à Deo missos non fuisse clarâ ratione deprehendo?

3. Ex his rite expensis hoc necessarium deducitur argumentum. Sola illa est Christi Ecclesia, quæ potest ostendere, se Christo & Apostolis ad hæc usque tempora continuò successisse. Sed sola superest Ecclesiæ Romana in qua possit illa successio ostendi: ergo &c. Jam enim probatum est, alias Sectas illa successione penitus esse destitutas.

At in Romana Ecclesia, Presbyteri suum Ordinem, jurisdictionem, ac missionem accipiunt immediatè à suis Episcopis præsentibus hi ab Episcopo sive Pontifice Romano, qui per continuam præcedentium Pontificum seriem, suam in Sede Petri successionem toti orbi apertè demonstrat. Hæc enim in publicis, & ubique parentibus temporum Annalibus tam luculentè omni ævo consignata exhibetur, quam ullum Regnum jure successionis Regni sui thronum possidere. Imò illa Pontificum successio præ cæteris tantò majori pollet evidentiâ, quantiò frequentiori omnium Gentium curâ ac studio universalis Ecclesiæ historia à tot tantisque Auctoribus, ac SS. Patribus conseripta. & ad posteritatem continuò transmissa reperitur. Nullus itaque est Ecclesiæ Romanæ Minister, qui eodem populo & Sacramenta administrat, qui non possit potestatem, ac missionem suam continuâ serie ad Apostolos, ac Christum reducere, tanquam ad primum authorem ac fontem à quo illam derivavit. Sola igitur Romana potest esse vera & indubirata Christi Ecclesia.

4. Hoc argumento veram Ecclesiam à Sectis alienis ipsi primitivæ Ecclesiæ Patres discernebant, ac imprimis S. Augustinus contra Epist. fundament. „ Tenet me in Ecclesia Catholica ab ipsa Sede Petri „ tri Apostoli usque ad præsentem Episcopum successio Sacerdotum, „ Accedit S. Hieron. epist. 2. ad Damasum. Hic inter tres partes scissa „ Ecclesia ad se rapere me festinat, ego interim clamo, qui Cathedra „ Petri jungitur meus est. Idem disput. contra Luciferianos: „ Bre- „ vem tibi apartinque animi mei sensura proferam, in illa per-

„manendum esse Ecclesia, qua ab Apostolis fundata usque in hunc diem perdurat.

Dilemmate inde confectio, modernum sectarium hoc modo premes. Argumentum illud S. Augustini, S. Hieronymi, & primorum Ecclesiæ Patrum contra hæreticos sui temporis, ex successione perpetua Prælatorum in sola Ecclesia Romana; vel rectè probat illos antiquos fuisse veros hæreticos, vel non. Si id non probat, errant ergo primi, summique Doctores primitivæ Ecclesiæ; quod tamen ipsi Sectarii non admittunt. Si verò rectè probat illos fuisse hæreticos, idem prorsus convincit de sectariis nostri temporis, qui non magis possunt in sua secta ostendere perpetuam Prælatorum successionem, quam illi hæretici, contra quos primi Patres hoc argumentum intorquebant.

Hujus successionis defectus Angliæ Ministròs gravissimè remordet, qui sæpius postulari de legitima ordinatione Parkeri, qui primus post hæresim tanquam Archiepiscopus Cantuariensem Sedem occupavit; nec testes, nec tabulas, nec ullum derivari à Christo Ordinis, aut potestatis indicium legitimum unquam proferre potuerunt. Quorum unus haud ita pridem quasi collabenti Ecclesiæ humeros suppositurus, non antiquas tabulas, sed novas fabulas evulgavit, de Parkero in quadam taberna per aliquos Romanæ Ecclesiæ Episcopos in Præfulem consecrato. Sed non defuit author Catholicus Dublinensis nunc Præsul illustrissimus, qui calamo sua eruditione digno commentum illud aperte dissolvit, & ad vivum refecuit, uti attingemus infra part. 2. Cap. ult.

ARGUMENTUM II.

Ecclesia Christi ex antiqua, omnes modernæ Sectæ sunt novæ.

2. **E**cclēsia Christi est antiqua, quia ab annis plusquam mille & sexcentis à Christo fundata est, & sic in omne tempus futurum stabilita, ut promiserit portas inferni contra eam nunquā prævalituras. Sed Ecclesia Lutheri & Calvini est nova? Ergo hæc non potest esse vera Christi Ecclesia. Minorclare probatur. Quia possumus assignare ipsum locum, & tempus, quo recēter exorta est hæresis Lutherana, ante centum circiter annos, tempore Caroli V. Imperatoris, & Leonis X. Pontificis, & ostendere primum ejus auctorē Martinum Lutherum, qui post quindecim sæcula à constituta Christi Ecclesia compaivit, & ab antiqua Ecclesia sua sponte defecit, & Sectam Lutheranam, de qua nihil unquam antea auditum fuit, in Germania inchoavit. Sed hæc sunt manifesta novitatis indicia, quæ apertè demonstrant Sectam Lutheranam (& idē est de aliis

aliis novis) non posse dici veram Christi Ecclesiam. Repugnat enim illam Sectam, quæ est nova, esse Ecclesiam Christi quæ est antiqua; originem habuisse à Luthero postremo sæculo, & tamen ante annos mille sexcentos à Christo institutam fuisse.

2. Si quis fortè prætendat Ecclesiam Lutheranam olim quidem extitisse, sed hætenus per 1500. annos ante Lutherum occultam latuisse. Responsio illa per se frivola hoc Dilemmate clare refutatur. Religio Lutherana vel extitit ante Lutherum, vel non extitit. Si ante Lutherum extitit occulta, ut affirmas, non potuit esse vera Christi Ecclesia, quæ debuit semper esse conspicua, sicut civitas supra montem posita, sicut lucerna, sicut publicum tribunal ad quod jubemur confugere, Matth. 18. Si autem noluerit te audire, dic Ecclesia; his enim Christus Ecclesiam suam similem esse declaravit. Si verò dicas ante Lutherum extitisse, ergo est Religio novitia: ac proinde non potest esse Religio Christi quam constat esse antiquam.

3. Sola itaque superest Ecclesia Romana, quæ initium Romæ sumpsit ab ipso Petro, cujus Sedem per suos successores continuè possideret, cujus recens institutio, aut novus auctor nullo unquam loco, aut tempore post Petrum assignari potest, quæ sunt antiquæ & veræ Christi Ecclesiæ manifesta argumenta.

4. Hoc argumentum approbare coactus est ipse Lutherus, dum Zuínglianos recentem emergentes oppugnaret in epist. ad Ducem Bonissiam, & habetur in ejus tom. 2. impresso Wittembergæ fol. 362. Periculosum, inquit, & terribile est audire aliquid aut credere, contra concors testimonium, fidem; & doctrinam totius sanctæ Christi Ecclesiæ, quæ jam supra mille quingentos annos per universum orbem concorditer statuit, &c. Telum hoc ab antiquitate desumptum, quod fortissimum agnoscit, quis non videt contra ipsum Lutherum, aliosque horum temporum Sectarios validissime retorqueri? Quomodo igitur ego salutem æternam, quæ solum in antiqua Christi Ecclesia obtineri potest inter novos horum temporum Sectarios sperare poterò? Hoc si expendas benè, non poteris malè concludere.

ARGUMENTUM III.

Alia omnes Sectæ docent hæreses in primitiva Ecclesia damnatas.

1. **O**mnis illa Religio falsa est quæ continet hæreses à Catholica & primitiva Ecclesia olim damnatas. Atqui modernæ Sectæ

Lutheri, & Calvini &c. continent hæreses à Catholica & primitiva Ecclesia olim damnatas. Ergò eorum Religio debet esse falsa, & primitivæ Ecclesiæ contraria.

Minor hujus argumenti probatur primò : Quia tam Lutherus quam Calvinus docet, Bona opera non esse ad salutem necessaria, sed solam fidem sufficere. Atqui hæc eadem fuit olim hæresis Simonis Magi teste antiquissimo S. Irenæo l. 2. cap. 20. & Eunomianorum olim ab Ecclesia damnatorum circa annum Domini 360. teste S. Augustino Hæresi 54.

2. Lutheri & Calvini doctrina est, Traditiones esse rejiciendas, & solam Scripturam recipiendam. Eadem hæresis à primitiva Ecclesia damnata est in Ario, Nestorio, Eutychete, & Dioscoreo, uti patet ex S. August. lib. 1. contra Maximum, cap. 2. item ex Synodo 7. adione 1.

3. Tam Lutherus quam Calvinus negat Sacramentum Poenitentiae, & Confirmationis. Doctrina hæc tanquam hæretica in Novatianis olim ab Ecclesia proscripta est, teste antiquissimo Cypriano lib. 4. epist. 2.

4. Docet Lutherus & Calvinus Ecclesiám olim visibilem postea perisse, & illam in suo tantum cœni existere. Fuit hæc quoque hæresis Donatistarum contra primitivam Ecclesiam, ut testatur August. lib. de unitate Ecclesiæ cap. 12.

5. Afferit uterque, venerationem Reliquiarum, Imaginum Christi, aut Sanctorum esse idololatriam. Idem asseruit Vigilantius hæreticus teste Hieronym. & olim Iconomachi ab Ecclesia damnati teste Cedreno & Nicephoro de Iconomachis.

6. Negat cum Lutherò Calvinus, orandum esse pro defunctis, observandum jejunium Quadragesimale, aut aliud ab Ecclesia præscriptum. Idem negarunt olim Aëtiani hæretici teste Epiphanio & August. de hæresi cap. 33.

Quid igitur manifestius quam hæreses olim ab Ecclesia Christi damnatas, à Luthero & Calvino doceri, ac renovari? Et quidem plerasque ante tempora S. Augustini. Cum tamen ipsi fateantur veram & primaviam Christi Ecclesiam, quæ eas hæreses damnavit, ab omni erroris suspitione immunem fuisse. Illas autem hæreses dum reprobavit, necessariò omnes Sectas eandem doctrinam profitentes hæreticas esse declaravit.

Ex his autem cæterisque articulis à primitiva Ecclesia olim damnatis nullum omninò recipit Ecclesia Romana, aut unquam admittit, & quemvis admittere volentem à suo corpore resecurit. Depositum Fidei à Christo & Apostolis sibi traditum tam firmum & inviolatum semper retinuit, ut maluerit tam ab antiquis quam ab horum

temporum Sectariis gravissima bella, rapinas bonorum, exilia, & mortem ipsam sustinere, quam vel unicum articulum à primitiva Ecclesia damnatum admittere, uti hodie in Angliæ, Hollandiæ, & maximè in antiquissimis Hiberniæ Catholicis, tot calamitatibus hæcenus faceratis, ante oculos videmus.

Ad hanc rationem vel unicam, si serio iubeat reflectere, fieri non potest, quin hodiernas Sectas à vera Christi Ecclesia facile discernas. Quæcunque enim Secta deprehenditur hæresim vel unicam à vera Ecclesia olim damnatam admittere, tam implicat illam esse Ecclesiam Christi, quam falsum esse verum, aut album esse nigrum. Sicut enim contra debitam Regi fidelitatem in uno puncto cum hoste conspirans, hoc ipso fit Regi rebellis, sic cum damnatis Hæreticis unico in errore consentiens, Deo fit inimicus ac perduellis, & extra salutis tramitem exulaberrat.

ARGUMENTUM IV.

Communis omnium Gentium consensus pro fide Romana.

1. **I**lla judicanda est vera Christi Ecclesia, quæ per totum orbem recepta, & omnium gentium testimonio & consensu comprobata est, potius quàm illa, quæ exiguo spatio circumscripta, & à paucis admissa fuit. Quivis enim æquus iudex non dubitabit adjudicare litem illi parti, quæ præ alia habet testes multò plures, & inter se omni tempore, & loco convenientes.

2. Atqui omnium gentium commune testimonium stat pro una & sola *Ecclesia Romana*, quæ proinde *Catholica* & universalis toto orbe nominatur. Nam quo ad priora tempora nullum est toto orbe regnum, nulla natio nobis cognita, in qua aliquando propagata & recepta non fuerit, aut propagari inceperit. Quin imò hoc tempore apud gentes de novo repertas publica extat Religionis Romanæ professio, templa, altaria, Missæ, cultus Imaginem &c. plerisque etiam locis in regnis Turcarum Catholici aliqui reperiuntur. In Europa Religionem Romanam publicè tumentur ac profitentur universa regna Hispaniæ, regnum Galliæ amplissimum, tota præter Germaniam, Polonia, Italia, maxima ex parte Belgica, neque exiguo fidelium numero per Angliam, & multò majori per Hiberniam, aliasque plures orbis partes disseminata reperitur. Cum his si comparentur pauci Europæ Anguli, qui Sectam Lutheranam aut Calvinianam profitentur, unum pro millibus testem vix reperies. Solum enim Regnum Britannia, cum Dania, Suecia, Hollandia, & aliquà Germaniæ parte Sectam Lutheranam vel Calvinianam, eamque pluribus aliis Sectis immixtam complectitur, Quid exiguus ille numerus cum tota Eu-

ropa comparatus? Quid cum Asia, Africa, America? Quorum incolæ, uti & regionum nunc in Europa infectarum, Religionem Romanam aliquando receperunt, & per multa sæcula suo testimonio, & sanguine comprobant.

3. Si igitur multitudinem testium eorum, qui in Religione Romana toto orbe vixerunt per *sedecim sæcula*, conferam cum exiguo manipulo Lutheranorum & Calvinianorum, qui tantum unius sæculi spatio emerferunt in paucis Europæ Regionibus, non possum salvâ æquitate pro altera, quàm Religione Romanâ, ferre sententiam. Neque poterit supremus Iudex in extremo iudicio aliud pronunciare, quam me iuste & sapienter egisse, quod communem & constantem orbis pœne universi consensum, paucorum ac malè inter se cohærentium hominum iudicio, à reliquo orbe repudiato, prætulerim.

Vim hujus argumenti ipsâ experientia comprobari videmus in integris legionibus ex militia, & nobilitate Anglicana, quorum plerique, dum ex domesticis errorum tenebris prodeunt ad publicam lucem Catholicæ Ecclesiæ in Belgio, Gallia, Hispania, faci'e veram Romanæ Ecclesiæ fidem agnoscunt, & profitentur. Ut non ita pridem apparuit in viris summo ingenio & iudicio præditis, Comite de Bristol, Barone de Inchequin, & aliis nobilitate & fama notissimis.

ARGUMENTUM V.

Nulla est certa Ecclesia Christi in mundo, si non sit Romana.

ICERTUM est veram Christi Ecclesiam in mundo reperiri, ut omnes fateamur: Atqui hoc certum non esset, si vera foret fides Sæctæ Lutheranæ aut Calvinianæ. Ergo illa est à veritate prorsus aliena.

2. Minor patet ex eo, quod Sæcta tam Lutherana, quam Calviniana doceat veram Ecclesiam à Christo institutam potuisse deficere, & eam in Ecclesia Romana, quæ ab initio fuit vera, actu defecisse, & nunc penes Sæctam, v.g. Lutheranam veram Ecclesiam permanere. Quod si verum est, posse deficere veram Christi Ecclesiam. Et tu asseris tuam Calvinianam, vel Lutheranam esse veram Christi Ecclesiam, ergo potuit etiam tua Lutherana & Calviniana deficere, ergo certum non est aliquam veram Christi Ecclesiam in mundo reperiri. Sicut enim asseris defecisse olim veram Christi Ecclesiam, ita nunc deficere potuit tua, neque certus esse potes quod actu non defecerit: null enim promissio Lutheranæ vel Calvinianæ Ecclesiæ facta est, aut fieri potuit, supra veram Christi Ecclesiam.

Quod

Quod si dicas tantum posse deficere Ecclesiam Christi *visibilem*. Infero ergo tibi non constat, an Ecclesia Calviniana vel Lutherana visibilis, quam profiteris. sit vera Christi Ecclesia.

3. Hic igitur aliud dici non potest, quam Sectam Lutheranam, & Calvinianam manifeste falsam esse, & se evertere; dum docet Ecclesiam olim à Christo institutam potuisse aliquando deficere. Unde clarè sequitur Ecclesiam Romanam, quam ipsi Sectarii admittunt primis 4. vel 5. seculis, fuisse veram Christi Ecclesiam, non potuisse errare, & à vera fide deficere: alias enim jam non constaret, nullam in mundo existere veram Christi Ecclesiam.

ARGUMENTUM VI.

*Si Ecclesia Romana non sit vera, vel perierunt in aeternum
Majores nostri, Martyres, Confessores &c. qui ante Lu-
therum per 12. sæcula vixerunt, vel certa est
fides Romana Ecclesia.*

I. SI Secta Lutherana vel Calviniana vera esset Christi Religio, sequerentur ea quæ quivis, etiam Lutheranus vel Calvinianus, horret admittere. Ergo fateri debet Sectas illas tuo etiam iudicio veritati repugnare.

2. Sequeretur enim ex doctrina Lutherana & Calviniana, Ecclesiam Romanam à vera Fide aberrare, adeoque impiam & sacrilegam esse. Ac proinde Christianos, qui vixerunt à tempore, quo ajunt defecisse Ecclesiam, nempe per integra duodecim sæcula ante Lutherum, in aeternum periisse, ac omnes nostros, vestrosque Majores, qui per tot sæcula Ecclesiam tantum Romanam agnoverunt à vera Fide & salute aeterna excidisse. Nisi quis impie fingat Christum permisisse, suam Ecclesiam visibilem per 12. sæcula invincibili veræ Fidei ignorantia alrè sopitam jacere.

An ergo à Fide & salute aberrarunt passim omnes illi qui pro divino cultu in tota Europa, & reliquo orbe Christiano, tot Tempia, tot ænobia, tot Collegia, tot pietatis monumenta per duodecim sæcula summâ pietate, ac studio erexerunt? Qui sua bona, ac seipso tota vitâ divino obsequio manciparunt? Perierunt quotquot eo tempore vixerunt viri sanctitate, ac miraculis toto orbe celebrati, Benedictus, Patricius, Bernardus, Dominicus, Franciscus, alique Sancti innumeri, quorum virtus, & vita tot cœlestibus prodigiis comprobata fuit. Perierunt tot milliones Martyrum, qui pro ruenda Religione Romana contra tyrannos decertarunt, suumque sanguinem ac vitam profuderunt; nisi fortè aliquos invincibilis ignorantia

excusaverit? Hi enim non aliam quàm Ecclesiam Romanam agnoverunt, quam Lutherani & Calviniani impiam & sacrilegam esse profitentur.

3. Hinc sequeretur ulterius, Christum Ecclesiam suam tanto labore & amore institutam per duodecim sæcula deseruisse; cui tamen dixit: *Ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi*, Reliquisse illam sub impietate, & potestate Satanæ, cui tamen promisit; *Porta inferi non prevalebunt adversus eam*.

Frustrà igitur duodecim illis sæculis à Romana Ecclesia prædicatum est toto orbi Christi Evangelium: Frustrà tot Gentes à Paganismo ad Ecclesiam Romanam convertæ: Frustrà fuere tot sæculis Sacramenta, & alia salutis media à Christo instituta: Frustrà fuit ipsa Christi Passio, Mors, & Redemptio, donec tandem Lutherus Ecclesiæ Romanæ Sacerdotium, & cælibatum deseruit, & ad connubia, omnemque carnis libertatem provolavit, atque ita Ecclesiam prolapsam restauravit, & viam cœli, quam Christus dixit angustam, verbo & exemplo laxam, & spatiosam fecit. Quis ratione præditus hæc non ludicra, non insana, non merissima figmenta judicabit.

4. Quòd si tandem dicas, Hæc nullo modo admittenda esse, ac potuisse semper Majores nostros etiam in Religione Romana salutem adipisci; necessarium erit te hoc modo ulterius ratio cinari:

Omnes omninò tam Catholici, quam Sectarii fatentur in Ecclesia Romana posse salutem obtineri: Omnes autem Catholici qui sunt maxima pars omnium Christianorum, omni tempore & uno ore affirmant, me in Secta Lutherana vel Calviniana non posse salvari. Ergò, si volo esse certus & securus de salute æterna, debeo eligere Ecclesiam Romanam, in qua omnes fatentur, me posse salvari, non verò Lutheranam aut aliam, in qua maxima pars orbis Christiani absolutè negat salutem posse obtineri. Hoc argumento Henricus IV. Galliarum Rex, postquam apud suos Ministros rem Fidei diligenter examinasset, professus est, se ad Ecclesiam Romanam fuisse conversum, uti videre est apud Historiæ Gallicæ Scriptores.

ARGUMENTUM VII.

In sola Romana Ecclesia persistit gloria Miraculorum à Christo verè Ecclesia promissa.

Miraculis Ecclesiæ Romanæ quasi conjuratione factâ novum bellum nuper indixit Stillingsfietus in Anglia, Zuickerus in Hollandia, Danhaverus in Germania. Sed eorum impetum validè repress-

repressi
nia Co
autem
argum

I. C.
dicand
dum
subdit
meo d
Eccl.
dicant
abique
sic con
modo
imò al
illam:

2.
homin
Eccle
jam o
na. E
dabit
mirac

3.
hanc
enim
Princi
mirac
Roma
dunt,
curar
Uti
augu
tibia
à S. M
aliis
batum
aut ev
cultum
verè
Ad
cula

repressit, fregit, protrivit ex Anglia noster Worslæus, ex Germania Cornæus, alique germanæ fidei pugiles strenuissimi. Hic autem pro invicto miraculorum testimonio brevi methodo sic argumentaberis.

1. Christus eodem modo contulit veræ Ecclesiæ potestatem prædicandi Fidem, & operandi Miracula Marc 16. v. 15. *Euntes in mundum universum, predicare Evangelium omni creatura.* Et statim subdit: *Signa autem eos qui crediderint, hæc sequentur, in nomine meo dæmonia ejicient, super egros manus imponent, &c. bene habebunt &c.* Sed in Ecclesia Christi hoc tempore perseverat potestas prædicandi fidem: Ergo etiam virtus operandi miracula. Cum enim absque ulla temporis limitatione fuerit hoc privilegium veræ Ecclesiæ concessum, sine ratione asseritur illi jam ereptum esse, cum nullo modo ostendi possit quo modo, aut quo tempore fuerit revocatum. imò assidua tot miraculorum experientia comprobet potestatem illam adhuc in Ecclesia Christi perseverare.

2. Ex his porro conficitur hoc argumentum cuius sanæ mentis homini manifestum. Miracula ab initio indicarunt veram Christi Ecclesiam, & Christus promisit ea in sua Ecclesia permanura, ut jam ostensum est. Atqui miracula in sola cernuntur Ecclesia Romana. Ergò hæc sola est vera Ecclesia Christi. Aliàs nulla in terris dabitur Christi Ecclesia, cum nulla prorsus alia Secta possit illam miraculorum gloriam sibi vindicare.

3. Frustrâ autem ex odio Religionis Romanæ cum Sectariis illis hanc miraculorum gloriam non Deo, sed dæmoni adscribes; sic enim Judæi olim Christi miracula calumniabantur; in *Beelzebub Principe dæmoniorum ejicit dæmonia*; quæ tamen constat fuisse vera miracula, & signa Fidei certissima. Deinde innumera Ecclesiæ Romanæ miracula omnem dæmonis potestatem longissimè excedunt, ut mortuos ad vitam excitare, morbos incurabiles momentò curare, cæcis visum, surdis auditum, claudis incessum restituere. Uti non ita pridem coram multis testibus factum constat Cæsar-augustæ in Joanne Pellicero Aragonio viro notissimo, cui integra tibia dudum amputata divinâ virtute subitò restituta est. Mortuos à S. Martino, & à S. Dominico tres, à S. Xaverio supra viginti, ab aliis nostro ævo plurimos vitæ restitutos, iis testimoniis comprobatum invenies, quibus nihil potest esse in rebus humanis certius aut evidentius. Teste autem D. Augustino l. 22. de Civit. c. 5. miraculum vel unicum, quod constat à Deo factum, ad certissimum veræ Fidei testimonium sufficere debet.

Adhæc frivola prorsus sunt Doctoris Stillingflietii responsa Miracula scilicet hæc esse longinqua, intervallo temporum, & locorum

multas eudi fabulas, multos crescere rumores, multa hominibus credulis imponi. Et ad tibiam illam Joanni Pellicero, publico prodigio restitutam, sufficit illi per ludibrium reponere, Isto intervallo loci, & temporis quo fama hujus prætensi miraculi ex Hispania in Angliam transibat, facile potuisse Pelliceri stipitem ligneum in tibiā exercere. At si liceat hujusmodi facta publica, & severo judicio subjecta & juratis testibus comprobata, unius Stillingfleti inani ludibrio in figmenta convertere, videat quæso, ne suum quoque nomen, & personam, & titulum, ut inanes fabulas, & popularis auræ fumos posteris transmittat. Quæro enim, si illius judicio insistas, quis hominem post pauculos annos credet extitisse Doctorem Stillingfletū, in Academia Cantabrigensi studuisse, legitimè examinatum fuisse, Doctoris lauream consecutum esse? Dicam ego, dicent posterī, hunc Doctoratus gradum, quamvis publicis tabulis & testibus consignatum, solo populi rumore Stillingfletō accrevisse. At, inquis, testimonium de patrato miraculo res est supra naturam posita. Erras, mi Doctor; miraculum quidem ipsum naturæ vires excedit, prodigium verò jam patratum oculis intueri, manibus palpare, juramento testari, autoritate publica & indubitata consignare, hæc nihil habent præter consuetas naturæ leges, & normam communem, quā solent res gestæ certa fide comprobari. Mirum in re tam aperta hallucinari hominem, qui cupit in Doctorum numero celebrari. Sed illi novum non est, pro solidis argumentis, inanes jocos, & facetias venditare.

Ne vero ad labefactandum hæc miracula ad Dæmonis opem iterum confugiat Adversarius, illum breviter interrogo: Si ad fallendos homines Dæmon operetur miracula in Ecclesia Romana; an id faciat potestate divina, an virtute propria? Non potestate divina, quia si Religio Romana sit falsa, non potest Deus illam miraculorum testimonio tamquam suo sigillo comprobare: Hoc enim esset Deum falsæ doctrinæ subscribere, atque ita homines in fraudem inducere. Non etiam propriâ dæmonis virtute ad homines fallendos: quia sic dæmon multò magis operaretur miracula pro Secta Turcarum & Judæorum, ut in eam magno suo lucro homines induceret. Ergo miraculorum gloria in sola Romana Ecclesia perseverans à solo Deo procedere potest, ut hoc signo & testimonio, uti olim, ita hoc tempore, veram Ecclesiam hominibus demonstraret.

5. Et verò ut in ea invenienda homines essent inexcusabiles, extæ voluit quædam miracula publica, & perpetua, & omnibus facillè conspicua. Si Angli, & Batavi eā curā, quā opes, & merces peregrinas, veræ Fidei testimonium inquirerent, reperirent in Italia, & in solo Religionis Romanæ gremio domus Lauretanæ miraculum publicum, & omnibus scire volentibus perpetuò conspicuum.

Nea-

Neapoli
corpori
reliqui
Christia
collense
culis ce
reddun

Post
strandu
compr
nihil tr
fabricat

Nota
reliqui
qui ut
usurpa
randan
& irrit
ctus fi
vivus

Ta
illis ite
re, de
traffet
ne Nef
preces
tui aur
intente
tunde
travite
daciæ

Al
clæ ap
popul
foribu
colæ
inari
agnov
Ne
sedula
suar fi

Neapoli ampullam sanguinis S. Januarii Martyris, qui in præsentia corporis constitutus miraculosè ebullit. Compostellæ in Hispania reliquias S. Jacobi ob probatissimam indies miracula à toto orbe Christiano frequentatas. Ut præteream in Belgio Virg nem Aspri-collensem, Hallensem, & alia ejusmodi loca manifestis Dei miraculis continuo illustrata, ex quibus Ecclesiæ Romanæ Adversarii redduntur prorsus inexcusabiles.

Postremo, quantum ponderis habeant Miracula ad common-strandum veram Ecclesiam, ipsi Adversarii suo calculo sæpius comprobant. Quid enim? Si nostri, aut superioris ævi miraculis nihil tribuendum, quid Lutheri artes, quid Calvini fraudes in illis fabricandis tanto studio infudarunt?

Nota est apud Staphylum, qui actione interfuit, & testaram reliquit, *Libro* qui inscribitur *Absoluta responsio*, historia Lutheri, qui ut à miraculi testimonio, Prophetæ à Deo missi sibi nomen usurparet, foeminam à dæmone possessam Dei nomine à se liberandam multo apparatu suscepit. Sed post ingematos clamores, & irrita conamina, tandem ipse à dæmone in eas angustias redactus fuit, ut ab eo congressu validiorem dæmonis insultum vix vivus evaserit.

Tantum tamen in miraculis vim agnovit, ut non dubitarent ab illis iterum, iterumque aliquod suæ doctrinæ præsidium emendicare, de tota Ecclesia suo judicio triumphaturus, si vel unicum impetrasset. Itaque teste Cochlæo in vita Lutheri, dum quendam nomine Neseum in Albi submersum comperisset, spei plenus accurrit, preces prolixas ingeminat, sed nihil proficit; sacra carmina demortui auribus infundit, sed & hæc furdo canit. Denique cum nihil intentatum relinqueret, ut cadaveri vocem aliquam aut motum extunderet, non aliud quam spectantium risum, & opprobria impetravit, qui in hoc Martini facinore, nullum nisi temeritatis, & audaciæ prodigium spectavere.

Alia his similia, nec dissimili eventu, tentarunt alii Lutheri assec-læ apud Cochlæum ad annum 1533. qui ut se veridicos Prophetas populo probarent, diem extremi judicii à se designatum præforibus adesse prænunciarunt. His Prophetis creduli nimis agricolæ lerere & arare desierunt, sed & vivere brevi desissent, nisi inani expectatione tandem edocti, in ministris suis vanos vates agnovissent.

Neque his cedunt artes & machinamenta Calvini, qui in hoc erat sedulo intentus, ut aliquo patrati miraculi testimonio doctrinæ suæ fidem conciliaret. Rem sic aggressus est, teste Bolsecò in *vita Cal*

Calvini cap. 13. Vir inops Brulæus nomine cum uxore Ostuno Genevam demigrat, à Calvino inopiæ suæ subsidium postulat, annuit perbenignè, si illi vicissim in adornanda quadam miraculi specie operam suam, & fidem commodarent. Brulæus ut jubetur morbum simulat. Ministri pro concione ægrum populi precibus commendant. Paulo post miser ille, ut prius ægri, ita nunc defuncti personam induit. Monetur Calvinus, & quasi rei ignarus cum amicorū eateria ad defuncti domum divertit, ubi cum Brulæi uxor ploratu ac lachrymis scenicum hoc fenus egregiè adornasset, Calvinus in genua provolutus, & fufis ad Deum precibus rogat, in testimonium suæ doctrinæ defunctum hunc ad vitam suscitari? atque apprehensa ejus manu, altâ voce iterum iterumque imperat ut se se erigat, & ad vitam redeat. At ecce novum miraculi genus, qui se mortuum simulavit, jam verè mortuus reperitur, quo viso uxor attonita, & in serias lachrymas & querelas effusa, infaustas Calvinū technos omnibus ex ordine referavit. Interea remansit mulier infelix sine viro, & Calvinus infelicior sine miraculo.

ARGUMENTUM VIII.

*Sola Ecclesia Romana habet infallibilem fidei Regulam,
& decisionem controversiarum.*

1. **V**era Christi Ecclesia debet habere infallibilem Fidei suæ Regulam, quâ possit dirimere controversias in negotio Religionis frequenter emergentes, ac sententiæ à se prolatae rationem, ac fundamentum assignare, in quo possit intellectus certè & securè acquiescere. Nam sine tali Regula & iudice controversiarum omnia erunt incerta, ac plena litibus interminatis: adeoque talis Religio non erit vera Religio, quæ debet esse rerum omnium certissima.

2. Atqui Ecclesia Lutherana & Calviniana nullam possunt talem suæ fidei Regulam exhibere; potest autem Ecclesia Romana. Ergo hæc sola potest esse vera Christi Ecclesia.

3. Minor probatur, quia talis Regula non potest esse sola Scriptura, aut Spiritus privatus, aut alia, quæ à modernis Sæctariis prætenduntur, ut de singulis, in sequentibus ostendemus: hic enim agitur de ipso veræ Ecclesiæ fundamento, siue quo ejus fidem nutrire & correre necesse est.

Atque eadem operâ dissolventur objectiones & effugia, quibus Sæctarii contra claram veritatis lucem hætenus demonstratam semel involvi pariuntur.

CAPUT

CAPUT IV.

*Ostenditur solam Scripturam non esse Regulam Fidei
aut Judicem controversiarum.*

1. **P**robatur primò : Si sola Scriptura sufficeret pro Regula Fidei & iudice controversiarum, sic pronuntiaret sententiam decisivam, ut litigantes clarè intelligerent pro qua parte steter Scripturæ sententia, ejusque iudicio acquiescerent : Sed hoc sola scriptura præstare non potest : Ergo non est sufficiens regula aut iudex pro dirimendis fidei controversiis.

Minor apertè patet vel ex eo, quod ipsi Lutherani & Calvinistæ de variis fidei articulis, ut de reali Christi præsentia, de Baptismo parvulorum &c. multis annis inter se contendunt, & ad mentem Scripturæ magno studio utrimque recurrant. Et tamen hæcenus neutra pars sententiam decisivam contra se latam esse agnoscit, sed pergunt adhuc eo, quo cæperunt, ardore & incertitudine auctoritatem Scripturæ sibi utrimque vindicare, & pergunt usque in diem iudicii, si pro declarando Scripturæ sensu, de quo utrimque litigatur, alium iudicem non admittant. Scriptura enim omnem, quam latura est, sententiam jam dudum pronuntiavit.

Rem exemplo illustremus : Scriptura refert Christi verba in ultima cœna, *Comedite & bibite ex hoc omnes*, & eodem loco Christus dicit, *& vos debetis alter alterius lavare pedes*. Unde quæso sciemus, quod priora verba contineant præceptum sumendi Eucharistiam, & posteriora non contineant simile præceptum lavandi pedes ? cum in his magis expressè per modum præcipientis Christus dicat, *& vos debetis hoc*. Certè hoc non ex verbis Scripturæ, sed ex iudicio, & consuetudine Ecclesiæ constare potest. Et si quis modo contendere posteriora verba imponere præceptum lotionis pedum, nunquam posset lis ex sola Scriptura decidi.

2. Secundò. Aliquæ sunt fidei controversiæ, quarum in Scripturis nulla pene mentio habetur : Ergo in his dirimendis extra Scripturas alius omninò iudex est necessarius. Controversia olim erat, An baptizati ab hæreticis sint baptizandi. Affirmavit S. Cyprianus, negavit S. Augustinus : suam tamen sententiam quamvis sit vera & dogma fidei, non potuit Augustinus sufficienter ex Scripturis probare : Sic enim scribit *lib. 5. de Bapt. contra Donat. cap. 23. Consuetudo illa, quæ opponebatur Cypriano, ab Apostolorum traditione exordium sumpsisse credenda est*,

Ulti-

Uterius quæro, Quo loco Scriptura statuit, ut forma Baptismi pronuntietur lingua patriâ, ut faciunt Novatores? Ut infanti in Baptismo nomen imponatur, Ut morsio trina adhibeatur? Aut ut Christiani non Sabbathum, sed diem Dominicum colere debeant? Alia sunt hujusmodi plurima extra Scripturas decisa aut constituta, quorum aliqua non nisi admodum obscure, alia nullo modo in sacris P. ginis commemorantur: Et tamen ea apud ipsos Sectarios pro decisâ & certis habentur: ergo illorum decisio extra Scripturas haberi debet.

3. Tertiò, In Republica Civili non sufficiunt Codices legum, sed requiritur alius Judex qui sententiam ferat inter partes litigantes. Ergo in Republica Ecclesiastica non sufficiunt Codices Scripturarum sine alio Judice, qui exorientes de Fide controversias decidat. Nam sicut in repub. Civili sæpè lis est de ipsa legum interpretatione, ita in Ecclesiâ sæpè controversia est de ipso sensu & explicatione Scripturarum, uti assiduè videmus. Sic igitur lex, quando de ejus mente dubitatur, non potest per se litem derimere, ita neque Scriptura potest de se ipsa sententiam ferre sine alio Judice, quem Deus ordinare debuit, ne aliâs Ecclesiam suam relinqueret in perpetuis controversiis, à nullo prius visib. li judice determinandis.

4. Neque refert primo, quod *Joann. 5.* & alibi jubeamur ad inquirendam veritatem legere & scrutari Scripturas. Nam Judices debent etiam legum studio incumbere? non ideo tamen in omni judicio solæ leges sine Judicis sententia sufficiunt.

5. Neque refert 2. Quòd scriptura sit Regula, & norma veritatis. Nam licet in se sit norma veritatis; ubi tamen de ejus sensu litigatur, non semper constat hominibus ex qua parte stet illa veritas. Ideo necessaria est alia veritatis regula sive Judex, qui id certò declararet. Hanc autem declarandi potestatem infallibilem, & spiritus sancti assistentiam promissam & collatam esse à Christo suæ Ecclesiæ infra *Cap. 8.* probandum erit.

CAPUT V.

Præcluditur effugium asserentium Scripturam per se claram esse & apertam.

1. **P**robatur enim contrarium, primò ex ipsius Scripturæ testimonio. Nam Actor. 10. Eunuchus interrogatus à Philippo, putasse intelligis quæ legis? Respondit, & quomodo possum, nisi aliquis ostenderit mihi? Er 2. Petri cap. ult. asserit S. Petrus quædam contineri in epistolis D. Pauli *Difficilia intellectu, quæ indocti & instabiles depravant.*

2. Ne-

2. Neque dicas difficilia esse solis improbis & indoctis. Nam S. Augustinus, quem certè nemo improbum aut indoctum iudicabit, *lib. de fide & operib. Cap. 15.* disertè fateatur sibi intellectu difficillimum esse locum illum 1. ad Cor. 3. *Si quis superad fiat super fundamentum hoc aurum, argentum, lapides pretiosos, ligna, fenum, stipulam, cuiuscujusque opus manifestum erit.*

3. Qui autem aliter sentire præsumit, in retrogandus est in partem aii, An ipse, & alii ejusdem Sectæ clare intelligant hunc locum Eccle. 4.4. *Melior est iniquitas viri, quàm mulier benefaciens.* Et 1. ad Cor 15. *Quid faciens qui baptizantur pro mortuis, si mortui omnino non resurgunt?* Item quomodo consistit id quod Jacob dicit Gen. 5. *vidi Deum facie ad faciem*, cum eo quod dicit Dominus Exod. 33. *Non videbit me homo, & vivet.* Et Psalmo 1. *Non resurgent impii in judicio*, cum eo quod habetur 1. ad Cor 15. *Omnes quidem resurgemus.* Et Luc 23. dicitur Christus crucifixus horâ sextâ, cum tamen scribatur Marci 15. v. 25. fuisse horam tertiam quando crucifixerunt eum. Denique scriptum invenies Prov. 24. v. 4. *Ne respondeas stulto juxta stultitiam suam*, cum tamen postea in eodem capite legatur, *Responde stulto juxta stultitiam suam.* Et alia hujusmodi? quæ si adversario proponas, Scripturam per se non esse claram, præsentî experimento deprehendes. Nam ad id quod clarum est, & clarè, & sine hæsitantia respondemus.

4. Probatur secundo ratione, Ille liber non potest esse per omnia clarus, cujus materia, & modus scribendi sæpè est obscurus. In Scriptura autem, tam materia, quam modus scribendi frequenter est obscurus: ergo &c. Patet primò quod materiam, Continet enim mysteria supra naturam posita, & ab hominum sensibus maxime remota, ut, de Deo trino & uno, de Incarnatione Verbi Divini, de Sacramentis, eorumque invisibili operatione, & gratiâ internâ, de æterna prædestinatione ac reprobatione, aliisque Decretis divinis maxime reconditis, de quibus verè dicitur; *Judicia Dei, abyssus multa.*

Secundo, Modus, quo res illæ reconditæ in Scripturis proponuntur, multos habet tropos, qui solènt esse difficiles; multos hebraismos & modos loquendi hoc tempore obsoletos & incompetos, plurima etiam continet Prophetarum vaticinia & apocalypses, tantum symbolice, & quasi sub ænigma explicatas. Hæc autem ex natura sua in quovis scripto magnam pariunt intelligendi obscuritatem. Quæ ergo præsentî potest quisquam affirmare, hæc prorsus omnia in tota Scriptura sibi esse facillima, sensum illius omnem sibi esse certissimum, nusquam occurrere dubium aut controversiam?

5. Probatur tertio eadem obscuritas, ex tot Commentariis Sanctorum Patrum & Doctorum, qui ab exordio Ecclesiæ ad nostra usque

usque tempora Scripturis explicandis insudarunt, quod minimè opus erat, si per se sint claræ & apertæ. Certè aliud sensit S. Hieron. in epist. ad Algiam qu. 8. *Omnis, inquit, epistola ad Romanos nimis obscuritatis involuta est.* Et candide de se fatetur D. August. ad Ianuariam: *In ipsis sacris scripturis nescio multò plura, quam scio.* Qui modo contrarium de se affirmat, necesse est admittat, aut se supra Augustinum sapere, aut id falsò præsumere.

6. Idem apertè confirmant tot Controversiæ Sectariorum omni tempore tam inter se mutuò, quam cum Ecclesia Romana de vero Scripturæ sensu. Quinimo de ipsa vera Christi Ecclesia, quod est punctum Fidei primarium, & ad salutem maximè necessarium, tot annis ex Scripturis strenuè disputant Sectarii, qui omnes dicunt, Verbum Dei sibi esse clarum & apertum. Quod minimè fieret, si Scripturæ sensus de vera Ecclesia ipsis esset manifestus, cum omnes se veram Scripturam recipere & venerari profiteantur. Proprio igitur ore, factò, scripto seipsos condemnant.

7. Frustrà autem pro Scripturæ claritate adferunt Psalmum 118. *Lucerna pedibus meis Verbum tuum*, aut Psalmum 13. *Præceptum Domini lucidum illuminans oculos.* Nam neque hæc de tota penitus Scriptura dicuntur: neque aliud important quam Scripturam, quando cognita & intellecta est, esse lucernam, quâ viæ, & operationes hominum rectè diriguntur.

8. Frustrà etiam fingunt Scripturam claram esse prædestinatis, solis autem reprobis obscuram. Nam sic vel maximè clarus Scripturæ sensus manet hominibus perpetuo obscurus: cum nulli constet quinam homines in particulari sint reprobi, quinam electi. Neque admittent, ut arbitror, reprobum esse S. Augustinum, aut S. Hieron. qui Scripturas sibi obscuras esse profitentur, ut supra ostendimus.

CAPUT VI.

Frustrà recurritur ad internum Spiritus privati testimonium.

I. **D**Um ex argumentis hætenus allatis evincitur, sectarios, qui Ecclesiæ Romanæ auctoritatem rejiciunt, destitutos esse sufficienti regula fidei & iudice controversiarum, eumque extra Scripturas quærendum esse: recurrere demum coguntur ad latebras Spiritus privati, cujus testimonio dicunt se interius in anima divinitus edoceri, ut possint singuli de vero Scripturæ sensu judicare, & reliquas fidei controversias decidere.

2. Sed contra, Vanum & fictitium esse illud spiritus privati testimonium, certissimis argumentis hoc modo demonstrabis.

Primo, Internum Spiritus Sancti testimonium non potest sibi contradicere.

contradicere. Sed sibi contradiceret, si illud haberent nostri temporis sectarii. Ergo Spiritus interni testimonium, quod prætendunt, est vanum & merè fictitium.

Minor probatur, Lutherani ex interno Spiritus testimonio dicunt Epistolam D. Jacobi non esse veram Scripturam, sed potius inanem & stramineam ut loquitur Lutherus: Calvinistæ autem ex eodem spiritus instinctu affirmant, eam Epistolam esse Scripturam verè divinam. Iterum, Lutherani ajunt per hæc scripturæ verba, *Hoc est Corpus meum*, significari realem Christi præsentiam, Calvinistæ contra per eadem verba intelligunt solam figuram Corporis Christi. Hæc autem est manifesta contradictio, pro quo tamen utraque pars æquè strenuè allegat internum spiritus privati testimonium.

3. Cum verò in omni contradictione, alterutra pars necessariò debeat esse falsa, sequeretur primò, Spiritum sanctum esse authorem falsitatis, quod est prorsus impium. Sequeretur secundo, nullum à Christo relictum esse modum convincendi aut judicandi hæreses, quas tamen ipse prævidit necessariò emeruras. Nam quivis hæreticus non minus faciliè affirmabit se habere internum spiritus testimonium, quam quivis alius Sanctus & fidelis. Si interim extra Scripturam, & spiritum privatum, nullum admittas judicem in controversiis fidei, nullus omnino supererit modus hæreses judicandi, aut convincendi. Poterunt enim semper prætere de se habere internum & arcanum spiritus Sancti dictamen, quod nunquam per alium Spiritum privatum æquè arcanum & obscurum debet refelleretur, nunquam enim potest aliquid incertum aut ignotum, per aliud æquè ignotum refutari.

4. Quando itaque Sectarius articulum aliquem suæ fidei, aut verum scripturæ sensum probat ex spiritu privato hoc modo. Quod procedit ex interno spiritus Sancti testimonio debet esse verum. Sed mea Fides & interpretatio procedit ex interno spiritus Sancti testimonio: ergo mea Fides & interpretatio debet esse vera.

Contra argumentaberis in eadem forma. Quod procedit ex interno spiritus Sancti testimonio debet esse verum, sed mea Fides & interpretatio procedit ex interno spiritus Sancti testimonio, ergo mea debet esse vera. Quid jam restat sectario, quo veritatem suæ fidei mihi declaret, aut ulli sapienti, qui de ea edoceri cupit? Et tamen scriptura 1. Petri 3. monet Fideles quod debeant esse *Parati semper ad satisfaciendum omni poscenti vos rationem de ea qua in vobis est spe.*

5. Quod si dicat, se potius quàm me possidere internum spiritus Sancti testimonium, quia scilicet est in vera Ecclesia, vel quia est prædestinatus, vel quia scriptura id testatur. Respondetur hoc ipsum.

nunc esse in quaestione, ac proinde idem probat per idem, ac merum circulum committit. Queritur enim, unde constet te habere veram Ecclesiam, aut veram Scripturæ sensum. Respondes te id scire ex interno Spiritus testimonio. Dum autem inquitur, unde cognosci possit, te potius quam me habere illud internum spiritus testimonium, Respondes quia sum in vera Ecclesia: Ubi vides te circulo inextricabili bellè inclusum, neque per spiritum privatum nullum tibi, aut fidei controversiis exitum reperire.

His etiam argumentis manifestè convellitur nova Secta *Tremblantium*, qui sibi persuadent se interno quodam Spiritus sancti enthusiasmo edoceri, atque omnia ex arcano ejus impulsu operari. Quamvis his Medico magis opus est quam argumento, ut sanato cerebro, vaneant illa emotæ mentis deliria.

CAPUT VII.

Ostenditur Traditiones necessario esse admittendas.

Existimant Sectarii omnem doctrinam ad salutem necessariam tam quoad fidem, quam quoad mores in Verbo Dei scripto contineri, ideo Verbum Dei non scriptum, sive Traditiones, omni conatu rejiciunt. E contra traditiones necessario admitti debere, & ad fidei Regulam pertinere, omnes Catholici docent, & demonstrant.

Primò: Quia multa sunt puncta Fidei, quæ ex scripturis cognosci non possunt, sed ex sola Ecclesiæ traditione. Ergo Traditiones sunt necessariae ut habeatur Regula fidei adæquata. Assumptum probatur, ex eo quod punctum sit fidei, extare Scripturas Divinas. Hoc autem ex ipsis Scripturis non potest certò constare. Quamvis enim Scriptura asserat se esse Divinam, non ideo certò constabit illam esse talem, nisi prius habeatur motivum credendi Fidei divinæ ipsam Scripturam, quæ hoc affirmat, esse Verbum Dei, quod errare non potest. Sicut etiam si in Alcorano Mahometi sæpè asseratur ipsum Alcorani librum à Deo cœlitus missum esse, non ideo tamen illi credimus, aut tanquam à Deo missum recipimus. Ergo hoc punctum fidei quod credimus extare Sacras Scripturas, non potest haberi absque perpetua Ecclesiæ traditione, quæ testatur hos libros ab initio à Deo inspiratos & dictatos fuisse.

Secundò, Punctum fidei est etiam inter Sectarios receptum, diem Dominicum, non Sabbatum esse colendum: Baptizatos ab hæreticis non esse rebaptizandos: & apud Lutheranos, infantes dum baptizantur, per usum rationis, internum fidei actum elicere, &c. De his tamen Scriptura nihil omnino decernit. Ergo necessarium est admittere aliquod verbum Dei non scriptum quo hæc credenda proponuntur.

Ter-

Tertio, Traditionum necessitas multiplici Scripturarum testimonio comprobatur: & præcipue ex S. Pauli Epist. 2. ad Thess. c. 2. Itaque fratres tenete Traditiones quas accepistis sive per sermonem, sive per Epistolam nostram. Ubi clare indicat Apostolus, se multa tradidisse per solum sermonem, quæ à Fidelibus non minus observari velit. quam quæ per epistolam scriptam exposuit. Solo autem sermone ea se tradidisse ostendit, cum sermonem suum ab epistola scripta distinguat. aperte dicens sive per sermonem, sive per epistolam. Ex hoc loco manifestè probare Traditiones fide recipiendas docet S. Chrysost. in eundem Apostoli locum. Hic patet (inquit) quod non omnia per epistolas tradiderint; sed multa etiam sine litteris, eadem vero fide digna sunt tam ista, quam illa. Quid clarius? Eodem profus modo de mente Apostoli loquitur S. Basilius, Eucumenius; Theophylactus; Damascenus.

Quarto, Idem est de Traditionum necessitate cæterorum Patrum ab ipso Ecclesiæ exordio consensus. S. Dionysius Ateopagita Pauli Apostoli Discipulus. Ecclesiasticæ Hierar. cap. 1. Primi, (inquit) illi Sacerdotalis muneris Duces, summa illa & substantia etiam partim scriptis, partim non scriptis institutionibus nobis tradiderunt.

S. Basilius cognomento Magnus anno post Christum 369. Dogmata, inquit, quæ in Ecclesia servantur ac prædicantur, partim ex scriptis doctrina habemus, partim ex Apostolorum traditione in mysterio ad nos delata, quæ utraque eandem ad pietatem vim habent, & nemo his contradicit, qui vel mediocrem saltem Ecclesiasticorum iurium experientiam habet. Ac plures ibidem traditiones non scriptas continuò subiungit, ut Symbolum esse Apostolorum, Unctionem in Sacramento Confirmationis adhibendam, aliaque quæ in Scripturis non memorantur.

S. Cyprianus, qui in Ecclesiâ Latina vixit secundo post Christum sæculo lib. 2. epist. 3. Admonitos, inquit, nos scias ut in Calice offerendo Dominica traditio servetur, nempe ut mixtus aqua offeratur. De aqua in Calice miscenda, certè nusquam in Scripturis admonemur.

S. Hieronymus traditiones aperte agnoscit in epist. ad Marcellam de erroribus Montani. Nos, inquit, unam Quadragesimam ex Apostolica Traditione tempore nobis congruo jejunamus. Alios Patres eandem doctrinam uno ore profitentes brevitatibus studio prætermitto, qui dum hæc, aliaque ex traditione agenda proponunt, hoc ipso requirunt, ut credamus ita agendum esse.

Augustinum tamen qui suo tempore Ecclesiæ primitivæ Conciliis interfuit, plurimasque hæreses debellavit, pro indubitata Tra-

ditionum autoritate sententiam ferentem audiamus in *epist.* 118. *Illæ, inquit, non scriptæ sed traditæ custodimus, quæ quidem toto terrarum orbe conservantur. dantur intelligi ea vel ab ipsis Apostolis, vel plenariis Conciliis, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata, atque statuta retineri: sicut Dominica Passio, & Resurrectio, & Ascensio in cælum, & Adventus Spiritus sancti Anniversaria Solemnitate celebrantur.* Et ne quis hoc loco dicat hanc traditionem non esse legem necessariam, postea distinguit illam contra observationes quasdam particulares, & non necessarias, dum subjungit, *Aliæ verò quæ per loca terrarum Regionumque variantur liberas habent observationes.*

Ex hoc Augustini loco colligitur, Traditiones in Ecclesia alias esse *Apostolicas*, quæ ab Apostolis cum Spiritus sancti assistentia institutæ sunt; & alias immediatè à Christo per Apostolos traditæ, & idèd *Divinæ* nuncupantur. Alias denique esse *Ecclesiasticas*, quæ usu & auctoritate Ecclesiæ in Conciliis aut aliter vim legis obtinuerunt: nam in omni repub. rectè instituta non minorem habent vim consuetudines legitimè approbatæ, quam leges conscriptæ. De harum auctoritate ibidem sic pronunciat Augustinus, *Insolentissima insania est disputare, an faciendum sit, quod tota per orbem frequentat Ecclesia.*

Ad cognoscendum autem quænam Apostolicæ Traditionis vim obtinent, hanc Regulam tradit idem Augustin. lib. 4. de Baptismo Cap. 24. *Quod (inquit) universa tenet Ecclesia nec in Conciliis institutum, sed semper retentum est non nisi auctoritate Apostolicâ traditum rectissime creditur.*

Doctrinam hætenus traditam tenuit semper universa Christi Ecclesia in Conciliis Oecumenicis congregata, & contraria expresso anathemate damnatur in Concilio Nicæno 11. c. 4. art. 7. *Si quis traditionem Ecclesiæ sive scripto, sive consuetudine valentem non curaverit, anathema sit.* Et Trident. primitivæ Ecclesiæ doctrinæ insistent. Sess. 4. post decretum de Scripturis Canoniciis sic declarat; *Traditiones tam ad fidem quam ad mores pertinentes, tanquam vel oratenus à Christo vel à Spiritu sancto per Apostolos dictatas, paripietatis affectu ac reverentia (sancta Synodus) veneratur.*

His opponunt Sectarîi aliqua Scripturæ loca, ut Isaïæ 29. *In vanum colunt me docentes mandata & doctrinas hominum.* Et Matth. 15. *Irritum fecistis mandatum Dei propter traditionem vestram.* Denique 1. Petri 1. *Redempti estis de vana conversatione vestra paterna traditionis.* Sed hæc omnia frustra adducuntur, cum nullo modo agant de traditionibus novi Testamenti, quæ nondum in mundo erant, dum ista scriberentur, Ad solos autem Judæos illa

verba

verba d
accepta
cludes.
Ex
veras T
nequid
has qu
alia Fid
Non
& Scrip
Ecclesi

Oste

VE
contro
est c.3.
perin J
tis offe

Ille d
Iuam
Ecclesi
sit. Ergo
Regula
Proh
hanc E
se ædifi
quod i
fidei al
veritate
desicere
iterum
Preval
quam
ret, qu
Ex q
laccm

verba diriguntur, quod ipsi præter Traditiones Divinas per Moysen acceptas, alias inducerent Legi Divinæ contrarias. Male inde concludes, Id fecerunt Judæi; ergo idem facit Ecclesia Christiana.

Ex his patet, semper Ecclesiam Christi præter Scripturas etiam veras Traditiones ad Regulam Fidei necessario admisisse, sine quibus nequidem constare posset, aliquas Scripturas à Deo dictatas esse, aut has quæ in manibus versantur & non alias esse Divinas, aut plura alia Fidei dogmata in sola Traditione fundata.

Non sufficiunt tamen ad Regulam Fidei adæquatam Traditiones & Scriptura sacra, sine ulteriori Judice controversiarum, quem in Ecclesia Romana infallibilem esse in cap. sequenti demonstrabitur.

CAPUT VIII.

Ostenditur Ecclesiam Romanam cum suo Capite esse Regulam animarum, & Judicem infallibilem controversiarum Fidei.

Veram Christi Ecclesiam (quam solam esse Romanam supra ostendimus) non posse subsistere sine Regula & Judice visibili controversiarum fidei, quo Sectarii omnes destituuntur, probatum est c. 3. & 4. & deinceps. Nunc in eadem Ecclesia cum suo Capite reperiri Judicem controversiarum fidei infallibilem paucis argumentis ostendemus.

§. 1. Probatur illa infallibilitas ex Scripturis.

Illa debet esse infallibilis fidei Regula, cui Christus suam assistentiam promissit, ne possit in rebus fidei definendis errare. Sed suæ Ecclesiæ in Petro ejusque Successoribus talem assistentiam promissit. Ergo Ecclesia tam in Petro quam in ejus Successoribus debet esse Regula fidei infallibilis.

Probatur minor ex verbis Christi Matth. 16. *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam.* Promittit igitur Christus se ædificaturum Ecclesiam supra fundamentum omnino firmissimū, quod labi & deficere non potest: deficeret autem si definiendo res fidei al quando erraret, tota enim Ecclesiæ integritas in integra fidei veritate consistit: hanc veritatem semel deficiente, ipsam Ecclesiam deficere necesse est. Promissionem hanc pergit urgentissimis verbis iterum confirmare: *Et porta inferi non prævalebit adversus eam.* Prævaleret autem potestas inferorum adversus Ecclesiam, si ullo unquam tempore in discernendis fidei controversiis in hæresim incidere, quod nunquam eventurum Christus aperte pollicetur.

Ex quibus manifeste sequitur, vel Christum in promittendo fallacem fuisse, quod impossibile est, vel Ecclesiam ab eo visibilem

fundatam nunquam in fide defecturam. Promisit enim fundamentum Ecclesiæ futurum stabile, & tamen fuisset labile: promisit portas inferi contra eam non prævalituras, & tamen de ea in errorem & hæresim prolapsa infernus triumpharet.

Hanc Ecclesiæ visibilis infallibilitatem ex his Christi promissis clarè intellexit, & declaravit Apostolus 1. ad Timoth. 3. *Ve scias quomodo te oportet conversari in domo Dei, quæ est Ecclesia Dei vivi, columna & firmamentum veritatis*. Si Ecclesia in qua oportet conversari est columna firma, imò ipsum firmamentum veritatis, quomodo potest in docendo à veritate fidei deflectere? si enim errori semel succumberet, hoc ipso lapsa & prostrata iaceret; quam tamen ipsa Veritas, Petram fidei, ab inferis invincibilem, ipsam columnam, ipsam firmamentum veritatis appellat.

Ex his parè evidentiâ conficitur, Ecclesiam Christi semper fuisse *Visibilem*. Nam eadem Ecclesia contra quam portæ inferi nunquam prævalerunt, disertè dicitur Petra, columna, firmamentum, quæ rem maximè visibilem ac sensibilem designant. Eadem à Christo comparatur: *Sagena piscium bonos, quam malos congreganti: ac Lucerna super candelabrum. & Civitatis supra montem posita* Mat. 5. quibus nihil potest esse magis visibile. Ita intellexit, ita sensit, ita loquitur primaræ doctrinæ testis August. de unit. Eccles. cap. 16. *Non est Ecclesia operata, quia non est sub modo, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt; sed Donatistis velut operata est, qui audiunt tam lucida testimonia, qua illam toto orbe demonstrant: & malunt clausis oculis offendere in montem, quam in eum ascendere.*

§. II. Eadem infallibilitas Ratione manifestâ comprobatur.

HÆc ratio imprimis, independenter à Scripturis, hoc modo formatur. Ex miraculis & signis, quæ in Apostolis apparuerunt, certò constabat doctrinam quam proponebant fuisse certam & infallibilem, & ob omnibus meritò recipiendam, ut ipsi Sectarii admittunt,

Sed in nullo Apostolorum apparuerunt signa plura aut illustriora quàm ea, quæ supra cap. 3. demonstravimus de continuis miraculis, antiquitate, amplitudine, unitate, perpetuâ successione Ecclesiæ Catholicæ Romanæ. Ergo ex his signis ac testimoniis certò constat doctrinam, quam Ecclesia illa credendam proponit, certam esse & infallibilem. Ac proinde in materia fidei ejus doctrinam ac sententiam decisivam non posse sine scelere repudiari.

Idem sic ulterius demonstro. Deus non tantum verbis, sed etiam a'is signis ac miraculis hominibus loquitur, ac suam mentem manifestat.

festat, uti patet ex illis signis & prodigiis, quibus Apostolos in novo, Moysen in veteri Testamento veræ fidei præcones esse declaravit. Jam verò Deus vult, aut permittit sciens & prudens Ecclesiam Romanam suo nomine hominibus proponi, ut veram & in rebus fidei infallibilem, cum his notis, miraculis ac signis perpetuis, ex quibus homines debeant prudenter judicare, illam a Deo, tanquam veram & infallibilem designari. Nam illa signa pro Divino testimonio communi iudicio viri prudentes & probi toto orbe omni ævo admiscere, & ex illis se obligari ad recipiendam Christi Ecclesiam tanquam infallibilem agnovère. Debet autem illud judicari prudens motivum, ex quo homines pii ac prudentes passim judicant se debere assensum præstare. Atqui non potest Deus Ecclesiam illam proponere sub illis signis, quibus homines debeant ad credendum prudenter induci, nisi per hæc velit mentem suam pro ea verè manifestare. Quo enim modo potest de re aliqua mentem suam hominibus declarare, nisi exhibendo signa ex quibus homines prudenter intelligant, rem illam à Deo sibi proponi, & revelari? Nam talia signa & miracula, quibus solitus est Deus res veras declarare, apponere rei falsæ, aliud non esset quàm homines ultro in errorem inducere, quod in Deum cadere non potest.

Declaratur vis huius argumenti in simili. Si Rex aliquis sciens & prudens permetteret mandatum aliquod aut diploma suo nomine, & sigillo consueto muniri, & coram suis subditis, se præsentare & inspectante, publicè promulgari: sine dubio deberent omnes prudenter judicare hoc esse mandatum Regis, cumque velle id subditis significare. Quod multo magis in Deo locum habet, qui semper posset impedire miracula, aliasque notas, ex quibus tanquam proprio Dei sigillo judicant homines Ecclesiam Romanam tanquam infallibilem Dei nomine, & divinâ autoritate proponi. Quod si Ecclesia sic proposita esset falsa & fallibilis, ulterius sequeretur Deum sibi esse contrarium. Vellent enim per talia signa homines obligari ad eam recipiendam, ut jam ostensum est, & nollet eos obligari, si Ecclesia illa sit falsa.

Denique, si Ecclesia illa visibilis non esset infallibilis, nihil omnino in fide aut nostra, aut Lutherana esset infallibile. Unde enim nobis constaret, ipsas Scripturas ex quibus fidei articulos habemus, verè esse divinas, & ab errore immunes? aut Evangelium Matthæi esse Verbum Dei, & non Evangelium Nicodemi, quod olim conscripsit? Hoc certè non aliunde quam ex Ecclesiæ testimonio accipimus, ut ipsi Lutherani fateri debent, qui ipsas Scripturas non aliunde quam ab Ecclesia Romana acceperunt. Ergo si Ecclesiæ autoritas esset obnoxia errori, incerta planè & dubia esset omnis nostra fides, utpote fallibili nixa testimonio.

§. III. *Uterius inferitur contra Sectarios Pontificis
in fidei controversiis suprema & irrefragabilis
authoritas.*

DEmonstratâ tam evidentibus argumentis Ecclesiæ hujus infallibilitate, facîle declaratur Pontificis Romani autoritas irrefragabilis in definiendis fidei controversiis, sic enim ulterius argumentandum.

Ecclesia Christi visibilis in articulis fidei non potest errare, ut jam ostensum est. Sed illa pro articulo fidei semper agnoscit & docet, Pontificem Romanum esse Vicarium Christi, & in definiendis fidei controversiis infallibilem. Ergo de fide est Pontificem Romanum esse Vicarium Christi, & in definiendis fidei controversiis falli non posse.

Id porro ex declaratione Ecclesiæ probant superius allata Scripturæ Sacræ testimonia, Matth. 16. *Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, &c.* Quod necessariò intelligendum est de Petro cum suis Successoribus, cum noluerit Christus Ecclesiam cum Petri vita extingui, sed per successionem Monarchicam perpetuo gubernari in ea forma, qua illam ab initio fundavit.

Quod autem Christus Petro cum Successoribus (supra) in vita promissit, id repetitis verbis post Resurrectionem suam coram universo Apostolorum Collegio confirmavit Joan. ult. *Pasce Agnos meos, pasce Oves meas.* Ubi sine exceptione totus Christi grex Petro, ejusque Successoribus veræ doctrinæ pabulo nutriendus, traditur, omniumque Pastor universalis instituitur.

Denique ex perpetua Ecclesiæ etiam primitivæ praxi & consuetudine aperitè constat plurimas Hæreses à Romano Pontifice, etiam sine Concilio generali, damnatas esse, ut Pelagii, Priscilliani, Joviniani, Vigilantii, aliorumque multorum, quas hoc ipso pro certissimis Hæresibus tota Ecclesia rejecit, quod à Romano Pontifice damnatæ essent. Testatur id disertè S. Augustinus de Hæresi Pelagiana scribens Serm. 2. de verbis Apostoli: *Iam, inquit, de hac causa duo Concilia (particularia) missa sunt ad Sedem Apostolicam, inde etiam rescripta venerunt, causa finita est, utinam aliquando finiretur error.* Concilia autem eo tempore alia habita non fuisse quam particularia, notat cum cæteris *Sinnichius in Goliathismo cap. 21.* Audiat quoque cœvus Augustino S. Cyprianus lib. 2. epist. 3. *Non aliunde Hæreses orta, aut nata sunt schismata, quàm inde quâda Sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus iudex vice Christi cogitatur.*

§. IV. Objectiones aliquæ breviter dissolvuntur.

Objiciunt Sæctarii primò: Homines possunt errare, uti dicitur ad Rom 3. *Omnia homo mendax*. Sed Pontifex est homo. Ergo Pontifex in rebus fidei potest errare.

Respondeo primò, retorquendo in adversarios argumentum. Homines possunt errare: Sed Lutherus est homo: ergo Lutherus potuit errare, deferendo Romanam Ecclesiam in qua baptizatus & professus fuit, & novam sibi Sæctam fabricando. Imo eodem modo probarent Apostolos & Evangelistas, cum essent homines, in tradenda Ecclesiæ doctrina errori obnoxios fuisse: arque ita adversarii incautè illam primitivæ Ecclesiæ navem perforant, in qua ipse se navigare gloriantur.

Respondeo igitur secundò, disting. consequens; Pontifex in rebus fidei potest errare, sine assistentia divina, concedo: cum assistentia divina, nego; hanc autem in gubernanda Ecclesiâ Christus illi promisit, ut ostensum est supra §. 3.

Objic. secundò. Aliqui Pontifices de factò aliquando errarunt: ergo non sunt ab omni errore immunes.

Resp. disting. antecedens: Errarunt aliquando tanquam personæ privatz, & in rebus quas à Cathedra non definiverunt. Concedo. Errarunt tanquam Pontifices sive Christi Vicarii aliquid è Cathedra docendo, aut definiendo pro universa Ecclesia, Nego. Christus enim nec ipsi Petro, nec Apostolis cæteris tanquam personis privatis immunitatem ab omni errore promisit, sed tantum in Actibus, quibus tanquam Apostoli Ecclesiam docebant.

Objic. tertio: Summus olim Pontifex cum Synagoga Judæorum à vera fide aberravit, quando Christum ejusq; doctrinam repudiavit. Ergo Pontifex Romanus cum sua Ecclesiâ à vera fide aberrare potest.

Resp. negando sequelam. Nupiam enim aperte reperitur ea promissio facta Pontifici & Synagogæ Judæorum, quam Christus Petro ejusque Successoribus confirmavit Matth 16 v. 18. *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prævallebunt adversus eam*, &c.

Objic. 4. Quando Christus dixit, *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam*, non intellexit Ecclesiam stabiliendam supra petri personam, sed tantum supra Fidem quam profitebatur. Ergo Christus per illa verba, petro, ejusque Successoribus infallibilem in definiendo auctoritatem non promisit.

Resp. negando antecedens. Quia sic Christus, promissis tam amplis, nullam prærogativam dedisset Petro, magis quam cuivis Apostolorum & Fidelium, quibus Fides Petri communis erat. Negari

autem non potest quin per illa verba ad solam Petri personam directa, concedatur illi instabilienda Ecclesia peculiaris potestas, aliis non communicata. Soli enim Petro, & non ejus Fidei cum cæteris communi, dici potuit, *Tu es Petrus: Tibi dabo claves regni cælorum: Quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cælis &c.* Cum autem Petrus esset mortalis, & Ecclesia semper duratura, debuit potestas illi concessa, ad Pontifices ejus Successores derivari.

Objic. 5. Sola Christi persona est verum Ecclesiæ fundamentum. Ergo non potuit Ecclesiæ infallibilitas supra Petrum ejusque Successores ædificari.

Resp. Solam Christi personam esse fundamentum Ecclesiæ primum, personam vero Petri esse fundamentum Ecclesiæ secundarium, cum potestate vicaria à Christo tanquam primo & principali fundamento derivata. Huic enim innititur summa illa & infallibilis autoritas, quam in Petro ejusque Successoribus stabilitam, ab ipso Ecclesiæ exordio tota semper antiquitas agnovit.

Hæc igitur est via regia quam tenuerunt Patres nostri, hæc Petro immobilis cui in omni controversia firmiter adhæserunt, hæc Regula certissima cui nunquam se, moresque suos conformare dubitarunt. Quid ergo mirum horum temporum Sectarios per tot errorum labyrinthos continuò circumagi? Respuunt Fidei Regulam, deserunt firmam Petram, Viam regiam declinant, devias ingrediuntur semitas, quas non noverunt Patres eorum, quarum novissima ad interitum ducunt sempiternum.

C A P U T IX.

*Methodus brevis ex prædictis refutandi Sectarium
in quavis Fidei controversia.*

Methodus prima.

IN primo Disputationis ingressu, interrogandus est Adversarius, qui se proficitur esse Reformatæ Religionis, per quam Regulam & normam infallibilem velit eam fidem in aliquo puncto reformare, & erroneam declarare.

Respondere certò debet, se velle meum errorem reformare per purum Dei Verbum in Scripturis sacris contentum. Est enim articulus primarius Religionis Reformatæ, solam Scripturam esse Regulam fidei, & judicem controversiarum, seponendo auctoritatem Ecclesiæ Traditiones, Concilia, ac proinde præter purum Dei Verbum nihil omnino esse audiendum.

Sed

Sed contra opponens hoc modo. Si meum errorem velis reformare per purum Dei Verbum. Quæro abs te primò : in qua editione Scripturæ contineatur purum & incorruptum Dei Verbum ? An in Anglicana, aut Genevensi, quam amplectitur tua Ecclesia Reformata ; an vero in editione Vulgata quam admittit Ecclesia Romana, nam illæ Scripturæ in multis differunt.

Respondebit, in Anglicana aut Genevensi, non verò in Romana, At contra, Peto mihi ostendi, ubinam habeatur in Scriptura, Editionem Anglicanam esse purum & incorruptum Dei Verbum potius quàm Romanam ? Si dicat id declaratum esse à Parlamento Anglicano, vel à Statibus Hollandiæ, vel quid simile. Peto iterum ubinam legatur in Scriptura Editionem, quæ declaratur à Parlamento Anglicano, vel Statibus illis, esse purum Dei Verbum ? Hæc cum in Scripturis ostendere prorsus nequeas, nullo modo potes meum errorem ex solo & puro Dei Verbo reformare, quod jam suscepisti, & præstare teneris. Quod ni feceris, tua Religio Reformata, quæ id profitetur, convincitur esse erronea. Hæc prima methodo, si rectè urgeatur, necessario constrictus tenetur adversarius absque ulteriori progressu.

Secunda Methodus.

Sed ulterius procedamus, per me jam licet, ex Editione & versione v. g. Anglicana clarè ostendatur me errare credendo cum Ecclesia Romana, verbi causa, Realem Christi præsentiam, & perseverantiam in Eucharistia, aut Confessionem sacramentalem, aut alium quemcunque fidei Romanæ articulum.

Quando adversarius aliquem Scripturæ textum contra protulerit, hoc modo urgendus erit.

Scripturæ textum à te prolatum aliter intelligunt & explicant Catholici Romani pro sua fide, quam à te intelligatur & exponatur pro tua doctrina illi contraria.

Ergo ut tuam mentem sequar, rejectâ Ecclesiâ Romanâ tam amplâ & antiquâ, debes mihi ostendere, ubinam dicatur in Scriptura, tuo sensui & explicationi esse adhærendum, eamque præ cæteris tanquam infallibile eligi debere. Hoc enim est punctum fidei quod jam disputamus, v. g. an tua explicatio de Reali præsentia sit vera nostra autem falsa ; omnia autem puncta fidei debent ex sola Scriptura constare, uti ipse doces & profiteris. At nusquam in tota Scriptura dictum reperies, quod tua, aut tuæ Sæctæ explicatio sit infallibilis, Romanæ autem Ecclesiæ & omnis Sæctæ tibi contrariæ explicatio sit erronea. Ergo ex tua confessione habeo, me non debere, nec salvâ fide posse tuæ doctrinæ aut sæctæ adhærere ; cum tua fides doceat, nulli

fidei

fidei articulum esse recipiendum, qui in puro Dei Verbo scriptus non reperitur.

Quod si dicat, se allatum Scripturæ textum non per suam interpretationem, sed per alium Scripturæ locum explicare. De illa Scriptura redibit eadem quæstio, & idem argumentum quod jam de primo textu attulimus; cum illam adversarius pro sua doctrina, alii pro sua illi contraria stare intelligant.

Quod si extra Scripturæ verba, aliquam glossam apponat, aut spiritum suum privatum prætendat, Contra hæc omnia pari ratione valebit idem argumentum. Nihil credendum quod in Scriptura expressum non continetur. Sed tuam glossam, aut tuum spiritum esse divinum, aliorum vero erroneum, nusquam in Scriptura contineri ostendis. Ergo non licet tuæ glossæ, aut spiritui fidem adhibere.

Tertia Methodus.

Postquam Sectarius coactus est fateri, Scripturas nullibi in terminis asserere suam mentem & explicationem cuius alteri esse præferendam; restat tantum ut dicat constare ex ipsis verbis Scripturæ per *claram consequentiam*, suum sensum esse verum, aliorum falsum. Exempli gratiâ contra realem præsentiam sic argumentabitur. Christus accipiens panem benedixit, ac fregit dicens, *Hoc est corpus meum*. Sed non potest illic esse corpus Christi realiter, inquit Calvinus, neque extra actualem communionem, inquit Lutherus. Ergo Scriptura dicit Corpus Christi tibi tantum esse figurativè, vel ut infert Lutherus tantum in actuali sumptione. Item "in alio exemplo Scriptura dicit *Ioan. 6. Nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis*. Ergo communio sub utraque specie est necessaria, per legitimam consequentiam.

Sed quæro ex Adversario, an non sciat multas consequentias deduci ex Scriptura, quæ videntur in speciem apertæ, sed re ipsâ sunt falsæ. Ex hac consequentia in speciem aperta: *Pater major me est*: Ergo verbum divinum est minus Patre, in hæresim inductus est cum multis millibus Arius, ac eodem modo per malas consequentias ex Scriptura per errorem deductas inciderunt plures alii in hæreses innumeras.

Peto igitur ut ostendat mihi in Scripturis dici, *Omni consequentiam quam ipse ex Scripturis deducet esse infallibilem & divinam*. Alias enim vellet, me credere aliquid errori obnoxium, & in Scripturis non contentum, quod ipse tamen nefas esse contendit. Manifestum autem est hoc nunquam ostensurum, cum nulli privato homini in Scriptura promissum sit, omnes ejus consequentias fore infallibiles.

Itaque
& ambigui
fallibili
omnis arti
ex Scriptu
nullus arti
divinæ. I
cam: non
matam co
sari ex fer
oris pen
Si dicas
id in scrip
Sed con
autem or
Et ut c
sequentia
vera & ce
sunt Ver
solum D
ptura co
quam in
rius dedu
trina qua
Si dicas
deducunt
conceptu
Pontifice
quentias
Respo
cus sic p
tradicit
ticulo, qu
ditiones,
runt suas
bonitate
in sola se
formatas
ferunt ad
promissu
Si dicas
per conse
consequen

Itaque Adversarii fidem non esse divinam, sed merè humanam, & ambiguae vernatis sic ostendo. Nullus articulus innixus motivo fallibili, vel authoritati humanæ est articulus fidei divinæ. Sed omnis articulus quem Adversarius per solas consequentias deducit ex Scriptura, n̄ titur motivo fallibili, vel authoritati humanæ. Ergo nullus articulus quem sic deducit ex Scriptura est articulus fidei divinæ. Ac proinde non divinam Scripturam, sed suam Dialecticam: non Verbum Dei, sed verbum Aristotelis Regulam fidei ultimam constituit. Nullibi enim Scriptura definit omnem Adversarii ex scripturis argumentationem fore legitimam, & ab omni erroris periculo immunem.

Si dicas primò, sæpè consequentiam esse bonam & certam, etsi id in scripturis non asseratur.

Sed contra, sæpè etiam contingit esse malam & incertam; fides autem omninò certa esse debet.

Et ut contingeret veram esse & legitimam, aliud prorsùs est, consequentiam esse legitimam, aliud esse Verbum Dei; multa enim sunt vera & certa ex ratione naturali, v. g. me esse hominem, non idem sunt Verbum Dei. Atqui nihil est de fide, nisi quod creditur propter solum Dei Verbum, n̄ bil autem est Verbum Dei, nisi quod in scriptura continetur, secundum adversarium: sed jam habemus nusquam in scriptura contineri, quod illa consequentia, quam adversarius deducit, sit bona & infallibilis. Ergo ista consequentia, & doctina quæ illi innititur, non constituit articulum fidei divinæ.

Si dicas secundò, multa apud Catholicos esse fidei, quæ tantum deducunt ex Verbo Dei per legitimam consequentiam, v. g. me esse conceptum in peccato originali, vel, hunc hominem esse verum Pontificem. Ergo potest Adversarius fidei suæ articulos per consequentias ex scripturis declarare.

Responderetur negando consequentiam. Quamvis enim Catholicus sic procederet, per hoc suæ fidei non contradiceret, prout contradicit Adversarius. Non enim habent Catholici pro fidei suæ articulo, quod sola scriptura sit tota Regula fidei, cum admittant traditiones, & definitiones Ecclesiæ, ad cujus infallibile iudicium referunt suas consequentias, ne à veritate aberrant, neque solâ earum bonitate in credendo nituntur. Sæctarii autem docent sistendum esse in sola scriptura, & tamen ulterius pergunt ad consequentias à se formatas & erroribus obnoxias. Neque consequentias à se fabricatas referunt ad limam Ecclesiæ, cui Christus in iudicando infallibilitatem promissit, ut supra cap. 8. ostendimus.

Si dicas tertio, Christum aliquando articulos fidei ex scripturis per consequentias deduxisse, ac proinde se posse in negotiis fidei per consequentias sine erroris periculo procedere.

Re-

Respondetur, consequentiam hanc nullam esse, & vel hinc appa-
rere, quam facile sit in deducenda consequentia errare. Nam hoc
ipso quo Christi infinita sapientia consequentiam aliquam deduce-
bat, infallibile erat eam rectè deduci. An hanc Christi sapientiam
infallibilem habet noster Adversarius? Secundò, independentè
ab omni consequentia, quidquid Christus affirmabat etiam extra
scripturas, hoc ipso erat fidei divinæ, quod de se, uti spero, noster
Adversarius præsumere non audebit; eoque minùs quod sibi ex
professo ademerit potestatem agendi per consequentias, sed in so'o
Dei Verbo sistendum esse profitear, quod nunquam legitur Chri-
stus fecisse.

Restat ergo ut Adversarius fateatur, primò, Fidei nostræ articu-
los non posse ex sola scriptura judicari, aut reformari. Secundò,
Sectam suam esse erroneam, quæ hoc tanquam punctum fidei pro-
fiteretur. Tertiò, in controversiis fidei, & ipsius scripturæ, necessariò
recurrendum esse ad iudicium Ecclesiæ, quam testatur ipsa scriptu-
ra à Christo constitutum esse Iudicem in rebus fidei. Audi D. Au-
gustinum de hac re primitivæ Ecclesiæ sensum tibi clarissimè expo-
nentem lib. I. contra Crescon cap. 33. *Scripturarum à nobis tenetur*
„ veritas, cum id facimus, quod universa jam placuit Ecclesia, quam
„ ipsarum Scripturarum commendat autoritas: & quoniam sancta
„ Scriptura fallere non potest, quisquis falli meuit, hujus obscuritate
„ questionis, Ecclesiam de illa consulat, quam sine ulla ambiguitate
„ sancta Scriptura demonstrat.

Methodus Quarta.

Possunt & alià viâ infringi argumenta syllogistica, quæ Sectarij
in quavis fidei controversia Catholicis opponunt: sive osten-
dendo totum syllogismum qui proponitur ad rem non pertinere;
sive singulas argumenti propositiones negando, propter vitium
quod patebit omnibus sectariorum syllogismis in materia fidei esse
commune. Horum singula in ipsa disputationis praxi hic breviter
deducemus.

Hoc itaque aut simili modo argumentabitur Sectarius, v. g.
contra præsentiam Christi in Sacramento Eucharistiæ? Si verba
Christi, *Hoc est Corpus meum*, statuerent Christum præsentem in
Eucharistia, Corpus Christi esset simul in Cælo & in terra. Sed idem
Corpus non potest esse simul in cælo, & in terra. Ergo verba
Christi, *Hoc est Corpus meum*, non statuunt Christum præsentem
in Eucharistia.

Item, contra cultum Imaginum. Committit idololatriam, qui
facit sibi sculptile, ut adores illud, Deut. 4. Sed Catholici ado-
rant

rant statu-
idololatri-

Item
Deum po-
mitti per
(id docet
posse in

Cavebi-
stico ad si-
sputatione
relinquer-

constring-

Respon-
seat Major
tum. Quæ
in termin-

est Corpus
Utverò t

juxta se d-
fidei. E

troversta
Pari mo-

gismi;
imaginun-

tra fidem

Secun-

Sectarij

tem de q

sive tota

ex integri

sionis, q

tuz fund

pturis ex

Tertiò

singulæ p

velis) a

secundum

parum. r

Scripturi

requirun

Nego co-

rant statuas, & imagines Sanctorum. Ergo Catholici committunt idololatriam per cultum imaginum.

Item, contra Absolutionem sacramentalem, Fides docet solum Deum posse peccata remittere. Sed Catholici credunt peccata remitti per sacerdotes in Confessione sacramenti. Ergo Catholici (id docendo) à vera fide aberrant. Et sic de cæteris syllogismis qui possint in aliis controversiis ab hæreticis formari.

Cavebit hic Catholicus (nisi insigniter crudus) more scholastico ad singulas propositiones respondere, alias prolixâ nimis disputatione se intricabit, & facile Adversario aliquam elabendi viam relinquet. Hanc ut præcludat, & Adversarium breviter, & clare constingat.

Respondet ad syllogismum propositum hoc modo: Transeat Major, minor, & conclusio. Sive uno verbo, Transeat totum. Quia nihil facit ad rem: Nusquam enim in scriptura legitur in terminis hæc conclusio tui syllogismi: Verba Christi. *Hoc est Corpus meum*, non statuunt Christum præsentem in Eucharistia. Ut verò sit articulus fidei, debet apertè in scriptura contineri, juxta sectarios. De hoc autem disputamus, an ille sit articulus fidei. Ergò conclusio tui syllogismi non infert id de quo est controversia, quod tamen fieri debet in legitima argumentatione. Pari modo, nihil ad rem facit hæc conclusio secundi syllogismi; Ergo Catholici committunt idololatriam per cultum imaginum. Neque tertii syllogismi, Ergo Catholici errant contra fidem.

Secundò, Responderi potest ad eundem, vel aliam quemlibet Sectarii syllogismum, hoc modo: Transeat totum: Nihil ad rem de qua disputatur. Non enim potes tuum syllogismum, sive totam ejus formam mihi in Scriptura exhibere, cum tamen ex integra & legitima ejus forma dependeat veritas tuæ conclusionis, quam vis esse de Fide. Memineris autem juxta Religionis tuæ fundamenta nihil esse de fide quod non potest expressè in scripturis exhiberi.

Tertiò, retundi potest quodlibet Sectarii argumentum, cujus singulæ partes in Scriptura non continentur, Respondendo (si velis) ad singulas propositiones hoc modo: *Nego Majorem, secundum Scripturas*, hoc est, sive Major sit vera, sive falsa, parum refert, quia illa non est veritas Fidei, cum apertè in Scripturis non contineatur, quod ad omnem veritatem Fidei requirunt Sectarii. Eadem ratione procedendo, *Nego minorem, Nego consequentiam secundum Scripturas*. Quia nec minor, nec

nec consequens, nec legitima ejus ex antecedente illatio in Verbo Dei expressè revelatur.

Si clamet Adversarius, majorem, aut consequentiam esse claram, esse legitimam &c. Respondet, Est clara Tibi, transeat; Est clara scripturis, nego: ego autem in negotio fidei non debeo tibi, sed scripturis fidem adhibere, cum in quæstione fidei sola scriptura sit iudex & regula infallibilis, uti ipse profiteris.

Si fortè adversarius ulterius contendat, majorem, & minorem posse ostendi ex scripturis; de hoc ne litem intricatam moves, Responde, sed quomodo probas scripturam cogitasse de illa conclusione inde inferenda, cum illa in scripturis non legatur: imò nec ullus SS. Patrum in terminis eam conclusionem ex illis præmissis intulerit. Ergo tu mihi pro articulo fidei obtrudis unam conclusionem ex tuo tantum cerebro fabricatam, quam non scimus aut scripturæ, aut ulli Patrum unquam in mentem venisse. An non vides quam longè à tuo proposito & scopo aberras, dum conaris tua somnia, & illationes extra scripturam formatas, pro puro Dei verbo nobis venditare?

Si urgeat, Conclusionem, quæ inferitur ex majori & minori revelata, habendam esse pro articulo fidei, Responde: Prius probandum esset ex puro Dei verbo tuam conclusionem ex duabus præmissis revelatis *in debita forma* à Te illatam esse, hoc autem *in Scriptura* non ostendes.

Secundò, Quæro abste, Amice, an ignores hoc ipsum inter optimos Theologos incertissimum esse, An conclusio quatenus deducitur ex duabus præmissis revelatis pro articulo fidei haberi debeat. Negant diserte Valentia, Lorca, Molina, Turrianus, Comptonus & alii complures in Philosophia & Theologia versatissimi. Quia inquit, sola revelatio & autoritas divina non movet ad assensum istius conclusionis: illi enim assentimur ex parte propter formam syllogisticam, sive formalem connexionem præmissarum cum conclusione, quæ tamen forma & connexio non est in scripturis revelata. Hinc opinio probabilis est multorum Theologorum cum Cajetano, Suare, Vega, Cano, Comptono &c. Fidem non esse discursum, sed immediatè, & simplici actu credi revelationem divinam & mysterium revelatum, v. g. revelatum esse in scripturis Verbi incarnationem, absque eo quod illud credatur propter discursum & formam syllogisticam; quia hæc fundatur tamen in hoc principio merè naturali, Quæcunque sunt eadem uni tertio sunt eadem inter se: atque ita fides nostra, ex vi hujus motivi, non esset certior quavis scientiâ naturali.

Cum igitur hæc sit quæstio incerta, & inter Theologos disputa-

ta,

ta, & in scripturis non contenta aut decisa, debet Adversarius exhibere Articulum de quo disputatur, non in consequentia à se formata, sed in clario & aperto Scripturæ sacræ testimonio, de quo nemo possit dubitare. Tale autem testimonium pro articulo Fidei catholicæ contrariò, nunquam proferre poterit.

Scio quidem Bellarminum, & plures alios contra hæreticos per consequentias procedere, & in dissolvendis eorum syllogismis singulas propositiones diffuse examinare. Sed quia illa via prolixior est, & iis qui scholas non multum triverunt nimis intricata, hanc ego aperio. Attem disputandi compendiosam, facilem, & iis quibus hæc scribo magis aliquando accommodatam. Et hoc iterum moneo, ne ullo modo permittant adversarium extra hanc formam divagari, cum sectarius qui extra scripturas nihil se credere profiteretur, illam disputandi formam admittere teneatur, vel primum illud fidei suæ principium abjurare. Hanc verò respondendi viam si Catholicus firmiter teneat, nec patiatur se ad alia pererga abduci, facile adversario, responsione inexpectatâ perculso, os occludet, & paucis verbis apertam de eo victoriam reportabit.

CAPUT X.

Quadam Dilemmata Sectario breviter proponenda.

Valdè usitatum est Hæreticis, quando cum Catholicis conversantur, variis de Fide quæstionibus ex improvviso eos laceßere, quas ut refellere possint, methodum supra tradidimus. Hic juvat ex altera parte breves quasdam Interrogationes per modum dilemmatis Catholico subministrare, quibus insultantem adversarium facile compescat, & ex quovis responso constrictum teneat, eumque adigat, ut sine ambage affirmando, vel negando præcisè respondeat, hoc modo,

Dilemma I.

1. Quæro, An tua Ecclesia v.g. Lutherana, sit antiqua, an nova? Si respondeat est antiqua. Quæro igitur, ubi fuit, aut quis antiquorum ejus unquam meminit per 1500. annos à Christo usque ad Lutherum? Si dicat esse novam; Insuper, ergo non est Ecclesia Christi, quæ antiqua est, ante mille sexcentos annos ab eo constituta.

Dil. II.

2. Quæro, Vera Christi Ecclesia estne fallibilis, an infallibilis; Si respondeat, est infallibilis. Quomodo ergo falsa est Ecclesia Romana quæ ab initio fuit vera Christi Ecclesia, ut ipsi sectarii admittunt. Si dicat, esse fallibilem. Quomodo ergo tibi constat tuam Eccle-

Ecclesiam Lutheranam non esse hodie falsam, si vera Ecclesia possit esse fallibilis, & à fide deficere.

Dil. III.

3. Quæro, Vel homines possunt salvari in Ecclesia Romana, vel non possunt? Si non possunt, ergo totus mundus damnatus est à primis Ecclesiæ temporibus per 1500. annos usque ad Lutherum, quo tempore nulla alia nota fuit hominibus Ecclesia Christi nisi Romana. Si possint in Romana salvari, cur Lutherus & ejus Sectarii eam deseruerunt?

Item, Religio Romana in Anglia ante Lutherum fuit vera, vel nunquam in Anglia fuit vera Christi Religio. Nam Anglia suscepit Christi fidem ab Ecclesia Romana sæculo 6. per Augustinum Anglerum Apostolum, vera autem Christi Fides prius detecit in Ecclesia Romana sæculo quinto, secundum adversarios: ergo Anglia nunquam habuit veram Christi Fidem, si vera est Sectariorum doctrina. En quanto dedecore Sectarii suam Patriam improvido errore afficiant.

Dil. IV.

4. Quæro, Ecclesia Lutherana si fuit in mundo ante Lutherum, vel erat visibilis, vel invisibilis? Si afferas fuisse visibilem, dic quæso quis eam vidit, quis de ea unquam scripsit, aut mentionem fecit. Si autem dicas fuisse invisibilem, idem eodem jure de sua Ecclesia dicent Turcæ, dicent Anabaptistæ, dicent novi Tremblantes, an idem illis credemus?

Dil. V.

5. Quæro, Vestra Ecclesia si fuit in mundo ante Lutherum, vel fuit sancta; vel non sancta. Si fuit sancta, assigna aliquem ex Sanctis Lutheranis, ejusque vitam, aut miracula in ulla Historia sacra aut profana à tempore Christi usque ad Lutherum. Si non fuit sancta, ergo non fuit Ecclesia Christi, quæ sancta esse debet, & semper ab initio tot habuit sanctos Apostolos, Martyres, Confessores.

Dil. VI.

6. Quæro, Scriptura sacra non est nata cum Luthero, sed eam accepit ab Ecclesia Romana à centum circiter annis, quando ab ea defecit. Quæro igitur hoc modo, Ecclesia Romana, à qua Lutherus accepit Scripturas sacras, vel fuit tunc temporis vera, vel falsa Ecclesia. Si dicas fuisse veram, damnandus est Lutherus & omnes ejus assectæ, qui Ecclesiam veram deseruerunt. Si autem respondes fuisse falsam, quomodo ergo constat Lutherum & Lutheranos non habere falsam scripturam, cum illam acceperit à falsa Ecclesia, quæ multo facilius potuit occultè scripturam, quam publicè veram fidem paulatim

latim cor-
puro Dei

7. Quæ-
negativis
Quæro igitur
affirmas.
torium &
mus quæ
non hinc
Si respon-
tantum ac-
cidentales
ptura, non
vis alius
Scriptura
infinitam
æqualiter
go jam ce-
est, extrā
go corru-
de novo

8. Quæ-
annui Cl
an defecit
Quia hoc
Romana
Ofigmen-
eohmmem
Neque
est, una p
tatenus a
corpore r
apsum cor
emplum si
cepit neg
qua Eccl
fuit tradi
schismata
nullus b
presentia

latim corrumpere. Quomodo ergo potest Lutheranus gloriari se purò Dei Verbo credere & adherere.

Dil. VII.

7. Quær. Religio Lutherana quæ talis consistit ex articulis purè negativis v.g. Non est Purgatorium: Non est Papa: Non est Missa &c. Quærò igitur. An articuli illi contineantur in Scriptura, an non? Si affirmas. ostende mihi locum ubi Scriptura dicat. non datur Purgatorium &c. Si negas posse in Scriptura assignari: Ergo Lutheranismus quæ talis constat ex articulis in Scriptura non contentis: ergo non nititur Verbo Dei.

Si respondeas illos non esse Lutheranismi articulos essentielles, sed tantum accidentales. Quærò iterum, An illi articuli, quos vocas accidentales, contineantur in Scriptura, an non? Si contineantur in Scriptura, non minus essentialiter sunt articuli à Deo revelati, quam quilibet alius in Scriptura contentus: omnia enim quæ divina veritas in Scriptura proponit, æquè sunt Verbum Dei, & æqualiter participant infinitam Dei revelantis auctoritatem, & ac proinde necessarium est æqualiter esse credenda. Si autem dicas in Scriptura non reperiri: ergo jam cogaris admittere articulos tuæ fidei esse extra fidem, hoc est, extra scripturam, in qua sola profiteris tuam fidem contineri. Ergo corrui tota fabrica Lutheranismi in illis fidei articulis, quos sibi de novo fabricavit, & in quibus diffidet ab Ecclesia Romana.

Dil. VIII.

8. Quær. Afferis Ecclesiam Romanam d. fecisse à vera fide circa annum Christi quingentesimum, hoc enim docent Sectarii. Quærò, an defecerit illa tota simul an successivè per partes. Non tota simul: Quia hoc tantumdem esset, ac si omnes qui toto orbe sunt in Ecclesia Romana hodie decumberent Romani, & cras surgerent Lutherani: O signum! dic quæso, quænam historia rem tam prodigiosam commemorat?

Neque dici potest quod Ecclesia Romana defecit successivè, hoc est, una pars coepit negare aliquem articulum fidei, quem Ecclesia eatenus affirmavit. Nam omnes qui id fecerunt à reliquo Ecclesiæ corpore tanquam heretici semper separati fuerunt. Ergo non potuit ipsum corpus Ecclesiæ Romanæ à vera fide successivè deficere. Exemplum sit in Berengario, quando circa annum Christi millesimum coepit negare in Eucharistia realem Christi præsentiam, statim reliqua Ecclesia se illi opposuit, illumque uti hæreticum damnavit, uti fusiè tradit Historia Ecclesiastica, quæ omnia Ecclesiæ dissidia ac schismata semper accuratè commemorat. Ante Berengarium autem nullus omnino in ulla historia reperitur in Eucharistia realem Christi præsentiam negasse. Ergo tota semper Ecclesia usque ad Berengarium

illam affirmavit, adeoque manifestè ostenditur primitivam Ecclesi-
am realem Christi præsentiam credidisse, & ab ea fide nunquam suc-
cessivè defecisse. Hujus dilemmatis evidentiâ convictus traditur in
Gallia Comes Turenus Generalis armorum celeberrimus, & pri-
maria olim Sectariorum columna, qui non ita pridem tot bellica
trophæa publica Romanæ fidei professione coronavit.

Dil. IX.

9. Quæro. Donum miraculorum vel est certum signum veræ
Ecclesiæ, vel non est certum ejus signum. Si dicas non esse certum
signum veræ Ecclesiæ; jam accusas Christum fraudis & imposturæ,
qui miracula pro signo certo & indubitato veræ Ecclesiæ proposuit
Matthæi 11. Cæci vident, claudi ambulant &c. & Marci 16. Signa au-
tem eos qui crediderint hæc sequentur. in nomine meo demonia eji-
cient &c. & per hæc signa Judæos & Gentiles ad suam Ecclesiam
adduxit.

Si autem admittas donum Miraculorum esse certum signum veræ
Ecclesiæ; jam clarum est Ecclesiam Romanam esse veram, in qua so-
la, etiam hoc ævo, miracula præcis similia reperiuntur.

Dil. X.

10. Quæro, ex moderno Sectario; An agnoscat antiquos Hære-
siarchas, verbi gratia, Arium esse verè hæreticum & ritè condemna-
tum, an verò id neget. Si negat Arium verè esse hæreticum, jam
condemnat primævam Ecclesiam quæ Arium ut hæreticum pro-
scripsit. Si verò agnoscat Arium verè esse hæreticum, idem de
Luthero, & moderno quovis Sectario, admittere debet. Uter-
que enim eodem modo ab universa Ecclesia Romana damnatus
& separatus fuit, ideo toto orbe pro hæreticis habiti. Nam sicut
hoc tempore dicit Lutherus Ecclesiam Romanam errare, ita in
primis sæculis idem asseruit Arius, & tamen apud omnes est hære-
ticus. Sicut Lutherus citat pro se Scripturas, ita multò magis urgen-
tes pro suo errore citavit Arius, ut probaret Filium in divinis esse
Patre minorem: *Pater major me est. Iohann. 14.* Et ubi Scripturæ
dicunt Patrem & Filium unum esse, Arius explicat de metaphorica
& morali unitate voluntatis. Denique quidquid se prætendit
Lutherus, eodem jure pro se dicet, aut olim dixit Arius. Ergo
necesse est (Lutherane &c.) ut vel Arium hæreticum esse
neges, vel te hæreticum admittas.

CONTROVERSIAE RECENTIORES DE AUTHORITY PONTIFI- CIS ET CONCILIORUM.

Quoniam auctoritas Ecclesiae docentis; quam supra stabilivimus, exire solet in Actum per definitiones Pontificum, aut Conciliorum, necessarium est difficultates modernas, quae de his moveri solent latius explanare, ut Curatores animarum in quavis particulari quaestione sanam Ecclesiae doctrinam discernere, ac tueri valeant.

QUESTIO PRIMA.

An auctoritas Concilii generalis sit supra auctoritatem Pontificis?

Affirmativam partem sustinuerunt aliqui Doctores Catholici, qui licet contra haereticos agnoscant Pontificem esse supremum in terris Caput universae Ecclesiae, id tamen intelligunt de Ecclesia ut est singillatim ac sparsim sumpta, non verò ut collecta, & in unum Corpus legitime congregata. Ita docuit *Gerfon lib. de potestate Papa*, *Almainus de auctor. Ecclesiae*, *Tostatus defensorii part. 2. cap. 27.* & aliqui ex Sorbonicis, contra quos

Dicendum est, Pontifici competere auctoritatem Concilio generali majorem. Est haec communis Theologorum doctrina, quam plures dicunt fidei proximam, & oppositam sententiam erroneam appellant, ac fuse eam oppugnant, cum Bellarmino de Concil. *Lib. 2. Cap. 15.* Cajetano, aliisque.

1. Ut clarius hoc breviusque probetur, assumo id primum, quod adversarii ultro concedunt. Pontifex Romanus est Caput, ac Pastor universalis singularum Ecclesiarum ut sunt sparsae ac se junctae; Ergo est etiam Caput ac Pastor omnium Ecclesiarum ut sunt in unum conjunctae ac congregatae in Concilio generali. Patet consequentia, quia per collectionem in unum gregem, sive in corpus Concilii, Ecclesiae particulares non desinunt esse oves Christi, quas dicitur ac sine exceptione Christus ipse suo in terris Vicario subiecit, dum dixit Petro, *Pasce oves meas: Confirma fratres tuos*. Non enim desinunt esse oves aut degenerant à natura fratrum per mutuam conjunctionem inter se, & cum suo Capite in Concilio generali.

Ex quo ulterius patet. Concilio nullam immediate à Christo colatam esse auctoritatem sed omnem quam habet potestatem à Pontifice derivare, cum Christus nulli praeter Petrum reperiatur gubernandae Ecclesiae auctoritatem concessisse,

2. Probatur secundo hæc doctrina, ex ipsa Conciliorum Generalium solemnī ac legitima declaratione, quā summi Pastoris auctoritatem Concilio majorem agnoscunt. Atque imprimis Concilium Florentinum, ex Patribus tam Græcis quam Latinis conflatum, summo consensu sic decernit P. 2. Collat. 22. *Definimus Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem successorem esse B. Petri Veritatis Apostolorum & verum Christi Vicarium & totius Ecclesiæ Caput, & omnium Christianorum Patrem, ac Doctorem existere, & in universum orbem tenere primatum, & in B. Petro pascendi, regendi & gubernandi universalem Ecclesiam à Domino nostro Iesu Christo plenam potestatem traditam esse. En decretum legitimi Concilii, & à Pontifice consummati, declarat Christi Vicarium totius Ecclesiæ Caput: & in universum orbem tenere Primatum: pars autem orbis est Ecclesia in Concilio congregata: non poterit ergo Pontificis auctoritati se subducere, nisi fortè ultra universum orbem ad spacia ignota se extendant.*

Accedit altera definitio generalis Concilii Lateranensis ultimi, sub Leone X. Sess. 11. ubi postquam declaratum est decreta Concilii Basileensis contra Pontificis auctoritatem, nullius esse roboris, ita subiungitur: *Solum Romanum Pontificem tempore existentem, tamquam auctoritatem supra omnia Concilia habentem, Conciliorum indigendorum, transferendorum, ac dissolvendorum plenum jus ac potestatem habere nedum ex sacra Scriptura testimonio, dictis sanctorum Patrum, ac aliorum Romanorum Pontificum etiam prædecessorum nostrorum, sacrorumque Caponum decretis, sed propria etiam eorundem Conciliorum confessione manifeste constat.* Facit horum Conciliorum in propria causa tam luculenta confessio, ut supervacuum putem prolixiora eam in rem argumenta coacervare, quibus facile est tractatus integros implere.

3. Apponunt aliqui primò, Decreta Concilii Constantiensis sess. 4. & Conc. Basileensis sess. 2. quæ videntur Concilio generali asserere auctoritatem Pontifici majorem.

Respondeo, Concilia ista quoad hoc confirmata non fuisse, ideoque in hoc nullum robur obtinere, ut constat ex Bulla Leonis X. in Concilio generali Lateranensi, in qua declaratur, utrumque Concilium in hoc negotio errasse, ipsumq; Concilium Basileense Conciliabulum appellatur, quod fufius hic ostendit Bellarminus, ac Turlecremata qui tunc vixit, alii que.

Oppones secundo, In primo Concilio ab Apostolis Hierosolymis celebrato, non Petrus, sed totum Concilium dixit: *visum est Spiritui Sancto, & nobis &c.* Et decreta istius Concilii auctoritate Ecclesiæ propria, non Petri nomine, ad fideles Antiochiam transmissa fuere.

Re-

Respondeo hæc quidem gesta fuisse autoritate totius Concilii, sed non excluso Petro ejus Capite, à quo decreta illa vim & robur accepere, sicut dum modo decreta Conc. Tridentini proponuntur fidelibus nomine Concilii, id omnes intelligunt de Concilio prout in eo Pontifex includitur.

Oppones testid, *Matth 18*, Christus dixit ipsi Petro: *Si peccaverit in te frater tuus, dic Ecclesia.* Ergo ipsa Ecclesia in Concilio congregata, potestatem judicandi immediate à Christo accepit.

Respondeo præceptum illud non intelligendum de Ecclesia in universali Concilio congregata, alijs enim impleri non posset trecentis annis post Christum, quo tempore nullum in ecclesia fuit Concilium generale. Per Ecclesiam igitur Christus hic aliud non designat, quam quemlibet Superiorem, aut congregationem, quæ ab ecclesia legitimum judicium exercet; rectè enim dicitur fieri ab ecclesia, quod fit à persona publica, in ea habente potestatem.

Postremò hic extorquendum est telum quibusdam, qui hoc tempore in partibus hæreticorum se vocant Missionarios Apostolicos, nec dubitant tamen, ut evehant potestatem Principum secularium, Apostolicæ Sedis autoritatem infra concilium deprimere: ac confidenter asserere, hanc esse Ecclesiæ Gallicanæ certam, & indubitatam doctrinam.

Verùm in hoc produnt crassam rerum Gallicarum ignorantiam, dum suam, & paucorum labem omnibus Galliæ Theologis affricare nituntur. Testatur id mecum celebris scholæ Sorbonicæ Doctor Andreas Duvalius agens de ea sententia quæ asserit Pontificem esse supra concilium generale Tract. de Rom. Pont. potestate P. 4. q. 7. *Totus* (inquit) *orbis exceptis pauculis Doctoribus, eam* (Sententiam) *amplectitur, & rationibus validissimis, cum ex Scriptura, Concilio & Patribus, tum ex principis Theologiæ petitis confirmatur.* Atque idem Doctor luculenter ostendit in Anteloquio, *h. quo pacto* Concilium Basileense, in hoc puncto Pontificiæ autoritati inimicum, ab universa Ecclesia explosum semper rejectumque fuisse, nec aliam in hoc esse Fidem Galliæ, quam universalis Ecclesiæ.

Hujus rei præclarum præbuere argumentum Episcopi Galliæ, & Doctores Sorbonæ, quando Parisius Anno 1611. prodii libellus Anonymus de Ecclesiastica & politica potestate, qui cum in hac quæstione videretur Pontificis autoritati adversari, Cardinalis Perronius, unâ cum Episcopis provinciæ Senonensis, & postea Aquisgranensis provinciæ Antistites, gravi censura libellum notaruat, ac suo decreto condemnant. Quorum sententiam ipse author libelli postea amplexus est, suumque errorem debite retractavit.

Abeant jam inanes fabellæ, de Ecclesia Gallicana universa in hoc dogmate Pontifici contraria: facessat quoque credula nimis talium Missionariorum imprudentia, qui, ut cupiditatibus suis velificentur, à veritate auditum avertunt, & ad tales fabulas conuertuntur.

QUÆSTIO SECUNDA.

An Pontificis definitiones sint infallibiles absque assensu Concilii generalis.

Respondeo, & dico Pontificem Romanum infallibilem habere auctoritatem in definiendis rebus fidei pro universa Ecclesia, etiam absq; Concilio generali. Hæc Doctrina communis est inter omnes melioris notæ Theologos; contra Gersonem, & Almainum in lib. de potestate Ecclesie Alphonsum de Castro, & Toftatum defensoris p. 2. c. 30. Adrianum VI. antequam esset Pontifex quæst. uli. de Confirmatione, & quodl. 2. q. 1. cum quibus sensisse videtur Bajus, uti patet ex ejus Epist. ad Doct. Graviorum data an. 1572. & aliqui Sorbonici, qui tamen non negant definitioni Pontificis, etsi fallibili obtemperandum esse. Sed istorum sententia ab aliis Theologis variâ censurâ notatur, adeo ut Bellarminus hanc etiam dicat erroneam, & hæresi proximam, & plures recentiores absolute hæreticam.

Probatur hæc doctrina primò illis argumentis, quibus supra ostendi Pontificem esse suprâ Concilium, & nulli omnino à Christo, præterquam Petro, immediate collatam esse auctoritatem infallibilem regendi, & docendi universam Ecclesiam, dum soli Petro cum successoribus determinatè, & in singulari dixit Luc. 22. Ego rogavi pro Te, ut non deficiat fides tua, & Tu aliquando conversus confirma Fratres tuos. Et Johan. 21. Petra amas me? Pasci oves meas. Et Matth. 16. Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam.

Sed ne quis ultè ius dicat, soli quidem Petro & successoribus collatam fuisse potestatem immediatam docendi universam Ecclesiam; potuisse tamen Christum requirere assensum Concilii generalis tanquam conditionem, sine qua Spiritus sanctus Pontificis definitioni non assisteret. Contrarium evincunt verba Christi superius allata, quæ cum sint absoluta, non patiuntur ullam huiusmodi conditionem apponi, præsertim cum illa gratiam ac privilegium continent, quod nunquam ultra Principis verba restringendum iudicatur. Et verò parum Ecclesiæ usibus consentanea, fuisset in Pontifice hæc & docendi & definiendi auctoritas, si non esset ab erroris periculo libera absque Concilio generali, quod nunquam

sine

sine inge
cipum d
Hunc ig
quamlib
multo m
2. Sec
tigare. L
discrim
capito e
contro
tiant Pa
solius C
dum con
tas stand
Ecclesia
re inlede
sperand
3. A
nostra a
tifice re
ultra aq
nensis
set, Le
stantio
Hæc cu
thema q
Leonis
Fidei re
scripser
in repre
Anathe
sed iud
inclam
eius est.
tra Eur
ficus im
quereli
nodus q
confir
apertè
ficus au

sine ingenti labore ac molimine, imò aliquando, obfistentibus Principum diffidiis, ex toto orbe Christiano nullo modo cogi potest. Hunc igitur universæ Ecclesiæ Cætum requirere ad decidendum quamlibet fidei controversiam, ne quidem prudentiæ est humanæ, multò minus providentiæ divinæ.

2. Sed age, Si lubeat Ecclesiam universam tot itineribus toties fatigare. Demus jam grandævos illos Concilii Patres per mille viarum discrimina ab extremis oris in unum cætum, locumque cum suo capite convenisse. Proponitur congregatis nova quæpiam fidei controversia, itur in suffragia. Sed ecce, ut sæpè factum, aliud sentiunt Patres, aliud Pontifex. Cujus hic sententiæ standum erit? Non solius Concilii, cum fatearis hujus assensum tantum requiri per modum conditionis, ut Pontificis definitio sit infallibilis. Neq; admittas standum esse sententiæ definitivæ solius Pontificis. Quid ergo Ecclesiæ in hoc Concilio consilii erit? Si tuæ innitatur sententiæ, re infectâ iter remetiendum & de controversiis Fidei decidendis desperandum erit.

3. At ne id unquam eventurum formidemus; Probatum secundò nostra assertio, ex testimonio Conciliorum generalium, quæ in Pontifice res Fidei per se definiente hanc auctoritatem erroris expertem ultro agnoscunt. Illam in Leone I. lubens admisit Synodus Calcedonensis IV. Nam priusquam Synodus illa Calcedone congregata fuisset, Leo Pontifex damnaverat Eutycherem Epistol. Flaviano Constantinopolitano inscriptâ, quæ verius encyclica sive universalis fuit. Hæc cum Concilio lecta esset actione 2. Patres acclamarunt; *Anathema qui ita non credit, Petrus per Leonem locusus est.* Hanc itaque Leonis Epistolam ac sententiam definitivam tanquam certissimam Fidei regulam acceperunt, eique Actione quartâ in Concilio subscripserunt. Quinimò postquam aliqui Episcopi Ægyptii, qui prius in reprobando Eutychete tergiversati fuerant, tandem dixissent, *Anathema Eutycheti. & credentibus ei*, nondum acquiescere Patres; sed judicantes rem ex sola Pontificis sententia decernendam, denuò inclamarunt, *Subscribant Epistola Leonis; qui non ei subscribit hæreticus est.* Usq; adeò, ex sola Pontificis decisione, negotium Fidei contra Eutycherem non amplius à Concilio judicandum, sed ex Pontificis immobili sententia, jam judicatum esse pronuntiarunt, ita ut quemlibet ei obfistentem pro hæretico haberent. Denique tota Synodus communibus votis Actione 16. à Leone postulavit, ut suâ confirmatione decretis Concilii firmum robur adjiceret satis in hoc apertè professâ, inconcussam Decretorum firmitatem à sola Pontificis auctoritate dependere.

4. Neque alia cæterorum Conciliorum mens & sententia fuit:

patuit ea in Constantinopolitano II. Actione 4. erga Pontificem Agathæpetum in causa Anthimi: nec minus in Synodo VI. actione 18. erga Agathonem, de cuius ibi litteris tota Synodus ait. *Quas, ut à summo Apostolorum vertice divinitus conscriptas, agnoscimus.* Dein in Synodo VIII. erga Adrianum II. ac Nicophanem I. ubi actione 5. de sententia Photii sic denunciatur: *Neque nos sumus novam de illo iudicii sententiam ferimus, sed jam olim à Sanctissimo Papa Nicolao, & successore illius Adriano pronunciata. quam nequaquam possumus immutare.* Si synodus Pontificis sententiam immutare non potuit: ergo agnoscit eam immutabilis esse veritatis. Sed ne in proferendis aliorum conciliorum monumentis sim prolixior, tantum adjungo brevem Concilii Tridentini confessionem de Baptismo sess. 7. can. 3. *Ecclesia Romana autem non nisi ratione Pontificis est Magistra cæterarum.* Quid verò aliud hoc est, quam soli Pontifici competere infallibile in docenda Ecclesia magisterium.

At, inquires, quædam Pontificum definitiones inter se pugnare videntur. Repono breviter, non pauciores in Conciliis, imo in Sacris litteris antilogias in speciem apparere: an ideo his, aut illis sua concidit autoritas? Sol. it illas facile Beliar. & Amicus tom. 4. disp. 7. sect. 2.

Postremo, vim habet insuperabilem constans Ecclesiæ toto orbe diffusæ consensus in accepiendis omni ævo Pontificum decretis, quibus graviores quædam hæreses profligatæ fuerunt, etsi ea nullius fuerint generalis Concilii assensu corroborata. Constat enim primò, jam inde à tempore Apostolorum, nullum in Ecclesia coactum fuisse Concilium generale usque ad Nicænum I. sub Sylvestro Papa, quarto demum post Christum sæculo: & tamen primi Pontifices ante Sylvestrum, contra emergentes hæreses plurimas fidei, morumque controversias irrefragabili autoritate definiverunt. Damnarunt enim illi, & hæreticos declararunt Baraphrygas, Montanistas, Marcionistas, Novatianos, ac Sabellianos, eosque ab Ecclesiæ corpore separarunt.

Post tempora Concilii Nicæni, quis ignorat quam graves in Ecclesia hæreses suscitavit Pelagiani, Semipelagiani, Priscillianistæ, Berengarius, Petrus Oxoniensis, aliique, quorum errores soli Pontifices absque Concilio generali proscrisperunt, atque horum decreta omnes toto orbe fideles inviolabiliter sibi suscipienda esse non dubitarunt. Ac in Pelagiana quidem hæresi profliganda suum, sui que ævi sensum ac sententiam aperitè depromit Gelasius Papa Epistola 5. *Quid, inquit, tendimus ultra definita majorum? aut cur nobis non sufficiunt? an fortè nescitis hanc hæresin de qua loquimur, ab Apostolica dudum sede, per beata memoria Innocentium, ac deinde Zozimum, Bonifacium, Cælestinum, Sixtum, continuis ac incessabilibus sententiis fuisse prostratam.*

His

His superiori sæculo successere Leonis X. decreta contra Lutheri errores sancta, & ante coactum Tridentinum magno omnium, præterquam Lutheranorum, consensu recepta. Subierunt & nostro ævo contra Jansenii dogmata, Urbani VIII. aliorumque Pontificum Innocentii X. & Alexandri VII. nota satis orbi Christiano Diplomata, de quibus tamen cogimur, si Ecclesia sibi esse velimus, ut Gelasius, pronunciare: *Quid tendimus ultra definita Majorum? aut cur nobis non sufficiunt? an forte nescitis hanc hæresim (de qua loquimur) ab Apostolica dudum sede per beata memoria Urbanum, ac deinde Innocentium. & Alexandrum continuis ac incessabilibus sententiis fuisse prostratam.* Hæc illius primævi & auræi sæculi, aurea vox, & doctrina fuit: nescio quid ferreum, ac priscis incognitum subinde minatur nostra ætas, dum contra supremi Pastoris vocem obdurecit. Deficere non potuit in Romanis Pontificibus pristina illa, & à Deo promissa in docendo auctoritas, defecit ergo in obliquantibus primæva ob-servantia.

Admittunt more majorum melioris notæ Doctores Catholici, Pontificis etiam absque Concilio auctoritatem erroris expertem, quam supra asserui, & hanc extendunt ad decisionem indubitatam omnium controversiarum, in quibus è cathedra alterutram partem pro universa Ecclesia definit.

Emerferunt tamen recentiores quidam Theologi, qui huic amplitudini Pontificiæ potestatis novos limites apponere moluntur. Quavis enim admittant Pontificem in definienda Juris quæstione errare non posse, volunt tamen in Quæstione Facti, etiam quando Ecclesiam universam è cathedra docet, errori obnoxium esse. Et ut securi sint ne ab hac doctrina validiori fæno cohibeantur, negant etiam concilio generali auctoritatem indubitatam in Facti quæstiones concedendam. Hinc si quando de alicujus Personæ erroribus, de sensu Libri, de mente Authoris, & aliis hujusmodi, controversia nova oboritur, ut sententiam sibi metuendam declinent, librum pandunt ad Facti quæstiones effugium, hoc sclypeo contra Pontificum ac Conciliorum decreta, & anathemata tutos arbitrantur.

Sed levius ferendum foret, si hujus doctrinæ lues iis tantum quibus nata est finibus contineretur. Latè nimium illa serpit, dum trans oceanum ad Apostolicos quoque Missionarios penetravit, quorum aliqui cum Carono suis etiam Scriptis hoc contagiosum virus insperserunt. Nec dubitarunt, in alio genere causæ ac controversiæ, contra Pontificum decreta ac censuras, hanc Facti quæstionem obtendere; & ipsos etiam Sectarios, hoc prætextu Pontificiæ potestati in multis subducere. Ne igitur alii hoc nixi medio apud ignaros aditum sibi ulteriorem aperiant, hic brevem hujus controversiæ expositionem illis oportune objiciendam judicavi.

QUESTIO TERTIA.

An Pontificis in Definendo auctoritas infallibilis extendat se ad omnes tam Juris, quam Facti quæstiones.

Respondeo & dico: Nullum errorem cadere posse in doctrinam quam Pontifex auctoritate summa definit, & proponit universæ Ecclesiæ sive illa Juris, sive Facti quæstionem contineat.

Nolo probare hanc assertionem argumentis prolixioribus: Ex unico principio jam stabilito rem hanc dilucidè breviterq; conficiam.

Certum est fide divinâ omnibus Catholicis, Ecclesiam universam, cujus caput est Romanus Pontifex, non posse in credendo errare: quod supra contra Sectarios firmavi. Atqui si definitio Pontificis in doctrina Facti esset obnoxia errori, in eundem errorem traheretur universa Ecclesia, Ergo in proponenda Ecclesiæ hujusmodi doctrina non potest Pontifex errare.

Minor probatur. Quia de facto Pontifex summâ potestate aliquid definiens in quæstione facti districtè, & sub anathemate mandat id credi & recipi ab universâ Ecclesia, eo tenore quo procedit in quæstione Juris, & tota Ecclesia teneatur ejus mandato obtemperare. Ergo si Pontifex in definienda Facti quæstione esset falsibilis, absolute posset, imo deberet universa Ecclesia in eundem errorem induci.

En quo pertingat immanis error! qui dum in Facti quæstione Pontificis auctoritatem convellit, eidem ruinâ involvit universam Ecclesiam, ipsam columnam, & firmamentum veritatis.

2. Hanc vero in Pontifice circa Facti quæstiones inviolabilem potestatem ab Ecclesia agnitam, semper receptamq; fuisse, ex suis ipsa monumentis testabitur, ex quibus sufficiet pauca, eaque recentiora proferre.

Sunt hæ Facti quæstiones: An cum corpore Christi remaneat panis substantia in Sacramento Eucharistiæ: An Christus aquam vino miscuerit in ultima coena: An per Baptismum & Confirmationem imprimatur character Sacramentalis: An Ecclesia antiquissimis temporibus usa fuerit Indulgentiis: An Deipara semper virgo permanferit. An eadem per totam vitam ex speciali privilegio vitaverit omnia peccata etiam venialia &c. Has vero quæstiones Leo X Pontifex per suam Bullam contra modernos hæreticos resolvit, ac definivit, suamque definitionem universæ Ecclesiæ sub anathemate credendam proposuit, idemque postea in Concilio Tridentino præstitum fuit. Contra hanc Pontificis definitionem nemo orthodoxus excepit, nam ad Facti latebras confugit, nemo in his quæstionibus sine er-

roris

tonis pe
ritatem

3. H

est, qui

te devia

na quid

va adve

delium

actu pe

non fui

nis vim

non esse

dendis

qua fact

non, na

Regula

creden

forer S

Christi

læ Ecc

cujus n

4. J

et. 2. au

et cum

bus, qu

Non en

versa E

tum de

privati

quem d

innoce

dicio n

tota Ec

propon

recipier

quia rol

aliud tri

est Bell

Honori

re posse

bis, q

scum i

toris periculo decidendis, præter Sectarios, summi Pastoris auctoritate in dubium revocavit

3. Hanc igitur semitam in aliis Facti controversiis teneat necesse est, qui non cupit novo exemplo à priscis Patrum vestigiis & veritate deviare: quod ni faciat nullum fidei controversiis, nec in Romana quidem Ecclesia, exitum inveniet. Faciamus enim, insurgente nova adversariorum oppugnatione, Pontificem aut Ecclesiam pro fidelium pace aliquid definire, exempli gratia, Deiparam nunquam actu peccasse: nunquam contraxisse maculam originalem: Lutherum non fuisse à Deo missum. Quam facile foret omnem hujus definitionis vim evertere opponendo, hic involvi quaestionem Facti, hanc non esse materiam fidei, Pontificem in his summam auctoritatem decidendis potestatis suae limites excessisse. Sæpe enim, an quaestio aliqua factum involvat, à sola nominis lite dependet. Quisquis igitur non inanes lites, sed potius expeditam fidei semitam inquirat, huic Regulæ insisteret necesse est: Pontifex aliquid definivit, & Ecclesiam credendum proposuit; ergo id potuit definire. Parum enim utilis foret Spiritus veritatis in Ecclesia perpetuo mansurus, si permetteret Christi Vicarium suo nomine, & summam auctoritatem aliquid universae Ecclesiae proponere, quod per suam assistentiam ab erroris periculo non vindicaret.

4. Neque huic doctrinae adversatur Bellarminus *Lib. 4. de Pont. 6. 2.* aut Doctores alii, qui tradunt Pontificem, etiam ut Pontificem, & cum Concilio generali errare posse in controversiis facti particularibus, quæ ex informatione; testimoniisque hominum præcipue dependent. Non enim admittunt illi quod Pontifex summam potestate pro universa Ecclesia aliquid definiens possit esse obnoxius errori: sed tantum docent, Pontificem etiam ut Pontificem, per modum judicis privati, errare posse in controversiis facti particularibus, uti dum aliquem excommunicat, suspendit, damnat aut absolvit, potest fieri ut innocentem damnet, aut nocentem absolvat: quia in hujusmodi iudicio non exercet officium Pastoris universalis, neque in his, si erret, tota Ecclesia in errorem inducitur, quia veritas talis sententiae non proponitur, definitivè tanquam ab universa Ecclesia sub præcepto recipienda. Dicitur tamen actus illos exercere, tanquam Pontifex, quia robur suum habent à Pontificia potestate, à cujus sententia ad aliud tribunal appellari non potest. Hoc igitur sensu intelligendus est Bellarminus, nec non Baronius, & Spondanus, dum in historia Honorii admittunt Pontificem & Concilia in quaestione facti errare posse. Et de Bellarmino quidem satis id aperte colligitur ex verbis, quæ loco supra citato præmittit, ubi tradit sententias Pontificum interdum *Versari in rebus particularibus, quæ ad paucos per-*
tinent,

zinent, quales ferè sunt omnes controversia facti, ut quantalis sit promouendus ad Episcopatum, an iure fuerit promotus, an viueatur deponendus &c. Haec enim quæstionum decisio ex informatione estimonisque hominum præcipuè dependet, non ex Spiritus sancti assistentia, quæ tantum Pontifici definienti, & universam Ecclesiam docenti promittitur.

Ex dictis hætenus dilucidè sequitur, nunquam fieri, aut sperari posse, ut aliqua eadem propositio sive in materia juris, sive facti, semel ab Ecclesia aut Pontifice damnata, postea definiatur ut vera, vel contra, ut præclare deducit P. Bruno Neuffer vir eximie doctus, in suo *Prodromo Velitari* p. 1, cap. 3.

QUESTIO QUARTA.

An possit error cadere in Ecclesia, aut Pontificis definitionem de sensu Scripturæ Canonicae, aut de doctrina alicujus libri Catholici?

I. **D**ico primò; De fide est Ecclesiam, aut Pontificem non posse errare, dum alicujus Scripturæ sensum definit, & universis fidelibus recipiendum proponit.

Probatur, ex ipsa Scriptura, & ratione manifesta, quibus supra cap. 8. contra Sectarios, ostendimus Ecclesiam & Pontificem esse judicem infallibilem controversiarum in materia fidei. Sed quæstio quæ oboritur de legitimo sensu Scripturæ sacrae, manifestè versatur in materia fidei: verus enim Scripturarum sensus nititur Dei revelantis auctoritate, estque primum totius fidei fundamentum. Ergo in eo declarando necessarium est sententiam Ecclesiæ aut Pontificis ab omni errore immunem esse. Aliàs nulla superesset via, quâ possint hæreses contra verum Scripturæ sensum exortæ ex comperta veritatis luce dissipari.

Et verò si prisca patrum vestigia relegamus, hac auctoritate nixi Pontifices & Concilia profligaverunt Arium, Macedonium, Nestorium, Euticherem, quos de vero Scripturæ sensu sibi præfidentes, per legitimam verbi Dei interpretationem summa potestate declaraverunt ab Ecclesia segregarunt. Nec alio telo Patres Tridentini confixerunt hæreticos contra veram Christi in Eucharistia præsentiam sese effe-
rentes, quàm interposita sua auctoritate, qua declaraverunt, illos contra Scripturæ sensum aberrare, qui Christi verba, *Hoc est Corpus meum &c.* Ad ficticios & imaginarios tropos, quibus veritas carnis & sanguinis Christi negatur, contra universam Ecclesiam sensum detorque-
rent. Si quis igitur hoc interpretandi magisterium infallibile Ecclesiæ denegeret, is nondum convictos Lutheri errores, nondum
pro-

prostat
delium
esse judi
existim
dubium
z. D
authori
& Cath
Pr. b
infallib
doxos
approba
periculo
do. Sen
ab alio
sic ut n
so caus
tem not
scriben
dirimen
in sacri
erore
Proba
possiter
lica, ja
Doctri
sona co
judicio
Pontife
tiones a
illi duo
ctinæ
in una
Synodu
cedone
Synodu
ptionis
dicat Ec
3. Pro
hanc do
cem inf
secum p

prostratam Calvinî hæresim fateatur necesse est. De quo ne quis fidelium possit dubitare, apertè declarat Tridentinum sess. 4. Ecclesiæ esse judicare de vero sensu & interpretatione Scripturarum. Neque existimo hanc doctrinam ab aliis quam a pertis Ecclesiæ hostibus in dubium posse revocari.

2. Dico secundò: Falli nequit iudicium Ecclesiæ aut Pontificis, autoritate summa approbantis alicujus Libri doctrinam ut veram, & Catholicam

Probatur primò: Negari non potest quin Ecclesia & Pontifex sit infallibilis in aperiendo sensu scripturæ sacræ, uti jam inter orthodoxos compertū esse demonstravi: ergo eadem pollent facultate in approbanda alterius libri doctrina ut Cath. licâ, & ab-que erroris periculo recipiendâ. Eandem utrobiq; rationem militare sic ostendo. Sensus ille quem Canonicus Scriptor suis verbis expressit, potest ab alio auctore dissimili verborum ordine & apparatu consignari, sic ut nullum subsit nisi in idiomate, & verbis discrimen. Quid quæso causæ est, cur sensum verum sub novo verborum apparatu latentem non possit Ecclesia deprehendere, si valeat eundem sub priori scribendi forma dignoscere? Certè ad fidelium institutionem, & ad dirimendas controversias omnino facit, veritatem fidei non tantum in sacris Litteris, sed etiam in quovis Libro de quo lis oritur, sine errore designare.

Probatur secundò, Si Pontifex, aut legitimum Ecclesiæ Concilium possit errare in approbanda alicujus libri doctrina, ut vera & catholica, jam fere omnes Ecclesiæ definitiones suum robur amittent. Doctrina enim in illis definita plerumq; à particulari quapiam persona conscripta & concinnata fuit, ac postea Pontificis aut Concilii iudicio subiecta. Quod si in iudicando de istius descriptionis sensu, Pontifex aut Ecclesia infallibilis non fuit, jam corrumpunt istæ definitiones ab universis fidelibus pridem receptæ. Exemplo sint Canones illi duodecim, quos Ephesinos vocant, quibus anathema dicitur doctrinæ Nestorii, conscripti fuerunt Canones illi primum à Cyrillo in una ex synodiciis epistolis, quos demum ut Catholicos Ephesina Synodus approbavit, uti apertè patet Actiōne 4. in initio Conc. Calcedonenſis. Hæc autem approbatio nullius est roboris, si non possit Synodus illa sine periculo erroris judicare de catholico sensu scriptiōnis à Cyrillo confectæ. Non enim de solis verbis, ac vocibus iudicat Ecclesia, sed de sensu quem verba illa conficere debent.

3. Probatur tertio, Et argumentum desumo ex mente eorum qui hanc doctrinam præcipue oppugnant. Fatentur illi libenter Pontificem infallibilem esse in approbandis S. Augustini libris, in ea præsertim parte quâ Pelagianos ac Semipelagianos confutavit. De pro-

barissima horum librorum veritate vel minimum hæsitare summi placuli loco habent: ipsum proinde S. Augustinum Patrem Patrum Doctorem Doctorum, post Canonicos Scriptores primum de prædicatæ non dubitant. Hominem tamen fuisse S. Augustinum, & in scribendis libris errori obnoxium nemo est qui inficiatur. Unde ergo istis S. Augustini Scriptis authoritas tanta accessit, ut ab omnibus veneratione summâ instar oraculi suscipi debeant? In promptu ratio est, quia scripta illa plures Pontifices aut Concilia approbavêre; illis exploratæ veritatis testimonium apposuit Concilium Constantinopolitanum II. Gelasius Pontifex in Synodo Romana, ac postea Cælestinus, Hormisdâ, Joannes Papa, eadem contra Pelagii errores amplectenda esse declaravit. Certa igitur tibi est summa & inconcussa authoritas Pontificum, ac Conciliorum in approbanda S. Augustini doctrina vera ac Catholica; neq; subit veteri ne hic vel ex quæstione facti vel ex alia quapiam causa aliquod erroris periculum intervenierit. Quid igitur, dum de aliorum Authorum Scriptis sententiam Pontifices ferunt lapsum illis aut errorem reformidâs? Non tantum ad penetrandum S. Augustini sensum divinus Spiritus Ecclesiæ assistit, satis illi lucis est, ut ad alios eâ se se diffundat; nec est cur lapsu temporis moderni Pontifices lucis hujus deliquium patiantur; Christus Jesus heri, & hodie, ipse & in sæcula:

QUÆSTIO QUINTA.

An possit Ecclesia aut Pontificis definitio esse erronea, de sensu Libri hæretico, cujus doctrinam condemnat?

1. **D**ico primò; Non licet inter Catholicos dubitare de Ecclesiæ, aut Pontificis authoritate infallibili in judicando de alicujus Libri sensu hæretico.

Probatur hæc assertio, ex doctrina jam à nobis in superiori §. stabilita. Sine ullo erroris periculo potest Ecclesia, aut Pontifex approbare alicujus libri doctrinam ut veram, & Catholicam. Ergo eodem modo potest condemnare alicujus libri doctrinam ut falsam & hæreticam. Nulla hic dispar ratio omnia utrimque eadem concurrunt. Si in judicio de sensu libri Catholico, vel nulla est quæstio facti, vel ea definitioni infallibili minimè obsistat, idem omnino statuerendum erit de sententia, quâ sensus libri hæreticus declaratur. Si pro conservanda Fidei veritate necessaria est in Pontifice Romano authoritas erroris experta ad discernendam in libris S. Augustini catholicam veritatem, non minus eadem opus erit ad designandam in Pseudo-Augustino doctrinæ falsitatem, Si denique ad officium

spé.

spectat salutaris munus, absque error in Pastor

2. Ad

Sinnichis

herbas, n

in quo ag

codem n

nequeat

aut noxia

venenata

Displis

nostræ P

pascuis v

mus, Q

rem doc

suos coe

illa & ve

non poss

Pastor p

acutum v

ad volver

demulcet

venenum

à quadru

in stabul

unde dei

nisi parit

jus stabu

trinam

hanc me

Pastoris

teraces d

bus luci,

3. Pro

Pontificu

aut doct

Pontifici

ro. Libr

vit Agap

spectat summi Pastoris, cui Christus oves suas pascendas commisit, salutaris doctrinæ pascua illis demonstrare, non minus ad ejusdem munus pertinebit, herbas nocentes, id est, doctrinam non sanam absque errore designare, ut fideles à libris, in quibus illa continetur, in Pastoris curâ & autoritate arceantur.

2. Ad argumentum hoc à Pastoris officio desumptum, opponit *Sinnichius in Goliatho*, sufficere ut Pastor sciat se salutares tantum herbas, non autem venenatas Ovis apponere, etsi interea ignoret in quo agro herbæ illæ creverint, aut quis fuerit agri cultor: atque eodem modo laborandum non esse, etsi summus Ecclesiæ Pastor nequeat scire aut definire, ex quo libro, vel autore doctrina sana, aut noxia desumpta fuerit, modò provideat ut oves sanæ non autem venenatæ doctrinæ pabulo nutriantur.

Disliceret non immeritò hæc responsio, nisi esset Scriptoris nostræ Patriæ, in qua cum venena non gignantur, minorem forte à pascuis venenatis noxam formidavit. Sed quia omnibus hæc scribimus, Quæro ego, quid magnoperè profit Fidelium omnium Pastorem docere generatim, quid salubre sit, quid noxium, nisi fideles suos coërceat ab illis librorum pratis, & fontibus, in quibus noxia illa & venenata doctrina continetur? Quomodo autem arcebit, si non possit libros illos pestiferos absque errore designare? Hoc si Pastor præstare non valeat, quomodo oves pleræque, quæ minus acutum vident, poterunt pestiferæ doctrinæ periculum evitare, dum ad volendum noxios libros novitas, invitat author allicit, sæcundia demulcet, & cœlestis doctrinæ Ambrosiâ seporari existimant, dum venenum hauriunt mortiferum? Nihil igitur hic juvat deducta illa à quadrupedum Pastore nonnihil clauda similitudo, qui compactum in stabulo gregem selectis herbis securè pascit, licet pratum ignoret unde demessum fuerat alimentum. Clauda, inquam, erit similitudo, nisi pariter doceas, quo pacto grex Christi toto orbe diffusus, alicujus stabuli repagulis sic compingatur, ut nequeat libris noxiam doctrinam præbentibus liberare manus, aut oculos ad movere. Artem hanc meliori compendio docet Ecclesia, dum indubitatâ suprema Pastoris voce, & oraculo, ipsos potius libros pestiferæ doctrinæ feraces designat, ac designatos ad carceres illos condemnat, in quibus luci, & fidelium manibus perpetuò subducuntur.

3. Probatur invictè eadem veritas, ex perpetua consuetudine Pontificum & Conciliorum in ferenda sententiâ de librorum sensu, aut doctrina perversa; & ex fidelium consensu in amplectenda illa Pontifici sententiâ. Clariora ex plurimis exemplis summatis refero. Libros Berengarii damnavit Nicolaus II. Severi libros reprobavit Agapetus Pontifex, cujus jussu Justinianus Imperator eos flam-

mis aboleri mandavit. Innocentius Primus in epistola 26. ad Episcopos Africanos de Scriptis Pelagii sic rescribit: *Librum sanè, qui ejus esse diceretur, nobis à Charitate vestra transmissum evolimus, in quo multa blasphemia, nihil quod placèret, nihil quod non penitus displiceret, à quovis damnandum, atque calcandum.* Hoc verò rescriptum de sensu libri Pelagiani, unum est, ex illis de quo ipse Augustinus non dubitat pronunciare, *Roma rescripta venerunt. causa finita est.* Divinum nempe aliquid & infallibile hujusmodi Pontificis sententiæ, præ cæteris omnibus, inesse agnovit.

Neque fuisse satis doctrinæ damnatæ, abstrahendo ab Authore ejusque sensu, anathema dicere, uti volunt alii qui Jansenii fautores, constat ex processu habito in prima Synodo Nicæna. Ubi cum Eusebius Nicod. & Theognis Nicænus condemnationi errorum qui Arian dicebantur subscriberent, detestabantur tamen ipso Ario, ejusque doctrinæ anathema dicere. *Quod minimè crederent cum qui erat accusatus, hominem ejus generis fuisse, qui eos errores doceret:* atque hoc unum satis fuit, ut Synodus illos pro hæreticis haberet, atque exilio mulctaret, uti memoriæ proditum est in Socratis *histor. Eccles. lib. 1. cap. 10.*

Palmare in hoc genere deducitur argumentum ex actis Concilii Calcedonenfis actione 8. Ubi Synodus universa Theodoretum, post abjuratam Nestorianam hæresim, absolvere recusavit, nisi diserte diceret, *Anathema Nestorio, & dogmatibus ejus.* Duram Theodoro non videbatur dogmata à Concilio damnata reprobare, modo Nestorium, cui plurimum studebat, eorum authorem non agnosceret. At Patres ex adverso, quamdiu id apertis verbis fateri recusabat, consonâ voce inclamarunt; *Ille hæreticus est, Nestorianus est, hæreticum foras mitte.* Sed ubi Theodoretus tandem absque ambage dixit, *Anathema Nestorio, & dogmatibus ejus:* Tum demum in Concilio Episcopi omnes pronunciarunt: *Theodoretus dignus est sede Ecclesia, Orthodoxum Ecclesia Pastorem recipiat.* Mutato tantum nomine, aliis in simili causa eandem sententiam quadrare, considerandi manifestum est.

4. Non ignoravit hunc Ecclesiæ morem, & in eo Pontificis potestatem Doctor olim in Belgio celebris Michael Bajus, cujus cum sententiæ variæ damnatæ essent à Pio V. & Gregorio XIII. in rigore ac proprio verborum sensu ab assertoribus intento; nullo quæsito à Facti quæstione præsidio suam confessionem, ac damnatæ doctrinæ retractationem inter alia his verbis expressit. *Fateor plurimas ex iisdem sententiis in nonnullis libellis à me olim, & ante emanam, tam sedis Apostolica super iis censuram, conscriptis, & in lucem editis contineri & defendi, Etiam in eo sensu in quo reprobantur.*

Dcni-

u Deni
" natio
" asserere
pore hæ
ipse Jan
cium, su
2 cap. 2
clesia uni
tione: q
tizatum
Hanc
erron ex
Sede Apo
illi conti
non enim
Lutheri
cere; de
execror,
demum
ambage
s Dico
hæretica,
Quid
alio auth
Legibus
borum qu
quâ socie
pari & in
aliquem
aut Resp
is qui mo
rere, An
teticus? Q
exjuredi
his, si ve
Sic jam
bus Juris
quæstio il
quæstioni
6. Ex qu
tionem,
brium, à

“ Denique declaro me in presentiarum ab omnibus recedere, & dam-
 “ nationi à sede Apostolica factæ acquiescere, neque post hac ullas docere,
 “ asserere aut defendere velle. Actum die 24. Marti 1580. Quo tem-
 pore hæc etiam in Academicis Fastis conscripta fuere. Quin &
 ipse Jansenius nullam suis scriptis, contra Sedis Apostolicæ judi-
 cium, superesse defensionem apertè profitetur in Proæm, ad tom.
 2 cap. 29. Quidquid, inquit, ab ista Petri Cathedra... ab isto Ec-
 clesia universa Capite moderatore, Pontifice præscriptum fuerit hoc
 teneo: quidquid improbatum improbo; damnatum damno, anathema-
 tizatum anathematizo.

Hanc nisi supremo Pastori, majorem exemplo, auctoritatem
 erroris expertem concedimus, quid Calvini, quid Lutheri libros à
 Sede Apostolica proscriptos execramur? Heræsim, inquires, libri
 illi continent manifestam. At negabit aliquis sibi perspicuum esse,
 non enim omnes eà pollent mentis acie, & damnata dogmata in
 Lutheri libris illico deprehendant. Cur ergo liberum non erit di-
 cere; doctrinam omnem à Leone X. & Tridentino damnatam
 execror, Lutheri verò libros ut innocuos amplector. En ad qualia
 demum pascua devehimur, nisi Pastoris vocem salutiferam omni
 ambageremotâ sequamur.

5 Dico nunc ulterius secundò Quæstio de alicujus libri doctrina
 hæretica, & in sensu auctoris, vera est quæstio Juris non Facti.

Quid enim est inquirere, an doctrina libri v. g. à Jansenio vel
 alio auctore conscripti sit hæretica, quam quærere, spectato jure &
 Legibus humani sermonis, quem sensum conficiat contextus ver-
 borum? Quæ in illo libro continentur? Hoc autem spectat ad Legem
 quâ societas humana, verba aut scripta in certis circumstantiis usur-
 pari & intelligi voluit, etsi interea contingeret Scriptorem velle
 aliquem sensum verbis suis difformem. Sicut fit in valore quem Rex,
 aut Respublica monetæ constituit, qui debet publicè usurpari, etsi
 is qui monetam profert cupiat illam aliter acceperari. Secundò, quæ-
 tere, An sensus ille, quem verba communi lege conficiunt, sit hæ-
 reticus? Quæ etiam est quæstio clara juris divini: resolvi enim debet
 ex jure divino, quo inquiritur, an sensus ille repugnet eloquiis divi-
 nis, siue doctrinæ quàm Deus pro revelata haberi voluit?

Sic jam subsumo: Atqui ea quæ constatur ex duabus quæstioni-
 bus Juris, necessariò debet ad quæstionem Juris pertinere. Ergo
 quæstio illa, de alicujus libri doctrina hæretica, non Facti sed Juris
 quæstionibus annumerari debet.

6. Ex quo patet talem hic de sensu libri hæretico subesse Juris quæ-
 stionem, qualis reperitur in aliis Articulis, extra ullius auctoris li-
 brum, à Pontifice aut Concilio legitimè damnatis. Quando enim

ab iis propositio aliqua ut hæretica declaratur v. g. hæc: *Mandata aliqua Dei sunt etiam iustis impossibilia*; non aliud docent quam doctrinam illis verbis comprehensam hæresim continere: quid verò hoc aliud est, quàm sensum illi sermone subiectum hæreticum esse attentis Legibus, quas communi institutione humano sermone statuerunt. Sensus enim ab authore aliquo intentus, in arcano ejus pectore non occultatur, sed ille esse Scriptoris sensus intelligitur, quem verba quibus utitur in externo tribunali, & communi hominum judicio conficere solent. Hæc igitur manifesta juris quæstio est, de hac Ecclesia, de hac Pontifex, uti de illa priore, sine errore pronunciat.

En quocumque te verteres, sive ad Facti, sive ad juris quæstionem nullus datur effugio locus, lucidior est hæc veritas quam ut latebras patiat. Hinc ne quis in ea recipienda vacillaret, sapienti consilio, ex Regis Christianissimi, & Episcoporum Galliarum desiderio, Alexander VII. decrevit, ut universus ordo Ecclesiasticus huic Professioni cum juramento subscriberet.

Ego N. Constitutioni Apostolica Innocentii X. data die 31. Maii 1651. & Constitutioni Alexandri VII. data 16. Octob. 1656. summorum Pontificum, me subjicio, & quinque propositiones ex Corneli Jansenii libro, cui nomen Augustinus, excerptas, & in sensu ab eodem authore intento, prout illas per dictas Constitutiones sedes Apostolica damnavit, sincero animo rejicio, ac damno, & ita juro: sic me Deus adjuvet, & hæc sancta Dei Evangelia.

QUÆSTIO SEXTA.

An Pontifex sit infallibilis in materia Morum, Canonizatione Sanctorum &c.

DIco primo. Errare non potest Pontifex aliquid pro universa Ecclesia definiens circa Morum honestatem, vel inhonestatem; v. g. contractum quempiam esse licitum. Ita Bellar. de Pont. l. 4. c. 5. alique Doctores Catholici.

1. Probarur: Quia Pontifex non est obnoxius errori dum aliquid definit in materia fidei, ut jam supra ostendimus. Atqui doctrina morum non est diversa à materia fidei, nisi in eo quod illa morum non sit doctrina purè speculativa, sed insuper dirigatur ad praxim, & usum actionum humanarum, quarum ordinatio spectat etiam ad regimen Ecclesiæ, ac supremi Pastoris officium. Ergo debet hic esse non tantum Fidei, sed etiam Morum regula infallibilis. Confirmatur id ex praxi Ecclesiæ, quæ contra eos anathema pronunciat, qui non

credunt

credunt
Sess. 6. ca
mercedis

Hinc e
Ordo ap
conform
perfectio
& ad Co

2. Di
quando
tum est i
quando

Proba
pabulum
neevenia
cui dixit

Secun
cipit ali
Ergo qu

cepto ac
nesti fie
debet est

Dico
Canone
frui cœle
est, ut no

chius, in
per defun
gloriam

3. Pr
Hui latè
dum ad
Sanctus

Pontific
lestem g
quem Sa

S. Franci
Paula in
naque gl
in cœlesti
eodem r
S. Anto

credunt articulis in materia morum definitis: uti patet in Trident. Sess. 6. can. 31. *Si quis dixerit justificatum peccare, dum intuitu aeternae mercedis bene operatur, anathema sit.*

Hinc etiam sequitur, quando ab Ecclesia aut Pontifice religiosus Ordo approbatur, de fide esse, ejus Institutum non tantum esse conforme divini praeceptis, sed etiam viam praeberet faciliorem ad perfectionem, quam in ordinario Christianae vitae statu reperitur, & ad Consilia Evangelica idonea media continere.

2. Dico Secundò: Quoad praecepta quae mores concernunt, quando Pontifex potestate summâ aliquid Ecclesiae prohibet, certum est illud non esse ad salutem necessarium, aut multum utile; quando autem aliquid praecipit, certum est id esse honestum.

Probatur prima pars: Quia ad officium supremi Pastoris pertinet, pabulum valde utile, aut necessarium gregi non subtrahere: quod ne eveniat debet Christus suo Vicario in rebus prohibendis assistere, cui dixit, *Pasce oves meas.*

Secunda pars de rei praeceptae honestate declaratur: Quia qui praecipit aliquid tanquam honestum, hoc ipso docet illud honestum esse. Ergo quando Pontifex in materia Morum proponit aliquid sub praecepto acceptandum ab universa Ecclesia, docet & definit illud honeste fieri, quae definitio, cum sit in negotio pertinente ad salutem, debet esse à falsitate immunis, ne tota Ecclesia in errorem inducatur.

Dico tertio: dum Pontifices solemniter aliquem referunt in Canonem Sanctorum, sine erroris periculo definiunt, eum de facto frui coelesti gloria. Hæc doctrina apud Theologos adeo communis est, ut non dubitent oppositum graviter censurare: quamvis *Simmichius*, in suo Saule à § 258. ad 299 contendat Pontifices non semper definire illum quem Sanctum declarant, de facto ad coelestem gloriam pervenisse.

3. Probatur contra eum nostra assertio: Quia quamvis vox *Sanctus* late accepta significet hominem mortuum in gratia, etsi nondum ad coelum pervenerit, uti patet in Elia nondum mortuo, qui Sanctus vocatur in Martyrologio Romano. Nihilominus in Bullis Pontificum strictius accipitur *sanctus*, pro illo solo qui de facto coelestem gloriam obtinuit. Patet hoc ex terminis, quibus solent aliquem Sanctum declarare, ut in Bulla Leonis X. pro Canonizatione S. Francisci de Paula: *Decernimus & definimus S. Franciscum de Paula in Coelesti Hierusalem inter beatorum choros jam receptum, aeternae gloria donatum fuisse.* Et Pius II. definit, *Catharinam Senensem in coelesti gloria fuisse receptam, & aeterna gloria corona donatam.* Et eodem modo sonant verba quibus in Sanctorum Canonem refertur S. Antoninus, S. Bernardinus, S. Raymundus, S. Edmundus Can-

tuariensis, S. Petrus de Alcantata, & complures alii:

Atqui nullâ veri specie sustineri potest, his actu decerni gloriam, idem verò de aliis Sanctis non constare, etsi eorum in cœlo præsens gloria, in Bullis Pontificum iisdem omnino verbis non astruatur: cum forma verborum quâ unus declaratur, Sanctus, censeatur cæteris esse communis, qui eodem ritu in Sanctorum numerum referuntur. Quid enim causæ est cur in his, & illis vocem Sanctus æquivocè accipiamus, aut gloriæ cœlestis possessionem indubitatam uni potius quam alteri, contra communem fidelium sensum, astruamus? Quæro enim, An non omnes qui Sancti quâcunque formâ declarantur, etiam ut patroni & intercessores à fidelibus invocandi proponantur? non negat Sinnichius. Est autem omnino incertum, teste Bellarmino, an animæ in purgatorio detentæ pro nobis intercedant. Quo igitur pacto patrocinium exhibebunt, si ipsæ cœlo extorres, etiâ pum pro suis delictis piaculari carcere detineantur? In eo sanè statu justorum manes illic versantur, cui magis competit Fidelium suffragia expostere, quàm se pro iisdem advocatos præstare. Si igitur pro certo habeas omnes solemniter Sanctorum factis descriptos, nostros apud Deum patronos infallibilis autoritate declarari, eadem ratione cogaris sine dubitatione affirmare, illos cœlesti gloria donatos esse.

Ad hæc cum nulla sit in promptu idonea responsio, recurritur ad Joannem XXII qui, cum existimaverit animas Sanctorum, non visuras Deum ante extremum iudicii diem, & tres ipse solemniter in numerum Sanctorum retulerit, definire contra suam sententiam non potuit, Sanctos illos de facto ad Dei conspectum admissos fuisse.

Sed hic cavendum ne aberremus à recepto Juris axiomate, Distinguenda esse tempora, ut concilientur jura. Ut demus, Joannem XXII. aliquando de proroganda Sanctorum gloria ita sensisse, haud rectè inferes, illum eandem opinionem tenuisse aut docuisse eo tempore quo Sanctos illos ritu solemniter colendos proposuit. Hoc enim fecit in primo septennio sui Pontificatus, cum autem novemdecim annis Pontifex fuerit, potuit postremis tantum annis opinionem illam animo agitasse, quod non obscurè colligitur ex Annalibus Baronii, qui de illa Joannis sententia tantum meminit ad annum decimum sextum, quo in Pontificatu versatus fuit. Quinimò nihil repugnat, Pontificem simul eam sententiam tenuisse, simul contrariam definivisse; non enim voluit definire juxta suum sensum aut iudicium privatum, sed more majorum, & prout rei veritas in mente divina exigebat.

Frustra quoque pro remoranda Sanctorum gloria, aliquid præsidii

fidel ex fa
asserit m
in inferis
limus.
interri pa
numur
versari. l
poribus:
doque di
rum corp
hominu
dam pro
numero:
solemnit
gloria: p
fidelium

4. Dic
quæ esse
quam vis

Ratio
vum bea
quam ac
sur, sed

Ecclesia
ur certo
coli poss
constitut

Sanct. D

Hinc e
testas fac
tur. Et si
quàm M

Illæ e
citare O
sam votu

Quære
minem c
Ecclesia

Respon
ter judici
niter cur

Illicitum

fidei ex sanctissimo Doctore Augustino sperari potest, dum scilicet asserit multa corpora honorari in terris, quorum animæ torquentur in inferis. Si enim de pœnis inferorum S. Augustin. interpretari velimus plus hinc conficietur, quam ipse author oppositæ sententiæ inferri patiatur, qui non dubitat quemlibet ab Ecclesia in Sanctorum numerum relatum, in statu saltem gratiæ, & pœnæ æternæ securum versari. Itaque sanctus Doctor sententiam illam non profert de corporibus Sanctorum, sed virorum Principum, quorum animæ quandoque dum in inferno torquentur, splendidis interea sepulchris eorum corpora in terris honorantur. Aut etiam de corporibus aliorum hominum intelligi potest, qui privato cultu per errorem à quibusdam pro Sanctis habentur, nunquam tamen ab Ecclesia Sanctorum numero adscripti fuerunt. Moneat ergo sine exceptione, omnibus solemniter in Sanctorum Canonem relatis, præsens & indubitare gloriæ possessio, nulla facti, nulla veri specie contra communem fidelium sensum protelanda.

4. Dico quartò, Quando Pontifex, aut Ecclesia, solum declarat aliquem esse Beatum, non definit illum defuncto in cœlesti gloria versari, quamvis tibi Beato præsentem gloriæ statum negare, temerarium foret.

Ratio est. Quia declaratio illa, non est decretum ultimum decisivum beatitudinis obtentæ, cum novum examen institui soleat antequam accedat definitio, qua Beatus in Sanctorum numerum referatur, sed tantum est decretum permissivum, ut defunctus possit in Ecclesia vocari Beatus, & pingi cum radiis, cui aliquando accedit, ut certo die, & loco, & à determinatis personis Officio, & Missa coli possit. Ne autem hic cultus suos limites excedat varia sunt constituta in decreto sacræ Congregationis Rituum, habitæ coram Sancto Domino Alexandr. VII. anno 1660.

Hinc ex vi solius Beatificationis, non semper conceditur simul potestas faciendi de Beato Missam aut Officium, nisi id discretè exprimatur. Et sic B. Aloysii Gonzaga prius concessum, fuit nomen Beati, quàm Missa aut Officium, ut testatur Turrianus *disp. 17. dub. 3.*

Illæ etiam personæ, quibus conceditur certo anni die de Beato recitare Officium, non ideo possunt alio die celebrare de eodem Missam votivam, uti fit de Sanctis Canonizatis, ut habet idem Turrianus.

Quæres, Quis Cultus sit licitus, aut prohibitus erga alium hominem cum opinione sanctitatis defunctum, nondum tamen ab Ecclesia beatificatum.

Respondeo, licitum esse talem colere cultu privato, quando prudenter judicatur illum frui cœlesti gloriâ, ut docent Theologi, communiter cum S. Antonino, & Sylvestro in summa, verbo, *Canonizatio*, Illicitum autem est illi deferre cultum publicum, sine sedis Apostolicæ

licæ facultate, ut est publica lectio Officii Canonici, aut Precum solemniū.

Quædam etiam speciatim prohibita sunt ab Urbano VIII. anno 1625. in honorem hominis nondum beatificati, ut appendere anathemata in loco publico, accendere candelas, aut lucernas ad ejus sepulchrum, pingere illum cum radiis, aut aureolis, miracula ejus imprimere nisi approbata ab Ecclesia, aut ejus reliquias venerationi exponere. Licitum tamen est tales Reliquias privatim venerari. Anathemata autem v. g. in testimonium miraculi, jubet Pontifex cum Ordinarii approbatione, in loco secreto, non autem in templo, servari.

QUÆSTIO SEPTIMA.

Quæ sint aliæ Pontificis Romani prerogative.

Sunt aliæ actiones non paucae in Jure Canonico expressæ; in solius Romani Pontificis potestate constitutæ, ex quibus tantum præcipuas referemus.

Primo, solus Pontifex potest per sententiam majoris Excommunicationis aliquem ab ecclesiæ corpore segregare: & quem ipse anathemati subjicit, nemo alius potest isto vinculo, sine ejus facultate liberare, uti patet ex Cap. *Inferior*. dist. 21. Et Cap. *Nuper*. de sent. excomm.

2. Si quem Pontifex sciens & prudens salutatur, hoc ipso censetur ab omni interdicti, & anathematis vinculo solutus, Clement. *Si Summus*. de sent. excomm.

3. Solus Pontifex potest plenarias peccatorum Indulgentias concedere. Ut consentiunt Doctores in C. *Cum ex eo*. de privileg.

4. Solus Pontifex potest novos Religiosorum Ordines approbare: uti patet in Concil. Later. sub Innoc. II. Cap. *ult.* Quando vero Ordinem aliquem definitè approbavit, de Fide est institutum illud nihil habere fidei, aut morum honestati contrarium: nihilque illi deesse perfectionis necessariæ ad statum Religiosum, ut est à Christo institutus, ut probatum est in quæstione superiori.

4. Solius Pontificis est authenticè interpretari quæ dubia sunt in Jure Canonico, vel divino. Item declarare quænam pertineant ad Sacramentorum materiam, formam, ministrum &c. Uti habetur ex C. *Majores*. de Baptismo. & quæst. 1. C. *Quoties*. &c.

5. Denique institutio Episcoporum, variorum Prælatorum, ac Beneficiorum, eorumque collatio soli Sedi Apostolicæ reservantur, quorum plurima recensentur in Extravagante Joannis XXII. Ex debito *Pastoralis*. De electione.

Quæ

Quæstiones porro notanda de Pontificibus
Romanis.

Quæritur primò; Quot Pontifices Romani post S. Petrum continuato ordine successerint, usque ad Innocentium XI. qui nunc Ecclesiam gubernat.

Respondeo, successisse ducentos quadraginta quatuor calculo communiori: Et hi totidem sunt testes ac publici præcones potestatis à Christo derivatæ, ac continuâ serie ad hodiernum Pontificem transmissæ, quorum seriem infra dabimus.

Quæritur Secundò; Quot ex his fuerint Martyres, aut Confessores?

Respondeo, Martyrio coronatos fuisse triginta duos pro Romanæ Fidei defensione. Inter sanctos Confessores numerantur triginta septem absque ulla controversia, alii plures recensent. Et hi veritatem perpetuam Religionis Romanæ suo sanguine, doctrina ac miraculis consignarunt.

Quæritur tertio, Quot fuerint Pontifices Romani ex Religiosis Ordinibus assumpti? Respondeo, assumptos fuisse quinquaginta duos, ut numerat Azorius: alios invenio qui facile ad septuaginta extendunt, quorum primus fuit Dionysius Monachus, sive ut alii Eremita, quos recensebo eâ fide quâ computantur ab Azorio *instit. mor. p. 2.* nihil repugnans si forcé alii suorum calculum in aliquo magis accuratum iniverint.

Ex Ordine Sancti Benedicti creatos octodecim Pontifices, tradit Tritheimius *in libr. de Viris illustribus sui Ordinis Benedictini*, quorum primus sedit Gregorius istius nominis primus: alii, Pontifices hujus Ordinis universum usque ad numerum trigessimum extendunt.

Ex Ordine Canonicorum Regularium numerantur etiam decem & octo Pontifices Romani, incipiendo à Leone II. Benedicto II. Sergio I. &c. usque ad Innocentium III. Et de aliquibus est contentio cum Benedictinis, utrius Ordinis fuerint.

Ex Ordine Cluniacensium, quatuor ab Azorio referuntur Pontifices: Gregorius VII. Urbanus II. Paschalis II. Urbanus V.

Ex Ordine Cisterciensium creati duo; Eugenius III. & Benedictus XII.

Ex Familia S. Dominici tres assumpti: Innocentius V. Anno 1276. postea Benedictus XI. & demum Pius V. anno 1566. nuper solemnî ritu Beatorum fastis adscriptus.

Ex instituto S. Francisci quatuor ad minimum, ad Pontificatum evecti fuere; Nicolaus IV. anno 1288. Alexander V. anno 1499. Sixtus IV. anno 1471 & Sixtus V. anno 1585, ut habet satis recepta computatio, quibus alii plures adjungunt, qui habitum S. Francisci saltem in morte tulerunt. Prætermitto assumptos ex aliis institutis minus notis.

Tantum hic observo, Ecclesiam gubernatam fuisse per annos quadraginta quinque continuos per Pontifices ex solis Religiosis assumptos; Gregorium VII. Victorem III. Urbanum III. Paschalem II. & Gelasium II. raro deinceps exemplo.

Quæritur quartò; Quinam fuerint ex variis Nationibus Pontifices electi?

Respondeo, in Cathedra Petri sedisse Romæ Pontifices ex omni pæne natione quæ sub cælo est; ut vel inde videas solam Ecclesiam Romanam verè dici Catholicam, sive universalem.

Ex natione Gallica creati fuerunt Pontifices ad minimum numero quindecim, inchoando à Sylvestro II. ut illos recenset Azorus *in sp. mor. p. 2. l. 5. c. 44.*

Ex Germania fuere quatuor: Gregorius V. ex Saxonia, Victor I. ex Suevia. Clemens II. etiam è Saxonia. Damasus II. ex Bavaria.

Ex Hispania etiam quatuor assumpti, Damasus I. & Joannes XXII. Lusitani. Callistus III. & Alexander VI. Valentini. Aliqui etiam Melchiadem Pontificem Hispaniæ vindicant.

Ex Anglia electus est Adrianus IV.

Ex Flandria unus evectus est ad summum Pontificatus fastigium Adrianus VI. Ultrajectinus.

Ex Gentibus remotioribus sufficiat summatim annotasse. ex Græcia ad Pontificatum delectos quindecim, initio ducto ab Anacleto. Ex Syria creati Pontifices septem, ab Evaristo inchoando usque ad Sergium I. Ex Africa numerantur tres, Victor I. Melchiades, & Gelasius I.

Ex Sardinia duo, Hilarius, & Symmachus. Duos quoque Pontifices sibi vindicat Sicilia, Agathonem, & Leonem II. sed horum patriam alii in controversiam vocant. Reliqui ex Italis assumpti fuerunt qui circiter 187. numerantur.

Morem Ecclesiæ Romanæ osculandi pedes summorum Pontificum insectantur nostri temporis hæretici, tanquam summum flagitium & idololatriæ proximum. Sed illorum in hoc impietatem ac fastum redarguit è toto orbe Christiano omni ævo summorum Imperatorum, Regumque pia ac prudens consuetudo, qui in Pontifice Romano non hominem intuentur, sed supremum in terris Christi Vicarium.

ORDO

ORDO SUCCESSIONIS

PONTIFICUM ROMANORUM,

Item Scriptorum sex primis sæculis primitiva Ecclesiæ. Item rerum in Ecclesiâ magis memorabilem postremis annis ferè ducentis.

Postremò, nequid desit studioso Lectori, præter prolixitatem instituto nostro contrariam. Hic attexemus seriem Summorum Pontificum, qui hætenus in Apostolica S. Petri Sede successerunt: Item Patrum, at Scriptorum primitivæ Ecclesiæ. Hic enim ordo tam Pontificum, quam Scriptorum, Novatores maximè convincit, & mirificè juvat nostram memoriam in accurata rerum, ac temporum noticia. Quia verò recordatio nostra ultra recentiora tempora sese difficilius extendit, hoc loco addemus præcipuè ordinem temporum ac rerum gestarum per ducentos ferè postremos annos usque ad hæc tempora in quibus modo versamur.

Primo Sæculo.

Petrus Apostolus, Christi successor. Postea Linus natione Tuscus. Clerus Romanus. Clemens I. etiam Romanus;

Inter *Scriptores* primi sæculi post Apostolos, floruit præcipuè S. Dionysius Areopagita. S. Ignatius martyr. S. Polycarpus. Scripta quæ dicuntur D. Clementis, & Hermetis non habentur pro authenticis,

Secundo Sæculo.

Anacletus Græcus. Evaristus Græcus. Alexander I. Rom. Xistus Rom. Telesphorus Græcus. Higinus Græcus. Pius I. Aquil Anicetus Syrus. Soter Fundanus. Eleutherius Nicopolitanus.

Scriptores præcipui, S. Justinus martyr. S. Theophilus. S. Irenæus Tertullianus. Hegesippus, Antænus, Clemens Alexandrinus,

Tertio Sæculo.

Victor, Afric. Zepherinus Rom. Calixtus Rom. Urbanus I. Rom. Anterus Gr. Fabianus Rom. Cornelius Rom. Lucius. Stephanus Rom. Sixtus II. Atheniensis. Dionysius Rom. Felix. I. Eutichianus Tuscus, Cajus Dalmata.

Scriptores præcipui, Origenes. Ammonius. Julius Africanus. Minutius Felix. S. Cyprianus. S. Hippolitus. S. Cornelius Pontifex. S. Gregorius Thaumaturgus. S. Victorinus, Scripta Lactantii, Methodii, Arnobii habentur in quibusdam suspecta.

Quarto Sæculo.

Marcellus Rom. Marcellus alter. Eusebius Græcus. Melchias Afer Sylvester Rom. Julius I. Rom. Liberius. Felix II. Damasus Hispanus.

Scri-

Scriptores præcipui S. Athanasius. S. Hilarius Pictav. S. Ephrem. S. Opratus. S. Basilus. S. Gregorius Nazian. S. Gregorius Nyssenus. S. Theophylactus. S. Cyrillus Hierosol. S. Epiphanius. S. Chrysostomus. S. Ambrosius. S. Hieronymus. Scripta Rufini, Palladii, Eusebii Cæsariensis, habentur in quibusdam suspecta.

Quinto Sæculo.

Siricius Rom. Anastasius I. Rom. Innocentius I. Alban. Zozimus Græcus. Bonifacius I. Rom. Cœlestinus I. Campan. Xistus III. Leo I. Tuscus Hilarius Sardus, simplicius Tiburtinus.

Scriptores præcipui S. Augustinus Hippon. Episc. S. Cyrillus Alexandrinus. Orosius, Severus Sulpitius. S. Isidorus Pelusiota. S. Leo Maximus. S. Eucherius. S. Sidonius. S. Hilarius Arelat. S. Vincentius Lirin. S. Chrysologus. S. Maximus. S. Paschasius. Salvianus, & Genadius, Scripta Cassiani, & Fausti Rhegiensis sunt in aliquibus suspecta.

Sexto & 7. Sæculo.

Felix III. Gelasius Afer. Anastasius II. Rom. Symmachus Græcus. Hormisdas Trusion. Joannes I. Tuscus Felix III. Samius. Bonifacius II. Rom. Joannes II. Agapitus I. Sylverius Campanus Viglius. Pelagius I. Joannes III. Benedictus I. Pelagius II. Rom. Gregorius Magnus Rom. Sabinianus Tuscus, Bonifacius III, Bonifacius IV. Deodatus, Bonifacius V. Campanus. Honorius I. Camp. Severinus I. Rom. Joannes IV. Dalmata. Theodorus Græcus Martinus I. Tudet. Eugenius I. Rom. Vitalinus. Camp. Adeodatus Rom. Domnus. Rom. Agatho Siculus.

Scriptores præcipui sæculi Sexti S. Fulgentius. S. Anastasius Sinaita. S. Victor Capuanus. Primasius. S. Climacus. Cassiodorus. Hesychius. S. Gregorius Turonensis, Fortunatus. S. Gregorius Magnus Pontifex.

Nota, Sæctarios modernos docere, sub hoc Pontifice Gregorio defecisse Ecclesiam Romanam à vera Christi doctrina. Hinc in controversiis fidei admittere debent auctoritatem & testimonium anteriorum Scriptorum, cum illi potuerint, etiam ex sæctariorum confessione, testari de vera & incorrupta primæ Ecclesiæ doctrina: ideoque illos qui sex primis sæculis præcipue floruerunt ordine temporis hætenus annotavit.

Ottavo Sæculo.

Pontifex primus 8. sæculi, Leo II. Siculus. Benedictus II. Joannes V. Syrus. Conon Trax. Sergius I. Antiochenus. Joannes VI. Græcus. Joannes VII. Græcus. Sifinnius Syrus. Constantinus I. Syrus. Gregorius II. Rom. Gregorius III. Syrus. Zacharias Græcus. Stephanus II. Rom. Paulus I. Rom. Constantinus III. Constantinus III. Siculus Adrianus I. Romanus.

Nono

Leo II.
Rom. V.
Benedictus
nes VIII.

Adria
nifacius
nus. Th
Leo V.
Joannes
Stephan
Leo VII
Bonifaci
Joanne

Joan
VII. Tr
VI. Cle
Stephan
Sabaud
III. Urb

Gela
Immol.
Eugenius
Alexan
diol. G
nus III

Hon
nocent
Gallus.
Burgun
laus III
Longo
Clemen

Joan
VI. Urb
facius I

Nono Saculo.

Leo III. Romanus. Stephanus IV. Paschalis Rom. Eugenius II. Rom. Valentinus Rom. Gregorius IV. Rom. Sergius II. Leo IV. Benedictus III. Rom. Nicolaus I. Rom. Adrianus II. Rom. Joannes VIII. Martinus II. Gallus,

Decimo Saculo.

Adrianus III. Rom. Stephanus V. Rom. Formosus Portuensis. Bonifacius VI. Tuscus. Stephanus VI. Rom. Romanus natione Hispanus. Theodorus II. Rom. Joannes IX. Rom. Benedictus IV. Rom. Leo V. Christophorus. Sergius III. Anastasius III. Lando Rom. Joannes X. Rom. Leo VI. Stephanus VII. Joannes XI. Leo VII. Stephanus VIII. Germanus. Martinus III. Agapitus I. Joannes XII. Leo VII. Joannes XIII. Benedictus V. Rom. Domnus II. Rom. Bonifacius VII. Benedictus VI. Rom. Joannes XIV. Joannes XV. Joannes XVI. Gregorius V. Joannes XVII. Sylvester II.

Undecimo Saculo.

Joannes XVIII. Joannes XIX. Sergius IV. Rom. Benedictus VII. Trullus. Joannes XX. Benedictus VIII. Sylvester II. Gregorius VI. Clemens II. Damasus II. Bavarus. Leo IX. Germanus. Victor II. Stephanus IX. Lotharingus Benedictus IX. Campan. Nicolaus II. Sabaudus. Alexander II. Mediol. Gregorius VII. Hetruscus. Victor III. Urbanus II. Paschalis. II.

Duodecimo Saculo.

Gelasius II. nat. Cajetanus. Callixtus II. Burgundus. Honorius III. Immol. Innocentius II. Celestinus II. Tuscus. Lucius II. Bonon. Eugenius III. Pisanus. Anastasius IV. Rom. Adrianus IV. Anglus. Alexander III. Senonensis. Lucius III. Tuscus. Urbanus III. Mediol. Gregorius VIII. Beneventanus. Clemens. III. Rom. Celestinus III. Innocentius III.

Decimotertio Saculo.

Honorius III. Rom. Gregorius IX. Celestinus IV. Mediol. Innocentius IX. Genuenfis. Alexander IV. Campanus. Urbanus IV. Gallus. Clemens IV. Narbon. Gregorius X. Placent. Innocentius V. Burgundus. Adrianus V. Genuenfis. Joannes XXI. Hispanus Nicolaus III. Rom. Martinus IV. Gallus. Honorius IV. Nicolaus IV. Longobardus. Celestinus V. Bonifacius VIII. Benedictus XI. Italus. Clemens V. Gallus Burdegalenfis.

Decimo quarto Saculo.

Joannes XXII. Benedictus XII. Clemens VI. Lemov. Innocentius VI. Urbanus V. Gregorius XI. Lemovicensis. Urbanus VI. Bonifacius IX. Innocentius VII. Sulmonensis,

Decimo - quinto Saeculo.

Gregorius XII. Alexander V. Joannes XXIII. Martinus V. Eugenius IV. Nicolaus V. Coelestinus III. Hispanus Pius II. Senensis. Paulus II. Venerus. Sixtus IV. Innocentius VII. Genuensis Alexander VI. Valentinus.

Decimo - sexto Saeculo.

Hic usque ad finem, addemus ad singulos Pontifices annotationem, & ordinem rerum precipuarum eorum tempore occurrentium.

Pius III. Italus, patriâ Senensis, ex familia Picolominia, cui responderet illud in prophetia S. Malachiae, *de parvo homine*, Sedit in Pontificatu completo Christi anno 1500. post Petrum ordine successionis 211. Vix seculum 16. in throno Pontificio inchoavit cum vitata hanc mortalem in eodem absolvit, 26 tantum diebus superstes relicto successoribus, ne hoc culmen ambirent, brevis ævi documento.

Julius II. Savonensis, dictus bellator, à bello quod junctus Imperatori & Regi Galliae contra Venetos gessit; & Venetis postea junctus contra ipsum Imperatorem. Sedem Petri tenuit annis 9. mensibus 3. diebus 21. Ejus tempore Imperator fuit Maximilianus I. In Hispania rexit Ferdinandus V. In Gallia Ludovicus XII. In Anglia Henricus VII. Catholicus.

Leo X. Florentinus de familia Medicea, Pontifex creatus annis 1514. dum tantum esset 30. circiter annorum. Sedit annis 7. mensibus 10. Hujus tempore cepit Martinus Lutherus insurgere contra Indulgentias & Ecclesiam Romanam anno 1517. cujus Libros jussit Leo Romae comburi, ob Lutherum libro edito impugnatum dedit Henrico VIII. postea apostata, titulum Defensoris Fidei. Sub illo absolutum Concilium generale Lateranense quintum anno 1517. Dicitur obiisse ex vehementi gaudio de Gallorum expulsiōe ex Ducatu Mediolanensi.

Adrianus VI. Belga Trajectensis, patre nāpago ut tradit Bibliotheca Belgica, Lovanii Doctor Professor, Decanus, Cardinalem unicū creavit, nomine Gulielmum Belgam Campinensem Divorum albo inscripsit Bensonem Episc. in Germania, & Antoninum Florentinum in Italia. Sedit tantum anno uno, mensibus 8. diebus 7. Circa hoc tempus Carolus V. electus Imperator: vixitque Erasmus Rotterodamus, & Carolstadius anno 1522. De Adriano Malachias, *Leo Florentinus*: fuit Florentii filius, & ejus insignia Leo.

Clemens VII. Florentinus, ex domo Medicea, Sedit annis ferè undecim, vel ut alii, annis 9. 10. mensibus, diebus 7. Ejus tempore emerferunt Anabaptistæ: praelio victus & captus Rex Galliae à Carolo V. Obfessa Vienna à Solimanno: habita Comitia Augustana anno 1526. Excommunicatus Angliæ Rex Henricus VIII.

Paul-

Paulus
sedente
emergent
ficurum
est initium
tum dem
Julius
decursu p
Comitia
decorona
de Mont
Marce
viginti de
integritat
interdixit
Paulu
tinorum
Carolus
imperio
filius. In
regere &
Antistitu
Pius I
cilium T
confirma
Pius V
6. annos
Spirensis
1571. Stat
dictus à
Grego
phus in i
nova refe
nem, ann
equinoct
ad design
stitutus.
Sixtus
ulco, sed
habuit, q
lectus, E
tificatum

Paulus III. Farnesius Romanus. Sedit annos 15. dies 28. Illo sedente Hæreticis accedit Bucerus, Osiander, Islebius &c. Contra emergentes Hæreses hoc tempore nata est Societas Jesu, & ejus Institutum primò approbatum à Paulo III anno 1540. Datum quoque est initium Concilio Tridentino anno 1545. quod sæpius interruptum demum anno 1563. feliciter absolutum est.

Julius III. Aretinus. Sedit 5. circiter annis. Hujus temporis decursu prodit Joannes Calvinus: habita Passaviensis transactio, Comitia Augustana, aliique conventus De eo dictum S. Malachie, *de corona Montana*: fuit ante Pontificatum vocatus Joannes Maria de Monte.

Marcellus II. Politianus. Vixit in Pontificatu tantum diebus viginti duobus & à morte illius totidem diebus vacavit: vir tantæ integritatis ut consanguineis suis Curia Apostolicæ ingressum interdixerit.

Paulus IV. Neapolitanus, Episcopus Theatinus, & Ordinis Theatinorum author & alumnus fuit. Sedit annos 4. menses 3. dies 27. Carolus V. se abdicat imperio 25. Jan. anno 1558. Succedit illi in imperio Ferdinandus Caroli frater: in regnis Philippus II. ejusdem filius. Incipit post Henricum VIII. (mortuâ Reg. Mariâ) Angliam regere & pervertere Elizabetha Regina. Sub hoc Pontifice in Belgio Antistitum Cathedralium ad quatuordecim extensæ fuerunt.

Pius IV. Mediolanensis. Sedit annos 5. & menses 3. Sub eo Concilium Tridentinum, ad annos 18. protractum, tandem finem & confirmationem accepit. Imperium adiit Maximilianus II.

Pius V. Italus prope Alexandriam, Ordinis prædicatorum. Sedit 6. annos menses 4. Ejus tempore habita Comitia Augustana, & Spirensia, & victoria Joan. Austriaci contra Turcas 7. Octob. anno 1571. Statuit in fine Missæ legi debere Evangelium S. Joannis. Beatus dictus à Clemente X. anno 1672.

Gregorius XIII. Bononiensis. Sedit circiter 12. annis. Rudolphus in imperio succedit Maximiliano: promulgatur à Gregorio nova reformatio Calendarii juxta veterem Nicænæ Synodi rationem, anno 1582. ablatis è mense Decembri decem diebus, & pro æquinoctio verno deinceps assignato die 21. Martii; & Epactis ad designandum Lunæ mutationes in locum Aurei numeri substitutis.

Sixtus V. Italus ex Marchia Anconitana, patre villico, alii subulco, sed magis dotibus præditus: Diem *Mercurii* mire faustum habuit, quo in lucem editus, ad Religionem admissus, Generalis electus, Episcopus consecratus, purpurâ donatus, & tandem ad Pontificatum erectus fuit. B. Didacum Minoritam in Canonem Sancto-

rum redegit. Et uti Pius V. S. Thomam, ita Sixtus V. S. Bonaventuram Ecclesiæ Doctores annumeravit. Sedit annis 5. mensib. 4. diebus 11. Hujus tempore à duce Parmensi Antverpia hæreticis crepta: se infeliciter classis Hispana Angliam invadens à Draco profligata.

Urbanus VII. Romanus, post dies 12. ante coronationem obiit anno 1590. Gregorius XIV. Mediolanensis post menses 10. Innocentius IX Bononiensis post menses 2. à folio Pontificio ad alteram vitam migrarunt. Atque ita 3. legitimi Pontifices intra unius anni curriculum vitam & Pontificatum abolverunt. Quam verè inanes spes Mortalium! & hoc nondum credunt. Hoc tempore Breda Regi Catholico stratagemate crepta est.

Clemens VIII. Florentinus. Sedit 12. annis, alii scribunt 13. Anno sæculari 1600. Jubilæum solemnissimum celebravit. Sanctis annumeravit Raymundum & Hyacinthum, utrumque ex ordine Prædicatorum. Illo sedente bello Turcico in Hungaria urbes variæ Christianis ereptæ. Motus ab Hugonortis in Gallia. Ostenda post triennii obsidionem Batavis eripitur anno 1606. Philippus III. Rex Hispaniæ.

Leo XI. Florentinus Medicæus. Ad solium Pontificium vix ascendit, cum descendit ad sepulchrum post dies 27.

Paulus V. Romanus. Sedit 16. annis, minus mense & medio. Sanctis addidit Franciscam Romanam, & Carolum Boromæum. Composuit Controversiam celebrem de Gratia inter Patres Societatis & Dominicanos. Instituit Communionem generalem in templis Societatis. Illius tempore cæpti motus Bohemici. In Belgio induciæ factæ anno 1608. Bellum inter Danos & Suecos. Moritur Rudolphus II. Imperator anno 1612. succedit illi Matthias Rex Hungariæ & Bohemiæ. Moritur Matthias anno 1619. Coronatur Francofurti Imperator Ferdinandus II. Jubilæus Romæ indictus anno 1620. Philippus III. Rex Hisp. moritur: cui succedit Philippus IV. anno 1621.

Gregorius XV. Bononiensis. Creatus Pontifex anno 1622. Moritur 3. Junii biennio nondum expleto. Sanctorum fastis adscribitur S. Ignatius Lojola, Xaverius, Isidorus, Terefia, Philippus Nerius.

Urbanus VIII. Florentinus dictus Maphæus Barberinus. Viginti & unum annum & mensem unum in Pontificatu explevit, obiit anno 1641. Anno insequenti in Anglia plexus capite Arch'ep. Cantuariensis, & prorex Hiberniæ, & postea Rex ipse Carolus primus anno 1649. Andream Corsinum Carmelitam Sanctis adscripsit. Post S. Petrum 3. tantum Pontifices Urbano diutius federunt.

Innocentius X. Romanus, decem annis sedens numerum sui nomi-

nis explev
confluit
illius succ

Alexan
licam ten
scripsit.

Cleme
mense Ju
Candia à

Cleme
jor creat
adscripsit

giam; ac
Innocen
schaleus,

citer gut
cipuæ in
nentur.

De

Spec

Cum
cel
jungere
versus fi
ulum f
quos ha

Dico
niur imp
ceur, al

Quia
naret, ha

Ergo Ch
terris Vi
stratus
ab his a

nix explevit, electus Pontifex anno 1644. die 15 Septemb. Editâ constitutione anno 1655. Jansenii doctrinam damnavit, & iterum illius successor.

Alexander VII. Senensis anno 1655. euectus ad Sedem Apostolicam tenuit 12. circiter annis. Franciscum Salesium Sanctis adscripsit.

Clemens IX. Pistoriensis dictus Rospiudiosus, Pontificatum adiit mense Junio anno 1667. in quo triennium non explevit. Sub illo Candia à turcis capta est.

Clemens X. Romanus, antea Cardinalis Altieri, octogenario major creatus est Pontifex 28. Aprilis anno 1670. Sanctorum fastis adscripsit Bertrandum, Cajetanum, Benitium, Rosam Franc. Borgiam; ac postremò Pium V. Beatum declaravit. Obiit anno 1676.

Innocentius XI. Med olanensis, antea Cardinalis nomine Odeschalcus, creatus est Pontifex anno 1676. qui pergit Ecclesiam feliciter gubernare. Hæc postremorum Pontificum tempora, & res præcipuæ in illis gestæ faciliè adhuc recenti hominum memoriâ retinentur.

QUÆSTIONES RELIQUÆ.

De Conciliis Generalibus, ac Particularibus, cum varia eorundem notitia.

§. I.

Spectantia ad convocationem, normam, ac potestatem Concilii generalis.

Cum de Conciliis, eorumque potestate pleneque Theologo necessaria hætenus tradiderimus, operæ pretium erit alia hic adjungere, quæ ad uberiores eorum notitiam non tantum in Controversiis fidei, sed etiam in Theologicis, ac Canonicis resolutionibus utum frequentissimum habere solent. Suppositis ergo assertionibus quos hætenus stabilivimus.

Dico ulterius primo, Ad Concilium generale legitimum requiritur imprimis, ut à Romano Pontifice, vel cum ejus assensu convocetur, aut saltem ab ipso ejus convocatio rata habeatur.

Quia si Christus in terra conspicuus suam Ecclesiam per se gubernaret, haud dubiè ad illum spectaret Concilia generalia convocare. Ergo Christo in cælum recepto, munus illud ad legitimum illius in terris Vicarium pertinere debet, non verò ad Imperatores, aut magistratus sæculares, uti contendunt hæretici. Unde factum ut Concilia ab his absque Pontificis consensu coacta, hætenus in Ecclesia pro illegi-

illegitimis habita fuerint, nisi postea subsecuta sit Pontificis approbatio.

Secundò requiritur, ut per se, vel suos Legatos Pontifex Concilio præsideat, vel accedente ejus approbatione hic defectus postea suppleatur, uti in Synodo generali 2. & 5. factum constat.

Tertiò, necesse est ut convocentur ex orbe Christiano quantum fieri potest omnes Episcopi, sic ut nullus ex Episcopis, qui diæcesim habet, positive excludatur, nisi per excommunicationem ab Ecclesia segregatus fuerit. Sufficit autem absolute ad integritatem Concilii, ut saltem ex potioribus orbis Christiani partibus Episcopi aliqui adveniant, qui possunt ex Pontificis assensu cæterorum vices, & vora supplere; uti docet Suar. *hic disp. 11. sect. 2. n. 7.*

Obtinuit etiam consuetudo ut advocentur Cardinales. Generales Ordinum, ac nonnulli Abbates, qui omnes cum Episcopis exercent munus Judicis, & suffragium habent decisivum, ideoque cum illis signant; *Definiens subscripsi.* Alii verò Theologi qui advocantur ut Consultores, tantum signant, *Consentiens subscripsi.* Ad sunt etiam plerumque Imperatores. Reges aut eorum Legati, tantum ut testes, & Concilii defensores: his positis.

Dico secundò, ab omni erroris periculo immunes sunt definitiones Concilii generalis absente etiam Pontifice conceptæ, si postea à Pontifice approbatæ fuerint. Quæ doctrina ad Concilia etiam particularia extenditur, & inter Catholicos pro certa habetur.

Probatur primò, Quia approbatio Pontificia, de rebus à Concilio eo absente decis, æquivalet Pontificiæ definitioni. Atqui haecenus ostendimus Pontificas definitiones nulli errori obnoxias esse. Certa igitur est sequela.

Probatur 2. Quia Concilium generale cum Pontifice sic approbante definiens repræsentat totam Ecclesiam; hæc autem, dum Dei nomine loquitur, & aliquid definit, errare non potest. Idque confirmatur ex eo quod Concilii Nicæni primi decretum à S. Cyrillo *lib. 1. de Trinit.* vocetur sanctissimum & divinum oraculum: & S. Gregorius *c. 1. Epist. 24.* dicat se 4 Concilia generalia, quæ ipsum præcesserunt, suscipere ac venerari sicut quatuor Dei Evangelia.

Dico tertiò, Concilium generale in suis definitionibus errare non potest, si neque Patres Concilii Legatis Pontificiis repugnent, neque ipsi Legati contradicant mandato & instructioni quam à Pontifice privatum acceperunt.

Nonnulli sunt Doctores catholici, qui hanc assertionem pro certa non admittunt, nisi Pontifex per se rem prius definierit. Bellarm. tamen *lib. 2. de Concil.* dicit assertionem nostram videri certam: & Suar. *hic disp. 5. sect. 7. n. 10.* certam censet, & inter Authores communem

munem.
Ecclesiam
finitio
summa p
probatio
per totam
tientem l
Concilii
necessari
lum parti
Dico c
tate Pon
prædictis
Et pro
soli Ponti
neque est
thoritate
Dico c
necessita
fice, sub
quæ requ
Quia i
cilio con
Ecclesiæ
quando in
non const
Dico s
gregatur
luerit Pon
decidis, e
communi
contra B
Quia i
docentis,
docentib
per suam
ecclesiæ i
approbat
ex facto
Pont. ub
compete
etiam qu

munem. Ratio est quia hic concurrunt totum quod requiritur ad Ecclesiam Dei nomine definientem; nempe universalis Concilii definitio simul cum instructione, assensu & mandato Pontificis ut res summâ potestate decernatur, quæ videntur positivæ Pontificis, approbationi æquivalere. Ergo nihil hic desideratur, quo minus Deus per totam Ecclesiam hoc modo legitimè congregatam & consentientem loqui censeatur. Dico, *per totam Ecclesiam*, quia definitio Concilii particularis, cum tali Legatorum instructione, non debet necessariò censei ab omni erroris periculo immunis, cum concilium particulare universam Ecclesiam non repræsentet.

Dico quartò, Concilium generale congregatum absque auctoritate Pontificis indubitati, potest in errorem prolabi. Certa est ex prædictis hæc conclusio

Et probatur, Quia assistentia Dei excludens errorem promissa est soli Pontifici, & Ecclesiæ universæ. Sed Concilium sic congregatum, neque est Pontifex, neque Ecclesia univèrsa, cum non includat auctoritatem Pontificis, quæ est Ecclesiæ Caput & pars præcipua.

Dico quintò. Si Concilium generale congregatum sit pro aliquâ necessitate Ecclesiæ, Sede vacante, aut vivente tantum dubio pontifice, suberit isti Concilio dubius Pontifex, eritque infallibile in iis quæ requiruntur, ut præsentî necessitati subveniat.

Quia nisi in hoc casu auctoritas suprema & ab errore libera concilio competeret, non satis prospexisset Christus gubernationi Ecclesiæ dum Sedes vacat, aut de remedio tollendi schismatis, quando inter plures contententes de vero & indubitato Pontifice non constaret.

Dico sextò, Concilium generale, etsi auctoritate Pontificis congregatum, errare potest. si neque Legatis suis, neque concilio exposuerit Pontifex mentem suam de controversiis in unam partem decidendis, etiamsi cum Episcopis Legati sincerè consenserint. Hæc est communior sententia Doctorum cum Bellarmino *Hic lib. 2. cap. 11.* contra Banhez, Amicum &c.

Quia in tali definitione deest Concilio auctoritas Capitis simul docentis. Legati autem non ita repræsentant Pontificem, ut illis docentibus censeatur Pontifex idem docere, cum neque Pontifex per suam instructionem id mandaverit, neque necessaria gubernatio ecclesiæ id requirat; pro rebus enim sic decisis postea Pontificis approbatio postulari potest. Non parum confirmatur hæc doctrina ex facto Concilii Calcedonenfis *Act. 3.* quod in Epistola ad Leonem Pont. ubi postulat decretorum confirmationem, apertè fatetur se eam petere, quoniam præter decretum fidei contra Dioscorum, alia etiam quædam statuta erant sine expressa Pontificis sententia.

Neque refert, quod ante Pontificis confirmationem Concilia quosdam hæreseos damnaverint, ex eo quod suis decretis non obtemperassent; id enim factum est ex eo, quod Decreta illa manifestè Scripturis sacris, aut priorum Conciliorum definitionibus conformia fuerint.

§. 2.

Pertinentia ad Concilium Provinciale, ac Diæcesanum.

EX dictis etiam commodè intelligitur, quibus limitibus contineatur legitimus ordo, norma, & autoritas Concilii Provincialis, ac Diæcesani, quæ maxima ex parte, formam modumque Concilii generalis imitari solent; in quibus, præter ea quæ hætenus resolvimus.

Observandum primò, Metropolitanum teneri statutis temporibus celebrare Concilium provinciale, nisi ob legitimum impedimentum à summo Pontifice dispensationem obtineat.

Concilii verò hujus celebrandi tempus, causas, modumque præscribit Tridentinum Sess. 24. de Reformat. cap. 2. *Provincialia (inquit) Concilia pro moderandis moribus, corrigendis excessibus, controuersias componendis, aliisque ex sacris Canonibus permissis renoventur. Quare Metropolitanus per se ipsos, vel illis legitime impeditis, Coepiscopus antiquior . . . quolibet saltem Triennio post octavam Pasche, seu alio commodiori tempore pro more Provincia, non prætermittat Synodum in Provincia sua cogere*, ita Trid. In India tamen, ob distantiam Episcoporum comprovincialium, hoc triennii tempus ad Concilium celebrandum usque ad sextum annum à Sede Apostolica prorogatur.

2. Concilio Provinciali tenentur inesse Episcopi omnes, & alii qui jurisdictionem Episcopalem obtinent, ut sunt aliqui Abbates, & Priores, & quicumque alias jure vel consuetudine interesse solent, nisi obster itineris grave periculum. Possunt quoque ex deputatio-
ne Pontificis adesse aliqui Presbyteri, aut diaconi, & simul definiendi jus habere, ut factum est in Synodo sub Symmacho Papa in Italia, in qua aliqui Presbyteri & Diaconi subscripserunt; est enim hic actus non ordinis, sed jurisdictionis, quæ vel consuetudine vel alio modo obtineri potest. Alii verò exempti, ubi consuetudo contrarium non obtinuit, cogi non possunt à Metropolitano ut ad provinciale Concilium accedant.

Abbates commendarii & Capitulorum deputati obtinent vocem duntaxat consultivam; Episcoporum verò absentium procuratores possunt etiam habere vocem decisivam, si Concilio provinciali visum fuerit.

Quam-

Quamvis etiam Capitula Ecclesiarum Cathedralium sint specialiter ad Concilium invitanda, & possint etiam justas ob causas Laicis quidam admitti, in eo tamen vorum sive suffragium merè consultivum habere possunt, uti diximus de Imperatore, aut Rege in Concilio generali

3. Decreta quæ in Concilio provinciali conduntur, non debent inconsulto Pontifice Romano publicari.

4. Ad observationem decretorum Concilii provincialis obligantur omnes qui Episcopali jurisdictioni subduntur. Ad hanc tenentur etiam Exempti, ut sunt Regulares, in casibus quibus à jure communi, & Concilii decretis, specialiter Episcopis in eos potestas attributa est: & contra refractarios per juris remedia procedi potest.

Electio loci ad celebrandum Synodum provincialem posita est in arbitrio Metropolitanorum. Cessantibus tamen justis impedimentis non esse reliquendam Ecclesiam Metropolitanam censuit Sacra Congregatio Concilii.

5. Synodum Diæcesanam quotannis celebrandam statuit Tridentinum supra Sess. 24. de reform. cap. 2. Ad hanc tenentur convenire etiam Exempti, qui alias cessante exemptione interesse deberent, nec Capitulis generalibus subduntur. Ratione parochialium Ecclesiarum accedere debent omnes qui earum curam gerunt.

Quod si Episcopus fuerit legitimè impeditus, potest celebrare Synodum Diæcesanam per procuratorem, aut suum Vicarium generalem sufficienti mandato instructum.

6. In Constitutionibus autem legitimè Sanciendis non requiritur consensus & approbatio Cleri, sed tantum assensus Capituli, sed neque hunc sequi necesse est, præterquam in quibusdam casibus à jure expressis.

§. 3. Exponitur series & gesta Conciliorum generalium, quæ pro Legitimis aut Illegitimis haberi debent.

Amplioris scientiæ causa, peculiari studio hic in compendium contrahemus Seriem Conciliorum Generalium, quæ hætenus in Ecclesia celebrata fuere, prout recensita reperiuntur cum noticia rerum in iis præcipuè gestarum; ubi & Concilia probata ab improbatis, ac legitima ab illegitimis, cum varia in iis observatione, secernemus. Mirum enim in modum hæc noticia conducet ad distinctionem temporum quibus singula celebrata sunt, ad variorum dogmatum decisionem, ad peritiam Ecclesiasticæ historiæ, ad resolutiones Contro-

versarum plurimarum, quæ ab accurata horum observatione dependunt.

Quamquam in notando ordine, præsertim annorum, non contendimus omnia ad amissim sibi constare, cum in multis necesse sit sequi Chronologos, qui in signando tempore, ac numero non raro discrepant.

*Concilia generalia quæ hætenus Legitima fuerunt octo-
decim numerantur.*

Primum est Concilium Nicænum, cui interfuerunt 318. Patres, inchoatum anno 327. & absolutum anno 330. uti cum communiori tradit Bellarminus, vel ut placet Baronio ac Binnio, anno 325. & coëptum, & absolutum, Præsides hujus Concilii fuerunt Pontificis legati Osius Episcopus, Virus & Vicentius Presbyteri, quorum proinde nomina ante omnes extant Concilio subscripta. Convocatum fuit Concilium Nicænum à S. Sylvestro Papa, & Constantino Imperatore, qui Concilium ingressus non nisi annuentibus Episcopis sedere voluit; dein habitâ ad eos oratione latinâ, professus est non esse deinceps suum, sed Episcoporum iudicare, ac proinde, post omnes Episcopos subscripsit, uti refert Basilius Imperator sub fine *Synodi* 8. *Actione* 20. Coactum fuit hoc Concilium præcipuè contra Arium, qui Christi divinitatem negabat, quæ in Concilio definita est, & alia circa diem paschæ controversia. Decreta hujus Concilii Romam perlata collectis Italia Episcopis à S. Sylvestro approbata fuere. De numero Sessionum hujus Concilii non liquet, cum non omnia ejus acta, sed tantum viginti Canones supersint.

Secundum generale Concilium numerari solet Constantinopolitanum primum, quamvis alii Sardicense præponant; Inchoatum fuit anno 383. ut tradit Bellarminus, vel biennio citius, ut placet Baronio. Non præsedit in hoc Concilio Damasus Pontifex per se, aut per suos Legatos; sed ab eodem confirmatum fuit in his quæ fidem Catholicam concernunt, teste Photio in *lib. de 7. Synodis*. Septem tantum hujus Concilii Canones, nulla verò Acta à Binnio adferuntur. Interfuerunt Episcopi Catholici 150. ac præerea 36. Macedoniani sive Semi-Ariani, ut ex Socrate refert Baronius, Convocatum fuit à Theodosio seniore Imperatore ex mandato Damasi Pontificis, uti patet ex epistola Concilii ad Damasum apud Theodoretum *lib. 5. hist. Eccles. cap. 9.* apud Bellarminum & Baronium. Causa hujus Synodi convocandæ præcipua fuit, 1. ut fidem Concilii Nicæni confirmaret, 2. Gregorium Nazianzenum Constantinopoli Episcopum stabiliret: sed firmavit insuper Spiritus Sancti divinitatem contra Macedonium, qui eo tempore illam negabat,

Ter-

Tertiu
plusquan
vel 43.
cujusvic
Theodori
ad Synod
tiis fidei,
dianus.
voluerat
Anno pr
quit Binn
& ex acti
ob eand
Quart
Dioscori
naturam
templo
vit Syno
approba
Quin
Niceno
dum col
tum est
finitum
Convoca
Pape, se
tem suan
allegans
non Me
tinopoli
Vigilius
stola ad
Regia P
Concilio
Sextu
Episcopo
anno 68
& 18. die
consenti
qui om
præsed
præsed

Tertium est Conc Ephesinum primum, in quo numerati Episcopi plusquam ducenti. Convocatum fuit anno 430. ut vult Baronius, vel 434 ut tradit Bellarminus: idque autoritate Cœlestini Papæ, cujus vice præsedit Cyrillus Alexandrinus a quoque Legati, & opera Theodosii Imperatoris Junioris qui Candidianum Comitem misit ad Synodi defensionem, eâ conditione ut non immisceret se negotiis fidei, & Ecclesiasticis, conditionem tamen non servavit Candidianus. Damnatus est à Synodo Nestorius, quem Pontifex non voluerat de novo subijci examini, sed damnari juxta sententiam à se Anno præcedentilatum in Concilio Romano. Confirmata fuit, inquit Binnius, ut constat ex Epistola Cœlestini 2. ad Synodum scripta, & ex actis Concilii in causa Nestorii Romæ habiti, utrobique etiam ob eandem causam hæresiarcha damnatus fuit.

Quartum est Calcedonense 630. Episcoporum contra hæresim Dioscori, & Eutychetis Archimandritæ, qui unam tantum in Christo naturam asserbat, celebratum in suburbis Chalcedonensibus in templo S Euphemie anno 451. juxta Baronium aliosque. Confirmavit Synodum id petentem, gesta quoque ejus, in sola tamen causa fidei, approbavit Leo, ut patet ex ejus *Epistola ad Synodum* 59.

Quintum autem generale & legitimum Concilium (ut patet ex Niceno Secundo Actione prima) fuit Constantinopolitanum Secundum contra Originem, & tria Capitula. 255. Episcoporum, Inchoatum est anno 553. ut Bellarminus, Baronius, alique Calendis Maii, finitum quarto Non. Junii ejusdem anni, habitis collationibus octo. Convocatum fuit à Justiniano Imperatore consensu quidem Vigili Papæ, sed non observatis à Vigilio præscriptis, cui, contra voluntatem suam convenienti, nec per se nec per Legatos præsedit, morbum allegans, etsi in eadem civitate esset: sed præsedit non Imperator, non Mennas, sed Mennæ successor Euthiches Patriarcha Constantinopolitanus. Quod Synodum probare nollit in exilium missus Vigilius, inde tamen redux post medium annum eam probavit Epistola ad Eutichium. quæ antehac ignota, operâ Petri de Martha ex Regia Parisiensi bibliotheca desumpta, extat modo in 12. Tom. Conciliorum impressionis Parisiensis pag. pag. 262.

Sextum est Constantinopolitanum tertium, contra Monothelitas, Episcoporum 289. Celebratum in Secretario quod vocatur Trullis anno 680. Inchoata est prima actio die 17. Novemb. ultima autem & 18. die 17. Septemb. anni sequentis. Convocatum fuit Concilium consensu Agathonis Papæ ab Imperatore Constantino Pogonato, qui omnibus fere actionibus interfuit quidem, & eminentiori loco præsedit, sed non ut Judex, verum ut Propugnator. Reverâ enim præsederunt Pontificis Legati Petrus & Georgius Presbyteri, &

Joan.

Joannes Diaconus, qui ubique loquuntur primi, subscribunt primi, Imperator autem sententiam non tulit, & ultimo subscripsit. Acta ibi sunt omnia ex præscripto Agathonis. Confirmationem ab eo petiit Synodus: obtinuisse dicitur communiter à Leone II. sed Epistola Leonis confirmatoria quæ circumfertur spuria videtur Baronio, Binnio, aliisque.

Septimum est Nycænum Secundum, contra Iconomachos Episcoporum 350. Actio ejus prima habita anno 787. octavo Calend. Octob. 7. & ultima 3. idus Octob. convocarunt illud Imperatores Constantinus & Irene ejus mater consensu Adriani I. Papæ, cujus Legati Petrus Archyppe, byter, & Petrus Abbas S. Sabbæ & præfederalunt, & nominantur, & subscripserunt primi. Omnia ibi acta sunt ex præscripto Adriani, qui Concilium deinde confirmavit teste Binnio.

Octavum est Constantinopolitanum quartum, in causa Photii per vim intrusi in Patriarchatum Constantinopolitanum Episcoporum 383. vel ut alii 102. Actio prima habita anno 869. 3. Non. Octobris 10. verò ultima Februarii sequentis. Convocatum est mandante Adriano Papa industria Basilii imperatoris, qui interfuit quidem Concilio, sed in fine protestatus est non esse suum, nec ullius Laici Ecclesiasticis negotiis se immiscere. Tandemque post Patriarchas omnes ante Episcopos ita volentes subscripsit non definiens, sed Synodum suscipiens, protestansque se post Episcopos debuisse subscribere: primi autem subscripserunt qui præfederalunt Legati Pontificii Donatus & Stephanus Episcopi, ac Marinus Diaconus. Synodus in principio Epistolæ ad Adrianum quæ exstat ad finem actionis decimæ, testatur nil statutum à se esse nisi quod jam ante à Nicolao decretum, & firmatum ab Adriano Pontificibus, petiit Synodum recipi & confirmari, confirmatam autem esse testatu. Baronijs aliique cum Binnio, qui id in suis notis fufus ostendit.

Prædicta Concilia in Oriente, sequentia in Occidente celebrata fuere.

Nonum itaque Concilium fuit Lateranense 300. & amplius Episcoporum, convocante, præfidente, & confirmante Calisto II. anno 1122. pro pace & concordia inter Ecclesiam & imperium, nec non pro terra Sancta à Saracenis recuperanda.

Decimum Lateranense secundum Episcoporum fere mille, convocante, præfidente, confirmante Innocentio II. Papa anno 1139. celebratum contra Anacletum & Victorem anti-Papas, & Arnaldum de Brixia, ac pro reformatione morum. Hujus & præcedentis acta intercidisse dicuntur.

Undecimum, Lateranense tertium, Episcoporum amplius 300. convocante, præfidente, confirmante Alexandro Papa anno 1179.

contra

contra Catharos (quos Waldenses & Albigenſes aliqui appellant) & Schismaticos ab anti-Papis ordinatos, ac pro morum reformatione. Acta ejus comprehenduntur cap. 27. apud Binnium, ubi additur appendix actorum per partes 50. in alia capita diſtributa.

Duodecimum Lateranenſe quartum Episcoporum ad minus 400. aliorum verò Patrum puta Abbatum, Priorum Conventualium 800. Convocante, præſidente, confirmante Innocentio tertio anno 1215. contra hæreſes Albigenſium, ac errores Abbatis Joachim, nec non pro recuperatione terræ Sanctæ, &c. Acta exſtant apud Binnium in capita 70. diſtincta.

Decimum tertium, Lugdunenſe primum, Episcoporum 140. convocante præſidente, confirmante Innocentio quarto anno 1245. cauſâ Friderici Imperatoris deponendi, expeditioniſque in terram Sanctam ſuſcipiendæ. Tertiâ ſeſſione deſcriptus etiam Imperator, & condita decreta quæ refert Binnius.

Decimum quartum, Lugdunenſe ſecundum, Patrum, ut ait Belarminus, ſere mille, convocante, præſidente confirmante Gregorio X. præſente Michaële Paleologo Græcorum Imperatore anno 1274. contra errores Græcorum, & pro Recuperatione terræ Sanctæ; ubi facta eſt unio cum Græcis, maximè operâ S. Bonaventuræ.

Decimum quintum, Viennenſe in Gallia, Episcoporum 300. & amplius; convocante, præſidente, confirmante Clemente 5. anno 1311. contra Fratricellorum, Beguardorum. Begunarium hæreſes, extinctus in eo eſt Templariorum Ordo Nec hujus, nec præcedentis acta refert Binnius, plurimæ eorum conſtitutiones exſtant in Jure Canonico.

Secutum eſt anno 1414. Conc. Conſtantiænſe, & Baſileenſe, de quibus infra inter illegitima.

Decimum ſextum, Florentinum anno 1438. rogatu Joannis Paleologi Græcorum Imperatoris, qui deinde interfuit, convocatum ab Eugenio IV. qui præſedit: Ferrariæ inchoatum. Inde habitis ſeſſionibus 16. propter peſtem translatum Florentiam, ſed non finitum ibi anno 1429. ut plures putarūt, ſed continuatum ibidem per tres alios annos, unde Florentiæ habitæ ſunt plus quam octo ſeſſiones illæ quæ præterrelatas 16. reperiuntur ſolum apud Binnium; tum verò translatum Romam ubi duravit ſaltem uſque ad annum 1445. ut patet ex actis Florentinæ Synodi, editis in lucem per Horatium Juſtinianum Orato iſtam, poſtea Cardinalem. Ita Pallavicinus in actis Synodi Tridentinæ lib. 6. cap. 11. De numero Patrum qui interfuerint non ſatis liquet. convocatum autem fuit contra errores Græcorum.

Decimum ſeptimum, Lateranenſe V. anno 1512. inchoatum ſub Julio 2. qui quinque primis ſeſſionibus partim per ſe, partim per

suum legatum præsedit. Sessio autem 6. habita præside Leone X. successore Julii anno 1513. sub quo post habitas alias sex sessiones finita etiam anno 1517. Concilium confirmavit deinde Leo, habitum autem fuit ad tollendum schisma propagatum per Conciliabulum Pisanum anno 1511.

Decimum octavum, Tridentinum, coeptum anno 1545. sub Paulo 3. sub quo Octava sessio habita est Tridenti 11. Martii anno 1547. Inde Bononiam translatum, ubi celebrata eodem Anno sessio 9. & 10. Tum verò sub Julio 3. anno 1551. habita item Tridenti sessio 11. 12. 13. 14. & anno 1552. habita sessio 15. & 16. Tum verò sub Pio IV. anno 1562. ibidem sessio 17. 18. 19. 20. 21. 22. Anno 1563. sessio 23. 24. & 25. ultima Non semper iidem præsedere Legati Pontificii tot annorum spatio Non semper iidem, aut æquè multi interfuere Patres. In fine Concilio subscripsere Patres 255. Denique à Pio IV. anno 1563. 7. Cal. Februarii confirmatum est hoc Concilium, quod est postremum oecumenicum contra emergentes Lutheri, aliorumque hæreses, & pro morum reformatione, summo Ecclesiæ bono celebratum.

Concilia Septem generalia dicta, sed Illegitima.

Constantinus Imperator Orientis anno 341. Antiochiam convocavit 30. vel amplius Episcopos ex Oriente, inter quos 36. Arianis, sed Arium ut simulabant, abjurantes, finitæque dedicatione ab illis celebratur concilium illud, quod dicitur Antiochenum, præsentem Constantio, in quo ab Arianis damnatus est Athanasius, successorque ei statutus, & via patefacta ad eversionem Concilii Nicæni primi per 4. subdolas fidei formulas. Non apparet cur hoc Concilium debeat dici generale.

Secundum, Mediolanense plusquam 300. Episcoporum ferè Occidentaliū, p'risque Orientalium impeditis. Anno scilicet 355. permissu Constantii Imperatoris generalem Synodum Mediolanum convocarat Liberius Papa, eoque miserat Luciferum Episcopum Calaritanum, Pancratium Presbyterum, & Hilarium Diaconum legatos Inchoatum fuit Concilium in templo absente Imperatore, populumque veriti, simul cum aliis Arianis, imò & reliquis, ex templo aufugerunt ad Palatium Imperatoris, qui omnes Episcopos per vim coegit subscribere damnationi Athanasii, cujus causa ut examinaretur indictum fuerat Concilium; & recusantes Legatos, & virgis prius cæsum Hilarium aliosque in exilium relegavit. Unde etsi Concilium hoc legitime fuerit inchoatum, in progressu tamen & exitu omnino illegitimum fuit.

Tertium, Ariminense, Episcoporum 600. sub Constantino anno

372. ita
duo Con
400. T
359. sub
pum Cap
ni Patru
Valens,
Imperat
Aliu
quot m
Ariano
tim om
subscrip
quamq;
mi, inge
Qua
convoc
fidem C
ei dedi
Eutich
Papa ne
larium,
acta; Eu
Consta
datoria
nensi C
Quin
Leonis
Bellarn
aut Bin
Sext
Consta
Episcop
tum fac
Synodu
Septi
vocatur
Lateran
Co

P
Rin
rol

372. ita Bellarminus. Verum Baronius, Binnius, alique distinguunt duo Concilia Ariminensia, unum generale legitimum plus quam 400. Episcoporum, qui omnes fere Catholici & Occidentales anno 359. sub Liberio Papa, qui per Legatum suum Vincentium Episcopum Capuanum aliosque præsed. t. Comprobata in illo est communis Patrum decreto Nicæna fides, damnatique præsens Ursatius, Valens, aliique Ariani. quo peracto finitum Concilium, Patribus ab Imperatore missionem petentibus.

Aliud verò Conciliabulum illegitimum & reprobatum post aliquot menses à dissolutione Concilii ibidem coactum, in quo fraude Ariarum præsertim Ursatii & Valentis, ac minis Imperatoris paulatim omnes fere Episcopi Catholici, sed diutissimè resistentes Servatio, subscrispsere formulæ fidei, in qua nomen hominiosus omisum est, quamq; Arianam esse deinde iactarunt Ariani Unde illud Hieronymi, *Ingenuit orbis terrarum, ex se Arianum esse miratus est.*

Quartum, Ephesinum secundum anno 449. Episcoporum 128, convocatum in scio Pont. Leone ab Imperatore Theodosio, qui Præsident Concilii constituit Dioscorum Alexandrinum, facultatemque ei dedit convocandi quos veller Episcopos. Convocavit verò, qui Eutichetis sententiæ faveret, omisus qui maxime resisterent. Citatus Papa non comparuit, sed Legatos misit Julianum Renatum, atq; Hilarium, qui tamen non sunt permisi præsidere. Omnia vi & minis ibi acta; Eutiches absolutus ejusq; heresis confirmata, occisus Plavianus Constantinopolitanus Episcopus; fugati Legati Pontificii. Unde prædatoria Synodus, & latrocinium meritò vocatum fuit & à Chalcedonensi Concilio, cui illius acta inserta sunt, prorsus reprobatum.

Quintum Constantinopolitanum, fuit tempore Gregorii 2. & Leonis Isaurici Iconomachi anno 730. contra sacras imagines; ita Bellarminus: hujus tamen Concilii mentionem non facit Baronius, aut Binnius, nec videtur esse œcumenicum.

Sextum, Constantinopolitanum pseudoseptimum dictum, sub Constantio Copronimo tempore Stephani 2. anno 754. Fuit. 338. Episcoporum Iconomachorum Orientalium, qui damnarunt cultum sacrarum imaginum. Reprobavit illud Stephanus, & deinde Synodus Oecumenica Nicæna 2. quæ fuit omnino legitima.

Septimum Pisanum contra Julium 2. anno 1510. aut citius convocatum à Cardinalibus hæreticis, & Schismaticis, & paulò post in Lateranensi V. Concilio reprobatum fuit.

Concilia generalia partim approbata, partim reprobata septem enumerantur.

Primum Sardicense Episcoporum 376. anno 351. Sed notat Baron, alique, duo fuisse Sardicensia Concilia, unum generale & legi-

legitimum circa annum 347. Aliud particulare 76. Arianorum qui Concilium quod Philippopolim delapsi ibidem celebrarunt, Sardicense vocarunt, ab omnibus Catholicis deinde rejectum, & nunquam pro legitimo habitum fuit.

Secundum Sirmienſe anno 356. vel ut Baronius 357. addens potius fuiſſe conventiculum ſatanæ convocatum à Conſtantio Imperatore, damnatus quidem in ea fuit Photius, & edita prima formula fidei, quam Hilarius catholicam dixit, cui tandem nimis cedens ſubſcripſit Papa Liberius Concilium hoc ponit Petavius potius anno 351.

Tertium, Concilium Quiniſextum Conſtantinopolitanum in Trullo celebratum anno 692. Petavio anno 707. Unde ejus Canones Trullani diſti. Convocatum fuit in ſcio Rom. Pontifice Sergio, qui ideo ei ne quidem per Legatos præſedit, ſed illud ſtatim repro- bavit, teſte Beda apud Binnium Canones itaque nulli ex 102. quos condidit illa Synodus ex illa authoritatem habent, admiſſis tamen à Catholicis aliquibus, quia per ſe ſanæ erant doctrinæ.

Quartum, Francoſodiſenſe 300. circiter Epiſcoporum ex Italia, Gallia, Germania, & Britannia, præſentibus Legatis Papæ Adriani, qui illud convocari permiferat, à Carolo Magno Francor. Rege, qui deinde eidem interfuit. Verum Concilium hoc celebratum anno 794 œcumenicum non eſt, cum nulli Orientales interfuerint, neque generale eſſe voluerit Pontifex, ſed provinciale vel nationale fuiſſe dicunt Binnius, alique. Ea quæ de filiatione Chriſti naturali in eo definita reperiuntur, ſine dubio ab Eccleſia ſunt approbata. Dicitur autem à Bellarmino aliisque, per Eccleſiam reprobatam eſſe damnatio Synodi Nicænæ ſecundæ quam feciſſe fertur hoc Concilium, ſed putat Binnius Concilium hoc nil ſtatuiſſe contra Nicænā, eo quod alia pars decretorum illius, utpote particularis Concilii approbata non fuiſſet.

Quintum, Piſanum anno 1409. ad tollendum Schiſma, Gregorio 12 & Benedicte 13. ſe pro Pontifice gerentibus, congregatum, à Cardinalibus utriuſque Obedientiæ præſentibus Epiſcopis 180. Abbatibus 600. à quibus omnibus ſeſſ. 15. deſcriptus eſt uterque Agapita ſeſſ. 17. data facultas Cardinalibus eligendi Papam, qui poſt ſeſſionem 19. elegerunt Alexandrum V. Huic demortuo ſucceſſit deinde Joannes 23. Concilium hoc fuiſſe illegitimum volunt aliqui. Legitimum putat cum aliis Spondanus, ſanè inter Pontifices veros computatur Alexander V. qui in eo electus fuit.

Sextum, Conſtantienſe anno 1414. ratione ejusdem ſchiſmatis, & contra Huſ & Wicleſi convocatum eſt rogatu Sigifmundi Imp à Joanne quem XXIII communiter dicunt, quia 1. ſeſſioni interfuit una cum Imperatore, & ſeſſione 2. habita 2. Martii 1415. promiſit, vovit,

vovit, jur
XIII. de
citer ced
ctus Joar
ſente Joa
declaravi
diatè, cui
exiſtat,
tionem d
& in men
perperan
Noraj
non eſſe
doque ſit
eſſet ſup
contend
claratio
cum tan
tioni ill
Seſſio
trum ſe
auditam
Pontific
Seſſio
ſens, Ca
quis ſeſſ
Seſſio
Benedic
ficem M
ſtitutio
ſolum a
rumque
in eader
ſpectis p
electus d
mam po
non ſit
ſupra d
Septi
IV. leg
runt co
Prim

vovit, iuravit se cessurum Papatu, quando Petrus Luna Benedictus XII. dictus, & Angelus de Corario Gregorius XII dictus simpliciter cederent. Interim noctu 21. diem Martii præcedente prædictus Joannes clam aufugit, quare sessio 3. habita est 26. Martii absente Joanne, fugam suam per litteras excusante. Quarta sessione declaravit Synodus quod ipsa potestatem à Christo habeat immediate, cui quilibet cuiusvisque status vel dignitatis etiam si papalis existat, obedire teneatur in his quæ pertinent ad fidem & extinctionem dicti schismatis, & reformationem dictæ Ecclesiæ in capite & in membris. Circa quam declarationem quoniam ab aliquibus perperam sustinetur

Nota primò, ex Eugenio IV. in constitutione Moyse &c. illam non esse accipiendam in sensum generalem, ita ut Concilium quandoque sit supra quemcumque Pontificem, sed ita ut illud Concilium esset supra Papam dubium, prout tunc erant illi tres de Pontificatu contententes Nota secundo Concilium illud sess. 4. & 5. in qua declaratio allegata confirmata fuit, non fuisse Concilium generale, cum tantum interesset obedientia Joannis XXIII. Deinde declarationi illi nullus consensit Pontifex.

Sessio 8. ab iisdem damnatus Wiclef sessione 12. tandem Patrum sententia Pontificatu depositus Joannis XXIII. qui sententiam auditam approbavit, & reipsa cessit Pontificatu, quâ facta sessione Pontificatu omninò excidit.

Sessio 14. postquam sponte Papatu cessisset Gregorius XII. absens, Cardinales ipsius Obedientiæ in concilium admissi cum reliquis scilicet damnatus præfens Joannes Hus, vivusque combustus.

Sessio 37. tandem definitiva sententiâ Pontificatu depositus Benedictus 13. cedere nolens: & sess. 41. anno 1417. electus in Pontificem Martinus V. qui sess. 45. Concilium dimisit Edita autem constitutione quæ incipit. *Inter Cunctas*, sacro approbante Concilio solum approbavit quod gestum erat contra errores Wicleffi, aliorumque, non approbavit autem quæ sess. 4. & 5. declarata retuli, imò in eadem constitutione statuit, inter alia interrogatoria de heresi suspectis proponenda, etiam hoc, Utrum credat quod Papa canonicè electus qui pro tempore fuerint, sit successor P. Petri, habens supremam potestatem in Ecclesia Dei. Cerrum autem eam non habere si non sit major concilio Quod ergo sess. 4. statutum erat de Concilio supra Pontificem, nullo modo de Pontifice indubitato intelligi voluit.

Septimum, Basileense à Martino V. indictum, & sub Eugenio IV. legitimè inchoatum anno 1431. sed in progressu variæ inciderunt controversiæ de auctoritatè Papæ &c.

Prima sessio habita est 4. Decemb. præsidente Juliano Cardinali Pont.

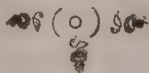
Pontificio legato. Interim Eugenius, 18. Decemb edito Romæ decreto, Concilium si quod Basileæ congregatum videretur dissolvit. Patres autem Basileæ congregati de hoc Eugenii decreto publicas ad universos fideles literas dedere, quibus declarant decrevisse se Concilium Basileæ continuare, quod & fecerunt.

Sessione itaque secunda, quam celebrarunt 15. Cal. Martii anni sequentis præsentente etiam Juliano, confirmarunt in primis decreta sess. 4. Constantiensis, statueruntque Concilium esse supra Pontificem. Aliis deinde sessionibus Eugenium IV. citarunt, accusarunt, contumacem declararunt Sess. 16. litteræ Eugenii recitantur, in quibus pacis studio declarat, Concilium illud à prima inchoatione legitimum fuisse, & irritas jussit esse priores litteras Concilii dissolutivas. Notandum autem Eugenium non approbare illis litteris omnia quæ usque ad hanc sessionem à Concilio gesta sunt legitima esse, imò positivè reprobare ea omnia quæ contra ipsos Cardinales &c. decreta erant, ipsum Concilium tantum approbavit, jussitque legitimum esse.

Sessione autem 18. nullo Præsidente. Pontificio Legato, Concilium repetit iterum decretum Constantiense. Non constat quibus deinde sessionibus legati præfederint, constat ipsos decretis Concilii se opposcentes non fuisse auditos sess. 21. & 24. imò opus deinde fuisse Tarentino armis se tutari. Deinde à sessionis 31. tempore, id est anno 1438. Cal. Febr. dilapsus Basileâ Julianus, qui olim Concilio faverat, aliique omnes Cardinales, uno excepto Arelateni, quem deinde Præsidentem Concilii crearunt. Hoc itaque Præsidente Concilium ita segregatum à Romano Pontifice, ut neque speciem Pontificiæ auctoritatis præ se ferret, convocatis Presbyteris, quibus loco Episcoporum, paucissimi enim aderant, suffragii jus datum, & in manus datæ Sanctorum reliquæ sess. 33.

Sessione 34. Eugenium Pontificatu deponunt. Sess. 39. in anti-Papam eligunt Amadeum Ducem Sabaudix, qui dictus fuit Felix V. Quo deinde Pontificatu cedente Nicolaus V. Eugenii IV. successor dedit hoc novæ concordix, ut confirmaret acta quædam Basileensis ad beneficia Ecclesiastica, & censuras pertinentia. Præter hæc nihil omnino approbavit, ut ex ejus Bulla satis apparet. Ceterum non tantum Eugenius, sed & deinde Leo X. in Concilio

Lateranensi sess. 11. decreta Basileensis damnarunt, ac proinde nullum possunt ab auctoritate hujus Concilii robur habere.



TRACTATUS SECUNDUS

DE

CONTROVERSIIS PARTICULARIBUS.

MODERNIS ET V. IANSENIANIS.

CAPUT PRIMUM.

*Explicatur methodus in sequentibus controversiis
præcipuè observanda.*

STatuenda sunt hic quatuor principia ab ipsis Sæctariis communiter concessa, & necessariò admittenda: ex quibus singulas controversias in particulari ita deducemus, ut cogatur Sæctarius veritatem Catholicam admittere, vel suis principiis contradicere, per viam argu-
mentandi brevem & cuivis legenti apertam.

Primò, Admittunt nobiscum Sæctarii Scripturæ sacræ auctoritatem esse infallibilem: ac proinde in quavis controversia ab ea parte stare victoriam, pro qua verus Scripturæ sensus declaratur.

Secundò, Docent ipsi ut fidei suæ dogma indubitatum, Ecclesiam primitivam, quæ duravit post Christum annis circiter quingentis, sanctam, incorruptam, & omnis erroris expertem fuisse: ac proinde verum Scripturæ sensum tenuisse, ac fideliter docuisse. Nam nisi admitterent Ecclesiam saltem primitivam non errasse, fateri deberent nunquam post Christum veram Ecclesiam in mundo fuisse, cum prorsus impossibile sit veram Ecclesiam sine vera fide existere: alias enim esset vera, & non vera, quod aperte repugnat.

Hinc tertio, Admittunt Patres primitivæ Ecclesiæ veram Christi fidem tenuisse & docuisse, atque in ea docenda verum Scripturæ sensum cognovisse. Undè sequitur illorum qui tunc vixerunt Patrum auctoritatem & communem consensum, in quavis fidei contro-

versis

versia recipiendum esse: quos & ipsi pro suis dogmatibus omni studio adducere conantur.

Et patet primò, quia cum Patres illi fuerint primitivæ Ecclesiæ Pastores & Doctores, non potuerunt veram illius doctrinam ac sensum ignorare. Si enim ipsi Ecclesiæ Doctores ejus doctrinam ignorassent, multò magis aliis ignota fuisset: unde sequeretur nullam fuisse in primitiva Ecclesia legitimam Verbi Dei prædicationem, quam tamen ipsi sectarii primariam veræ Ecclesiæ notam agnoscunt.

Patet secundò, Quia illo. um Patrum scripta in primæva Ecclesia passim recepta, & perpetuo usu approbata fuerunt. In scriptis autem sic approbatis Ecclesiæ tunc approbantis auctoritatem, sensum & testimonium possidemus. Præterea, eorum libri ad impugnandos errores & hæreses à primitiva Ecclesia perpetuò adhiberi fuerunt: hoc autem fieri non potuit, nisi doctrinam in iis contentam, veram, solidamque agnosceret; non enim potest per doctrinam quæ erronea est, error debitè impugnari.

Patet denique, ex eo, quod SS. Patres in primitiva Ecclesia pro Sanctis agniti fuerint, & ipsi sectarii pro talibus eos agnoscant. Undè necessariò sequitur eos veram & communem fidem profiteri debuisse; vera enim sanctitas sine vera & saltem communi fide nullo modo subsistere potest; quinimò docent sectarii solam esse fidem, quæ per se hominem verè justum & sanctum constituit.

Hic igitur primitivæ Ecclesiæ Patres, in suis scriptis unanimi consensu posteritati traditis, sunt indubitati testes fidei, & doctrinæ quam olim profitebatur vera Christi Ecclesia, cujus ipsi ad populum præcipui interpretes, & Doctores fuerunt. Si enim horum testimonium & consensus non sufficiat, nulli prorsus Ecclesiæ primitivæ idonei testes adduci poterunt. Eoque magis quod illi modò sint arbitri maximè sincere, & incorrupti, ut sententiam ferant de exortis hoc ævo controversiis, de quibus olim nihil audierunt, sed absque omni partium studio doctrinam à vera Ecclesia acceptam, solo veritatis amore, posteris suis puram, sinceramque tradiderunt.

Hoc quoque argumentum pro auctoritate Patrum, qui se in primitiva Ecclesia antecesserunt, adducit ipse Augustinus contra „ Julianum hæreticum l. 2. c. ult. *Nondum vobiscum apud illos Iudices (Patres) aliquid agebamus ; & apud eos acta est causa nostra ; nec vos, nec nos eis noti fueramus . & eorum pro nobis latus contra vos sententias citamus : nondum vobiscum certabamus , & eis pronunciantibus vicimus.*

Quartò, Principium certum est etiam apud sectarios: Hæreticam esse eorum doctrinam, quos primitiva Ecclesia pro hæreticis damnavit

havit. N
primitiv.
Christi.
Ex his
debet,
versam ip
Illa do
primitiv
fidem pr
librorum
bus oste
Atqui
versus pr
Romana
item. l
primitiv
Arqu
Ergo ill
pris pri
quibus
Quod
ptura: la
supra ad

De

I. D
fertur à
Doce
catione
quissit,
& meriti
Cont
salutem
ria esse,
illos tan
Vifa
ac rigid
laigitur

navit. Nam si eorum doctrina erronea & hæretica non esset, vera primitiva Ecclesia eam reprobando in fide errasset, & hoc ipso vera Christi Ecclesia non esset.

Ex his igitur principiis, quæ i. si sectarii pro manifestis agnoscere debent, procedemus ad doctrinam cum Ecclesia Romana controversam ipsius perspicue demonstrandam, hoc modo:

Illam doctrinam & sensum scripturæ debet esse verus, quem tradidit primitiva Ecclesia per suos Patres & Doctores, qui veram Ecclesiæ fidem præ omnibus perspectam habuerunt, aliis prædicarunt, & librorum suorum monumentis posteritati consignarunt, ut pluribus ostensum est.

Atqui doctrina Ecclesiæ Romanæ, quam in sequentibus controuersis proferemus, est talis, ut in singulis ostendimus. Ergo Ecclesiæ Romanæ doctrina necessario debet esse vera.

Item, illa doctrina necessarium est falsa, quam in antiquis hæreticis primitiva Ecclesia damnauit.

Atqui doctrina Romanæ fidei opposita est talis, ut infra patebit: Ergo illa necessario est falsa. Atque hæc argumentandi ratio ex propriis principiis desumpta, cuius sectario facilis esse debet, & eorum quibus hæc scribo captui, & utilitati maximè accommodata.

Quod si aduersarii hæc methodo convicti, conentur ad novas scripturæ latebras declinare, adigendi erunt ad Methodum triplicem supra assignatam *part. 1. cap. 6.*

CAPUT II.

De Fide, Operibus, Gratia, & prædestinatione.

§. 1. Sectarii refelluntur.

Docent primò Catholici, Fidem, & bona opera peccatoreni disponere ad justificationem, & gratiam primatim; quæ transfertur à statu peccati ad statum gratiæ, & filiorum Dei.

Docent secundò, Per Fidem, & bona opera iustum mereri justificationem secundam, siue augmentum gratiæ, & iustitiæ semel acquisitæ, adeoque digna esse mercede, mediante tamen semper gratia & meritis Christi, *Trid. sess. 6. Cap. 8.*

Contrà docent tam Lutherani, quam Calvinistæ, solam Fidem ad salutem & iustitiam sufficere. Bona opera ad salutem neq; necessaria esse, neque utilia; Imò omnia iustorum opera esse peccata, & illos tantum esse iustos per iustitiam Christi illis imputatam.

Visa est *Poetio* cum quibusdam modernis Sectariis, nimis cruda, ac rigida hæc suorum Prophetarum Lutheri, & Calvini oracula. Illa igitur ipsi novo spiritus afflatu sic reformanda consueverunt, ut per

bona Opera obtineantur aliqua iustificatio non quidem in hac vita, sed saltem in futura. Sed hoc ipsum ut nimis laxum contrario Spiritu damnat Samuel Mareſius, & acerbè exprobat Voetianis, *illos plusquam mediam partem victoria Papiſtis concedere*. Ita loquitur in *ſuis Diatribis de ſtatu afflicto modernæ Theologiæ apud Conſederatos* pag. 8.

Sed parent priora quæ retulimus dogmata, ex iſtis Calvinî verbis referentis tam ſuam, quam Lutheri doctrinam *lib. 1. de libero arbitrio*, pag. 141. *Peccare juſtos etiam in operibus bonis, & bona opera eſſe ex ſe mortalia peccata* (ait) *nihil eſt in iſtis verbis quod non ſimpliciter, & citra ullam figuram verum ſit*. Item Lutherus *In Conſut. Latom.* fol. 220. *Omnis juſtitia eſt immunda, omne opus bonum peccatum*. Denique Calvinus *in antidot.* pag. 291. *In eo differi à Lege Evangelii, quia non ſub conditione operum, ſicut illa, ſed ex fide vitam promittit*. Et hæc eſt communis Sectariorum Confeſſio, quæ juxta traditam cap. 1. Methodum clarè & ſolidè confutatur hoc argumento.

2. Illa doctrina eſt hæretica quæ adverſatur Scripturis ex ſenſu primitivæ Eccleſiæ, uti omnes Sectarii admittunt. Sed hæc doctrina adverſatur Scripturis ex ſenſu primitivæ Eccleſiæ: Eigo hæc doctrina eſt hæretica.

Scripturæ adverſari oſtenditur ex Evangelio, ubi præter Fidem requiritur obſervatio Mandatorum. *Matth. 19. Si vñ ad vitam ingredi ſervâ mandata*. Et de mercede dicitur *Matth. 20. Voca operarios & redde illis mercedem*. Et *Matth. 5. v. 12. Gaudete & exultate quia merces veſtra copioſa eſt in cælis*. Eodem modo de merito & mercede bonorum operum loquitur Apoſt. ad *Rom. 2. v. 6. Deus reddet unicuique ſecundum opera ſua*. Et *1. ad Cor. 3. v. 8. Unusquisque propriam mercedem accipiet ſecundum laborem ſuum*. Fruſtra inſuper diceretur *1. Johan. 3. v. 14. Qui non diligit manet in morte, ſi ſola fides ad vitam, & ſalutem ſufficeret*.

Deinde Apoſtolus Jacobus ſuæ Epift. c. 2. v. 20. apertè declarat, *Fidem ſine operibus mortuam eſſe. Et ex operibus juſtificari hominem & non ex fide*. Si dicat Sectarius Epiftolam D. Jacobi Canonicam non eſſe, jubeatur id ex Scripturis probare, juxta methodum primam ſupra aſſignatam.

3. Si in oppoſitum adferat Apoſtolum Paulum *ad Rom. 2.* ubi dicit, nos gratis juſtificari, & ſine operibus legis. Reſponderetur Apoſtolum agere de operibus legis ceremonialibus, quibus Judæi coram Deo juſtos reddi, falſò exiſtimabant. Noſtram autem doctrinam apertè tradit idem Apoſtolus *ad Rom. 2. v. 13. Non enim auditores legis juſti ſunt apud Deum, ſed ſubſtores legis juſtificabuntur*.

4. Sensum primitivæ Ecclesiæ circa has Scripturas Luthero & Calvino è diametro contrarium esse, ex testimoniis SS. Patrum, qui in primitiva Ecclesia floruerunt, nunc manifestè declato.

S. Augustinus lib. de Fide & Operib. c. 14. Jam, inquit, illud videamus quod excutiendum est à cordibus religiosi, ne maià secutitare salutem suam perdant, si ad eam obtinendam solam fidem sufficere putaverint.

Idem in Epist. 105. ad Sixtum. Sicut merito peccati tanquam stipendium redditur mors, ita merito iustitiæ tanquam stipendium vita æterna.

S. Cyprianus lib. de unit. Ecclesia circa medium. Iustitiæ opus est, ut promereri quis possit Deum, præceptis & monitis ejus obtemperandum est, ut accipiant merita nostra mercedem.

S. Ambrosius lib. 1. de offic. cap. 35. Nonne evidens est Meritorum aut præmia aut supplicia post mortem manere.

S. Basilius orat. in int. pro ver. Omnes qui viam Evangelicam incedimus mercatores sumus, per opera mandatorum nobis possessiōnem cœlestium comparantes.

3. Cyrillus lib. 10. in Ioh. c. 18. Quod autè fides ad salutem non sufficiat, Christus etià discipulis ostendit, tu credis quia unus est Deus.

5 Ex his adeò manifestis hoc tantum modo potes concludere. Vel Scriptura erravit cum primitiva Ecclesia, vel nunc errat doctrina Lutheri & Calvini in terminis illis contraria. Sed nec Scriptura nec primitiva Ecclesia errarunt, ut ipsi fatentur. Ergo erronea est hæc Lutheri & Calvini doctrina, & consequenter tota eorum secta, quæ huic doctrinæ adhæret.

6. His ita probatis, corruunt alii errores, maximè Calvini inde consequentes, ut, 1. Homines independentes à suis operibus prædestinati ad gloriam, vel reprobati ad pœnas æternas.

2. Christum pro omnibus mortuum non esse, sed pro solis electis & prædestinatis. Contra apertam Scripturam 1. ad Cor. 5. v. 15. Christus pro omnibus mortuus est.

3. Deum non omnibus dare gratiam, sed solis prædestinatis. Contra illud Apost. Deus vult omnes homines salvos fieri, quantum est ex parte divini auxilii.

4. Hominem in statu naturæ lapsæ, perdidisse libertatem arbitrii, sic ut concupiscentiæ, aut gratiæ internæ non possit resistere. Cum tamen Scriptura contrarium dicat, Act. 7. v. 51. Vos semper spiritui sancto resistitis.

5. Deum hominibus præcipere impossibilia, adeoq; omnia mandata non posse servari. Contra Apostolum ad Philipp. 4. v. 13. omnia possum in eo qui me confortat.

Hæc autem omnia quid aliud docent, quam omnem rectè vivendi curam abjicere, pietatem & bona opera pro nihilo habere, salutem suam aut damnationem inevitabili necessitate relinquere? Illam autem doctrinam tradit Calvinus l. 3. *instit. cap. 21. 22. 23.* & sæpius alibi.

Undè oritur illud hominum desperatorum dilemma: Vel ab æterno sum prædestinatus ad cælum, vel reprobatus ad infernum. Si prædestinatus, quidquid agam salvabor: si reprobatus, quidquid agam certò damnabor. Ergo non debeo de bona vel mala vita esse sollicitus.

Sed hujus dilemmatis fallacia dissolvitur hoc modo: Si sum prædestinatus, per media scilicet in mea potestate constituta, certò salvabor, si illa media adhibeam, damnabor si illa nolim adhibere. In mea autem libertate relictum est, illa media amplecti, ex quibus debeo esse prædestinatus, vel eo omittendo efficere ut sim reprobatus: quod satis unicuique rectè vivendi curam imponit. Ut patet in hac ægrotantis similitudine. Vel Deus ab æterno prævidit & decrevit te ex hoc morbo moriturum, vel non. Si prævidit moriturum, certò morieris, sin minus, certò convalesces. An idèd omittes medicinam idoneam applicare ne mors obrepat? Quod si putas vitam corporis per medicinam conservari posse ne intèreat, quomodò non credis te per Pœnitentiam, & bona Opera impedire posse ne mortem animæ æternam incurras.

Ut verò hi, aliquæ errores de Gratia divina, & Libertate humana accuratius refellantur, plures de iis horum temporum controversiæ in sequentibus explicandæ erunt.

S. 2.

De Gratia Christi, Operibus, Libero arbitrio Controversiæ Recentiores.

Post hæreses Lutheri, & Calvini de gratia Christi, & libertate humana, circa annum 1641. prodierunt errores comprehensi in libro qui *Augustinus Iansenii* inscribitur. Hos errores in primo ortu detexunt Professores Societatis Jesu in Academia Lovaniensi, ac ne latius serperent, illos publicis Thesibus, ac validissimis argumentis oppugnarunt. Signum sustulerunt hæ Theses cæteris Europææ Academiis, & Provinciis. ut adversus dogmata fidei Catholicæ perniciofa omni ope & autoritate dimicarent. Id impigrè tam voce, quam calamo præstiterunt omnium ordinum Viri celeberrimi, & imprimis Doctores Sorbonici, ac totius pænè Galliæ Antistites. Horum omninò octoginta doctrinâ aut infulis eximii, cum Sorbonicæ parte longè maxima, ac frequenti aliorum Ordinum assensu, ut gravissimum

vissimum
mum co
deferend

Fuerunt

inter prop

tionem Pi

VIII. ip

tem omni

vario du

licæ Sedi

Itaque

per viros

positione

bant, eas

ac, gravi

turâ con

Ut ve

pite aver

gustini d

Iansenii

novo di

ta dogm

gavit, sed

tineri Ap

Ut igit

Gratia qu

ponamus

mus, & c

bi, dem

uum, ac

ti argum

A Lie

, deest qu

centius X

anathem

Exeat au

325, & a

tum & v

gratia, qu

vissimum ab Ecclesia periculum averterent, rem totam ad supremum controversiarum judicem Pontificem Romanum suo nomine deferendam censuere.

Fuerunt quidem præcipua Jansenii dogmata pridem proscripta inter propositiones septuaginta novem Michaelis Baji per Constitutiones Pii V. & Gregorii XIII. quas postea confirmavit Urbanus VIII. ipsumque Jansenii librum tanquam damnata dogmata restaurantem omnibus sub anathemate interdixit. Sed cum non desissent qui vario ducti studio Pontificum Decretis obstreperent, placuit Apostolicæ Sedi ad novum, supremumque examen rem totam revocare.

Itaque Innocentius X. summam curam ac studio tam per se, quam per viros doctissimos, excusso Jansenii volumine, quinque ex eo propositiones selegit, quarum præcipuam totius libri doctrinam continebant, easque sæpius examinatas, de Apostolicæ potestatis plenitudine, gravibus censuris confixit, & Constitutione in perpetuum validuram condemnavit.

Ut verò aliqui istum hunc fatalem novam arte à novi Authoris capite averterent, has quinque propositiones, quas an ea ipsam esse Augustini doctrinam defendebant, postea mutato consilio easdem à Jansenii libro, ac mente longissimè abesse affirmarunt. Hos demum novo diplomate compescendos censuit Alexander VII. quo damnata dogmata, non tantum eadem quam prædecessores censuram, profligavit, sed etiam ea in Jansenii libro eo quo damnata sunt sensu contineri Apostolica auctoritate definivit.

Ut igitur has quoque propositiones in controversiis polemicis de Gratia quam cepimus Methodo, Missionario Apostolico breviter proponamus, primò singula dogmata cum censura illis inusta profereamus, & quo loco ab auctore tractata sunt, prolatis etiam ipsius verbi, demonstrabimus Dein quo modo Scripturæ Conciliorum, Patrum, ac præsertim S. Augustini auctoritati adversentur, cum faciliori argumentorum solutione, breviter, & dilucidè exponemus.

Prima Jansenii Propositio.

Aliqua Dei præcepta hominibus iustis volentibus & conantibus, secundum præsentem quas habent vires, sunt impossibilia; deest quoque illis Gratia quàm possibilia fiant. Hanc doctrinam Innocentius X. & Alexander VII. ut temerariam, impiam, blasphemam anathemate damnatam, & Hæreticam declararunt ac damnarunt. Extrat autem illa doctrina in libro Jansenii Tom. 3. lib. 3. cap. 13. col. 325. & alibi his terminis: *Sunt quedam homini præcepta secundum statum & vires, in quibus constitutus est, impossibilia: n. 2. nec adest semper gratia, qua præcepta implere sufficiamus.*

Reprobatur illa doctrina primo ex Scripturis. Hæ enim hortantur homines ad omnium mandatorum observationem, quod frustra fieret si ad hanc voluntati humanæ vires deessent: quin & gratiam qua præcepta impleri possint eadem Scripturæ disertè pollicentur 1. *ad Corinth. 10. v. 13. Fidelis Deus, qui non patitur vos tentari supra id quod potestis*: Et *Luca 19. v. 21. Regnum Dei inter vos est: ac Iohan. 5. v. 3. Mandata illius gravia non sunt*. Quomodo verò gravia non essent aut intra nostram potestatem constituta, si nec gratia, nec vires adessent, quibus per observationem mandatorum peccatum vitari possit?

Causam verò comminiscitur Janfenius *Rom 3. lib. 3. cap. 17. cur non frustra ad observationem mandatorum consilia, & monitiones adhibeantur*: Quia, inquit, habent usum significandi homini, ut si forte possit, faciat quod iubetur, si non possit, infirmitatem doleat, oretque pro viribus impetrandis.

At quid juvant ista ad amovendam peccandi necessitatem, si dum tentatio urget, nec spatium, nec gratia ad orandum necessaria concedatur? Hanc autem quandoq; deesse, disertè fatetur ipse Janfenius *supra cap. 13. Est, ait, quædam voluntatis infirmitas qua non potest certus tentationes superare, nec adesse gratia, qua superentur, nec Spiritus orationis quo vires impetrentur*.

Reprobatur secundo, ex mente S. Augustini, quem frustra Janfenius doctrinæ suæ patronum gloriatur. Huic enim errori apertè refragatur, de peccatorum meritis & remiss. lib. 2. cap. 6. *Dubitare, inquit, non possum, nec Deum aliquid impossibile homini præcepisse nec Deo ad optulandum & adjuvandum quoniam fiat quod iubet, impossibile aliquid esse, ac per hoc potest homo, si velit esse sine peccato adiutus à Deo. Quid dicere potuit auctius? Sed audi fortius loquentem Sermone 191. de tempore: Ecce ramus blasphemiam eorum, qui dicunt impossibile aliquid homini à Deo esse præceptum, & mandata Dei non à singulis, sed ab omnibus in communem posse servari. Quinimo lib. de nat. & grat. cap. 67. pro eadem in principio statuit, neminem posse peccare in eo quod nullo modo caveri potest: peccatur autem præcepti violatione; ergo ea caveri potest.*

Ad hunc Scripturæ ac S. Augustini sensum tam exploratum accedunt Canon Conciliorum, à quibus impium dogma diro anathemate confixum est. Sic enim primis illis Ecclesiæ temporibus de hac doctrina pronuntiavit Concil. Arausicanum *Can. 25. Hoc etiam secundum fidem Catholicam credimus, quod accepta per Baptismum gratia omnes baptizati, Christo auxiliante & cooperante, quæ ad salutem pertinent possint & debeat, si fideliter laborare velint, adimplere*. Et contra huius novi Innovatoris novum hoc anathematis fulmen vibrat Tridentinum *sess. 6. Cap. 18. Si quis dixerit Dei præcepta homini etiam* *justificato*

justificato
anathema
esse iustis
eadem se
monet, &
ut possit.

Si qua
inanes ob
tiam imp
ea imple
implebu
quam cl
non con
incedere
formare.

cipti pote
deest gr
di valcat

At in
do falcit
est falcit

Sed qu
si nunc
in prom
tenebric
illinoac
rentur se
quam sa
præcept
flecti a
reproba
Dei pra
gium, n

Alia
sum, &
thor, pe
novation
quo in
peccato
tonis si

En A
pactam

justificato & sub gratia constituto esse ad observandum impossibilia. anathema sit. Idemque Concilium, ad implenda Dei præcepta adesse justis vires, nec abesse Dei adiutorium disertius inculcat eadem Sess. 6. cap. 11. *DEVS impossibilia non jubet: sed jubendo monet, & facere quod possis, & petere quod non possis, & adjuvat ut possis.*

Si quæras quid ad hæc profligati dogmatis assertor? Argutias inanes obtendit, quæ potius fucum, quam fidem faciant. Impotentiam implendi mandata aut talem esse, ut peccatores non desinerent ea implere, si vellent; velint enim, & mox ut voluerint, mandata implebunt. Aperta est hæc responsio, eamque tam facile, capio, quam claudum posse ambulare, dummodò ambulet: istud verò non concipio, quid ista potentia ad ambulandum juvet, si quis incedere jubeatur, qui fractis cruribus non magis potest gressus formare, quam assumptis alis in cælum evolare. Neque magis concipi potest quo pacto peccator possit mandatis obtemperare, cui deest gratia & potentia requisita, ut per viam mandatorum progredi valeat.

At inquires, posset peccator implere præcepta in alio statu, quando scilicet gratiæ visiticis auxilium haberet, ac proinde dum peccat, est saltem remotè potens ad non peccandum.

Sed quid juvat posse hominem in alia hypothesi servare præcepta, si nunc dum mandatum illi incumbit ita constitutus sit, ut auxilium in promptu non habeat, quo possit præceptum explere? Ut si quis in tenebricoso carcere conclusus jubeatur litteras perlegere, quis dicet illi nunc adesse obtemperandi potestatem, quamvis postea, si panderentur fenestræ, luce affulgente, legendi facultas non deesset. Nunquam sanè negavit Calvinus voluntatem humanam, quæ violato præcepto in peccatum prolapsa est, potuisse a Deo per alia auxilia inflecti ad præcepti observationem: & tamen ejus doctrina ab Ecclesia reprobata est, eo quod asseruerit, in hoc statu homini justo aliqua Dei præcepta esse impossibilia. Hac igitur via nullum datur effugium, nisi lubet Calvinus vepribus inhærere.

Alia tentatur via, sed longinqua: ad Adamum scilicet & Paradisum, & prima mundi exordia recurritur. Præterit enim erroris author, peccatum quod à nobis propriâ voluntate admittitur, continuationem esse delicti ab Adamo in Paradiso pridem commissi, ex quo in nos peccati fomes profluxit: atque ita docet ex utriusque peccato unum quodammodo actum consari, qui nobis hoc ipso totus sit liber, quo in Adamo liberè incepit.

En Machinam longè quæsitam, ex tot commentis bellè compactam, Quid enim à veritate longinquius fingi potest, quam

peccatum ab uno homine propriâ voluntate hodie commissum, omnem quam habet libertatem derivare ab alieno delicto, quod à sex millibus annorum suæ tantum voluntatis arbitrio liberi incurrit? Aliud longè est de reatu peccati originalis, quem ut contrahamus nullus omnino voluntatis nostræ actus requiritur.

Quod si possint actus à nobis elicti malitiam pænâ æternâ plebendam contrahere, ex eo quod ab Adami peccato causam & ortum habuerint, curetiam per amentiam, cæcitatem, & alias hujusmodi affectiones necessarias, peccati reatum non incurrimus, cum hæc quoque à primi parentis delicto in nos profluxerint?

Quinimo si responsum illud aliquid veritatis haberet, inde pariter conficerem, peccata hominis Baptizati omni prorsus culpâ careere. Cum enim, ut ajunt, suam libertatem ac formalem malitiam ea non habeant, nisi ut conjuncta cum peccato Adami, sublato jam in nobis per Baptismum primi parentis peccato non possint actus nostri, quibus præcepta transgredimur, formalem malitiam retinere, aut pænâ à Deo justè infligendæ reatum incurere. Deinde si actus illi alienâ tantum libertate malitiam contraherent, nequidem poterunt à Deo sub reatu pænâ æternæ hominibus prohiberi; sic enim in statu naturæ lapsæ homini imperare non potest ut careat concupiscentiâ, quamvis in Adamo liberum fuerit non peccando concupiscentiæ fomitem à posteris summovere. Ex quibus breviter, satis tamen manifestè apparet, hanc doctrinam ab Ecclesiæ meritò proscriptam, nullâ veritatis specie defendi.

Secunda Propositio.

Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur. *Iansen. Tom 3. lib. 2. cap. 5. col. 103.* Nullum, inquit, adjutorium gratiæ, cujus usus ita ponitur in arbitrio voluntatis, ut illo utatur aut non utatur, ut illud amplectatur aut deserat, aut illi consentiat aut non consentiat si voluerit, ad medicinale adjutorium Christi ullo modo pertinere potest. Hanc propositionem Innoc. X. & Alexander VII. hæreticam declaravit, & ut talem dampnavit.

Repugnat illa primò testimoniis Scripturarum, quæ docent hominem resistere vocationi divinæ, & sæpius hortantur ut acceptæ gratiæ cooperetur: quod frustraneum foret, si gratia per se voluntatem humanam ad consensum ita raperet, ut nunquam ei dissentiendo resisteret. Sic autem loquitur Scriptura Proverb. 1. v. 24. *Vocavi & renuisti, extendi manum meam, & non erat qui aspicere.* Et Matth. 20. v. 16. *Multi sunt vocati, pauci vero electi.* Item Matth. 23. v. 37. *Quoties volui congregare filios tuos, quemadmodum gallina congregat pullos suos sub alas, & nolueris.* Et Act. 7. v. 51. *Vos semper Spiritui Sancto resistitis.*

Non resistitis Denique 2. ad Corinth. 6. v. 1. Exhortamur ne in vacuum gratiam Dei recipiatis. An non otiosa hæc ad gratiam recipendam exhortatio, an non iniqua in resistentes exprobratio, si talis esset natura gratiæ divinæ ut à nullâ possit voluntate repudiari?

Jam verò inspicimus de hoc dogmate quis fuerit primævæ Ecclesiæ sensus, ac imprimis S. Augustini lib. de Spir. & litt. cap. 34. *Misericordia DEI prævenit nos consentire autem vocationi Dei aut ab ea dissentire, nostra voluntatis est.* Eodem modo vim illam voluntatis, in repellenda gratia vocationis divinæ. exponit in Evangelio de vocatis ad nuptias, quorum aliqui noluerunt Christo vocanti obtemperare: *Ad illam etiam, inquit, nec omnes qui vocati sunt venire voluerunt, neque illi qui venerant venire possent nisi vocarentur: itaque nec illi debet sibi tribuere qui venerunt, nec illi qui noluerunt venire, debent alteri tribuere, sed tantum sibi; Qui ut venirent vocati; ERAT IN LIBERA VOLUNTATE.* S. Augustino testis accedat ejusdem Doctoris & ævi discipulus S. Prosper Lib. 2. de vocat. Gent. cap. 26. *Voluntas de sua habet mutabilitate si deficit, de gratia vero opitulatione si proficit: Et quod à multis refutatur gratia, ipsorum est nequitia, quod à multis recipitur, gratia divina est, & voluntatis humana.*

Perpetuum hunc Ecclesiæ sensum veneratur Tridentina Synodus, & oppositum contra Sectarios nostri temporis sub anathemate proscrit Sess. 6. Can. 4. *Si quis dixerit liberum hominis arbitrium à Deo motum & excitatum ... non posse dissentire, anathema sit.* Nec minus aperte Sess. eadem cap. 5. *Tangente Deo cor hominis... inspiratiorem illam recipiens, abjicere potest.* Eodem veritatis spiritu afflatum idem enunciavit Concil. Senonense anno 1528. *Decreto fidei 15. Non est tale trahentis gratiæ auxilium, cui resisti non possit.*

Si quæ igitur vis divinis eloquiis, si quæ veritas Sanctis Ecclesiæ Patribus, & Conciliis, ex his manifestum evadit, hanc esse doctrinam omni ævo in Ecclesia Christi comprobatam: adeo ut quisquis adhuc veritati fidei tam luculentæ repugnat, hoc ipso satis ostendat, se divinæ gratiæ posse resistere.

Quibus verò modis & argumentis quidam moliantur huic veritati obistere, & in operibus gratiæ voluntatem humanam ineluctabili necessitati subjicere, in propositionis 3. refutatione, ubi agitur de libertate ad meritum requisita, mox aperiemus.

Tertia Propositio.

AD merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à coactione.

conditione, Hanc propositionem Innoc. X. & Alex. VII. hæreticam declaravit, & ut talem damnavit. Eam verò docet & explicat fuse Janſenius lib. 6 de grat. ſalvatoris cap. 6. ubi declarat in ordine ad actionem meritoriam vel demeritoriam, nihil eſſe quod impediatur libertatem voluntatis, præter coactionem, Et breviter Tom. 3. lib. 6. cap. 12. col. 638. Sic pronunciat: *Nihil aliud libero generaliter repugnat, quam neceſſitatis illius prementis, cogentisque violentiæ.* Et hinc aſſerit ſatis ineſſe libertatis ad meritum actui amoris quo Deus ſeipſum diligit, ſi Deus meriti capax eſſet.

Huic errori ad amuſſim quadrat hæreſis Calvini, qui diſertè proficitur, ſe non aliam impugnare libertatem, quam eam quæ ſita eſt in facultate voluntatis ad utramque partem expedita, quæ ſcilicet præbeat liberam agendi vel non agendi poteſtatem, quam libertatem indifferentiæ nuncupamus: ſic enim loquitur ipſe in Antidoto ad cap. 5. Conc. Tridentini, *De verbo, inquit, ne moveamus rixam, ſed quia per liberum arbitrium intelligunt (Catholici) eligendi facultatem, quæ ſit in utramque partem libera & ſoluta, titulum ſine re eſſe qui aſſerunt, Chriſtum habere authorem.*

Quam verò longè abeat dogma hoc fatale à Scripturæ, Patrum, & Eccleſiæ ſenſu, teſtantur aperta veritatis oracula, quibus inimicum gratiæ & libertati humanæ commentum perpetuò averſantur.

Atque imprimis ex ſacris litteris manifeſta intorquetur ſententia Genef. 4. v. 7. *Nonne ſi bene egeris recipies; ſi autem malè, ſub te erit appetitus tuus, & tu dominaberis illius.* Hanc expeditam ad utrumque libertatem in homine juſto diſertè agnoſcit Eccleſiaſticus cap. 31 v. 1. *Qui potuit transgredi & non eſt transgreſſus; facere mala & non fecit.* Nec minus humanam libertatem, ut ſubſiſtat, ab omni neceſſitate remotam requirit Gentium Apoſtolus 1. ad Corinth. 7. v. 31. *Qui ſtatuit in corde ſuo firmus, non habens neceſſitatem, poteſtatem autem habens ſuæ voluntatis.* Neceſſitatem à libertate ſejungit; Apoſtolus, illam cum libertate conjungit Janſenius: quis hic erravit, niſi qui errare potuit?

Sed, inquires, quid de Auguſtino? Sat nota ejus mens & ſententia, ſi non ille Janſenii, ſed Eccleſiæ Auguſtinus audiatur. Paucis verbis decretoriam in hac controverſia ſententiam pronunciat Lib. de vera Relig. cap. 14. *Quoniam peccari non dubium eſt, nec hoc quidam dubitandum video, habere animas liberum voluntatis arbitrium: tales enim ſervos ſuos meliores eſſe Deus judicavit, ſi ei ſervirent liberaliter, quod nullo modo fieri poſſet, ſi non voluntate ſed neceſſitate ſervirent.* Audis S. Auguſtinum liberum arbitrium ſic explicantem, ut nulla ſit libertas, nulla libertas, ſi Deo non ſerviat eà voluntate quæ omni

careat

careat ne
cap 34. C
eſt. Ite
ei poteſt
non pecca
audire n
vriabus c
non potu

Quid
lam doc
Patrum

Conſe
cratio 15

quod lib
Horum
tandem

ſum &
velit, a
ſit in lib

ria. Si e
te ad un
ſet, ut ſt

excitant
libertas
quæ cur

Quic
Aliquas
bras of

ſive in
iſtam v
tare, &

præſen
inſte
velim

Sed
in alium
reat ind

illū det
quand
adſtrict

ratio,
tis in

careat necessitate. An non hoc iterum inculcat *lib. de Spir. & list. cap. 34. Consentire vocationi Dei vel ab ea dissentire propria voluntatis est. Iterumque de lib. arbit. lib. 3. cap. 18. Ista est causa voluntatis, si non ei potest resisti, sine peccato ei cedatur, si autem potest, non ei cedatur, & non peccabitur, Si quis Augustinum tam clara, tam laeta suadentem audire nolit, videat ne ab eodem insaniam arguatur lib. de duab. Animabus cap. 12. Dicere reum teneri quempiam, quia non fecit quod facere non potuit, summa est iniquitatis, & insaniam.*

Quid ergo mirum summos Pontifices divino Spiritu afflatos illam doctrinam abolere, quam Sacrarum litterarum, Sanctorumque Patrum consensus toties condemnat?

Consensum hunc testatur Concil. Senonense in decretis fidei decreto 15. ubi concludit, percurrenti Sacram Scripturam obvium esse quod liberum in utramvis partem hominis arbitrium asseveret. Horum denique vestigiis insistens Conc. Tridentinum Sess. 6. can. 4. sic tandem definit. *Si quis dixerit liberum hominis arbitrium à Deo motum & excitatum... Deo excitanti atque vocanti non posse dissentire, se velit, anathema sit.* Agit autem de potestate dissentiendi, quæ consistit in libertate indifferentiæ ad merendum & demerendum necessaria. Si enim libertas ad meritum requisita stare posset cum necessitate ad unam partem determinante, parum Concilio laborandum fuisset, ut statueret de libertate, per quam voluntas motioni præsentis & excitantis gratiæ possit dissentire, cum hæc alia esse non possit quam libertas in sensu composito expedita ad agendum vel non agendum, quæ cum necessitate ad unum adstringente componi non potuit.

Quid igitur in re tam clara reponunt istius dogmatis patroni? Aliquas excogitant subtiles remoras, quæ perpicuæ veritati tenebras offundant. Ajunt enim se admittere in voluntate libertatem sive indifferentiam potentiæ, non verò indifferentiam actionis: istam verò indifferentiam potentiæ dicunt sitam esse in mutabilitate, & flexibilitate humanæ voluntatis, quæ annexa est statui vitæ præsentis, in qua modo ad volendum, modo ad nolendum facile inflectimur, quamvis quod in particulari volumus, id necessario velimus.

Sed quid hoc aliud est, quam voluntatem de uno actu necessario, in alium necessarium devolvi? cum quævis actio voluntatis sua careat indifferentiâ, & eliciatur hic & nunc à potentia in actu primo ad illud determinata. Aut quæ potest ipsa potentia habere indifferentiâ, quando sine potestate ad oppositum, ad hanc tantummodo actione adstricto retinetur? Itaque tota quæ hic prætenditur voluntatis mutatio, alia non est, quam concatenata commutatio unius necessitatis in aliam: interea in quavis actione catenam semper ad unum adstrin-

astringentem subit voluntas, siue auream operis boni, siue ferream actionis pravæ: optio verò catenæ quæ astringitur non est ipsius voluntatis, sed providentiæ gubernatricis, quæ siue delectationem iustitiæ, siue concupiscentiæ pro arbitrio dispenset, debet illi voluntas humana inevitabili necessitate obsecundare. Hæc illa est insignis larva libertatis, quam neque Manichæi quos impugnat Augustinus, nec Astrologi factorum assertores, nec Wiclefus, aut Calvinus ab ecclesia damnatus, suam esse recusarent; ac proinde, si huic sententiæ credimus, hæretici illi totam admiserunt libertatem, quæ ad merendum & demerendum in naturæ lapsæ statu requiritur. Alia sanè libertate eget creatura ratione prædita, ut apud suum creatorem laudem vel vituperium, præmium vel pœnam mereatur: ut nempe cardo voluntatis in bonum vel malum ab ipsa inflectatur, & sic agat, ut quantum est ex parte omnium quæ actionem antecedunt possit ab agendo abstinere. Sine huiusmodi libertate nemo sui mancipii actionem moralem pœnâ, vel præmio dignam censebit.

Quarta Propositio.

Semipelagiani admittebant prævenientis gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium fidei; & in hoc erant hæretici, quod vellent eam gratiam talem esse cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare. Tradit huius primam partem diffusè nomina: us author lib. 8. de hæresi Pelag. cap. 6. Secundam, lib. 2. de grat. Salvat. Cap. 4. &c. quam brevissimè stringit col. 215 dum adversarium suum perstringit his verbis. *Quanta audacia, post condemnatos jam à tot sæculis Massilienses, asserere quod quia in statu innocentia sufficiebat homini ad salutem gratia, qua poterat perseverare si vellet, etiam nunc sufficere* Declarata verò est ab Innoc. X. & Alexandro VII. hæc 4. Propositio falsa & hæretica, & ut talis damnata.

Prima pars huius propositionis, quæ facti quæstionem continet, falsa declaratur ex historia hæresis Pelagianæ in iis, quæ aperte tradit S. Augustinus, Prosper, & Hilarius, qui contra hanc hæresim decertarunt. Refert verò Augustinus lib. de prædest. cap. 2. 3. 5 Semipelagianos gratiam interiorē ad singulos actus non admisisse, sed censuisse, *initium fidei esse ex nobis, tanquam si fides non à Deo nobis donetur. Item, Fidem non esse donum Dei. Item, Eo agnovisse quædam merita sua, tanquam ipsi sibi ea fecissent, non gratia Dei. Denique, & credere & perseverare ita nostrum esse, tanquam non à Domino nos accipiamus &c.* Consentit fusè S. Prosper contra Collatorem, præsertim Cap. 4. 6. 10. 13. 14. & deinceps, ubi diserte exprobrat, quod diceret hominem posse bene agere sine gratia; non incitatum à Deo;

ante

ante gratiam ; sine adiutorio DEI : per vires tantummodò humanæ voluntaris ; merito gratiam perveniente &c. Quæ omnia in illis adeo obvia sunt & manifesta, ut contrarium sustinere aliud non videatur esse, quam velle lectori oculos, & mentem eripere.

Secunda pars propositionis damnatæ asserit. Hæresim esse Semipelagianam, talem admittere gratiam, cui possit humana voluntas resistere vel obtemperare. Hæc autem assertio non videtur reipsâ dissidere à propositione secunda, quæ supra refutata est. Nempe, in terriori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resisti. Potest verò utraque propositio Calvino auctore pridem gloriari. Docet enim ille lib. 2. instit. cap. 3. §. 11. Errorem esse Scholasticorum, quod putarent in manu nostra esse respuere vel recipere oblatam Dei gratiam, & fuisse hunc errorem Pelagianorum, quos secuti sunt Semipelagiani ibidem Calvinus disertè asserit §. 23. *Audiamus, inquit, nunc Augustinum, nisi verbis loquentem, ne a tatis nostra Pelagiani, hoc est Sorbonici Sophista, totum deturbat: in nobis adversari pro suo errore criminatur, in quo scilicet patrem suum Pelagium imitantur, à quo in eandem arenam ipse Augustinus protractus est.*

Porro, ne in refellendo hoc errore ex Scriptura ac Patribus superiora reperamus, ex sola Tridentini definitione unum formemus argumentum nulli respuendum, qui orthodoxæ Ecclesiæ autoritatem salvam velit. Tridentinum sic definit sess. 6. Can. 4. *Si quis dixerit liberum arbitrium à Deo motum & excitatum non posse dissentire si velit, anathema sit* Censet igitur liberum arbitrium, hoc est, humanam voluntatem à Deo motam per internam gratiam, posse illi gratiæ dissentire sive resistere, vel consentire si velit, quod est obtemperare. Atqui propositio damnata ex adverso asserit, *Semipelagianum sive hæreticum, esse admittere gratiam cui possit humana voluntas resistere vel obtemperare* Ergo Semipelagiana & falsa est definitio Tridentini, si vera est à Pontificibus damnata Jansenii doctrina, quod salvâ fidei Catholicæ veritate nemo admisit.

Frustra hinc quæritur effugium; nexus est qui nec solvi, nec frangi potest. Frustra, inquam, cum quibusdam finges Concilium hic ad potentiam remotam, vel ad sensum divisum respexisse, dum dixit liberum arbitrium posse dissentire *si velit*, posse autem velle dissentire pro eo statu quo præsentis gratiæ impulsu carebit. Quis enim credat Concilium in re maxime seria nugas agere, aut linguam loqui quam nemo capiat? Nemo nisi nugando diceret, pauperem posse facere eleemosynam, si velit; si is media requisita in promptu non habeat, aut potentiam proximam ut ea acquirat. Neque dicitur ligatus posse currere si velit, si præter voluntatem non adsit illi facultas qua possit

poſſit ſe vinculis expedire. Ergo quando Tridentinum pronuntiat, hominem poſſe diſſentire divinæ gratiæ ſi velit, neceſſariò deſinit ad eſſe potentiam proximam & expeditam, ut velit diſſentire, aut tollere impedimenta, quæ faciunt, ne hic & nunc poſſit diſſenſum elicere. Ergo neceſſarium eſt verba Concilii gratiæ Janſenianæ voluntatem ad aſſenſum neceſſitanti è diametro adverſari.

Atq; hinc ulterius inferes à Concilio deſinitam eſſe dari veri nominis gratiam merè ſufficentem, cui voluntas aſtu reſiſtit, quamvis in ejus poteſtate fuerit illi conſentire & obtemperare. Sed hoc infra inter controverſias Scholaſticas magis explicandum erit.

Quinta Propoſitio.

Semipelagianum eſt dicere, Chriſtum pro omnibus omnino hominibus mortuum eſſe, aut ſanguinem fuſiſſe. Hanc conſuſionem ex ſuis principiis inferi idem Janſenius, quam S. Auguſtino imponere conatur, ſic enim loquitur ille lib. 3. de gratia Salvat. cap. 21. *Qua ſanè (inquit) cum in Auguſtini doctrina conſpicua certa que ſint, nullo modo principis ejus conſentaneum eſt ut Chriſtus Dominus, vel pro infidelium in infidelitate morientium, vel pro fuſtorum non perſeverantium æterna ſalute mortuus eſſe, ſanguinem fuſiſſe, ſemetipſum redemptionem dediſſe, Patrem erraſſe ſentiat.*

Contra hoc dogma fidelium auribus ſanè acerbiffimum, Eccleſia Romana, varia cenſurarum fulmina pridem deſoſit: ſic autem poſt alios Innoc. X. & Alexander VII in diplomate gemino adverſus propoſitionem quintam Janſenii, de ea doctrina pronuntiavit: *Faſam, temerariam, ſcandaloſam, & intelleftam in eo ſenſu, ut Chriſtus pro ſalute duntaxat prædeſtinatorum mortuus ſit, impiam, blaſphemam, contumelioſam, divinæ pietati derogantem, & Hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.*

Damnatur autem meritò hæc doctrina, quia apertè adverſatur divinæ Scripturæ aſſerenti, Deum velle omnes homines ſalvos fieri, & Chriſtum dediſſe ſemetipſum redemptionem pro omnibus. Sic enim loquitur Apoſtolus 1. ad Tim. 2. *Obſecro: gaur primum omnium fieri obſervationes, orationes, poſtulationes, gratiarum actiones pro omnibus hominibus, pro Regibus & omnibus qui in ſublimitate ſunt, ut quietam & tranquillam vitam agamus in omni pietate & caſtitate: hoc enim bonum eſt, & acceptum coram Salvatore noſtro Deo. Qui omnes homines vult ſalvos fieri, & ad agnitionem veritatis tenere: unus enim Deus, unus & mediator Dei & hominum: homo Chriſtus Jeſus. Qui dedit Redemptionem ſemetipſum pro omnibus. Ubi ſine ulla exceptione Apoſtolus affirmat, Deum velle omnes homines ſalvos fieri, & morationem assignat. Unus enim eſt Deus, unus & mediator Dei & hominum &c. Atqui abſolutè, & abſque ulla limitatione, omnium hominum*

num unu
tor, pro
cruce ſe
ſtolus di
dicit ora
bus qui
ges gent
ſto mort

In eur
Spir. &
agnition
trium, qu
mittit d
rare, & il
cium &c.

Ut ſe
perſuad
lagianor
effugiur
tum diſſ
proveni
ideo fid
limus &
&c. ſive
tem, ſed
rum diſſ
dum aſſe
propriæ
poſſit al
untes ſa

Apoſ
cretoriu
caligine
poſtſolus
ri, Janſen
ratum, pi
hoc eſt. I
cipibus &
men vell
dividuo
gratiam
abolend

num unus est Deus; ergo etiam, nullo excepto, omnium est mediator, pro omnibus mortuus est, & pro omnibus etiam reprobis in cruce sanguinem effudit. Quod vel ex eo confirmatur, quod Apostolus discretè affirmit Deum velle salvos fieri omnes, pro quibus dicit orandū esse, cupit autem orationes fieri pro Regibus, & omnibus qui in sublimitate positi sunt, cum tamen eo tempore essent Reges gentiles ac reprobis; ergo non potest Apostolus intelligi de Christo mortuo pro solis prædestinatis.

In eundem sensum verba Apostoli intelligit S. Augustinus lib. de Spir. & litt. cap. 33. Vult autem Deus omnes homines salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire: non sic tamen ut eis adimat liberum arbitrium, quo vel bene, vel male utentes iustissime judicentur. &c. Ubi admittit S. Doctor Deum ex parte sua velle omnibus salutem procurare, & illis etiam qui libero arbitrio male utentes incidunt in iudicium & damnationem.

Ut sententiam Augustini tam manifestam declinet Jansenius, persuadere conatur, illum loco citato non loqui ex suo sensu, sed Pelagianorum dogma recitare, postea refellendum. Sed inane est hoc effugium; hanc enim doctrinam minimè reprobatur, sed pergit tantum disputare contra Pelagianos, an fides ideo sit donum Dei, quia provenit à libero arbitrio quod à Deo creatum est, demum addens, ideo fidem esse donum Dei, Quia binis suasionibus agit Deus ut velimus & credamus, sive extrinsecus, per Evangelium, Exhortationes &c. sive intrinsecus, ubi nemo habet in potestate quid ei veniat in mentem, sed consentire vel dissentire propria voluntatis est. Quinimò iterum dictum suum de voluntate omnes salvandi tacitè approbat, dum asserit dari homini auxilium, cui consentire vel dissentire sit propriæ voluntatis. Ad quid enim porrigit tale auxilium cum quo possit aliquis dissentiendo perire, nisi velit ex parte sua etiam percutientes salvos fieri?

Apostoli verò locum, quem in hac controversia lucidum ac decretorium omnis retrò agnovit antiquitas, nescio qua distinctionum caligine obnubilare potius quam elucidare contendit. Dum enim Apostolus sine exceptione ait, Deum velle omnes homines salvos fieri, Jansenius vult omnes homines in ea sententia sumi tantum generaliter, pro generibus singulorum, non verò pro singulis generum, hoc est, Deū velle ex Judæis & gentibus, ex servis & liberis, ex principibus & privatis, & omni genere hominum aliquos salvari, non tamen velle, aut gratiæ suæ auxilia præbere, ut singuli homines in individuo salvi fiant. Cum enim absolūtè negaret dari hominibus gratiam merè sufficientem, quam ut monstruosam & Molinisticam abolendam judicabat, sed doceret omnem gratiam esse suo modo

viaticam

victtricem efficacem, qualis reprobis ad perseverandum non conceditur, hinc illi inferendum fuit, Deum non velle reprobos per media congrua salvos fieri, neque Christum pro eorum salute sanguinem suum patri obtulisse.

Idem gratiæ merè sufficientis odium in Calvino, ut eundem peperit errorem, ita eandem expressit erroris defensionem. Etenim Calvinus de æterna Dei prædest. pag. 706 recitatis Apostoli verbis, de voluntate omnes salvandi, eandem distinctionem ita subiungit: *Quia non videt ordinum hic geri mentionem, potius quam singulorum hominum? nec verò ratione caret trita illa distinctio. non singulos generum, sed genera singulorum notari.* Et ne huic responso deesset assuetæ hæreticis præfidentia, idem graviore tono inculcat lib. de occulta Dei provid. pag. 77. Certo, inquit, certius est, Paulum illic non de singulis hominibus agere, sed intelligere ordines & genera vocationum. En pro, malefido dogmate, quam fida concordia.

Hinc sanè patet, quam longè novus Doctor ab Augustini mente ac sententia recesserit; cujus tamen se præ ceteris fidelem interpretem gloriatur. Peregrinum, ut existimo, illi Sancti Doctoris sensum reddidit, in ejus opere non satis observata distinctio voluntatis divinæ, in eam quâ vult absolute & efficaciter homines actu ad salutem pervenire, quam certum est non ad omnes, sed solos electos pertingere; & in aliam, quâ Deus quantum est ex parte sua velit omnes ad salutem tendere, & ex vi meritorum Christi omnibus præbere auxilia, quibus, si non obstat liberum hominis arbitrium, possint justitiam & gloriam adipisci. Et in hunc sensum doctrinam orthodoxam, atque adeo Augustino conformem exponit, firmatque Tridentinum sess. 6. cap. 3. *Et si Christus pro omnibus mortuus est, non omnes tamen mortis ejus beneficium recipiunt; sed illi duntaxat quibus meritum passionis ejus communicatur.* Ubi manifestè mors Christi completitur etiam eos, qui ejus beneficio ad salutem non perveniunt.

Ad extremum de hoc nefario dogmate contra Sectarios agens, non immeritò notat Malderus olim Lovanii Doctor, & Antverpiæ Episcopus, in suis *Antisynodicis cap. 4* Vehementer esse formidandum, ne homines illi, qui negant Christum pro omnibus mortuum esse, eò tandem dementia deveniant, ut cum Mahometanis sentiant,

Christum pro nemine mortuum esse. Nec defunt qui testentur,

plures Calvinii assecclas qui in primum hunc errorem inciderunt, postea in secundum se præcipuisse.

CAPUT

I. C
p
esse præse
terur in C
panis & v

Nega
præfente
ipsum p.
Corpus &
contrariu
menti re
vini sub

2. Pro
thai cap.
Sanguis m
Christi p
& verum
mat veru
Sicutia
ficare, q
Ut si Ch
præfente
bis fund
non ver
Necessar
mento E

pere, qu
Si aliq
auri sum
rum disc
testamen
quod vol
& non ta
assereret
hendi,
filios su

CAPUT III.

De Christi presentia in Sacramento
Eucharistia.

t. **C**atholici omnes affirmant in Sacramento Eucharistia, post panis & vini Consecrationem, Christum verè, ac realiter esse præsentem; ita ut virtute Consecrationis substantia panis mutetur in Corpus, & vinum in Sanguinem Domini, suis accidentibus panis & vini remanentibus

Negant Calvinistæ per Consecrationem Christum constitui præsentem realiter sed tantum figurativè; sic ut nihil adsit præter ipsum panem & vinum, tanquam figuram aut signum repræsentans Corpus & Sanguinem Christi pro nobis oblatum. Et in hoc sunt contrarii ipsi Lutherani, qui admittunt saltem in usu hujus Sacramenti realem Christi præsentiam, sed remanente simul panis & vini substantia.

2. Probatur Catholica veritas ex manifestis Christi verbis *Matthæi cap. 26. Hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur. Hic est Sanguis meus, qui pro vobis effundetur.* Atqui non figura Corporis Christi pro nobis tradenda erat, sed verum ipsius Corpus traditum, & verum ejus Sanguis effusus est. Ergo Christus illis verbis affirmat verum suum Corpus & Sanguinem in Sacramento contineri. Sic ut in sensu proprio & identico non possint illa verba aliud significare, quam contentum sub hac specie panis est Corpus meum. Ut si Christus in Cana Galilææ, volens vi verborum aquam sibi præsentem in vinum convertere, dixisset. Hoc est vinum quod vobis fundetur. Si quis autem negaret illis verbis hoc posse præstari, non verborum proprietatem, sed Christi potentiam oppugnet. Necessarium autem est Christum voluisse illis verbis se in Sacramento Eucharistia realiter constituere, vel Ecclesiam suam decipere, quod sic declaro:

Si aliquis Pater probus & prudens promitteret se filiis relicturum auri summam, sicut Christus promisit se Corpus suum relicturum discipulis manducandum, & idem parens postea in ultimo testamento scrinium relinqueret cum his verbis. Hoc est aurum quod vobis tradetur, quis hominum dubicaret illic verum aurum, & non tantum auri figuram aliquam contineri? Quod si quis tibi assereret, nihil in illo scrinio præter aliquam auri figuram deprehendi, an dubitares affirmare Patrem illum vel tunc delirasse, vel filios suos decipere voluisse: Hæc cum in Christi bonitatem &

sapientiam infinitam cadere non possint, necessarium est illos errare aut delirare, qui Christi promissum, & testamentum figuratè tantùm intelligunt.

3. Regula apud omnes certa est cum S. August. lib. 3. de doct. Christ. cap. 1. *Quando verba Scriptura sumi possunt proprie, nunquam accipienda esse figuratè, nisi aliunde constet id est manifestè necessarium.* Quod hic minimè constat, cum Christus non minùs potuerit se in Sacramento collocare verè, quàm figuratè, idque verbis illis propriè significare. Quòd si nol'is hic eam regulam retinere, eodem jure poterunt Ariani explicare loca Scripturæ, in quibus dicitur Christu' esse unus cum Patre æterno, de unitate aliqua improprie dicta. Ut cum dicit Christus Joan. 10. v. 30. *Ego & Pater unum sumus*, illud rectè intelliget Arianus de unitate metaphorica, sita in concordia voluntatum, non verò de unitate substantiæ propriè dicta. Neque nunquam poteris ostendere ex Scripturis Arianos in hoc à vero Scripturæ sensu aberrare, nisi ad illam regulam illos adstringas, quæ requirit ut verba Scripturæ absque necessitate improprie non intelligentur.

4. Hunc Christi sensum, & realem ejus præsentiam declarat Apostolus Paulus 1. ad Cor. 10. *Calix benedictionis cui benedicimus, nonne communicatio Sanguinis Christi est: & panis quem frangimus nonne participatio Corporis Christi est?* Et iterum: *Quicumque manducaverit panem hunc, vel biberit calicem indignè reus erit corporis & Sanguinis Domini.* Quomodò reus erit Corporis Domini indignè manducati, si Corpus Domini non manducet, sed ejus figuram? Non admitte certè Cálvinista eum, qui indignè tractat figuram aut imaginem Christi, reum esse culpæ, cum Christum in sua imagine aut figura honorandum esse prorsus neget.

5. Nulla igitur hic apud Apostolum, nulla apud Evangelistas figuræ mentio, sed omnes eadem verba. *Hoc est Corpus meum quod pro vobis tradetur*, eodem modo apertè & simpliciter proponunt: quod certè minimè fecissent, si per Corpus Christi, figuram Corporis Christi intelligi voluissent; quomopò enim illud intelligi vellent quod suis verbis toties repetitis non expresserunt?

Quinimò Christus ipse Joan. 6. vers. 56. dicens, *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus & Panis quem ego dabo Caro mea est pro sæculi vitæ*; rem se miram ac novam declarasse ac promississe ostendit, subjungens. *Hic est panis qui de cælo descendit, & qui manducat hunc panem vivet in æternum.* Quid autem

miri

miri aut
scipulis
la cur m
ti allatur
& realite
gantur.

6. Ad
sum viti
est Corp
quis non
Ego sum
mus, d
ita eode
ris prop
tiam aut
sequenti
debent.

Nunc
mitiva
Euchar
Christi
7. Ad
sta addu
S. Cy
discipul
omnipot
potest?
S. Hal
telictus
S. Au
1. in Ps
ligatur
tem inv
commen
bat enin
S. Jo
non Co
sanguis
S. Ep
minum
cium q
guineæ

miri aut novi, meram particulam panis in sui memoriam discipulis porrigere, aut quid habet hæc triticeæ panis buccella cur manna cœlesti præferenda, & vitam æternam manducanti allatura dicatur? Hæc autem omnia in ipsum Christum verè & realiter in Sacramento præsentem rectissimè quadrare intelliguntur.

6. Ad hæc omnia opponunt. Quando Christus dixit, *Ego sum vitis*, debet vitis intelligi figuratè: Ergo quando dixit, *Hoc est Corpus meum*, Corpus Christi intelligendum est figuratè. Sed quis non videt ex illo argumento eodem modo posse sic inferri, *Ego sum vitis*, debet intelligi figuratè: ergo, *Ego & Pater unum sumus*, debet intelligi figuratè & metaphoricè cum Arianis: atquè ita eodem argumento evertes omnia quæ de Christo in Scripturis propriè dicuntur, quò realem ejus in Sacramento præsentiam auferre moliris. Verùm hæc, & similes ex Scripturis contra frequentia, per methodum tertiam superiùs assignatam retundi debent.

Nunc ulterius sic concludo. In cognoscendo Scripturæ sensu primitiva Ecclesia non potuit errare: sed illa agnovit realem Christi in Eucharistia præsentiam, non verò figuratam: Ergo fides de reali Christi præsentia non potest esse erronea.

7. Ad minorem probandam Patrum primitivæ Ecclesiæ manifesta adduco testimonia.

S. Cyprianus *sermone de cena Domi*. Panis iste quem Dominus discipulis suis porrigebat, non effigie, sed naturâ mutatus est, omnipotentia Verbi factus est caro, Quid quæso clariùs dici potest?

S. Hilarius *lib. 8. de Trin.* De veritate Carnis & Sanguinis non est relictus ambigendi locus.

S. Augustinus verba Christi in sensu litterali clarè agnoscit Conc. 1. in Psal. 33. *Terebatur in manibus suis*. Quomodo inquit, hoc intelligatur in Davide secundum litteram non invenimus, in Christo autem invenimus; terebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum ait, *hoc est Corpus meum*, terebat enim illud corpus in manibus suis.

S. Johan. Damasc. *de fide lib. 4 c. 14.* Dominus dixit, hoc est, non Corporis signum, sed corpus; non Sanguinis signum, sed sanguis.

S. Epiphanius *in septe. Synodo act. 6.* Nunquam invenies neque Dominum, neque Apostolos, neque Patres in euentum illud Sacrificium quod à Sacerdote offertur, imaginem dixisse, sed ipsum Sanguinem.

Nonne hic audis, nonne vides Scripturam, Christum, Apostolos, Ecclesiæ Patres realem Domini in Sacramento præsentiam uno ore aperte profiteri. Certè, nisi velis agnitiæ veritati oculos occludere, necessarium est ut cum S. Hilario jam citato concludas, De veritate carnis & sanguinis non est relictus ambigendi locus.

Sic enim ad extremum argumentor. Si primitiva Ecclesia negasset realem Christi in Sacramento præsentiam, hi Patres, qui eam apertè docuerunt, fuissent olim hæretici, & ab Ecclesia separati. Sed hoc nemo unquam dixit aut cogitavit, imò fuerunt ipsi primitivæ Ecclesiæ præcipui Doctores ac defensores. Ergo manifestum est primitivam Ecclesiam nunquam negasse realem præsentiam, sed illam semper docuisse, & per suos Patres & Doctores posteris credendam proposuisse.

CAPUT IV.

De impanatione Lutherana, & præsentia Christi in solo usu.

1. **A**RGUMENTA quæ hætenùs evincunt in Consecratione verborum panem mutari & converti in Christi Corpus, & vinum in Sanguinem, probant non fieri impanationem, id est panem cum Corpore hæsti in Eucharistia non permanere, uti contra Lutherum docet Ecclesia Catholica cum Trident. sess. 13. cap. 4. Non enim dici potest una substantia in aliam converti, nisi prima desierit, & altera in ejus locum succedat. Sic lignum non potest converti in ignem, nisi formâ ignis introductâ, forma ligni desierit: neque dici posset virga conversa in serpentem, si virga cum serpente permaneret.

2. Declarant autem hanc transubstantiationem testimonia Patrum supra allata, qui asserunt panem fieri Corpus Christi, mutari, converti &c. Audi quæso in quarto sæculo primitivæ Ecclesiæloquentem S. Cyrillum Hieros. *Cathachest. 4. mystag. Aquam olim in vinum convertit in Cæna Galilæa, & non erit dignus cui credatur quod vinum in sanguinem transmutaverit?*

Idem eodem sæculo profitetur Gregorius Nyssen. *Orat. catech. cap. 37. Rectè ergo nunc quoque Dei verbo significatum panem, in Dei Verbi corpus credo transmutari.*

Denique S. Ambrosius disertis verbis scribit de pane fieri corpus Christi lib. 4. de Sacram. cap. 4. *Panis iste panis est ante verba*

SACRA-

Sacramentum
Ac pergit
enim, in
quantò n
commuta

3. Al
stum esse
sic ut in
servatur

Sed c
Eucharis
manibus
manduca
ciebus E
ulum fu
ubnam
recedat
doctrina
Ecclesiæ
conflue

4. Pr
testatur
suos don
ferm, de l
stum De
inde surg
Christum
compos

S. Jul
peracta
absentes

S. An
suum pa

periculo
S. Hi
Tolozæ

portasse.
Deniq

clesia ad
Gallosyni

asserunt
amittere

Sacramentorum, ubi acceſſerit conſecratio de pane fit corpus Chriſti.
Ac pergit ibidem oſtendere nihil hic eſſe creditur difficile: *Si enim*, inquit, *creavit Deus cælum & terram quando non erant, quando magis poterit panem & vinum, quæ jam exiſtunt, in aliud commutare.*

3. Altera controverſia cum Lutheranis eſt, quod doceant Chriſtum eſſe realiter præſentem in ſolo uſu, & ſumptione Eucharistiæ, ſic ut in Hoſtia conſecrata non perſeveret dum exponitur in templo, ſervatur in pyxide, aut ad ægros deferitur.

Sed contra, poſtquam Chriſtus conſecrationis verba protulit, Eucharistia aliquo temporis ſpatio in ejus, aut Diſcipulorum manibus verſabatur, antequam ſinguli ex Diſcipulis illam manducarent: ergo ſi ante Communionem Chriſtus erat ſub ſpeciebus Eucharisticis, non eſt ratio negandi quod poſtea extra uſum ſub iisdem perſeveret. Vel peto à Lutheranis ut oſtendant ubinam in Scripturis dicatur, quod ſtatim poſt uſum Chriſtus recedat, & evaneſcat? Nullum certe in Sacriſliteris exiſtat iſtius doctrinæ veſtigium. Quinimò ex antiquiſſimo uſu primitivæ Eccleſiæ conſtat Eucharistiā aſſervari, & ad ægros deferri conſueviſſe.

4. Probatum id primò ex Tertulliano, qui lib. 2. ad uxorem, reſtatur Chriſtianos ſuo tempore conſueviſſe Eucharistiā ad ſuos domum deferre, ut eam oportuno tempore ſumerent. Et in ſerm. de laſſis, narrat mulierem quandam, cum arcam in qua Sanctum Domini fuerat indignis manibus aperire tentaret, igne inde ſurgente deterritam fuiſſe. En conſuetudinem ſecundi poſt Chriſtum ſæculi, quo author ille vixit, etiam divino miraculo comprobata.

5. Juſtinus martyr ejusdem ſæculi in apolog. 2. aſſerit poſt Sacra peracta Diaconos ſolitos fuiſſe deferri Eucharistiā ad fratres abſentes.

6. Ambroſius in orat. de obitu Satyri, narrat Satyrum fratrem ſuum particulam Eucharistiæ ad collum ſuſpendiſſe in naufragii periculo, & ſic ſalvum evaſiſſe.

7. Hieronymus in epiſt. ad Ruſticum, reſert S. Exuperium Tolofæ Episcopum, Chriſti Corpus in canistro vimineo compoſtaſſe.

Denique hæc Fides, Uſus, & Conſuetudo in primitiva Eccleſia aded certa, & indubitata fuit, ut S. Cyrillus in epiſt. ad Galloſyniam, in terminis affirmare non dubitet eos inſanire, qui aſſerunt Eucharistiā ſi in alterum diem aſſervetur vim ſuam amittere. Errat non potuit Fides, & Conſuetudo primitivæ Eccleſiæ,

clesia, aut qui eam sequuntur. Ergo errare necesse est eos, qui solo Luthero duce illi adversantur.

CAPUT V.

De Sacrificio Missæ, & communionem sub utraque Specie.

DOcet Ecclesia Catholica contra Sectariorum Modernos, Christum in ultima cæna non tantum Sacramentum, sed etiam Sacrificium per Sacerdotes offerendum instituisse, per illa verba. *Hoc facite in meam commemorationem* &c. prout à vera & primitiva Ecclesia semper intellecta fuerunt.

1. Probatur primò, ex Apostolo ad Hebr. cap. 7. vers. 17. ubi declarat de Christo verè dici, *Tu es Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech.* Cum autem Sacerdotis proprium munus sit offerre Sacrificium, non potest Christi Sacerdotium in Ecclesia esse in æternum sine perpetuo Sacrificio in Ecclesia offerendo. Atqui cruentum Crucis Sacrificium semel tantum offerri potuit, cum Christus sæpius mori, & immolari nequeat. Ergò tantum restat ut perpetuò offerat per suos Ministros incruentum Missæ Sacrificium; aliàs Apostoli verba erunt ab omni veritate aliena.

Sacrificium autem illud sub specie Panis & Vini offerendum esse indicant eadem Apostoli verba, dum asserit Sacerdotium Christifore secundum ordinem Melchisedech, cujus Sacrificium consistebat in Panis & Vini oblatione, uti patet *Genes. 14. v. 18. Melchisedech Rex Salim proferens panem & vinum; erat enim Sacerdos Altissimi.*

2. Probatur secundò, ex eo quod Deus nullo unquam tempore reliquerit Ecclesiam suam sine aliquo Sacrificio, quod in signum supremæ majestatis illi offerri debebat. Nam in statu legis naturæ reperimus publicum Sacrificium Deo oblatum per Abelem, Noe, Abrahamum &c. In lege Mosaica plurima erant instituta sacrificia, holocausta, victimæ, libamina. Ergo nullo modo credibile est solam Ecclesiam Christi relictam esse omni vero & publico sacrificio destitutam, quo possit omni tempore Deum placare, laudis & impetrationis hostiam offerre, vitæ ac necis Dominum agnoscere, quod oblatione sacrificii propriè prætexitur. Quod divino cultu adeò proprium est, ut nulla unquam genus Deum coluerit, quæ sacrificium aliquod aut victi-

mam

mam non
voluit Ec
aliquid p
res convo
sacrificio
ri, quam p
Missæ sa
Ad hu
Sacerdot
cerdotes
sine quib
stitutus.
3. Pro
sacrificiu
mirum si
tentur, a
Sacrifi
oblatum
post Chr
Apostolos
inquit, i
Malachi
4. Et
Psal. 33
sacrificiu
ficare legi
Idem
gust, de
chi; ibi
Deo toto
aut su
S An
Christus
S. Hic
oblatione
in cavem
Eusebi
En rui
cium fign
S. J
qua suoz
panis &

qui sola mam non obtulerit. Quomodo igitur cogitari potest Christum, qui voluit Ecclesiam suam toto orbe diffundi, non ordinasse sacrificium aliquod publicum, & suæ Ecclesiæ proprium, in quo omnes gentes convenirent, & cultu conformi Deum adorarent. Quo autem sacrificio poterat populus Christianus melius conjungi, ac designari, quam per oblationem corporis, & sanguinis Christi in sacrosancto Missæ sacrificio?

Ad hunc finem ab exordio Ecclesiæ Christianæ instituti sunt Sacerdotes, & erecta sunt Altaria. Ad quid enim serviunt Sacerdotes, & Altaria, nisi ut victimæ, & sacrificia offerantur, sine quibus totus ille apparatus inanis esset, & proprio usu destitutus.

3. Probatur tertio, ex perpetuo usu Ecclesiæ Christianæ Missæ sacrificium offerendi, ad hæc usque tempora continuato: adeo ut mirum sit ab iis, qui se primævam Ecclesiam venerari & sequi profitentur, aliud unquam fuisse cogitatum.

Sacrificium hoc jam inde à Christi temporibus in Ecclesia ubiq; oblatum fuisse testis locuples est S. Irenæus, qui floruit secundo post Christum sæculo, scribit enim lib. 4. cap. 3 *Christum in cœna Apostolos novam veteris testamenti oblationem docuisse, quam Ecclesia, inquit, ab Apostolis accipiens in universo mundo offert Deo, juxta Malachiam vaticinium.*

4. Eundem Ecclesiæ primævæ usum prodit S. Augustinus in Psalm. 33. ipse Dominus, inquit, de corpore & sanguine suo instituit sacrificium secundum ordinem Melchisedech; unde & ipsi Apostoli sacrificare leguntur. Ergo Apostoli à Christi doctrina aberrarunt?

Idem toto orbe Christiano sacrificium offerri scribit iterum August. de civ. Dei lib. 19. cap. 22. loquens de oblatione Melchisedechi; ibi (inquit) apparuit sacrificium quod nunc à Christianis offertur Deo toto orbe terrarum. Et l. 4. de Trinit. cap. 14. Quid gratius offerri aut suæ ipsi possit quam Caro Sacrificii nostri?

S. Ambrosius in Luc. cap. 1. Cum sacrificamus, Christus adest, Christus immolatur

S. Hieronymus super verba Malachiæ; In omni loco, ait, offerri oblationem, nequaquam immundam, ut à populo Israel, sed mundam, ut in cæremoniis Christianorum.

Eusebius Emis. fer. 5. de Paschate. Melchisedech oblatione panis & vini, hoc nimirum quod in Eucharistia celebratur, Christi Sacrificium figuravit.

S. Justinus Martyr in Dial. cum Triphone. Omnia Sacrificia quæ suo nomine facienda Iesus Christus tradidit, id est, in Eucharistia panis & poculi, quæ in omni loco à Christianis fiunt, præoccupatione

usus Deus, sibi gratia esse testatur. En iterum S. Justinus secundi sæculi testis Sacrificium Eucharisticum in omni loco à Christianis oblatum fuisse testatur. Ergo vel errarunt omni loco cum SS. Patribus Christiani primitivæ Ecclesiæ, vel aberrant hujus temporis Sæctarij huic Sacrificio contrarii.

5. Quoad Laicorum communionem, docet Ecclesia Romana non esse necessarium præbere laicis communionem sub specie vini, contra plerosque Sæctarios.

Primò, quia nullum in Scripturis extat præceptum administrandi laicis Eucharistiam sub specie vini, ut infra ostendam.

Secundò, Quia ipse Christus duobus discipulis in Emaus porrexit Eucharistiam sub sola specie panis, *Luc. 24. & cognoverunt eum in fractione panis*, uti eum locum explicat Hieronymus. Augustinus, Chrysostomus, & plures alii. Et tempore Apostolorum de fidelibus dicitur. *Act. 2. Erant autem perseverantes in doctrina Apostolorum, & communione fractionis panis.* Ubi nulla calicis fit mentio: ubi nec *Act. 20. Vna autem Sabbathi cum convenissemus ad frangendum panem.*

Tertiò, quia de communione data sub unica specie sæpè memorant Patres primitivæ Ecclesiæ, ut infra patebit, quod sine errore fieri nunquam posset, si extaret præceptum Christi de communione sub utraque specie.

6. Contra hæc, præceptum à Christolatum esse de præbendo Laicis Calice probare conantur Sæctarij primò ex *Matth. 26. v. 27. Bibite ex eo omnes.* Verùm ea verba ad solos Apostolos pertinere declarat Marcus cum addit. *Et biberunt ex eo omnes*, scilicet Apostoli tunc in cæna præsentés.

Opponunt secundò, verba Christi *Ioan. 6. v. 53 Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* Ergo non habebit vitam qui non sumit Eucharistiam sub specie vini, Sed facile negatur consequentia, non enim requirit scriptura ut omnes bibant sanguinem sub specie vini, sed tantum ut bibant sanguinem Christi quocumque modo id fiat. Jam verò sub specie panis necesse est totum Christi Corpus cum sanguine conjungi, cum illic Corpus Christi non mortuum, sed integrum, gloriosum, & vivum, prout modo in cælo existit, sub unica panis specie constituatur. Ergo hoc ipso quo aliquis Christi Corpus suscipit sub sola specie panis, Christi priter sanguine reficitur. Neque ullus Scripturæ locus plus requirit, quam ut sumatur sanguis Christi, non verò ut sub vini specie recipiatur.

7. Et
præceptum
dam re
motus, a
tate proc
frequens
calix per
impleri
usum ca
concessio
omni d
beant su
ad Sacra
gu nem
& Passio
Null
constitui
pater, &
jam S. A
noratur
nicum
ubi acce
canti ca
nis speci
cat hunc

I. D
integrat
coram S
Hanc
Sæctarij
scere,
enim I
nistro
cordan
Ecclesi
mental

7. Et sanè graves admodum erant causæ cur Christus noluerit præceptum sumendi calicis omnibus laicis imponi. Nam in quibusdam regionibus præsertim frigidis, & à vino, ac commercio remotis, aliquando moraliter impossibile foret vinum in ea quantitate procurare, quæ toti populo sufficeret. Magnum quoque ac frequens adesset periculum effusionis, ac irreverentiæ, si deberet calix per omnes totius populi manus aut ora circumferri, toties impleri, toties detergi &c. Non negant tamen Catholici posse usum calicis ulli unquam laico concedi, sicut Regibus Galliæ concessus traditur; sed docent de illo omnibus concedendo nullum omnino præceptum d. vinum extare. Quod autem Sacerdotes debeant sub utraque specie communicare, non ideo id fit, quod hoc ad Sacramentum, sed quod ad sacrificium requiratur; ut per Sanguinem quasi seorsim sub specie vini sumptum, & oblatum, Mors & Passio Christi repræsentetur.

Nullum autem de præbendo laicis calice præceptum à Christo constitutum, aut à primitiva Ecclesia agnitum fuisse vel ex eo patet, quod Paulinus presbyter in vita S. Ambrosii narret, dum jam S. Ambrosius esset à vita excessurus, Sacerdotem nomine Honoratum divinitus ter advocatum adfuisse, & S. Ambrosio dominicum Corpus obtulisse, sine ulla sanguinis mentione, quod, inquit, ubi accepit emisit Spiritum. Et ipse Dominus non tantum manducanti carnem, & bibenti Sanguinem, sed etiam seipsum sub sola panis specie sumentem vitam æternam promisit, Joan. 6. *Qui manducat hunc panem vivet in æternum.*

CAPUT VI.

De Confessione Sacramentali.

I. Docent Catholici lapsis in peccatum mortale à Christo præceptam esse confessionem sacramentalem, formaliter integram, & distinctam quoad speciem & numerum delictorum, coram Sacerdote ad hoc legitime deputato.

Hanc confessionem, quam auricularem vocant, negant passim Sectarii, existimantes sufficere se coram Deo peccatorum agnoscere. Quamvis nec in hoc inter se omnes conveniant: constat enim Lutheranos multis locis in Germania etiam coram Ministro suo peccata saltem genericè confiteri. In hoc errore concordant Novatores nostri cum hæreticis Novatianis à primitiva Ecclesia damnatis, qui oris confessionem, & Sacerdotis sacramentalem absolutionem penitus sustulerunt: uti tertio post

Christum sæculo testatur S. Cyprianus lib. 4. epist. 2. & S. August. de hæresibus Novatianorum. Fieri autem non potest ut doctrina illa nunc sit vera, quæ in primitiva Ecclesia fuit hæretica.

2. Probatur doctrina Catholica ex Scripturis, quæ hanc absolventi potestatem Sacerdotibus apertè concedunt Matth. 18. *Quicumque ligaveritis super terram erunt ligata & in cælos; & quaecumque solveritis super terram erunt soluta & in cælis.* Et Ioan. 20. *Accipite Spiritum Sanctum. quorum remiseritis peccata remittuntur, & quorum retinueritis retenta sunt.* Item Iac. 5. v. 16. *Confitemini alteri alterum peccata vestra.*

Itaque ex illis Christi verbis sic argumentor. In Ecclesia Christi, quæ est perpetua, constituti sunt perpetui Iudices cum potestate ligandi, atque absolventi peccata. Atqui Iudex non potest absolvere aut remittere peccata, nisi ad ipsius tribunal fuerint relata, & debitè exposita. Ergo ad peccatorum absolutionem à Christo institutam necessarium est, illa à pœnitente Sacerdoti debitè exponi. Non enim potest Iudex absolvere à delictis sibi incognitis; Sacerdos autem nequit delicta cognoscere nisi illi à pœnitente per Confessionem aperiantur, cui soli peccatorum suorum malitia solet esse manifesta.

Neque refert quod Christus Magdalenam, & quosdam alios sine particulari peccatorum confessione absolverit: Christus enim, cum esset Deus, potestatem habuit absolutionem peccata contra suam legem commissâ quocumque modo condonandi. At ministri Ecclesiæ, cum à Christo constituti sint Iudices ad ligandum aut solvendum juxta statum pœnitentis, debent ejus statum & delicta expendere, antequam sententiam ferant: hunc autem pœnitentis statum purus homo absque distincta peccatorum confessione cognoscere nequit.

3. Atque ut apertè pateat hoc Pœnitentiæ tribunal eo quo diximus modò à Christo constitutum fuisse, & à primitiva Ecclesia perpetuò usurpatum, ipsam in suis Patribus loquentem audiamus.

S. Augustinus in Hom. 49. cap. 3. *Nemo sibi dicat, occultè ago, apud Deum ago, ne vit Deus qui mihi ignoscit quid in corde ago: Ergo sine causa dictum est, quæ solveritis in terra soluta erunt in cælis: ergo sine causa sunt claves data Ecclesiæ Dei: Frustraneum Evangelium, frustranea verba Christi; promittimus vobis quod ille negat.* En quomodò nobiscum has Scripturas Augustinus intellexit: & confessionem occultam soli Deo, non Ecclesiæ ministro factum: probaverit.

Audi iterum, & execrare tam apertum nostri temporis errorem

rem, Au
salutem si
fiteantur
estendere
legislatori
tem, & j
modò p
fessioner
stringat.
visitand
catorum
Idem
venietis p
tradas te
quam à
terra, et
Idem
debent,
Idem
laboran
mittere
S. C
fiteantur
manus
cipiant.
Inno
sit: De
modò n
Ex
ras, e
deviar
mittun

I. D
non fu
gloria

rem, August. lib. 2. de visit. infirm. cap. 4. Sui quidam, qui sibi ad salutem sufficere autumant, si soli Deo cui nihil occultum est sua confiteantur crimina; nolunt enim, aut erubescunt, si se dedignantur se ostendere Sacerdotibus, quos tamen inter lepram & lepram discernere per legislatorem Dominus constituit. . . . Ergo ad te venire reges Sacerdotem, & fac illum conscientiarum tuarum penitus participem. En quomodo penitus integram requirat fieri Sacerdoti peccatorum Confessionem. Audi porro quâ censurâ hanc omittens ibidem perstringat. Non seducat te, inquit, illa somniantium superstitio, quæ in visitando confirmat, quasi salvet, Sacerdote inconulto, ad Deum peccatorum Confessio.

Idem inculcat antiquissimus Athanasius Serm. in illa verba. In venietis pullum alligatum. Nondum, inquit, soluta sunt vincula, tradas te ipsum discipulis Iesu, ad sunt enim qui te solvant pro potestate eam quam à Salvatore acceperunt; quacunque enim ligaveritis inquit in terra, erunt ligata & in caelis.

Idem docet S. Basilii Interrog. 288. Necessariò iis peccata aperiri debent, quibus credita est dispensatio mysteriorum Dei.

Idem necessarium esse confirmat S. Chrysost. lib. de Sacerd. Qui laborant Christiani, ultro sibi persuadeant Sacerdotum curationi se submittere oportere.

S. Cyprianus tertio post Christum sæculo, lib. de lapsis. Confiteantur singuli delictum suum dum admitti ejus Confessio potest, per manus impositionem Episcopi, & Cleri jus Communicationis accipiant.

Innocentius I. quinto post Christum sæculo, in vita S. Ambrosii: De pondere æstimando delictorum Sacerdotis est judicare, sed quomodo nisi illi innotescant.

Ex his iterum aliud inferre non potes, quam falli Scripturas, errare Patres primitivæ Ecclesiæ, aut certè illos à veritate deviare, qui sacramentalis Confessionis necessitatem non admittunt.

CAPUT VII.

De Purgatorio.

I. **D**Octrina Catholica est, præter Infernum damnatorum, extrare alium locum quem Purgatorium dicimus, in quo animæ iustorum, quæ in hac vita sufficienter expiatae non fuerunt, in altera vita expurgantur antequam ad coelestem gloriam recipiantur. Negant hæc Lutherani & Calvinistæ: & olim

olim negavit Aëtius orationes fidelium defunctis prodesse, cujus doctrinam inter hæreses reponit Epiphanius, & Augustinus de hæresibus Aëtii.

2. Probatur primò necessarium esse talem locum expiatorium superesse. Sæpè homo, qui peccavit mortalitèr, liberatur à reatu culpæ, & pœnæ æternæ, non tamen ab omni pœna temporali. Sed homo discendens ex hac vita cum reatu pœnæ temporalis non potest in cælum admitti: nihil enim inquinatum intrabit in regnum cælorum. Ergo debet superesse locus purgatorius in quo illa temporalis pœna solvatur.

Major probatur manifestis Scripturæ exemplis.

Primò Moyses & Aaron propter peccatum incredulitatis quod ipsis remissum erat, puniti sunt morte temporali à Deo illis constitutâ, ne ingrederentur terram promissionis, ut patet *Numer. 20. & Deuter 35.*

2. David post impetratam veniam adulterii, & homicidii, punitus tamen fuit à Deo morte filii admodum dilecti ex adulterio geniti. Nathin Prophetâ tam remissionem peccati, quam pœnam superstitem declarante 2. Reg. 12. *Transiit quoque Dominus peccatum tuum; verumtamen parvulus qui tibi natus est morietur.* Idem patet in eodem Davide 2. Reg. 24 ubi iussus est unum ex tribus pestem, famem, vel bellum eligere, in vindictam peccati ab eo humiliter agniti, & à Deo apertè condonati. Quando igitur contingit interveniente morte pœnam temporalem pro peccato remisso testantem in hac vita non persolvi, manifestum est in altera vita debere expiari: at non in cælo, nec in inferno, ergo in purgatorio. Sicut etiam inter homines Rex aut Princeps condonat Reo crimen læsæ Majestatis, & pœnam capitis, jubet tamen aliquando aulâ abesse, aut carcere ad tempus detineri.

3. Probatur secundò dari hunc purgatorii locum *Matth. 12. v. 32. Qui dixerit contra Spiritum sanctum, non remittetur ei neque in hoc sæculo, neque in futuro.* Ex quo satis apertè colligitur aliquam esse peccatorum remissionem in sæculo futuro: quod ex eodem loco colligit etiam S. Augustinus *lib. 21. de civit. Dei. cap. 24.* Patet idem ex Apostolo 1. ad Cor. 3. v. 15. *Ipse autem salvus erit; sic tamen quasi per ignem.* Quod de igne purgatorii interpretatur idem Augustinus in *Psalm. 37. sub initium.*

Denique disertissimis verbis id Scripturâ declarat 2. Mach. 18. ubi Judas Machabæus maximis impensis iussit publicè sacrificium offerri pro mortuis, qui in acie ceciderant, ut è peccatis solverentur: cujus factum ibidem h. s. verbis approbatur.

sancta

*sancti
solvantur
testificati
fuerit sen
pœna ren
Sacrifici*

4. Ho
esse prax
minim
oracul
baorum
et si nuffi
universa
preibus
suum hab
Non sun

*facienda
suscepit*

En ite
gust, lib
igrem q
orit, sic

5. Ea
Tertulli
nata die

Eande
de morte
fiat orat
timere v
corum es

Nec
quem na
singulis
verbis A
sæ univ
lari, et
est dubi
observat

Q
gat, se
turum.

Sancta igitur & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis solvantur. Quod factum tam publicum in luce totius populi, & testificatio tam aperta, etsi Scripturæ non foret, satis ostendit quis fuerit sensus & fides antiquissima istius Ecclesiæ ante Christum de pœna temporali post mortem remanente, & de virtute orationis, & Sacrificiis ad illam redimendam.

4. Hoc autem esse indubitatum Scripturæ testimonium, hanc esse praxim & consuetudinem in vera Christi Ecclesiâ, ut ne vel minimum hæere possis, testatur primitivæ Ecclesiæ Doctor, & oraculum 8. Augustinus lib. de cura pro mortuis cap. 2. *In Machabæorum* (inquit) libro legimus oblatum pro mortuis Sacrificium: sed etsi nusquam in Scripturis veteribus omnino legeretur, non par va est universæ Ecclesiæ, quam in hac consuetudine claret, auctoritas, ubi in preb. Sacraeque, qua Domino Deo desum altare funduntur, locum suum habet etiam commendatio mortuorum. Audi rursus ibidem c. 4. *Non sunt præmittenda supplicationes pro spiritibus mortuorum quas faciendas pro omnibus in Christiana & Catholica Societate defunctis suscepit Ecclesiæ.*

En iterum & suam & Apostoli mentem inculcat & exponit August. lib. 20 homil. 16. *Qui temporalibus panis digna gesserunt, per ignem quandam purgatorium transbunt, de quo Apostolus ait saluus erit, sic tamen quasi per ignem.*

5. Eandem Ecclesiæ fidem ante Augustini tempora consignat Tertullianus lib. de corona militis cap. 3. *Oblationes pro defunctis annuâ die facimus.*

Eandem declarat 4. sæculo Conc. Nicænum Can. 63. *Nunciatur de morte Episcopi omnibus Ecclesiis, & Monasteriis illius Diocesis, ut fiat oratio pro eo. Et Carthagense 4. c. 79. Penitentes ... si casu in itinere vel in mari mortui fuerint, ut eis subveniri non possit memoria eorum & orationibus & oblationibus commendetur.*

Nec quisquam ferè est SS. Patrum qui hanc materiam attingit, quem non possim huius doctrinæ testem adducere. Quid enim singulis opus est cum iterum & apertè, & sine dubitatione Aug. de verbis Apost. serm. 31. testetur hanc esse fidem & suam, & Ecclesiæ universæ. *Orationibus, inquit, sana Ecclesiæ, & Sacrificio saluari, & eleemosynis, qua pro defunctorum spiritibus erogantur, non est dubitandum mortuos adjuvari ... Hac enim à Patribus universa observat Ecclesiæ.*

Qui hæc audit, & adhuc præstare purgatorium negat, securus esse potest se nunquam ad Purgatorium perventurum.

CAPUT VIII.

De cultu, & invocatione Sanctorum.

I. **F**ides Catholica docet primò, cultum patriæ soli Deo tribuendum esse, nullamque creaturam posse adorari, nisi adorationem improprie accipias, uti ab Abrahamo dicitur Angelus adorari *Gen. 18. v. 3.* & alibi.

Docet secundò, solum Deum invocandum esse tanquam supremum rerum omnium Dominum, ac largitorem omnium donorum tam naturæ, quam gratiæ.

2. Admittit tamen Sanctos in cælo regnantes tanquam Dei amicos religioso cultu honorandos esse: & ut nostros apud Deum intercessores ac Patronos invocari posse utrumque negant omnes hujus temporis Sectarii: & ante illos varii pro hæreticis à primitiva Ecclesia damnati, ut Vigilantius apud S. Hieronymum *cap. 3. adversus Vigilantium*: & Manichæus apud S. Augustinum *lib. 20. cap. 4. contra Faustum*. His autem à primitiva Ecclesia reprobatissimis consentire, aliud esse non potest quam à veræ Ecclesiæ sensu aberrare.

3. Probatur porrò Catholica veritas primò, Quia ex Scripturis constat utile ac pium esse invocare homines sanctos in hac vita existentes. Ergo multò magis utile ac pium erit invocare Sanctos in cælesti gloria cum Christo regnantes, & in perfecto illius amore & favore in æternum constitutos.

Antecedens patet ex Apostol. 2. ad Thessal. 1. *Fratres orate pro nobis, ut sermo Dei currat & clarificetur, sicut & apud vos.* Et ad Colossen. 4. v. 2. *Orationi instate, orantes simul & pro nobis* Et ad Rom. 15. v. 30. *Obsecro vos fratres per Charitatem sancti Spiritus, ut adjuvetis me in orationibus pro me ad Deum, ut liberer ab infidelibus qui sunt in Iudæa.* Denique ad postulandum hujusmodi patrocinium hortatur ipse Deus Job cap. 42. v. 8. *Ite ad servum meum Iob, & offerte holocaustum pro vobis; Iob autem servus meus orabit pro vobis, faciem ejus aspiciam, ut non vobis imputetur stultitia.*

4. Sanctos quoque in cælo existentes nobis patrocinari, & utiliter ac pie invocari, patet Danielis 3. v. 35. Ubi Azarias ita orat: *Ne auferas misericordiam tuam à nobis propter Abraham dilectum tuum, & Isaac servum tuum, & Israel sanctum tuum.* Et S. Petrus promittit se post obitum suum pro fidelibus frequenter oraturum 2. Petri 1. vers. 15. *Dabo autem operam & frequenter habere vos post obitum meum, ut horum memoriam faciat.* Et ipsa experien-

tia ex frequen-
tionem omni-
ac nobis p-
5. Ne
vocatione
vocari, et
contra ip-
ri; ergo
tamen fa-
suprà cie-
Eodem
Solut Cl-
invocand-
quela: S-
ctarii inv-
Scriptur-
solus un-
excludet-
Nequ-
cælo no-
peto, an
Saulis, u-
quæ à G-
gè remo-
somnia-
ipsi quon-
exponen-
deria cog-
6. Pi-
& prim-
ea cum
ruerunt.
Orig-
mer. Q-
nibus nos
S. Hier-
Martire-
magis pos-
gilantius
sui tanq-
Audi-
dit. cap.

tia ex frequentibus beneficiis ac miraculis per Sanctorum invocationem omni ævo obtentis, manifestè ostendunt hanc Deo gratiam, ac nobis perutilem esse.

5. Nec ullam prorsus vim habent quæ contra Sanctorum invocationem à Sectariis opponuntur, hoc modo: Deus vult solus invocari; ergo non licet invocare Sanctos in cælo regnantes. Nam contra ipsos valet eadem consequentia: Deus vult solus invocari; ergo non licet invocare Sanctos in hac vita existentes; quod tamen falsum esse coguntur ipsi fateri ex apertis Scripturis n. 3. suprà citatis.

Eodem modo si bona est hæc quam formant consequentia: Solus Christus est mediator hominum: ergo peccant Catholici invocando Sanctos in cælo existentes; Bona etiam erit hæc sequela: Solus Christus est mediator hominum: ergo peccant Sectarii invocando Sanctos in terra constitutos; quod tamen ex Scripturis admittunt licitum esse. Nam si velint ut particula *solus* universaliter accipiat, æquè Sanctos vivos ac mortuos excludet.

Neque minùs frivolum est quod assumunt, Sanctos scilicet in cælo non posse preces nostras, & interna desideria cognoscere. Sed peto, an admittant Samuelem cognovisse omnia quæ erant in corde Saulis, ut testatur Scriptura 1. Reg. 9. v. 19. Et Eliseum scivisse omnia quæ à Giezi absente gerebantur, & secreta consilia Regis Syriæ longè remoti 4. Reg. cap. 5. v. 6. Et Danieli cognitum fuisse occultum somnium Nabuchodonosoris, ejusque interpretationem? Dicant ipsi quomodo potuerint hæc absentibus in terra revelari, & simul exponere quâ ratione possint Sancti in cælo preces nostras & desideria cognoscere.

6. Probat autem secundò, hunc esse sensum Scripturarum, & primitivæ Ecclesiæ, ex consensu Sanctorum Patrum, qui in ea cum eximia tam sanctitatis, quam veræ doctrinæ laudè flourerunt.

Origines qui tertio post Christum sæculo vixit Homil. 23. in Numer. *Quis, inquit, dubitat quod Sancti quique Patrum etiam orationibus nos juvent.*

S. Hieronymus 4. sæculo contra Vigilantium cap. 3. si Apostoli & Martyres adhuc in corpore constituti possunt orare pro cæteris *quantò magis post victorias, coronas, & triumphos.* Et ibidem affirmat Vigilantium hæreticum contrariam doctrinam de Barathro pectoris sui tanquam canosam spurcitiā evomere.

Audi S. Augustinum Catholicorum more pro se orantem Medit. cap. 40. *S. Michael, S. Gabriel, S. Raphael, Sancti Chori Angelo.*

rum, atque Archangelorum per illum qui vos elegit, & de cuius contemplatione gaudetis, vos rogare praesumo, ut pro me culpabili Deum rogare dignemini.

S. Ambrosius quod in Ecclesia fieret, ac fieri debeat aperte docet lib. de Viduis. *Obsecrandi sunt Angeli pro vobis, qui nobis ad praesidium dati sunt, Martyres obsecrandi sunt . . . possent pro peccatis nostris rogare.* Et orat. 2. de praepar. Missae. *Apostolorum intercessionem imploro, Martyrum preces depono, confessorum orationes ex postulo, talium Domine Deus preces nunquam spernis.* Longior forem si eodem modo loquentem adducerem S. Chrysostomum in Leurg. S. Cyprianum de Stella & magis. Cyrillum Hierosol. *Catech. Mystag. 5.* Eusebium Alex. *Hom. de Sanctis*, & alios indubitatos primitivae Ecclesiae testes: ex quorum consensu quomodo nostri temporis Sectarum erroris convincantur jam supra tradidimus.

CAPUT IX.

De Veneratione Imaginum Christi & Sanctorum.

1. **H**onorandas esse Imagines Christi ac Sanctorum docet Ecclesia Catholica Romana, eo cultu qui à Tridentino exponitur *sess. 25. de invoc. & vener.* SS. ubi declarat Imagines Christi, Deiparae Virginis, & aliorum Sanctorum in templis praesertim habendas & retinendas, illique debitum honorem, & venerationem impertiendam, Non quod credatur inesse aliqua in iis dignitas vel virtus, propter quam sint colendae, vel quod ab eis aliquid sit petendum, vel quod fiducia in Imaginibus sit fingenda, sicut olim fiebat à Gentilibus, qui in Idolis spem suam collocabant; sed quoniam honos qui illis exhibetur, refertur ad Prototypa quae illa repraesentant; ita ut per Imagines quas obsecramur, & coram quibus caput aperimus, & procumbimus, Christum adoremus, & Sanctos, quorum illae similitudines gerunt, veneremus.

2. Hanc doctrinam oppugnant moderni Sectarum: & eandem contra primitivam Ecclesiam impugnaverunt haeretici ab ea olim damnati: nam Manichaei docebant Imagines Christi non esse colendas, sed res esse phantasticas, uti testatur S. Augustinus contra Faustum lib. 20. cap. 15. & postea ipsa Ecclesia in Conc. Nicæno 2. congregata.

Idem 4. Saeculo tenebant Arianii haeretici, & hanc ob causam in Syn. Nicæna act. 6. Eusebius tanquam Arianus accusabatur.

Ergo

Ergo vel e
errant mo

3. Pro
aliqua cr
dinem sin
beni Ima
diceit P
Et Exodi
collocare
deterebar
parte orac
imaginen
ex ejus al
Christi in
petes, po
rum, aut

4. Op
mittere id
4. Non fi
quibus in
lignè Cas
sibi sculp
enim doc
tino de
Quomod
ac detesta
gunt, tale
exofos.

pagata fi
5. Pro
de à tem
lendi Ima
sta vener
tiquissim
Secund
Orat. 2. a
gelorum, i
gloriam D
S. At
quemad

Ergo vel erravit primitiva Ecclesia hanc hæresim reprobando, vel errant moderni Sæctarii eam amplectendo.

3. Probatur autem Catholica veritas primò, Quia in Scripturis aliquæ creaturæ rationis experte dicuntur honorandæ, propter ordinem singularem, quem habent ad Deum & res divinas, sicut habent Imagines ad Christum, & Sanctos. Nam de Arca testamenti dicitur *Psalm. 98. Adorate scabellum pedum eius, quia Sanctus est.* Et *Exodi 25 vers. 18.* iussit Deus Moysen supra Arcam fœderis collocare duos Cherubinos aureos, quibus simul cum Arca honos deferrebat: *Facite duos Cherubim aureos, & productiles ex utraque parte oraculi* Deniq; *Num. 21. v. 8.* Deus mandavit erigi statuam sive imaginem serpentis æneâ, quæ populo in veneratione fuit, tum quia ex ejus aspectu à serpente morfu sanabantur, tum quia figura erat Christi in Cruce pendens. Ergo etiam si Imagines sint rationis experte, potest illis deferri aliquis honor, qui ad ipsum Deum, Christum, aut Sanctos Dei amicos referatur.

4. Opponunt Sæctarii, Catholicos honorando Imagines committere idolatriam, & peccare contra divinum præceptum *Deut. 4. Non facies tibi sculptile ut adores illud, & alia hujusmodi loca,* quibus in Scripturis idololatria prohibetur. Sed hæc frustra, & malignè Catholicis objiciuntur, cum apertè profiteantur se non facere sibi sculptile aut Imagines, ut illas adorent more gentilium. Illorum enim doctrina de cultu Imaginum initio hujus capitis ex Tridentino declarata, à tali adoratione & cultu longissimè remota est. Quomodo ergo possunt exercere illum cultum quem ipsi damnant ac detestantur? Aut quâ fide possunt Ministri, qui hæc sciunt & legunt, talem calumniam Catholicis affingere ut eos populo reddant exosos. Vera certè fides nunquam per tales artes, ac fraudes propagata fuit.

5. Probatur secundò, ex perpetua Ecclesiæ consuetudine jam inde à temporibus Apostolorum depingendi, & prædicto modo colendi Imagines Christi, & Sanctorum. Ipse enim S. Lucas Evangelista venerationis ergo B. Virginis Imaginem depinxit, ut testatur antiquissimus Metaphrastes in vita S. Lucæ.

Secundi post Christum sæculi consuetudinem refert Methodius *Orat. 2. de Resurrect.* Quas quidem ex auro Imagines consuevit Angelorum, ipsius principatus & potestates referentes, eas, ad honorem & gloriam Dei consecimus.

S. Athanasius tertio circiter sæculo, ad Antioch. c. 38. Absit ut quemadmodum Graci faciunt, nos Christiani tanquam Deos imagines

K. *adoremus,*

adoremus, affectionem duntaxat & charitatis nostra studium erga figuram persona per imaginem expressa declaramus.

S. Chrysost. tom. 5. in liturgia. Sacerdos autem egreditur. & conversus ad Christi imaginem inflexo capite cum exclamatione dicit orationem.

S. Augustinus lib. 3. de doctr. Christ. cap. 9 dicit, Signa utilia divinitus instituta veneranda esse, quia honor eorum ad prototypum transsit.

Denique S. Ambrosius in Orat. de obitu Theodosii, laudat Helenæ sapientiam, quod Crucem Christilevaverit, & ipsis Regibus honorandam exposuerit.

Et si silerent hi, aliique primitivæ Ecclesiæ testes, satis loquuntur innumera miracula in Crucis, ac Imaginum religioso cultu fidelibus à DEO omni ævo concessa, quæ non possunt nisi in veritatis ac virtutis, non autem in erroris aut idololatriæ præmium concedi, nisi velis dicere DEUM per miracula & beneficia homines ad idololatriam invitare.

CAPUT X.

De sacris Reliquiis.

1. Argumenta suprâ allata pro Imaginum veneratione non parum probant Sanctorum quoque corpora, reliquias, ac monumenta à fidelibus in honore pie, utiliterque habenda esse, prout docet Trident. sess. 25. sub initium.

Soli repugnant hujus temporis Sectarii, cum antiquioribus hæreticis, quales erant secundo post Christum sæculo Marcionitæ, qui docebant Martyrum corpora esse abominabilia, ut refert Magnes lib. 4. contra Theostenem: deinde post Diocletianum, & Julianum apostatam Vigilantius, qui nolebat reliquias coli, aut illis cereos accendi, cujus hæresim impugnat S. Hier. 2. lib. 2. contra Vigil. Videant quæso & advertant nostri Sectarii quales habeant primos suæ doctrinæ Patres, ac Patronos.

2. Probatur porro ex Scripturis corpora, & reliquias Sanctorum veneratione digna esse. Nam lib. 4. Regum cap. 14. sic memoratur: Projecerunt cadaver in sepulchro Elisæi, quod cum tetigisset ossa Elisæi, revixit homo, & stetit supra pedes suos. Deos tanto miraculo ostendit quanto in honore habeas ossa Prophetæ, & tu illa honore indigna esse affirmas.

Actorum 19. v. 12. narratur, quomodo sudaria & semicinctia à corpore Pauli deferrentur ad languidos, & recedebant ab eis languores, & spiritus nequam egrediebantur. En ipse Deus tot prodigijs ostendit se vel. e per reliquias Sanctorum beneficia hominibus conferre, morbos curare, dæmones appellere: ergo satis declarat se velle in illum finem reliquias illas in pretio, & honore haberi; alias ipse talibus signis eas honorando homines ultrò in errorem induceret.

Quinimò potius divina sapientia per hunc sacrarum reliquiarum cultum & æstimationem, excitat homines ad imitandum Sanctorum virtutes, & exempla, & corroborat in illis vivam fidem de futura mortuorum resurrectione; dum vident sanctorum hominum ossibus ac cineribus tantam à DEO virtutem attribui, propter conjunctionem quam habuerunt cum animabus jam in gloria constitutis, uti loquitur Apostolus, *Nescitis quia membra vestra templum sunt Spiritus Sancti.* 1. ad Cor. 6.

3. Secundum argumentum quò hæc doctrina demonstratur, est primitivæ Ecclesiæ usus & fides indubitata; aut enim hæc penitus erravit, quod nemo admiserit; vel errant illi, qui honorem Sanctorum reliquiis exhibendum inficiantur.

Clemens Romanus statim primò post Christum sæculo de honore Reliquiarum id testatur *lib. 6. consit. Apostol. cap. 29. Eorum qui apud DEVM vivunt, ne Reliquia quidem corporum sunt in honorata: siquidem Elifau Propheta postquam defunctus est mortuum suscitavit. . . quod quidem nunquam accidisset, nisi corpus Elisæ sanctum esset.*

S. Justinus Martyr, qui secundo sæculo fidem suam sanguine consignavit, hoc quoque attestatur *quæst. 28. Sanctorum corpora, & sepulchra Martyrum demonum amoliantur insidias & morborum ab arte medica comploratorum conferunt sanitates.*

Sed ne adducam plura quæ pervolvî Patrum, & primitivæ Ecclesiæ monumenta. Instar omnium sit prolixum, & publicum S. Augustini testimonium, qui primò *epist. 103.* sic scribit. *Reliquias beati Martyris Stephani non ignorat Sanctitas vestra (sicut & nos fecimus) quam convenienter honorare debeamus.* Deindè *lib. 22. de Civit. DEI cap. 8.* fuse exponit miracula facta per Reliquias S. Gervasii & Protasii Mediolani, & quo modo

se præsentē cæcus fuerit subito illuminatus coram innumera populi multitudine, adeo ut miraculum à nullo ibi potuerit ignorari.

Et enarratis aliis prodigiis, quibus ipse quoque testis interfuit, declarat quomodo dum Episcopus nomine Projectus S. Stephani Martyris Reliquias publicè portaret, per flores qui Reliquias attigerunt, oculis applicatos mulier à cæcitate subito liberata fuerit, populo universo **DEUM** in suis Sanctis collaudante.

Pergit eodem capite S. Doctor alia quoque miracula, & beneficia exponere ex Sanctorum, & Reliquiarum cultu à **DEO** impetrata, quæ testatur intra suam Diocesim fuisse numero septuaginta.

4. Quis quæso his inspectis de hac fidei veritate dubitare audeat? Nisi Augustino, & toti antiquitati, & primitivæ Ecclesiæ diffidat, aut ipsi Deo, qui per tot signa & prodigia hanc doctrinam Ecclesiæ suæ tam apertè testatam, & commendatam reddidit. Plura in hanc rem dedi Tractatu de Miraculis edito Lovanii anno 1667.

CAPUT XI.

De numero Sacramentorum.

Sacramentum apud Catholicos est sensibile signum, & causa gratiæ sanctificantis. Numerum Sacramentorum docent esse septenarium cum *Trid. sess. 7. de Sacram. Can. 1.* Duo tantum propriè dicta novi Testamenti Sacramenta admittunt Sectarii, nempe Baptismum, & Eucharistiam sive Cœnam Domini: quamvis nec in hoc numero omnes inrer se conveniant.

Sed hoc argumento unico satis redarguuntur: Nihil credunt esse de fide Sectarii moderni, quod in claro & aperto Dei Verbo non continetur. Sed nullibi in Verbo Dei claro & aperto continetur, duo tantum esse novi Testamenti Sacramenta. Ergo non est fide credendum duo tantum esse Sacramenta.

Si reponant, in Scripturis nullibi etiam apertè dici septem esse novæ Legis Sacramenta. Respondetur, Catholicos non credere ea tantum esse de fide, quæ in Scripturis clarè & disertè continentur, ut Sectarii; sed admittunt ad Regulam fidei præter Scripturam, quando obscura est, traditionem & definitionem Ecclesiæ necessario pertinere, uti probavimus supra *par. 1. cap. 7. & 8.*

q. 1. De

Primò
Scrip
bamus. N
Samarita
Domini
tum sancti
signum se
erat Sacra
Confirm
aliud ad p
gnum seu
ctificanti
tutio ite
lus postq
nit super
annexa.
Hic au
Ecclesiæ
initio Ec
est sine m
Spiritus s
num nequa
stoli prae
quid anti
huc per
In ter
singulos a
Melch
bernave
esset Sacra
scire ut
goribus si
fici non p
dum est.
S. A
quit, ut
quidem

S. I.

De Confirmatione.

Primò itaque Confirmationem verum esse Sacramentum ex Scriptura, cum primitivæ Ecclesiæ traditione conveniente probamus. Nam *Act. cap. 8.* narratur quod cum audissent Apostoli quod Samaritani recepissent Verbum DEI, & baptizati essent in nomine Domini Jesu: *Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum.* Atqui illa impositio manuum post Baptismum erat signum sensibile, vi cuius conferebatur Spiritus sanctificans. Ergo erat Sacramentum distinctum à Baptismo, quod Ecclesia ab initio Confirmationis Sacramentum appellare consuevit. Nihil enim aliud ad propriam Sacramenti rationem requiritur, quam ut sit signum sensibile, à Deo constitutum, ad conferendum gratiam sanctificantem, sine qua Spiritus sanctus accipi non potest. Quæ institutio iterum *Act. 19. v. 6.* declaratur, ubi narratur, quomodo Paulus postquam in nomine Jesu baptizavit, *imposuit illi manus, & venit super eos Spiritus sanctus;* cum aliis donis externis, quæ illi erant annexa.

Hic autem Scripturæ sensus ex traditione, & consensu primitivæ Ecclesiæ apertè colligitur. Nam *Clemens I. epist. 4.* primo sæculo ab initio Ecclesiæ illius usum his verbis declarat, *Omnibus festinandum est sine mora renasci Deo, & demum consignari ab Episcopo, seipsum Spiritus sancti gratiam percipere... quia aliter esse perfectus Christianus nequaquam potest... ut à B. Petro accepimus, & ceteri sancti Apostoli precipiente Domino docuerunt.* Quid quæso in rem hanc clarius, quid antiquius? utpote ab ipso Petro, cæterisque Apostolis continuo per manus acceptum.

In tertio sæculo *Fabianus epist. 2. Sancti Chrismatis consecratio per singulos annos est agenda... quia novum Sacramentum est.*

Melchisedes Papa, qui quarto post Christum sæculo Ecclesiam gubernavit ad Episcopos Hispania sic scribit. *Quæ sitis utrum majus esset Sacramentum manus impositio Episcoporum, quam Baptismus? scito utrumque magnum esse Sacramentum: & sicut unum à Majoribus sit, id est, à summis Pontificibus, quod à minoribus perfici non potest, ita & majori veneratione venerandum & tenendum est.*

S. August. lib. 2. contra litteras Petiliani cap. 104. In hoc, inquit, unguento Sacramentum Chrismatis vult interpretari, quod quidem in genere visibilium signaculorum sacrosanctum est, sicut

ipse Baptismus. Alios primitivæ Ecclesiæ testes præterea plurimos: quia ex his manifestum est, aut primævam Ecclesiam errasse, aut Ecclesiam Romanam Confirmationis Sacramentum ritè usurpare.

§. II.

De Extrema Unctione.

Sacramentum extremæ Unctionis fundatur in Scripturis *Marci 6.* Ubi de Apostolis dicitur. *Et exeuntes predicabant ut penitentiam agerent, & demonia multa eiciebant, & ungebant oleo multos egros, & sanabant.* Materia autem, forma, & effectus hujus Sacramenti distinctius declaratur *Iacob. 5.* *Infirmatur quis in vobis, inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum: & si in peccatis sit, remittentur ei.*

Ex his argumentandum est ut suprà: Signum sensibile ex institutione divina, à Presbyteris Ecclesiæ, aëris conferendum, quo causatur gratia remissiva peccatorum, necessariò est verum Sacramentum; nam ut ipse Baptismus sit verum Sacramentum, nihil aliud requiritur. Atqui extrema Unctio est tale signum, utiparet ex scripturis jam allegatis. Ergo Extrema Unctio est verum Sacramentum.

Accedit usus & declaratio primitivæ Ecclesiæ, quæ non potest à vero scripturæ sensu discrepare, alias aut ipsa, aut Scriptura falsitatis arguenda esset.

3. Augustinus lib. 2. de *Vist. infir. cap. 4.* olei sacrati delibatio intelligitur Spiritus Sancti typicalis unctio. Et tract. de *restit. Cath. convor.* Quoties aliqua infirmitas occurrerit alicui, .. oleum benedictum fidelitè ab Ecclesiâ petat, unde Corpus suum ungatur, & secundum Apostolum oratio fidei salvabit infirmum, & allevabit eum Dominus, non solum Corporis, sed & anima sanitatem accipiet. Ubi vides D. Augustinum hanc Jacobi Apostoli Scripturam, cum Ecclesiâ Romanâ, de extremæ Unctionis Sacramento admittere, & explicare.

Denique universæ Ecclesiæ primitivæ ea de re praxim & consensum discere ex Cone. Nicæno I. Can. 69. Transacto, inquit, anno debet Sacerdos benedicere aquam & oleum infirmorum.

Ex his, dilemmate sæpius formato, faciliè ostendes circa hoc

hoc Sacra-
rios erra-

S Acrar
S cras a
Noli, inq
impositio
Cum

vocation
minibz a
qui vocat
instituto
peti impe
ministet
requiriti

Et q
m, 3. c
dus dist
Canrore
gentus.

S. Cyp
quod ite
Christi op
piismi &
Ecclesiast
rum reno

S. Au
Episcopi
ordinan
simum ap
modo &
dinati poss
bitat, cur
injuria fa
7. Sacram
dandi Ba
tione Sa
ctore ill
Ecclesiæ

hoc Sacramentum vel primitivam Ecclesiam, vel modernos sectarios errare.

§. III.

De Ordine.

Sacramentum Ordinis quo Ministri in Ecclesia ad functiones sacras assumuntur, & consecrantur, patet ex scripturis 1. ad Tim. 4. Noli, inquit, negligere gratiam, qua data est tibi per Prophetiam, cum impositione manuum presbyteri.

Cum enim ad exercenda ministeria divina opus sit aliquâ DEI vocatione, ut declarat Apostolus ad Heb. 5. Omnis Pontifex ex hominibus assumptus est; non enim quisquam sibi assumit honorem, sed qui vocatur à DEO: hinc necesse est signo aliquo sensibili à DEO instituto hanc vocationem innoscere, quod exprimit Apostolus per impositionem manuum, qua confertur gratia, & potestas sacra ministeria exercendi, nec amplius ad veram Sacramenti rationem requiritur.

Et quidem primo post Christum sæculo Clemens Romanus lib. 3. constit. Apost. cap. 27. Ordinem Ecclesiasticum per gradus distinguit in Episcopos, Sacerdotes, Diaconos, Lectores, Cantores, Janitores, subdens, *Hic est Ecclesiasticus Ordo & Conventus.*

S. Cyprianus sæculo tertio docet, Ordinem esse Sacramentum quod iterari non potest, æque ac baptisma, in libro de Cardinal. Christi operibus, cap. de lotionem pedum, sic scribit; docemur quæ sit Baptismi & aliorum Sacramentorum stabilitas; nam Baptismum repeti Ecclesiastica prohibent regula... & nemo sacros Ordines semel datos iterum renovat.

S. Augustinus contra Epistol. Parmeniani cap. 13. Ostendens ab Episcopis hæreticis ordinatos, non esse iterum in Ecclesia Christi ordinandos, Ordinem esse Sacramentum non minus quam Baptismum aperte declarat, Si (inquit) nos male facimus, ipsi explicent quomodo & Sacramentum Baptismi non possit amitti, & Sacramentum Ordinati possit amitti... si enim utrumque Sacramentum est, quod nemo dubitat, cur illud non amittitur, & illud amittitur? neutri Sacramento injuria facienda est Et iterum lib. 1. de Baptismo contra Donatistas cap. 1. Sacramentum Baptismi est, quod habet qui baptizatur, Sacramentum dandi Baptismi est, quod habet qui ordinatur. En quoties Ordo in ratione Sacramenti Baptismo æquiparatur ab indubitato teste, & Doctore istius primævi temporis, quod ab ipsis Sectariis inter aurea Ecclesiæ sæcula candido lapillo notatur.

Sed in hoc saltem cum Ecclesia Romana conveniunt Anglicanæ Ecclesiæ Proestantes, quod admittant in vera Christi Ecclesia necessarios esse Episcopos, & Ministros, qui ab ipsa Oranem suum, & jurisdictionem accipiunt, quamvis negent esse Sacramentum. Nam absque Ordine non magis eorum Episcopis & Ministris quam cuivis de plebe propria esset potestas baptizandi, conficiendi Eucharistiam, aut exercendi alia Ecclesiæ ministeria.

Verum hinc summa emergit difficultas, quo modo Ecclesia Anglicana, postquam à Romana defecit, possit ostendere se habere veros Episcopos & consequenter veros Ministros, qui per legitimam Ordinationem potestatem suam à Christo participarunt. Nam sine legitima ordinatione non potest esse verus Episcopatus, sine vero Episcopatu, non potest esse verus Clerus, sine vero Clero nequit subsistere vera Christi Ecclesia.

Porro in Anglia ultimum, qui Episcopalem Ordinem suscepit, fuisse Polum Archiepiscopum Cantuariensem apertè ostendit Stapletonus, Hardingus, Bristo, Reynold, alique Catholicæ Doctores, qui circa ea tempora scripserunt, & ad respondendum huic difficultati adversarios frustra provocarunt. Et hinc solidè demonstrant neque Parkerum, qui post Polum Archiepiscopi Cantuariensis nomen in hæresi primus usurpavit, neque ullum ex cæteris Angliæ Prælatiis ab ullis unquam Episcopis fuisse ordinatos. Adversarii autem de hac re toties postulati ut per tabulas, aut testes declararent à quibus Episcopis, quando, quo loco fuerint consecrati, nunquam spatio quinquaginta annorum potuerunt legitimæ ordinationis argumentum, aut testimonium proferre. Quod doctissimè probatum invenies in Tractatu ea dere edito anno 1659. ab illustrissimo Præsule, qui modò Dublinensem Ecclesiam legitimæ Ordinis potestate feliciter gubernat, cui plurimos annos voveo.

Questiones alia de Sacramentis, & de Praxi Hæreticos Ecclesia reconciliandi, traduntur infra in Resolutionibus Theologicis part. 3. in fine, &c.

CONCLUSIO

Adversus modernos vulgi errores à vera fide retrahentes.

HÆc quicumque legis, quicumque audis, aperi tandem oculos, tuæque felicitati gratulare; quod semotis popularium errorum

errorum t
sinceris p
dirimer
Acquie
sequere il
salutis æ
Novator
antiquit
quam ran
Ubi tot
lum sup
At, in
man. C
Ecclesiæ
nas com
discerne
Ecclesiæ
conduç
elocant
curam r
rationes
Conf
aspirat
in teneb
coeli fav
quantun
imperiu
mum m
confera
Mahorn
Christu
Iohan. 1
v 32. V
ego vici
capit,
adolevit
commen
Sed
virtutib
aberran
mulacr

errorum tumultibus, licuerit in veritatis Sacramentum introire, & ex sinceris primitivæ Ecclesiæ suffragiis ancipitem animæ tuæ litem dirimere, ex qua pendet Regni nunquam perituri securæ possessio. Acquiesce illis Judicibus, quos ipse erroris expertes esse agnoscis: sequere illos Duces quos non dubitas per rectam Fidei semitam ad salutis æternæ metam pervenisse. Atque ex adverso obliquam crede Novatorum viam, quam Patrum consensus condemnat, quam antiquitas ighorat, quam sacrarum Litterarum oracula refellunt, quam ratio ipsa tot modis deviam & præcipitem esse demonstrat. Ubi tot Tibi veritatis testes ad viam salutis facem præferunt, nullum superest erroris periculum, nullum ignorantia patrocinium.

At, inquires, longè alia Ministri nostri, quam Patrum libri, declamant. Quid inde? Veritas non est clamor, nec Ministri sunt Patres Ecclesiæ. Clamitant fortissimè circumforanei dum merces adulterinas commendant; tuum verò est, ne decipiaris, clamorem à veritate discernere. Ministri tui ad buccinandam Lutheri doctrinam contra Ecclesiam Romanam magno stipendio, & amplis Ecclesiæ spoliis conducti sunt; hâc arte familiam sustentant, uxores ornant, filias elocant, pro domo sua, non pro salute tua negotiantur: hujus tibi curam relinquunt, qui brevi stabis ante tribunal Christi, pro teipso rationem redditurus.

Confugies fortè ad popolare argumentum. Vivimus felices, aspirat cælum, omnibus fortunæ donis cumulamur; jacent passim in tenebris & inopia Romanæ Religionis cultores; manifestus igitur cœli favoribus Lutherana religio comprobatur. At vide quæso, quantum tibi fortunæ splendor mentis aciem obnubilet. Vivit felix imperium Turcarum, maximâ orbis parte denominatur, ad extremum mundi angulum relegatus est Lutherus, si cum Mahomete conferatur. Manifestus igitur cœli documentis præ cæteris omnibus Mahometi religio commendatur. Si igitur fortunam non colis, sed Christum, ipsam audi longè alias Ecclesiæ suæ notas ingerentem *Iohan. 16. v. 20. Vos contristabimini, mundus autem gaudebit. Et v. 33. Vos quidem in mundo pressuram habebitis; sed confidite quia ego vici mundum.* Vera Christi Ecclesia in stabulo & pauperie cæpit, in pressuris tyrannorum crevit, per crucem & inopiam adolevit, Aliam ad cælum viam tuus Tibi genius, non Christus commendat.

Sed quomodò, inquires, fieri potest ut tot viri graves, virâ & virtutibus in Repub. Lutherana conspicui, à veritate & salute aberrent? Virtutem si à Fide sejungas, nil nisi virtutis inane simulacrum ostentas, Veritas & virtus comites sunt individua:

absque

absque veritatis consortio nulla virtus adeo speciosa est, ut in DEI conspectum admitti possit, teste Apostolo; *Sine Fide impossibile est placere Deo.* Notæ tibi sunt Reipub. olim Romanæ virtutes eximiae, mira prudentia, clementia singularis, decantata toto orbe iustitia. Tanto virtutum comitatu, verâ fide destituto, orbis quidem imperium, sed non cœlum obtinuit. Perierunt Cæsares, ardent Carones, cruciantur graves illi reip. Patres, olim ostro splendidi, nunc in flammis nunquam extinguendis purpurati.

Non igitur te detineat inanis illa virtutum umbra, quâ nihil fallacius: Non aura fluctuantis populi, quâ nihil incertius: Non speciosa fortunæ crepundia, quibus nihil in vita fugacius: Non voluptatum blandæ Syrenes, quæ te à recto veritatis cursu in errorum syrtes abducant. Periculosa est omnis ad salutem remora. Præterit vita, festinat mors, iudicium præ foribus expectat: dum tempus finit viam vitam amplectere; Nulla enim satis magna est securitas, ubi periclitatur Æternitas.

*Genius fallax Novatorum quomodo
cavendus.*

Commune vitium est naturæ lapsæ, Antiqua fastidire, ad Nova semper anhelare: *Semper*, inquit Seneca, *presentibus est infesta levitas, & proprium est egri animi, nihil diu pati:* hinc passim nova videndi, delibandi, audiendi, summa cupido. At quoniam Veritas, & Virtus perstat semper immutabilis, & novitatis nescia, hinc Novatorum commune studium est, novitatem falsæ doctrinæ, Veritatis, ac virtutis fūco convestire. Suos igitur errores his artibus, ac pigmentis decoratos, tanquam Patrum Antiquorum, S. Augustini, & ipsius Scripturæ oracula, incautis proponunt. His accedit proponentis gratia, frons blanda, lepor styli, & conciliatrix animorum facundia, quibus simpliciores capi necesse est, nisi sapius recolant necessarium illud Christi monitum; *Venient ad vos in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces.*

Illi verò Novatores ex adverso, ne lupinam hanc animas perdendi rabiem detegas, blandum illi charitatis nomen imponunt: Misere illos tui erroris, dolent te à Pontifice & ejus affectis in fraudem induci, tuum statum miserum & infelicem altè ingemiscunt. Sed si ad fucatam hanc charitatis speciem ritè attendas, facile deprehendes illam in solo vocis sonitu consistere, nec omne aurum esse quod lucet. Bractea quædam charitatis tibi ostenditur, ut de tuo lapsu nimis credulo novitatis Authores triumphum agant, Hac arte fraudu-

fraudulen
quorum b
monet n
est, agnosce
multa pro
pascam: si
ni expolie
gibum cœ

Sed ne
genus ho
Ut tibi c
prima tre
vase etiar
nes quada
demissio
versus a
bus vulg
dentur h

Usque
titæ virt
Apollini
mo est e
tempore
ruit. Ho
gius ille,
natus, i
census, bu
mile puta
Pelagii
doctrin
cies, ac
describi
hac simi
Christian

Hanc
plurimi
morum
formatio
explorat
si potest

fraudentæ charitatis grassati sunt omnium temporum Novatores, quorum blanditias, ac favos, & ipsa dona ut suspecta habeas cautè monet de singulis S. Augustinus lib. 2. de Symbolo cap. 13. *Lupus est, agnosceat; serpens est, ejus capita conquassate: Blanditur, sed fallit; multa promittit, sed decipit. Venite, inquit, defendam: si necessitas est, pascam: si nuditas, vestiam. O lupo male! O Serpens inique! Vestis nudum, ut expolies intus Christo vestitum. Pascis esurientem, ut anima auferas cibum coelestem.*

Sed nec ab una mentitæ Charitatis specie cavendum: novit id genus hominum, ut aptius fallat, reliquas etiam Virtutes adulterare. Ut tibi cautus videaris, ne oculis etiam tuis nimium credas, dum prima fronte externa probitatis & modestiæ species ostentatur. In vase etiam aurea venenum non rarè propinatur. Est, inquit, *Origenes quidam etiam diaboli castitas; est etiam diaboli modestia, gravitas, demissio.* Hinc rectè monet S. Ambrosius lib. 7. in Luc. cap. 10. *Cave versus a disputationis venena animam petunt, guttur invadunt, vitalibus vulnus infligunt. Nec vos moveat quod formam pratendere videntur humanam, etsi foris homo cernitur, intus bestia fremit.*

Usque adeo potens est in propinandis erroribus forma ista ementitæ virtutis, ut non rarè viris etiam perspicacissimis fucum fecerit. Apollinarem hæresiarcham pestiferos olim errores disseminasse, nemo est etiam Sectarius qui modò non agnoscat. Ille ipse non exiguo tempore fallaci specie simulatæ virtutis, viris maximis illudere potuit. Hoc de se, aliisque fatentem audi Epiphannum, Hæresi 77. *Egre- gius ille, ac venerabilis senex, quem nos & beata memoria Papa Athanasius, imò verò Catholici omnes unicè dileximus, Apollinarius Laodiceus, hujus dogmatis author & propugnator extitit neque nos verosimile putabamus à tanto viro errorem istiusmodi profectum.* Nec minus Pelagii specie gravi, & modestà captus fuit S. Paulinus, & alii viri doctrinâ conspicui. Nestorii severa frons, & ostentata in publico macies, ac continentia, quàm multos in ipsius errores induxerit nobis describit Theodoretus lib. 4. c. 12. ubi sic concludit, *Hoc habitum, & hac simulationis populum inescans, magnam atavis partem transegit, Christianus videri potius, quàm esse studens.*

Hanc artem à priscis illis quis non videt quam bellè hauserint plurimi nostri temporis Sectarii in tradenda dogmatum novitate ad morum severitatem, ad doctrinæ rigorem, ad novam Ecclesiæ reformationem toti compositi. Quorum versutias nisi quis habeat exploratas, nihil propius erit, quàm ut in fraudem inducantur, si fieri potest, etiam electi.

Hocne Tibi, quisquis es, unquam eveniat, Remedia quædam in promptu esse debent. Primò, In novis Scriptis, & primis congressibus, non temerè credere, sed assensum suspendere, & rem ulteriori sapientum judicio ponderandam reservare; Ne quidem Angelo salutanti, & novum mysterium annuncianti assensum præbuit Virgo prudentissima, nisi prius maturè expenderet, *Qua & qualis esset ista salutaris*. Secundò, suspectam habere doctrinam omnem à communis Ecclesiæ consuetudine abhorrentem. Tertiò, Si hac ratione doctrinæ sinceritatem non dum satis perspectam habeas, restat Remedium omni ævo certissimum, illam ad Lydium veritatis lapidem explorare, hoc est, ad Petram immobilem doctrinæ Apostolicæ, quam nobis sine periculo erroris exponit Christi in terris Vicarius, cui ipse Christus oves suas sinceræ doctrinæ pabulo in vitam æternam alendas commisit. Quem in decidendis Fidei, morumque Controversiis, Judicem esse infallibilem supra demonstravimus.

TRACTATUS TERTIUS.

NOTÆ MANIFESTÆ FALSÆ ECCLESIAE IN SECTIS MODERNIS.

Exposuimus omnium oculis, manifestis argumentis, concordiam & consensum Scripturæ, ac Patrum primitivæ Ecclesiæ, cum sensu ac mente Ecclesiæ Romanæ, in dogmatibus controversis cum novis nostri ævi Sectariorum Schorum Sectariorum consensum cum hæreticis in primæva Ecclesia legitimè damnatis.

Nunc ex altera parte proferemus discordias ac pugnas Novatorum, ac imprimis Lutheri, non tantum cum vera Ecclesia; sed etiam cum sacris Litteris impie depravatis, cum seipso sibi contrario, & cum suis Affectis per Sectas innumeras ab ipso dissidentibus, dum confusione plusquam Babylonica idem ipse destruit & ædificat, affirmat & negat, neque secum ipse consentit, dum tamen totius Ecclesiæ consensui se opponit, quod manifestum est erroris, ac Spiritus satanici indicium. Ut hinc tandem videant moderni Sectarum, quam devios sibi duces in Via salutis elegerint,

elegerint,
temporibus
Prop
Secundo,
Tertiò,
illis pr
Quartò,
das.
Quintò,
centio
Sextò, S
vivit e

Profer

NO
pa
DEI co
sensum
Dei vim
ruptela
cundò, u
corrupta
modo n
In ep
Quapro
nem ve
Scriptu
ejus erre
re, sed si
Eadem
cap. 3. v. 2
jungit, p
ad iustiti
In Ev
Corpus n
pus me
mutatio
tunc.

elegerint, & desertis tandem erroribus ad rectam Ecclesiæ semitam tempestivè regrediantur. /

Proponemus igitur primò, scripturas ab illis impiè vitiatas.

Secundò, Antilogias quibus sibi apertè contradicunt

Tertiò, Confusionem plusquam Babylonicam Sectarum, quæ ex illis prodierunt.

Quartò, Calumnias manifestas in Ecclesiam Romanam confectas.

Quintò, Imposturas particulares *Antonii Egant*, & *Andreae Sall* recentiorum Apostatarum.

Sextò, Sectarum maximè modernarum dogmata particularia breviter exponemus.

ARTICULUS PRIMUS.

Proferuntur varia loca Scriptura sacra à Sectaris fraudulenter depravata.

Non potest vera esse Religio quæ imposturis & fraudibus propagatur. Nulla verò est impostura sceleratior quàm verbum DEI corrumpere & aliquid abolere, aut adicere, quo in oppositum sensum transferatur. Quam nefario ausu moderni Sectarum verbo Dei vim intulerint, paucis exemplis monstro. Primò, ut ex corruptela tam impia de corrupta eorum doctrina iudicium feratur. Secundò, ut ex horum textuum discrepantia, hæreticorum Editiones corruptæ, à sinceris ac Catholicis discerni possint, quæ sæpe alio modo non dignoscuntur.

In epist. 2. Petri cap. 1. editio vulgata & antiquissima sic habet: *Quapropter fratres magis satagite, ut per bona opera certam vocationem vestram & electionem faciatis.* Lutherus sua autoritate in suis Scripturis delevit, *per bona opera*: quia verba illa aperte adversantur ejus errori, quo docet, bona opera homini ad salutem non conducere, sed sufficere sola merita Salvatoris.

Eadem ratione, nec minori fraudulentia in Epist. ad Romanos cap. 3. v. 28. *Arbitramur hominem justificari per fidem*, Lutherus adjungit, *per Solam fidem*, ut iterum excludat bona opera tanquam ad justitiam non necessaria.

In Evangelio Marci & Lucæ cap. 20. v. 20. apertè legitur, *Hoc est Corpus meum*: cujus loco imprimunt plerique Sectarum, *Hic est Corpus meum*, ne particula *Hoc* relata ad Corpus Christi, significet veram mutationem panis in Corpus Christi, quam Sectarum illi non admittunt.

Ob eandem causam ubi Johan. 6. v. 50. Biblia antiquissima etiam Genevensis sic loquuntur, *Ego sum panis vivus qui de Caelo descendi*, pro voce *vivus* cum Calvino substituunt *Vivificans*, ut intelligatur panis usualis, qui hominem vivificat, etsi panis ipse non vivat, ut sic excludatur vivum Christi Corpus, quod in Eucharistia admittere nolunt.

In Epist. S. Jacobi cap. 5. v. 16. semper legebatur, *Confitemini alterutrum peccata vestra*: imo sic habetur in impressione Genevensi anno 1564. Sed quia viderunt hanc Scripturam antiquissimam adversari novæ doctrinæ, quæ negat Confessionem Sacerdoti aut alteri quam soli Deo faciendam esse, coegerunt scil. Spiritum sanctum aliter loqui in Bibliis impressis Genevæ anno 1605 hoc modo, *Confitemini peccata vestra erga invicem*. Aliud namq; est peccata erga invicem commissa DEO exponere, quàm eâ peccata alterutrum, id est, sibi invicem confiteri.

S. Paulus ad Hebræos c. 13. v. 4. sic habet, *Honorabile connubium in omnibus*, id est, nihil est in connubio quod non sit honorabile. Hi autem Veneris patroni liberales, sic cum sensu verba transferunt, *Honorabile connubium inter omnes*, ut nempe sic defendant matrimonium etiam Sacerdotum, Monachorum, Monialium, ex Apostoli sententia licitum esse ac honorabile.

Iterum Apostolus in Epist. ad Ephesios v. 5. c. 32. De matrimonio differens sic pronunciat, *Sacramentum hoc magnum est; ego autem dico in Christo & Ecclesia*. Sed loco hujus versionis, quæ ipso S. Hieronymo antiquior est. Novatores nostri substituerunt, *Secretum* hoc magnum est, ne cogerentur admittere matrimonium esse Sacramentum, quod volunt ipsi contractum esse merè civilem.

In Epist. ad Philemonem v. 14. Paulus dicit, *Sine consilio vestro nihil volui facere, uti ne velut ex necessitate bonum tuum esset, sed voluntarium*. Ad excludendum arbitrii libertatem, quam post lapsum Adami remanere negat doctrina Religionis reformatæ, sententiæ Apostoli venenum suum in fine asperterunt, addendo *velut voluntarium*, ne ex Apostolo verum voluntarium sine necessitate admittere cogerentur.

In Epist. I. ad Thessalonicenses cap. 2. v. 15. Apostolus monet, *Fratres state & tenete Traditiones quas didicistis, sive per sermonem, sive per epistolam nostram*. Sed hi Reformatores Ecclesiæ, reformarunt etiam Apostolum, ut in eorum Bibliis alio modo loqueretur, *Fratres state & tenete documenta* quæ didicistis &c. Nolunt enim ut S. Paulus cum Papicalis dicat tenendas esse Traditiones, cum ipsi, qui aliter sapiunt, eas admittere recusant.

Epi-

Epistol.
habemus
minim
res habu
xisse, uti
exemplo,

Quid
denis Se
Parisis e
meristæ
foret Sac
seelus est
me facin
dis pro se
mentum
dum ad
se est.

Sed ne
legis no
mus Cas
gis fami
Sacrosan
contemp
cari. Ita

Quid qu
in public
atione p
sacris Ce
cum & s
pruræ sa
cretis Se
tificam, d
poni, præ
rias, corru
pulo prob
probat su
nempe di
corruptel
ipsum est
Scriptura
Iacunas

Epistolæ I. ad Corinthios c. 9. interrogat Apostolus, *Nunquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi?* Lutherus sorores minimè contentus, adjungit, *in uxorem*: Docet enim Apostolos uxores habuisse, easq; dum prædicarent ad opus conjugale circumduxisse, ut ipse Lutherus ejusque novi Apostoli, novo in Ecclesia Dei exemplo, facere consueverunt.

Quid reliqua proferam Latrocinia verbo Dei in solabili à modernis Sectariis illata, ut à Renato Benedicto, & Ludovico Berquino Parisiis exusto, & pluribus aliis qui sacras Litteras corruptelis innumeris fædarunt. in quibus vel unum apicem adulterare, summum foret Sacrilegium? Si enim in Regio diplomate aliquid immutare scelus est læsæ majestatis ferro aut igne plecti solitum, quàm enormis facinus erit, incommutabilem æternæ veritatis paginam tot modis pro sua libidine truncare, corrumpere, violare. Sed & hinc argumentum præbent certissimum doctrinam suam à veritate deviare, dum ad eam tuendam Scripturæ sacræ veritatem immutare necesse est.

Sed neque verentur moderni per Hollandiam Ministri istis Sacrilegiis novas Calumnias consarcinare. Testatur inter alios Illustrissimus *Castoriensis* in eruditissimo *Tractatu* nuper edito, nihil esse magis familiare modernis Ministris quàm passim & publicè vociferari, Sacrosancta Scripturarum Oracula apud Catholicos summo in contemptu haberi, & in prima Librorum prohibitorum classe collocari. Itane illis lubet & licet in aperta totius orbis luce calumniari? Quid quæso potest esse magis conspicuum quàm apud Catholicos in publico Missæ Sacrificio Scripturam Sacram summa cum veneratione populo assidue prælegi? Quid magis notum quàm illam in sacris Concionibus proponi, exponi, inculcari? Quid magis publicum & solemne quàm in celeberrimis Academiis Lectionem Scripturæ sacræ primo semper loco haberi, & in ipsius Tridentini Decretis *Seff. 5. de Reform. cap. 1.* eandem Lectionem ut imprimis honorificam, & omnium maximè necessarium summo ubiq; studio proponi, præcipi, mandari? Quod verò Ecclesia Romana Editiones spurias, corruptas, & ab hæreticis mille modis truncatas ac vitiatas populo prohibeat, & Fidelium manibus subductas velit, hoc ipsum probat summam Verbi Dei apud Catholicos æstimationem, quod nempe divinum hunc thesaurum purum sibi, & ab hæreticorum corruptelis immunem tanto semper studio conservet. Sed & hoc ipsum est quod illos Novatores adurit, quod in puros ac primævæ Scripturarum nostrarum Fontes impuras corruptarum Editionum Lacunas influere non permitramus.

ARTICULUS SECUNDUS.

Exhibentur ex multis quedam insignes Antilogie, quibus ipse Lutherus, & alii in sua doctrina sibi-contradidunt.

DE SACRAMENTIS.

Antilogia Prima.

Seprem ponenda sunt Sacramenta. Ita scribit *Lutherus de potestate Papæ.*

Tantum tria sunt Sacramenta pro tempore ponenda, Ita *Lutherus, de Captivitate Babylonica.*

2.

Duo tantum sunt Sacramenta, *Lutherus, ad Waldenses.*

Si juxta Scripturas loqui velim, est tantum unum Sacramentum. *Luth. de Captiv. Babyl.*

3.

In puero post Baptismum negare remanens peccatum, est Paulum & Christum simul conculcare. *Luth. in Assertionibus.*

Baptismus omnia peccata remittit. *Luth. in Captiv. Babyl. de Baptismo.*

4.

Confirmatio Sacramentum est. *Luth. de potestate Papæ.*

Mirum quid illis in mentem venerit quod Sacramentum Confirmationis fecerunt ex impositione manuum. *Luth. de Captiv. Babyl.*

5.

In Sacramento Altaris non est panis & vinum, sed species panis & vini. *Luth. in Sermonem de Euchar.*

Thomistica doctrina est transubstantiari panem & vinum; liberum est, & circa salutis periculum imaginari, opinari, & credere remanere aut non remanere substantiam panis & vini. *Luth. de Captiv. Babyl.*

Impius & blasphemus est, si quis dicat panem transubstantiari; Catholicus autem & pius est qui contrarium docuerit. *Luth. in lib. contra Regem Angliæ.*

Sicut panis & vinum transubstantiatur; ita & nos in spirituale Corpus transmutamur. *Luth. in Sermonem de Euchar.*

6.

Impiissimus usus est in Ecclesia persuaderi Missam esse opus bonum & Sacrificium. *Luth. de Captiv. Babyl.*

Missas

Missas pro vivis & defunctis valere tota approbavit Ecclesia. *Luth. de decem precept.*

7.

Sacerdotes à subditis honorandi sunt. *Luth. in Decalogum Contra.*
Nullum est in novo testamento Sacerdotium, nisi quod est humanis mendaciis à sathana creatum. *Luth. de Captiv. Babylonica.*

8.

Confessio articularis in Ecclesia, etsi ex scriptura probari non possit, utilis tamen est, imò necessaria. *Luth. de Capt. Babyl.*

Confessio articularis est fictio hominum. *Luth. de 10 leprosis.*

9.

Matrimonium non solum sine ulla scriptura Sacramentum censetur, verum eisdem traditionibus quibus Sacramentum esse iactatur, merum ludibrium factum est. *Luth. de Capt. Babyl.*

Matrimonium in Ecclesia Dei Sacramentum est. *Luth. de potestate Papæ.*

10.

Ordo in Ecclesia Dei Sacramentum est. *Luth. de pot. Papæ.*

Sacramentum Ordinis Ecclesia ignorat, inventumque est ab Ecclesia Papæ. *Luth. de Capt. Babyl.*

11.

Extrema unctio Sacramentum est. *Luth. de potest. Papæ.*

Si usquam antea deliratum est, in extrema unctione nunc præcipue deliratum est. *Luth. de Captiv. Babyl.*

De Papatu.

Si potestas Papæ non esset à Deo, nec jure divino, tam diu subsistere non potuisset. *Luth. de potest. Papæ.*

Certus sum Papatum regnum esse Babylonis. *Luth. in Captiv. Babyl.* Quod sæpe repetit ibidem, & in *lib. Adversus Regem Angliæ.*

De Fide sola.

Sola fides Christi necessaria, quæ iusti simus, cætera omnia liberrima, neque præcepta amplius, neque prohibita. *Luth. ad Galat. cap. 2.*

Vita Christiana est credere & diligere; at diligere nihil est nisi benefacere. *Luth. de 10. leprosis.*

De Ecclesia.

Ecclesia errare non potest. *Luth. de 10. præc.*

Ludificatio Sathanae est affirmare quod Ecclesia, si quando errat, aut peccat, ideo non sit Ecclesia.

L. de

De Traditione.

Neque Papa neque Episcopus, neque ullus Hominum habet ius unius syllabæ constituendæ super Christianum hominem, *Luth. in Capt. Babyl.*

Ideo positi sunt Canones Patrum ut dirigant populum. *Luth. in decem præc. cap. 5.*

De invocatione Sanctorum.

Rectè conclusi, meritum Christi thesaurum esse Ecclesiæ, & Sanctorum meritis juvari certum est. *Luth. conclus. 10. contra Eekium.*

Pro meritis S. Petri ne unum quidem obulum darem ut me adjuvarent quia seipsum juvare non potest. *Luth. in art. 4. quest. 6.*

De Indulgentiis.

Contra veritatem Apostolicarum Veniarum qui loquitur, sit ille anathema & maledictus. *Luth. in Resol.*

Indulgentiæ nihil sunt, nisi Romani Pontificis imposturæ. *Luth. de Capt. Babyl.*

De Purgatorio.

Tutius est totum Purgatorium negare, quàm Gregorio in Dialogis credere. *Luth. de abrog. Miss.*

Non solum credo, sed etiam certissimè scio Purgatorium esse. *Luth. in disput. Lipsiens.*

De libero arbitrio.

Revera Deus nobis liberam voluntatem contulit : cur tu illam liberam non permittis ? cum enim tu illâ ad tuum abuteris libitum non est libera, sed magis servitutem apud te servit. *Luth. in explic. orat. Dominica.*

Liberum arbitrium figmentum est in rebus, seu titulus sine re ; quia nulli est in manu sua cogitare quidquam mali aut boni, sed omnia, ut Viclefi articulus Constantiæ damnatus rectè docet, de necessitate absoluta eveniunt. *Luth. in Asser. art. 26.*

De Conciliis generalibus.

Sæpe nullus vir in Concilio est qui divinum Spiritum vel modicum olfecerit, sicut contingit in Niceno Concilio ubi de uxoribus Sacerdotum agebatur. *Luth. in Sermon. Attendite à falsis Prophetis.*

Conciliis nihil derogo, sed omnium sacratissimum fuit Nicænum. *Luth. in disput. Lipsiens.*

Calvini quædam Antilogia.

Deum esse absolutè omnipotentem fateatur Calvinus, ad Cap. 1. Luca. Verbo, inquit, DEI nulla impossibilitatis obijcienda.

No.

Negat ve
soluam in De
hia est:

Nomen J

cap 1. v. 23.

hi majestas

& eterno I

Negat id

sunt Sorbo

omne genua

Jesus pronun

haberet incl

Sine Ba

phannu

pervenire i

conjecture c

reptione le

Idem de

tum commu

dicant.

In carna

lia imunda

quod & nat

hi vita no

datur.

Negat v

ri affectus

quo sublat

Ally auditis

mente rem

Secta Lu

P Atet ill

quem s

to secta

Rege Edu

Negat verò ad cap. 23. *Iſaia*, Iſtud ſomnium de poteſtate abſoluta in Deo, quam Scholaſtici introduxerunt, execranda blaſphemia eſt:

2.

Nomen Jeſu Chriſti venerandum eſſe aſſerit Calvinus ad *Matthæi* cap. 1. v. 23. Ita reputanda eſt nobis in hoc nomine (Jeſu) divina Chriſti majeſtas, ut reverentiam apud nos obtineat, quæ unico debetur & æterno Deo:

Negat idem ad cap. 2. *epiſt.* ad Philippienſes. Plusquam ridiculi ſunt Sorbonici Sophiſtæ, qui ex præſenti loco; *Ut in nomine Jeſu omne genu flectatur*, genu flectendum eſſe colligunt, quoties nomen Jeſu pronuncietur, quaſi vox eſſet magica, quæ totam in ſono vim haberet incluſam.

3.

Sine Baptiſmo Chriſti neminem ſalvâri docet Calvinus, ad cap. 3. *Iohannis* v. 3. Si uni hoc dixiſſet Chriſtus vel paucis, non poſſe eos pervenire in regnum cœlorum, niſi prius renati eſſent, poſſemus conſpicere certas duntaxat perſonas notari, ſed de omnibus ſine exceptione loquitur.

Idem negat *Inſtit.* lib. 4. cap. 16. §. 36. Explodendum eſt eorum cominatum qui omnes non baptizatos æternæ morti adjudicant.

4.

In cœna Domini miraculum agnoſcit Calvinus. *Tract. de Concórdia ineunda*: Ergo (inquit) in Sacra Cœna miraculum agnoſcimus, quod & naturæ fines & ſenſus noſtri modum exuperat, dum Chriſti vita nobis fit communis, & ejus caro nobis in alimentum datur.

Negat verò diſerte *Inſtit.* l. 4. cap. 17. §. 24. agens contra Lutheri aſſectas: Iſti, inquit, boni ejus zelotæ miraculum ſibi fabricant, quo ſublato evaneſcit Deus cum ſua omnipotentia. Et ibidem §. 24. Illi auditis Chriſti verbis, *Hoc eſt Corpus meum*, miraculum ab ejus mente remotiſſimum imaginantur.

Secta Lutherana moderna, & antiqua in Anglia, antilogia & diſcrepantia manifeſta.

PAter illa, in mutatione Libri authenticæ publicæ præcui, quem ſibi ab initio pro puro Dei Verbo, & fidei ſuæ inſtrumento ſecta Lutherana propoſuit. Nam in prædicto Libello ſub Rege Eduardo & Eliſabetha Regina pro vera Scriptura legebatur

Tobia Caput quintum, sextum, & octavum. Danielis Caput 14. & quadam ex 13. Ex Ecclesiastici cap. 46. non pauca. Hæc autem omnia aliaque, sub Jacobo Rege eadem Ecclesia ex Libro publicarum precum tamquam apocrypha penitus expunxit: uti apertè ostendit. Examen Libelli publicarum precum prælo datum anno 1610. pag. 30. Quomodo verò potest esse eadem Ecclesia, quæ eandem non habet Scripturam? In qua quod illa pro Verbo DEI olim admisit, hæc pro apocrypho modò expunxit? Man færum sanè est vel illam pro Scriptura ista approbando, vel hanc reprobando in fide errasse.

Prætereo in his, aliisque dogmatibus loca innumera, in quibus Calvinus, ac multo magis Lutherus secum apertè pugnavit, atque instar fallacis Prothei, uti res ferebat, si se in varias doctrinæ formas transmutavit. Ex quibus hoc demum conficies argumentum.

Non potest ex DEI Spiritu loqui qui vel semel in doctrina fidei proponenda sibi contradicit: Atqui Calvinus & Lutherus in doctrina fidei quam Dei nomine proponit sapius eloquitur contradictoria. Ergo non potest Calvinus & Lutherus loqui ex Spiritu divino in doctrina illa quam se Dei nomine scribere ac prædicare profitentur. Sicut in verbo Dei scripto si vel semel in illo contradictionem apertam deprehendas, in cæteris omnibus tota Scripturæ fides evanescit. Videant igitur, ac serio agnoscant horum Sæctatores, quàm fallaces sint Prophetæ ac divini Spiritu penitus vacui, quibus ab initio fidem suam ac salutem crediderunt.

ARTICULUS TERTIUS.

Confusio & discordia Sæctarum, quæ ex Lutheranismò & aliis prodierunt.

Non potest esse unitas, aut veritas Fidei in Ecclesia Lutherana, cujus præcipua membra, & quasi primi Apostoli, in sua doctrina neque cum Luthero, neque inter se concordant; sed mox ubi prodierunt in Sæctas varias sibi, Luthero, ac Evangelio contrarias degenerarunt, uti hic apertè demonstro.

Ac primò, ipse Lutherus in Saxonia circa annum 1517. ubi matrem suam Ecclesiam Romanam viperino more laniare exorsus est, mirum distu in quot se figuras moresque transmutaverit, ut novum aliquod Religionis monstrum efformaret. Etenim ex ipso

ipso non S
hys cap. 1
velut partu
Sacramenta
terra, s; rit
Anabaptist
runt Horr
mentarii, i
maneret,

Ate ecce
titotidem
damis ap
profiteantur
dæorum, n
Christi div
Alii se Cla
cere fidem
Anabaptist
contra Ma
rogentur,
nolunt am
jam indig
Enthusiast
doceri, ac
fruerentur.

Jam ve
rii, quant
Lutherus
formula d
lim Sacra
CaroloSta
heresim re
tum & sub
tinen,

Verum
obona est
sententia
qui Christ
verbum,
dicti Tre
cto, cont

ipso non Secta unica, sed tres immundi spiritus (quales Apocalypsis cap. 13. dicuntur exire de ore Pseudo Prophetæ) primo velut partu prodierunt. Hi sunt Homologistæ, Anabaptistæ, & Sacramentarii. Et quia tres sunt qui veritati testimonium dant in terra, spiritus, Aqua, & Sanguis; Baptismum aquæ inquinant Anabaptistæ, Spiritum veritatis in potestate Clavium oppugnant Homologistæ, Sanguinem Domini profanarunt Sacramentarii, ne ullum veritati testimonium in terris integrum permaneret.

At ecce ex Anabaptistarum Spiritu cænofo quorillico Sectæ, veluti totidem ranæ, pullularunt. Ex his enim alii à cæteris divisi se Adamitæ appellant, quod Adamum in statu innocentiae se imitari profiteantur. Alii dicuntur Sabbatharii, quia Sabbathum more Judæorum, non diem Dominicum colendum esse docent: neque de Christi divinitate rectè sentiunt, ad Judæorum Messiam proclives. Alii se Clancularios Christianos vocant, quod existiment sibi sufficere fidem suam clam solo corde profiteri: & si rogentur an sint Anabaptistæ, licere id ad vitandum periculum apertè negare: Alii contra Manifestarii nuncupantur qui prorsus impium esse docent, si rogentur, se Anabaptistas inficiari. Sunt & alii dicti Tacentes, qui nolunt amplius esse docendum aut prædicandum, eo quod mundus jam indignus sit, ut verbum Dei audiat. Sed & alii reperiuntur dicti Embusisti, eo quod jactent se divinis revelationibus intus è cælo doceri, ac diu velut mortui jacent, quasi interea divinis colloquiis fruerentur.

Jam verò ex secunda Lutheri sobole, qui sunt Sacramentarii, quanta Sectarum colluvies effluxerit inspicimus. Cum enim Lutherus scribens contra Leonem Pontificem, & in Libello de formula Missæ doceret in Eucharistia neutram speciem, sed solam Sacramenti fidem ad salutem sufficere, occasionem præbuit Caroloistadio, & Zuinglio, ut de hoc Sacramento Berengarii hæresim renovarent. Hinc igitur orti Zuingliani, qui negant verum & substantiale Corpus Christi in Eucharistiæ Sacramento contineri.

Verùm de hoc dogmate en quanta mox inter illos dissensio oborta est; quot pæne capita, tot de vero hujus dogmatis sensu sententiæ prodierunt. Alii & Zuingliani dicti sunt Significatarii, qui Christi verba. *Hoc est Corpus meum*, sic intelligi volunt, ut verbum, Est, idem sit quod, significat Corpus meum. Alii alii dicti Tropisti, qui Verbo, Est, in propria significatione relicto, contendunt tropum esse admittendum in voce, Corpus,

ut intelligatur tantum in Eucharistia Corporis figura. Ab his omnibus dissentiunt *Energici*, qui ut propius ad verba Christi accedere videantur, Corpus Domini dicunt intelligi debere per metonymiam, pro energia Corporis Christi, hoc est, pro effectu quod Corpus Christi in Cruce oblatum in nobis operatur. & cum his sentit Calvinus Alii dicti *Arabonarii* statuunt aliud ab his omnibus diversum, nempe Cœnam Domini præberi tanquam arabonem, investituram, aut pignus Corporis Christi nobis donari. Præter hos sunt & alii ex eadem Lutheri sobole, qui Corpus Domini in Eucharistia omnino adesse concedunt. Verum & inter illos quanta in uno puncto fidei discordia! Alii admittunt Corpus esse sub vero pane illic permanente, alii in pane, alii circa panem. Prolixum foret vel de hoc uno fidei mysterio cæterorum pugnantia inter se deliria recensere, ex quibus luce meridiana clarius ostenditur, Lutheri Sectam non veram Ecclesiam, sed errorum inter se dissidentium sæcundum esse seminarium.

Tertius errorum Spiritus quem evomuit Lutherus fuerunt *Homologistæ*, cujus Sectæ præcipuus semper scopus fuit Sedem Apostolicam, & in ea potestatem Clavium à Christo traditam funditus evertere; in hanc Confessio Augustana, & cum ea Melanthon totus conspirat. Sed & hi *Confessionistæ* in plures Sectas dividuntur, ex iis enim alii dicuntur *Rigidi*, quorum duces erant Illyricus, Gallus, Morlinus &c. qui profitentur se Lutheri dogmata integra & inviolata tueri, ut nullum esse homini liberum arbitrium, opera bona non esse necessaria ad salutem, ritus & cæremonias omnes ab Ecclesia exterminandas, & alia quæ à Luthero dubiè pronunciata, ab illis, in summo rigore defendenda suscipiuntur. Quin & ipsi Rigidi in varias factiones, & opinionum portenta dissecantur ex quibus prodierunt *Antinomii*, *Samosatenses*, *Inferiani*, nec non *Antidiaphoristæ*, qui nullas cæremonias veteres, sed aliquas tantum novas admittunt, & *Anticalviniani*, qui contra Calvinum credunt verum Christi Corpus in Eucharistia contineri, ac *Bisacramentales*, qui duo tantum statuunt Sacramenta, Baptismum, & cœnam Domini; ac *Trisacramentales*, qui tria Sacramenta admittunt. Plura alia inter Rigidos pullularunt Sectarum portenta tam re, quam nomine formidanda.

Rigidis opponuntur *Confessionistæ Molles*, quorum princeps fuit Melanthon, cui inter præcipuos hujus Sectæ duces accessit Major, Fursterus, Pomeranus, ac Theologi Lipsienses. Hi contra Rigidos docent dari in homine liberum arbitrium, & post fidem, bona opera saltem minus principaliter ad justiciam requi-

ri. Sed quod hæresi proprium est, nec isti quidem in fidei suæ fundamento concordiam colunt. Alii enim *Majorista* dicti quia Majorem ut ducem sequuntur, docent absolute bona opera ad salutem esse necessaria. At *Adiaphorista* repugnant in hoc, quod asserunt Ecclesiæ constitutiones ac caeremonias esse res indifferentes, quas licitum sit pro arbitrio admittere, aut repudiare. Alii inter Molles sunt *Quadrifacramentales*, qui ex septem, quatuor Sacramenta recipiunt, Baptismum Eucharistiam, Claves, & Sacrum Ordinem, Alii *Luthero-Calviniani*, quod Berengarii dogma de Eucharistia sic temperant, ut persuadere velint Calvini hæresim Sacramentariam in Confessione Augustana à Principibus Lutheranis approbatam esse, uti ipse Calvinus in sua adversus Westphalum admonitione & Melancthone testificatur. Alii dicuntur *Medi-Oslandrini*, quia cum Oslander hominem essentiali Dei iustitia justum esse docuisset, & contra *Illyricani* assererent hominem solum imputativè justum haberi, correxerunt utrosque Medi-Oslandrini, quasi mediâ viâ docentes, hominem quidem in hac vita tantum imputativè justum reputari, in vita autem beata illum fore justum eâ iustitiâ quâ ipse Deus per essentiam justus existit. De his ac pluribus aliis Molles illi. Lutheri assecræ inter se non mollior digladiantur.

Ab his ac Rigidis recedunt *Confessionista*, qui *Recalcitrantes* dicuntur, eo quod contra ipsius Lutheri doctrinam ausi sint aperte calcitrare: & quamvis nolint omnino à Confessione Augustana deficere, sic tamen contra priores Sæctas, ac contra se mutuo in multis decertant, ut in alienis castris militare videantur, quales sunt Oslandrini, Stancariani, alique quorum dogmata non regeſco.

Hæc tantum pauca unius Sæctæ Capita ex fidis Scriptorum monumentis collegisse, atque in hunc ordinem claritatis causâ redegeſſe sufficiat. Ut quisque propriæ, aut alienæ salutis consulturus, dilucidè perspiciat, ex uno Luthero ejusque triplici Sæcta, quot iterum novæ Sæctæ inter se toties dissectæ, reſectæque assiduò pullulaverint: quæ in perpetuis dogmatum, animorumque dissidiis natæ, & adultæ, potius palæstræ alicujus gladiatoriæ, quam unius Ecclesiæ speciem habent.

Sed nondum finitæ sunt istæ Sæctarum dissensiones. Transeunt ad modernos Nepotes cum antiqua hæc est nova dogmatum dissidia. Hæc inter Hollandiæ Ministros hodie flagrantia, elegantissimè describit *Fridericus Spanheimus* apud ipsos Sæctarios Sacrarum literarum Professor in *Epistola* ad Amicum, de novissimis

illic circa Res Sacras dissidiis , edità Lugduni Batavorum hoc anno 1677.

Conclusio.

ET verò ex harum Sectarum discordiis quot nata fuerint per Europam praelia, quot bellis ac cædibus laterata Germania, loquuntur ætatis nostræ historiæ, ac superiorum temporum ferales ruinae. Quis enim enim ignorat ab ipso exordio quid per Germaniā acciderit in rusticano Lutheranorum tumultu, qualia inter confederatos Tigurinos praelia exarserint, quo factò harum discordiarum occasione Prussiam Germaniæ eripuerit Polonus, Solymannus Hungariam, nec Suecus pauciora vastaverit. Per Galliam verò & florentes olim Belgarum Provincias quàm internecinis odiis hæ Sectarum furia sacra omnia ac profana miscuerit, testantur adhuc recentia non minus odiorum, quam præliorum vestigia. Sed quid antiquiora memoramus? Non potuit toto Oceano cohiberi illud rapidissimum Lutheranici furoris incendium, ne Britanniam universam novis dissidiis, bellis, ac cædibus inflammaret. Recenti adhuc memoriâ retinemus, quam infestis in se invicem odiis, atque armis incurrerint Protestantes, Puritani, Presbyteriani, Independentes, atque ex eodem germine sectarum de novo nascentium confusa progenies: quæ ad illum furoris apicem progressa est, ut non dubitaverit supremum Religionis suæ caput excutere, ac dicatas sceleri manus regio sanguine cruentare.

Et erit etiamnum aliquis adeo fatuus & excors, ut seriò in animum inducat suum, infinitam Dei Sapientiam reformandæ suæ Ecclesiæ hæc hæresum se mutuo dissectarum atque armatarum colluviem in orbem immisisse. Quæ cum antiquam Ecclesiam evertat, neque per se novam, nisi merè Babylonicam const tuat, quid aliud restat, quam ut omnem Christi Ecclesiam è mundo eliminet. Quis igitur erit, nisi rationis penitus expers, qui sibi sinat persuaderi, huic portentosæ tot capitum Hydræ Spiritum ineffe divinum, qui audiri debeat, contra auctoritatem & vocem totius Ecclesiæ Romanæ quæ constanti sedecim sæculorum decursu suam Fidem, cœlestibus signis comprobata, summo animorum, dogmatumque consensu, per orbem pænè universum propagavit.

Restat igitur ut ex his Sectarum dogmatumque dissidiis hætenus explicatis, hoc porrò firmum, invictumque conficiatur argumentum. Tota illa Sectarum collectio pro primo suæ fidei arti-

articulo
Romani
non pot
Ergo m
ad refor
Ecclesiæ
recti;
ergo in
gremi
duatur

Calum

F
ap
Colum
hinc fa
matun
sed eti
lorum
infide
At
crassie
fers
forme
colum
rore i
nostr
nobis
est. I
spect
tibi
mun
Hoc
Alte

articulo profitetur, se missam à Deo ad reformandum Ecclesiam Romanam. Sed collectio Sectarum sibi mutuo contradicentium non potest esse vera, aut reformatrix Ecclesia, ut jam ostensum est. Ergo moderna collectio Sectarum quæ profitetur se missam à Deo ad reformandum Ecclesiam Romanam, non potest esse vera Christi Ecclesia, aut reformationi idonea; sic enim curvitas esset norma recti; & falsitas, & contradictio regula perfectæ veritatis. Videat ergo in quanto salutis æternæ naufragio versetur quisquis extra gremium Ecclesiæ Romanæ inter has Sectarum syrtis miserè fluctuatur.

ARTICULUS QUARTUS.

Calumnia quedam aperta contra doctrinam Ecclesiæ Romanæ à Novatoribus conficta.

CALUMNIA PRIMA.

In cultu Imaginum.

Familare est Sectariis quamvis labem Catholicis aspergere, quæ apud ignarum populum deformes aut monstrosi appareant. Colunt hi verus majorum ritu imagines Christi ac Sanctorum: hinc fecunda seges Calumniarum. De Papistis, inquit, conclamarum est: fugienda hæc hominum pestis: non tantum impii sunt, sed etiam Sacrilegi: neq; sacrilegi tantum, sed etiam cultores idolorum; Christiani hominis nomen exuerunt, cum ethnicis insaniunt, infidelium more lapides, & ligna adorant.

At tu, Sectarie, Calumniam loqueris quovis lapide & ligno crassior. Orant Catholici ad statuas lapideas sanctorum, infers, ergo statuas lapideas adorant. En tibi in simili forma formosum argumentum: Orant Sectarii in templis ad Aras aut columnas lapideas, ergo lapideas aras aut columnas adorant. Errore isto nos facile liberabis, si tu prius errare desinas. Fides nostra est, cultum divinum nulli creaturæ deferendum; si tu aliam nobis in vitis affingas, tuum istud figmentum, non nostra religio est. Imaginem Sancti hac ratione veneramus: primò ut ea conspecta ad cultum Sancto absenti deferendum moneamur; sicut tibi, Sectarie, visa in conclavi tui Regis effigie subit animum grata quædam ac venerabunda benefici Principis recordatio. Hoccine tibi novum crimen, & inauditum genus Sacrilegii? Altero modo imagines ipsas in honore habemus, quia San-

stos homines, & Deo charos repræsentant: sicut tu, Sectarie, Bibliorum volumina, quam vis ex charta & atramento conflata, præ aliis libris in honore habes & oscularis, quia in illis descriptum Dei verbum continetur: neque sua altari aut calicibus in sacris litteris derogatur veneratio, quorum sacrilegum abusum in Rege Balthasare cœlestis ultio vindicavit. Quidquid verò nos Sanctis in Imagine deferimus, id volumus universum in Deum ipsum redundare, cuius unius gratia præ aliis homines Sanctos honore prosequimur. En quo recidit immanis illa Papistarum impietas, & par cum Ethnicis cultus idolorum.

Esto, inquires, ista ratione Catholici quidam doctiores à cultu Imaginum idololatræ maculam detergant; at populus passim errore dementatur, ut credat imaginibus Numen aliquod, aut potestatem naturæ viribus majorem inesse. Hinc illis genua flectunt, oscula figunt, luminaria accendunt, templa atque aras sacrilego cultu contaminant.

Nova hæc est calumnia, quam peperit disciplinæ Catholicæ crassa nimis ignorantia, hanc tibi palpandam præbeo. Quæro enim, an populus noster existimet se crimen aut sacrilegium admittere, si Sancti alicujus statuam argenteam aut æneam confringat, confractam comminuat, & in pateras, lances, aliosque usus convertat, quando id publicæ, aut etiam privatæ utilitatis ratio fieri deposcit. Nemo est inter nos qui hunc Ecclesiæ suæ pervulgatum usum & institutum ignoret. Numen, scilicet inesse credit statuæ quam frangit, ligno quod secat, imagini quam in publica Ecclesiæ luce lacerat atque comminuit. Apage cæcam calumniam: non sunt hæc nostri popelli; sed tui Ministelli deliria, cui parum est in re aperta cæcutire, modo vel sic Religioni Romanæ aliquam impietatis larvam imponat, contra quam possit è Cathedra falsitatis, ad captandum populi sui plausum, liberius detonare.

CALUMNIA SECUNDA.

De signo Crucis.

ALtera calumnia est, Catholicos ligna in Crucis modum transversa populo adoranda proponere: sibi persuadere in hoc signo latere internam & arcanam virtutem, ad pellendum quoslibet morbos, & quamlibet dæmonum potestatem debellandam. Et quamvis Catholici omnes uno ore reponant, se neque adorare neque invocare aliquam internam ligni virtutem, sed adorationem, ac fiduciam suam ad Christi in Cruce passi personam

nam referre, surdis canunt, qui audire nolunt quid Catholici credant, sed quid Sectarii ipsis affingant, tanta est conviciandi libido. Ut verò exornando huic convitio populare ludibrium adjiciant, Catholicum percunctantur: An si parens illius aut avus in patibulo expirasset, propterea vellet Patibulum in familiæ suæ insignia adoptari, Opium, ac dignum Christiano homine argumentum. Quæro ego vicissim: An si parens tuus in Cruce expirasset, illum hominem tanquam tuum ac totius mundi Salvatorem adores? Absit, inquires, istud nefas: alius enim Homo est Christus, quam quivis cæterorum mortalium. Vides quam facile responso ipse tuam enerves ludicram quæstionem. Si ergo humanitatem Christi pro nobis passam propter unionem cum Verbo tanquam instrumentum redemptionis nostræ adorare non recusas, cur signo Crucis ob singularem conjunctionem cum Christi humanitate nullum genus sacræ venerationis deferendum censes? At, inquis, populus ignarus non Christum, sed ipsum lignum Crucis adorat. Verum contra, populi cultum constituit non aliena cogitatio, sed propria intentio. Audi ergo & paucis cape. In Cruce non colit lignum, sed in ligno Christum adorat: quem autem adorât, illum & invocât, & propter hunc Crucem in quo passus est tanquam passionis instrumentum & signum in honore habet. Tunc audeas aperta fronte profiteri, te non magis Crucis signum, quàm latronis patibulum venerari? Tam sacrilegam vocem non tantum dæmones, sed etiam plerique horum temporum Sectarii exhorrescunt. Non adeo possunt primævæ Ecclesiæ monumenta ignorare, ut de Crucis veneratione ac virtute tempore Hieronymi, Augustini, Tertulliani, Constantini, ac Helenæ nihil in aures animamve admiserint. Obvium est quod narrât S. Augustinus lib. 22. de civit. Dei cap. 8. matronam quandam Carthaginensem nomine Innocentiam cum immedicabili morbo sinum illi cancer exederat; signo Crucis repente curatam esse. Nec minus notum, quod refert S. Hieronymus in vita Hilarionis. Exorto ingenti terræ motu, post mortem Juliani, maria suos terminos egressa Epidauris exitum maris gurgitem signum Crucis in arena formavit, confestimque iterit indomitum elementum, ac retro relapsum in suum sese alveum recepit. Hoc (inquit Hieronymus) Epidaurus & omnis illa regio usque hodie prædicat, matresque docent liberos suos ad memoriam in posteros transmittendam.

CALUMNIA TERTIA:

De quadam Iohanna Papissa luculentè refutatur.

Modernis Sectariis, maximè Anglis, obijciunt Catholici, quod regnante Elizabethâ, fæminam sacræ potestatis & Ordinis incapacem, in Ecclesiæ suæ Caput evexerint. Hærent illi ad hoc exemplum orbi hætenus invisum, tanquam ad apertum Sectæ acephalæ argumentum. Sed, cum alia arte monstrosi Capitis deformitatem abstergere nequeant, aliud monstrum non dissimile Catholicis affiungunt. Ajunt enim anno Christi 855. Leoni IV. in Sede Romana successisse fæminam, quæ in Pontificatu dicta fuit Iohannes VIII. & in eo sedisse annis duobus, & mensibus quinque. Hanc verò Joannam volunt fuisse origine Anglam, sed natam Moguntia in Germania, & à quodam amasio in habitu virili ductam Athenas, postea scientis instructam venisse Romam, ibi clementi sexu in Pontificem electam. Denique dum de S. Petro in Lateranum tenderet, in via coram populo peperisse, & fæminam prodidisse.

Videamus quam bellè inter se hujus figmenti membra cohæreant. Assumpta est, inquit, in Pontificem anno 855. interea per quadringentos annos usque ad quemdam Martinum Polonum, qui vixit anno 1250. omnes historiæ Ecclesiasticæ Scriptores rem tantam, tamque publicam ignorarunt, aut de ea, quasi conjurazione facta, homines tot sæculis diffusi in suis scriptis penitus siluerunt; in quorum monumentis immediatè post Leonem IV. consignatur Benedictus III. nullâ istius fabulosi Joannis aut Joannæ facta mentione.

In gratiam, inquit, Romanæ Sedis rem tam deformem in Catalogo Pontificum ultro præterierunt. At quamvis ista tam admiranda tot sæculorum conspiratio Latinos Scriptores invasisset: Græci tamen authores ut est Zonaras, Cedrenus, Curopelates, qui ante Martinum Polonum Annales scripserunt, pro suo erga Sedem Romanam odio & invidia, historiam tam enormem minimè reticuisissent: multò minus istorum temporum hæretici Sedis Apostolicæ hostes infensissimi, Audiverint forte hujus fabulæ primi authores, fæminam aliquam in alicujus privæ Ecclesiæ Sedem irrepsisse, statimque odio stimulante rumorem illum Sedi Romanæ affingere non dubitarunt.

Deinde ipsa quæ circumfertur facti narratio apertè fabulam prodit. Magdeburgenses centur. 9. cap. 20. ajunt fuisse Anglam, eo quod fuerit ex parente Anglo nata Moguntia. Theodorus autem & Bibliander in Chronico, asserunt tantum dici Anglam, eo quod

in

in Anglia
Anglia h
per Galli
fuisse e
tamen ei
studia v
Quam c
ritatis?
reliqua
pruden
gerere,
etandan
gitiis de
modo c
ipfa uni
indign
nostri
nam ca

At
frontis
delli ex
ribus n
omnes
subelle
maxim
Advers

R

A Si
ne
rum pe
hæc Mi
latio su
scripta
solvend
stigium
thero,
scienti
se con

in Angliâ educatâ & litteris eruditâ fuerit. Gerardus verò refert pro Angliâ habitam, eo quod Monachus Anglus eam e mentito habitu per Galliam, & Italiâ circumduxerit. Alii demum tradunt eam non fuisse eruditam in Angliâ, sed Athenis operam studiis dedisse; cum tamen ex Bellarmino & aliunde probetur eâ tempestate litterarum studia usque ad Bardam Cæsarem in totâ Græciâ extinctâ fuisse. Quam quæso hæc tam pugnantia testimonia referunt speciem veritatis? Denique quis credat hanc fæminam sagacissimam, quæ in reliqua ætate sexum tanto studio & arte celaverit, adeo fuisse imprudentem, imo dementem, ut, cum sciret se tot mensibus utrum gerere, in publicum processerit, suamque infamiam toti populo spectandam ac vindicandam prodiderit? Quid vero de ea in tantis flagitiis deprehensa factum fuerit, quomodo postea vixerit, aut quomodo obierit, inter ipsos etiam Adversarios altum silentium, ac si ipsa unâ cum hac fabulâ rerum natura subito evanisset. Apagæ indignum sano cerebro commentum, ex quo nihil aliud probant nostri Sectarii, quam insanam, cæcamque contra Ecclesiâ Romanam calumniandi libidinem.

Atque ut calumniam tam infelicitè fabricatam, si quid habeant frontis, tandem erubescant: Consulant de ea Confutationes *Blondelli* ex ipsâ Calvinî Sectâ viri litteratissimi, qui postquam ex antiquioribus monumentis, huius Fabulæ authores tempus, locum ac partes omnes accuratè expendisset, demum apertè demonstrat, nullam subesse veri speciem, totum esse inane figmentum, & suis archæ testis maximè probiosum. Adeo nempe luculenta est veritas, ut suis etiam Adversariis suffragium extorqueat.

*Referuntur Calumniæ quædam apertæ à Ministris
præsertim in Angliâ confictæ.*

ASserunt imprimis Catholicos in Pœnitentiæ Sacramento impune omnibus flagitiis fræna laxare: ac pro criminibus in futurum perpetrandis absolutionis beneficium impertiri. Ut corruat hæc Ministrorum infamis ignorantia, aut versuta ignorantia simulatio sufficiat ad singulorum Catholicorum testimonium, & conscripta passim fidei nostræ monumenta appellare, in quibus, de absolvendis peccatis in futurum committendis ne tenue quidem vestigium deprehendes: quinimo omnes passim Sectarii, cum ipso Lutherò, Confessionem peccatorum apud Papistas crudelissimam conscientia carnificinam appellant. Tam bellè criminationes illæ inter se concordant, quàm solent mendacia convenire.

Iterum

Iterum, ut impingant Catholicis omnium scelerum carnisq; licentiam, ajunt gravissima quæq; flagitia inter illos pro Venialibus haberi. Refert in hanc rem Johan. Barclaius, se præsentè à serenissimo Angiæ Rege interrogatum ex suis Episcopis aliquem: Ecquid Catholici de Fornicatione sentirent? an eam pro mortali, an veniali ducerent? Atque illum sine cunctatione respondisse, inter Scriptores Catholicos esse qui Fornicationem in Venialibus numerarent. Commotus inendacio tam splendido Barclaius liberè reposuit. Non visum esse inter Catholicos probatum authorem, cujus doctrinâ tam infandum præbeat Veneri patrociniû. Dum inter hos de ea quæstione pluib; disceptatur, subintrat conclave regium Episcopus alter non levis famæ Sectarius. Rex ad hunc conversus, hic, inquit, disputatur, an Catholici doceant Fornicationem mortalem esse culpam, an venialem. Ille confestim, ac si de re notissima sententiam pronunciaret, Venialem omnino (Rex serenissime) Venialem culpam existimant. En quales hi sunt Seniores populi, qui Ecclesiam Romanam, ut innocentem Susannam, suis calumniis & convitiis opprimunt. Hi sunt idonei Judices controversiarum fidei, hæc oracula falle & falli nescia, ex quorum ore populus discernat quid Apostoli, quid Patres antiqui, quid prisca Ecclesia docuerit; qui in doctrina præsentî & antè oculos posita tam malignè cæcutiunt.

*Ostenditur Imposturâ iniquissimâ ANTONII EGANI de
de quæstu Simoniaco Ecclesiæ Romanæ per Apostolicos
Missionarios.*

PRodit non ita pridem pestifer Libellus Antonii Egani, pudet dicere natione Hiberni, qui desertâ avitâ fide, religiosâ professione, & suâ patriâ, in Angliam profugit, nec enim Hiberniæ tellus animal tam veneriatum in suo gremio sustinere potuit. Vulgavit ille contra Apostolicos Missionarios calumniam mirâ arte confictam; de quæstu sacrilego ac Simoniaco, quo singula flagitia venalia exponunt, taxato etiam pretio quod ex eorum absolutione aut dispensatione corrogare debent: tanta solet esse transfugis calumniandi libido. Nolo ego (quod mihi promptum foret) rem hanc pluribus persequi, sed tantum paucis, & absque ullius offensione calumniam adeo perniciosam dissipare, ne pergat incautos in errorem inducere.

Atque imprimis quero, Egane, quibus argumentis, tabulis, ac testibus hanc accusationem gravissimam in publica orbis luce confirmas? Hoc ut præstes omnium gentium leges, & ipsius Angliæ statuta requiruat, quæ jubent Accusatorem legitima crimina

his probare
subire.
suam uni
adducit
ipsum A
tam à tel
C. Cum o
erroris 2.

Ex q
suscepta
ipsum e
xium ad
tribunal
tivos in
tabulis.

Secu
Mission
næ, ut i
ipsa Ec
gregat
gantur
Roman
Pontifi
tradunt
dem sui
gregatis
cap. 36. N
in Trid
Ecclesi
firmissi

cap. 1.
His
sui Sin
tur. Et
ciliorum
rem dec
in sing
bet dan
tores ex
currant
mo la

his probatione destitutum Impositoris infame nomen ac pœnam subire. Hic verò, in accusatione gravissima, nihil aliud Eganus nisi suam unius fidem, eamque levissimam, in causâ suâ testimonium adducit. Cum tamen Jus omne tam civile, quam Canonicum, & ipsum Actorem, & inimicum, & malevolum, & infamem, & Apostatam à testium numero penitus excludat, Vide si quid Juris delibasti C. Cum oporteat de Accus. Et l. *Iusta*. ff. de manu vin. Et in C. *Alieni erroris* 3. q. 4.

Ex quibus manifestè conficio tantum abesse ut tuo testimonio susceptæ accusationi ullam veritatis umbram concilies, ut potius te ipsum execrandæ calumniæ autorem, & impostorum pœnis obnoxium admittere cogaris. Neque verò arbitror ipsa A catholicorum tribunaia adeo esse æquitati inimica, ut audiendos censeant fugitivos in suos Dominos crimina procurentes, nullo alio teste, nullis tabulis, nullâ veri sp̄cie comprobata.

Secundò interrogandus mihi est Eganus, quo pacto fieri possit ut Missionarii Apostolici impune, & ex præscripto Cancellariæ Romanæ, ut ipse fingit, quæstum Simoniacum ubique exerceant, quem ipsa Ecclesia, cum Pontifice Romano, in œcumeninis Conciliis congregata, severissimis semper legibus damnat, ac pœnis insectatur? Legantur censuræ ac pœnæ gravissimæ contra Simoniacos ab Ecclesia Romana Constitutæ in Concilio Romano primo sub Alexandro II. Pontifice. Extant contra eosdem decreta Concilii Placentini, ubi traduntur fuisse quatuor millia Clericorum tempore Urbani II. Eadem fuit mens & sententia Patribus ex toto orbe Christiano congregatis in Concilio generali Lateranensi VI. sub Innocentio III. cap. 36. Nec minor nostro ævo cura incessit omnes Ecclesiæ Præsules in Tridentina Synodo collectos, ne quem è suo corpore, aut aliud Ecclesiæ membrum execranda Simonix pestis afflaret, contra quam firmissimos legum obices opponit sess. 21. in decreto de Reformat. cap. 1.

His accedunt gravissima Pontificum diplomata, quibus quæstui Simoniaci omnis in Ecclesiam aditus severissimè præcluditur. Et quidem Eugenius IV. præcedentium Pontificum ac Conciliorum vestigiis insistens in suo diplomate, post multa in hanc rem decreta, his verbis concludit, *Statuentes præterea quod universi & singuli, etiam præmissa (quâvis) dignitate præditi, qui quomodo libet dando vel recipiendo Simoniam commiserint, aut ut illa fiat Mediators extiterint, seu procuraverint, sententiam Excommunicationis incurrant &c.* Et ne harum legum vigor lapsu temporis vel in minimo laxaretur, proximo sæculo discretè innovantur à Leone X. in
sua

sua Constitutione quæ incipit *Superna*. §. 37. *Constitutiones*, inquit, *per Antecessores nostros*, etiam in *Sacris Conciliis contra huiusmodi Sæmoniacos editas innovamus*, easq; *inviolabiliter servari precipimus*, ac *pænas in eis contentas pro expressis & insertis haberi, & deliquentes, etiam auctoritate nostrâ, affici volumus*. Atque has Constitutiones perpetuo valituras & in quovis Ecclesiæ tribunali severissimè observandas, non minori semper curâ alii, atque alii Pontifices instaurant.

Quis ergo, nisi fatuus, uni credat Egano fugitivo, Apostatæ, & Ecclesiæ Romanæ hosti jurato, contra hæc quæ adduxi testimonia, ac publica Ecclesiæ Jura, ac tribunalia toto orbe notissima.

Hinc ego vos, Academici Oxonienses, qui Egani libello testimonium apposuistis, & omnes cordatos monitos velim, ut omnia sedulò circumspiciatis anteaquam aurem huiusmodi Transfugis, multò minus fidem præbeatis, qui prius honestatem omnem quam fidem exuerunt.

Veniunt illi ad vos in vestimentis ovium, intus autem sunt lupi rapaces, qui non dubitant quavis calumnia Ecclesiæ Romanæ famam lacerare, ut hac infami arte vestram gratiam ac patrocinium promereantur. Latet, mihi credite, latet intus fraudulentus Sinon, qui multa de Danais mentitur, paratus interea, si res ferat, vestram quoq; Trojam incendere, eoq; se proripere quo libido, quo lucrum, quo novus furor impulerit. *Tales*, inquit Erasmus ad Unibaldum, *tantum quarunt censum, & uxorem, cetera præstat illis Evangelium, hoc est, potestatem vivendi ut volunt*. Neque hic de genio irrequieto, quo Transfugæ illi agitantur nostri tantum temporis sensus aut censura est, Innatam illis levitatem ac depravatam indolem vivis coloribus depinxerunt nobis primi Ecclesiæ Patres, ne malis artibus incautos in fraudem inducerent. *Non existimes*, ait S. Cyprianus de unit. Ecclesiæ, *bonos de Ecclesia posse discedere; triticum non rapit ventus, nec arborem solida radice fundatam procella subvertit; inanes paleæ tempestate jactantur, invalida arbores turbinis incurfione evertuntur*. In eandem sententiam notat Tertullianus per huiusmodi Ecclesiæ spumas, ac vilia purgamenta, sincerum illius corpus magis purum, integrumque conservari. *Avolent quantum volent paleæ levis fidei quocunque afflatu tentationum, ed purior massa frumenti in horreo Domini reponetur*. Hæc omnia in levissimis Egani moribus quam apertè eluceant quisquis observare voluerit facile concludet, nihil aliud ab huiusmodi Protheo, quàm malas artes, fraudes, ac calumnias, expectandum fuisse.

Contra

*Contra fatuam Conclusionem ANDREÆ SALL pro Secta
Protestantium suscipiēda.*

Asferit ille, in sua Retractione, post diluturnum studium, ac considerationem Ecclesiæ Romanæ, & Lutheranæ, se tandem Concluisse. Eadem Ecclesiæ Anglicanæ tutiorem & securiorem esse pro sua salute, quàm viam Ecclesiæ Romanæ.

Itaque tu conc'ud s, infelix Dialectice! Expendisti igitur, te fatetite, pro veritate Ecclesiæ Romanæ totius pænæ orbis Christiani commune testimonium, per mille quingentos annos à Christo usq; ad Lutherum, omnium populorum, omniumque gentium consensu receptum: A deo ut toto illo sæculorum decursu, præter Romanam, nullam omnino possis designare Ecclesiam palam cognitam, de qua potuerit verificari perpetuus ille symboli articulus, *Credo in Sanctam Ecclesiam Catholicam*. Nulla ergo in orbe testaturum per mille quingentos annos publicè nota fuit Catholica, id est universalis Christi Ecclesia, vel sola debuit esse Romana. Et tū ex hac præmissa concludis, rejecta Religione Catholica ac Romana, securiorem tuæ salutis fore Confessionem Protestantium in Anglia, quam & tota Ecclesia Catholica, & alia Sectæ per orbem diffusa & maxima pars ipsius Angliæ tanquàm fallam, erroneam, ac hæreticam prorsus damnant, & execrantur. Aded ut nullum toto orbe angulum, nullam Sectam, aut Sectarium mihi possis demonstrare, qui in constituendo Capite, primatu, & hierarchia Ecclesiæ cum Anglicana Protestantium Secta conveniat.

Tunc Sall, & Sal, ut ipse putas, magnæ sapientiæ, tunc sanè mente ponderasti pro Ecclesia Romana tantam tanque constantem omni ævo Miraculorum gloriam, quam ipse Christus publicam veræ Ecclesiæ notam ac testimonium esse pronunciat. Non ignoras quanta Compostellæ, ubi aliquando vixisti, edantur prodigia omnibus conspicua, quanta in Monte acuto, quanta Lauveri in ipso sinu Ecclesiæ Romanæ, ut alia fileam tote orbe notissima. Sat tibi notæ constantia tot Martýrum signis innumèris à Deo comprobata, qui omni ævo veritatem Religionis Romanæ suo sanguine ita consignarunt, ut nullis Tyrannorum tormentis (multò minus unius Pseudo-episcopi blanditiis) à primævæ fidei confessione dimoveri potuerint.

Hanc tu Religionem pro animæ tuæ salute tibi deferendam concludis, & amplectendam sectam paucorum Protestantium, cujus originem, aut progressum omni ævo à Christo usque ad

M.

Luthe-

Lutherum, & tu, & orbis universus ignorat. Pro cuius veritate, præ aliis Sæcīs, quas ipse condemnas nullum particulare Dei testimonium, nullum generale Concilium, nullum divinum Miraculum, nullum sæculorum aut gentium consensum poteris in medium proferre. Quidquid enim tu pro cætu Protestantium sive ex arcano, tibi quæ ignoro Spiritus testimonio, sive ex scripturarum intelligentia illis solis à Deo donata, prætendes; idem sibi Puritani, idem Anabaptistæ, idem Independentes, idem reliquarum Sectarum colluvies eodem jure vindicabit. Non tantum ergo torius orbis Catholici suffragio, sed tuo etiam judicio confictus & condemnatus teneris.

Heu Sal' miserande, Sal infatuare; adeo ne tuus ille in Christo Pater, aut potius parricida, te potuit dementiae, & omnem bonæ mentis aciem eripere, ut in Conclusionem tam stolidam, tam cæcam, tam infamem te adactum fateare? Quâ tandem factum est, infausta metamorphosi, ut qui poteras tibi & aliis Sal esse Christianæ Sapientiæ, nunc ut insulsum cadaver ad nihilum valeas ultra, nisi ut mutatis foras, & ab hominibus ubique gentium tuo merito conculceris.

At agnosce infelix, agnosce tandem, quanta te involverit mentis caligo, quæ cæco impetu Te in hanc erroris abyssum præcipitem adegit. Revoca dum licet, infaustum gradum, quo ad interitum festinas. Aderit brevi dies illa extrema, aut potius nox caliginosa, in qua dabitur præfligatæ vitæ errata serò agnoscere, nunquam reparare. Respice vel nunc statum animæ tuæ miserandum, in quem te ultro demersisti. Extra sinum matris Ecclesiæ tanquam abortivum te projecisti; sacrum Sacerdotii ministerium tot modis temerasti; vota Deo nuncupata ausu sacrilego proculeasti: omnia salutis remedia tanquam inane ludibrium longè abiecasti. Et adhuc tot scelerum reus haud serò adveris, quàm horrendum te judicium, quam dira sententia, quàm immane barathrum expectet. Quid dico expectat? jam coram oibis tribunali tua perfidia prefausta est, omnium judicio condemnatus, & vinculis tuæ conscientiæ confictus teneris, in profundum gehennæ, nisi respiscas, quâ nescis horâ abripiendus. Ridet interea & exultat in interitu tuo infausta hæresis ejusque Ministri, quibus te nefandis errorum catenis mancipandum tradidisti. At luget ex adverso funus tuum Patria charissima quæ te olim genuit: luget Ecclesia quæ te à tueris in sinu fovit: luget Cætus ille sanctissimus, qui te optimis legibus & exemplis instruit. Si enim censemus communi luctu descendendum corpus quod deseruit anima, quomodo non descendenda est anima quam deseruit Deus?

Atque

Atque utinam tandem tu teipsum deffere incipias : neque verò poteris , nisi ferreus es , à salubri luctu & lachrymis temperare , si oculis tuis seridè proponas statum animæ tuæ tot modis horridum ac luctuosum : deformata omnia pristinae Religionis vestigia , obliteratam pietatis speciem , extinctam probitatis imaginem , aut potius in imaginem Satanæ sacrilego furore transformatam.

Pandit adhuc Clementiæ sinum prodigo Filio benignus Deus : humanum esse novit labi & errare , sed dæmoni proprium in errore perdurare Unica ad salutem restat via , à lapsu gradum revocare , errores agnoscere , ac palam abdicare . Non desunt tibi etiam in Anglia non indecora magnorum heroum exempla , qui non dubitarunt abdicato quovis officio , dignitate , & Aulæ gratia , errores potius corrigere , & ad Romanæ Ecclesiæ gremium convolare , quàm certissimum æternæ salutis naufragium incurere . Et tu tandem Salle , qui hos secutus es errantes , sequere dum licet penitentes : urque in oppugnanda Christi Ecclesia te subito in Saulum transformasti ; ita in propalanda ipsius fide ac veritate , te deinceps Paulum exhibe . Hoc à te suo jure deposcit toties indignè proculcata Religio , violata conscientia & æquitas , & quod caput est , nunquam nisi sic evitanda mors illa immortalis , & gehennæ nunquam extinguendæ supplicia .

Quod si in ista qua detineris mentis caligine incipiat tandem tibi radius aliquis divinæ lucis oboriri , reflecte oculos ad Petram unde excisus es , neque pudeat post tot errorum labyrinthos ad agnitam olim Ecclesiæ Catholicæ semitam respectare .

Utque tibi ad hoc non desint Considerationes idoneæ , quas in Dei conspectu sincero animo revolvās , non recusavi (utinam in tuam quoque salutem) laborem formandi in hoc opere pauca quædam ac dilucida Argumenta , quibus necesse est à Novatorum erroribus ad veram Ecclesiam quemlibet adduci , qui apertam salutis viam animo non penitus obcæcato investigare voluerit.

ARTICULUS QUINTUS.

*Novarum Sectarum dogmata Particularia
proponuntur,*

*Hæresis Anglicana Protestantium , Puritanorum ,
Independentium.*

Protestantes in Anglia Religionem sibi fabricarunt à ceteris Protestantibus Germaniæ in multis diversam , uti supra

cap. 2. ostendit eos nec quidem in articulis fundamentalibus per omnia convenire. Est autem Secta Protestantium conflata ex variis dogmatibus partim Lutheri partim Calvinii, quibus & alia sunt adjuncta dogmata ritusque ab utroque diversi. Nam primò, Protestantes Regem statuunt esse Caput supremum Ecclesiæ Anglicanæ. 2. Admittunt Ecclesiam debere constare ex Archiepiscopis, Decanis, Episcopis aliisque gradibus Ecclesiasticæ hierarchiæ. 3. Varios recipiunt Catholicorum antiquos ritus, altaria, cereos, superpilicia, non tamen realem Christi præsentiam in cæna Eucharistica. Estque hæc in Anglia Religio Regis, & Aula, cui per varias leges conantur reliquas Sectas conformare.

Puritani è contra sunt rigidi Calvinistæ, nec nisi purum DEI verbum juxta Calvinii placita se admittere profitentur. Hi in negando Regis primatu: in excludendis gradibus Hierarchiæ Ecclesiasticæ, in eliminandis omnibus Ecclesiæ Romanæ ritibus, Protestantibus è diametro opponuntur. Qui & alio nomine *Presbyteriani* nuncupantur: eo quod velint Ecclesiam suam, exclusis Episcopis ac Ministris, à solis Senioribus laicis administrari.

Independentes, qui maximè Crompelli tempore emerferunt, in hoc Puritanis ac Protestantibus adversantur, Quod neque Reges, neque Episcopos, neque Seniores ad Ecclesiæ Regimen admittant. Sed velint quemlibet sibi Ministrum esse: ac quemvis sine ulla personæ ac sexus distinctione esse legitimum verbi DEI præconem, idque quovis loco, ac tempore, dum sentit se à Spiritu Sancto ad prædicandum DEI verbum impelli. Ac proinde templa, altaria, pulpita, rem frustraneam, & è medio tollendam existimant. Pro suæ vero Sectæ defensione contra reliquos Sectarios hoc argumentum valide intorquent: Vobis omnibus licuit Ecclesiæ Romanæ antiquos ritus ac Cæremonias omnes evertere ac reformare, quibus centenis annis ante vos usa fuerat. Ergo nobis multò magis licebit vestros ritus, Ecclesias, ac Cæremonias abolere, quæ tantum de novo emerferunt, neque pacem cum Ecclesia Romana auctoritatem, aut antiquitatem obrinuerunt. Videant quæso Protestantes, & Puritani, nisi à suo errore recedant, quo pacto ab hoc Independentium argumento sese expediant.

Secta

Secta nova, Tremblantium dicta.

NON ita pridem anno Christi 1655. originem sumpsit in Anglia, nova Secta, Tremblantes dicti, qui cæperunt Londini, quasi æstro quodam perciti, in compitis, ac trivis comparere solo indusio testis cateia nudi. Hi miras visiones, suaque somnia tanquam revelationes divinas populo referebant, ac velut concionabundi & divino Spiritu agitati monebant oportere *in timore & tremore salutem operari*, atque hinc illud Tremblantium nomen accepere. Horum aliqui comprehensi sunt & flagelli, cæsi, quorum præcipuus erat Jacobus Nailor, qui deserta militiâ, in qua sub Fairfaxio agebat castrorum metatorem his Fanaticis se ducem præbuit. Et quamvis publicè stigmatè inustus, lingua etiam candenti ferro perforata, & eigastrulo demum inclusus fuerit, nihil tamen de sua insania remisit. Pergitque etiam hæc male sana rabies per varias Angliæ provincias multorum animos occupare.

Docet hæc Secta primò Scripturas tam veteris, quàm novi testamenti nequaquam esse Dei verbum.

Secundo, in Scripturis non contineri veram lucem, quæ homines ad salutem adducere debeat.

Tertiò, Omnes omnino homines hæc verâ ac salutari luce instructos esse, sic ut necessarium non sit ad eam docendam Ministros aut præcones ullos designari.

Quartò, Homines non justificari per fidem in Christum, sed per opera.

Quintò. Pro hominum corporibus post mortem, neque constitutum esse cælum, neque infernum, in quo vitam agant immortalem.

Denique corpora nostra, postquam mortua & sepulta fuerint, nunquam amplius ad vitam reditura. En qualia hæc ætas etiamnum monstra parturiat: quæ facile refelluntur ex iis quæ de Spiritu privato aliisque fidei articulis supra tradidimus *tract. 1, cap. 6. &c.*

Secta Anabaptistarum, & Mennonistarum.

MENNO in Frisia non contentus amplecti dogmata Anabaptistis propria, se novæ Sectæ ducem constituit, habetque per Hollandiam, Frisiamque affectas complures, qui à Menno passim Menonistæ nuncupantur.

Itaque præter errores illis cum Anabaptiſtis communes, de pueris non baptizandis; de peccato originali non admittendo; de repudiando inter Chriſtianos Magiſtratu politico; de Juramento, ac de bello inter Chriſtianos ſemper illicito; de animabus juſtorum in cœlum non recipiendis ante extremum judicium.

Menniſtæ inſuper male ſentiunt de myſterio SS. Trinitatis, & diſtinctione trium Perſonarum, quibus dicunt in verbo Dei nullum fundamentum assignari, cum nomen Trinitatis, aut Perſonæ divinæ nullibi in Scripturis reperiatur, ideoque videntur ad Arianiſmum declinare. Sed hi breviter interrogandi, An credant Scripturam ſlandricam eſſe purum verbum Dei? Credunt mordicus. Et tamen nomen Scripturæ ſlandricæ nuſpiam in verbo Dei ſcripto reperitur: neque dicitur hæc cum hebræo originali per omnia convenire.

Myſterium autem Trinitatis, & tres Perſonæ, eſſi non iſtis terminis, ſatis tamen re ipſa exprimuntur in Scripturis, ut in *epiſt. 1. Iohannis cap. 5. v. 7. Tres ſunt qui teſtimonium dant in Cœlo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum ſunt, & ſæpius alibi.*

2. Docent Menniſtæ Chriſtum de corpore Virginis Mariæ nihil accepſiſſe, ſed tantum per illius corpus tranſiſſe, ſicut lux vitrum pertranſiit: ideoque dici Iohannis primo, *Erat lux vera*; unde conſequens eſſet, Chriſtum non fuiſſe verum hominem.

Sed contra hunc errorem clara eſt Scriptura ad *Galat. 4. v. 4. Miſit Deus filium ſuum, factum ex muliere* Et ad *Rom. 1. v. 3. de Chriſto* pronunciat Apoſtolus, *Qui factus eſt ei ex ſemine David ſecundum carnem*. Non dicitur lux facta ex vitro: neque Jonas factus ex ventre ceti dum corpus illud nihil aſſumendo tranſierat.

3. Docent orandum non eſſe publicè, neque voce altiori; adeò ut dum menſæ orationem præmittunt, moris ſit vultum pileo, aliove modo obtegere. Quia Scriptum eſt *Matth. 6. v. 6. Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum .. & claſſe eſtio ora patrem tuum in abſcondito.*

At cur non dicunt illi etiam interdicitum eſſe in templo, aut ymentia, aut alibi quàm in cubiculo orare? Hi ſanè novi Doctores non dubitarent. Stephanum, & cum eo morem primævæ Eccleſiæ è ſuo cætu eliminare, qui *Aſtor. 7. v. 39* non in cubiculo, non in abſcondito, ſed in publico ſupplicii loco orare memoratur: poſitis autem genibus clamavit voce magna dicens; *Domine ne ſtatues illi hoc peccatum.*

4. Arbitrantur homini verè Chriſtiano piaculum eſſe crines longos

longiore
proinde
ſectant
proban

triat, ign

At vid
culo inve
cæteri qu
non deb
tur. Quo
Matth. 1
ſum aſſu
qui Bapt
mant, A
cognovi
curare co
colliges
ſallaci N

A N
ter
fores Lei
Reipub.
Gommar
peccati,
mines ad
cætero,
meritis,
in peccat
debat ex
dere, ſed
tionis po
ſeverantia
Hollandi
Dordrac
glia conſi
hanc ſtre
ſuſſulto
ſuit, ac

longiores alere aut collaria, aliumve vestis ornatum admittere: ipsi proinde in externa specie, vestitu & verbis singularem modestiam sectantur. Et quoad crines quidem prolixiores, doctrinam suam probant ex Apostolo 1. ad Corinth. 9. v. 14. *Vir quidem si comam nutrit, ignominia est illi.*

At videant ne Christum, & Apostolos ac plures Sanctos hoc piaculo involvant ac reformatos velint. An non 1 Reg 1 v. 11. Samuel, cæteri que Nazareni comam alere iubentur? an hunc morem sequi non debuit ipse Christus, qui Matthæi c. 2. v. 23. Nazareus appellatur. Quoad vestitus ornatum, laudatur quidem S. Johannes Baptista Matth. 11. quod spreto vestitus elegantia cultum asperum & pilosum assumpserit: laudantur & plures alii in Catholicorum cænobis, qui Baptiste exemplum secuti, rudi lacerna, & cilicio corpus domant. At nulli hactenus in cætu Menistarum hanc laudem adseribi cognovimus. Satis notum est quam exquisitis artibus cutem suam curare consueverint. Sed hæc sunt Novatorum artes non novæ, ut colliges ex iis quæ tradidimus supra tract. 2. post cap. 10. de genio fallaci Novatorum cavendo.

Hæresis Gommarum & Arminii.

ANno 1605. Leidæ in Batavia exarsit gravis controversia inter Franciscum Gommarum, & Jacobum Arminium Professores Leidenses, quæ tandem in apertum Schisma erupit, & reliqua Reipub. membra in oppositas partes distraxit. Tuebatur autem Gommarus rigidam Calvinii hæresim, docens, Deum esse authorem peccati, ac decreto immutabili prædestinasse ab æterno paucos homines ad gloriam antecedenter & independententer ab eorum meritis; cætero, verò ad gehennam reprobasse independententer ab eorum demeritis, & ante prævisionem peccati etiam originalis; eosque ultro in peccata impellere, ut suam in illis iustitiam exerceret. Contendebat ex adverso saniori doctrinâ Arminius, Deum non ita procedere, sed decretum prædestinationis, ac reprobationis ordine rationis posterius esse præsentia futura perseverantia, aut non perseverantia in fide Christi. Dum hæc discordia stylum & arma per Hollandiam passim commoveret convocata est à Statibus Synodus Dordracena anno 1619 multis Ministrorum ex Germania, & Anglia confluentibus, ut sua auctoritate per sententiam definitivam hanc litem dirimeret. Ac tandem, Gommaro ope Magistratus suffulto contra Arminium, lis magis adjudicata, quam extincta fuit, ac Barneveldius auctoritate, meritis, ac ætate gravis, tan-

quam Arminii fautor, septuagenario major capite supplicium luit, atque ita. Conventus ille insignis plus sanguinis quam erroris exhaust.

Sed in hoc infelix Arminii Schola, quod cum Calvino doceat, Infantes natos ex parentibus fidelibus sine respectu ad Baptismum salvari, nempe ut filios Abrahæ, & in illius fœdere comprehensos.

*Secta & errores precipui Turcarum sive
Mahometanorum.*

AUthor hujus impiæ Sectæ fuit Mahomet circa annum Domini 616. qui natus est in Arabia felice, ex patre Ismaelita, Saraceni enim ab Ismaele filio Abrahæ ex ancilla originem traxerunt. Cum esset humili loco natus, nobilis matronæ Camelos pascibat, cumque esset vaserrimo ingenio tantum suis artibus effecit, ut Dominam suam in uxorem acceperit. Ac tandem post multa cum Judæis, ac Christianis commercia, per varias fraudes & imposturas, Prophetæ nomen obtinuit; adeo ut dum comitali morbo cui obnoxius erat aliquando laboraret, uxori, aliisque persuaserit, se ex conspectu Angeli Gabriælis sibi apparentis in animi deliquium concidere. His in vulgus sparsis, dum à pluribus ut verus Prophetæ consideretur, volumen aliquod variis figmentis refertum conscripsit, dictum Alcoranum, quod sibi è cœlo transmissum esse fingebat. Ut autem omne genus hominum ad suam sectam colligeret, doctrinæ suæ articulos ex omnium penè gentium Religione conflavit, suaque ipsis figmenta adiecit,

Docuit itaque cum Christianis, & adhuc credunt Turcæ dari unum Deum Creatorem cœli & terræ. Negant tamen Trinitatem personarum cum hæreticis Sabellianis, adeoque Verbum DEI esse Deum, cum Arianis; ac Spiritum sanctum esse Deum negant cum Macedonianis.

Cum Judæis utuntur Circumcisione, & abstinentiâ à carne suilla: ideoque ab initio Judæi Mahometi tanquam Messiæ adhererant. Sed cum adverterent illum loco Sabbathi diem Veneris celebrare, & à vino abstinere, & circumcisi non octavo d. e. sed circa 15. ætatis annum adhibere, ab illo in plurimis defecerunt.

Cum Christianis habent Turcæ aliquid genus Baptismi, qui in puda cæremonia consistit, quâ ferè quotidie certas lotiones, & Baptismata usurpant.

Credunt etiam Christum esse filium DEI, eumque ex Maria

Virgi-

Virgine sine virili semine generatum: agnoscunt quoque magnum esse Dei Prophetam, sed negant esse Deum.

Ex Alcorano plura habent propria Mahometi signenta. 1. Credunt dari Fatum, quo singuli homines ad bonum, vel malum destinati sunt.

2. Quod Mahometi, tanquam fideli veritatis cultori, in die iudicii tradendæ sint claves paradisi.

3. In futura carnis Resurrectione Sectatores Mahometi introducendos in beatissimum Paradisum, ubi omnes ad cibum & potum deliciarum abundarent, ac mulierum pulcherrimarum ad usum libidinis copia suppleretur. Hoc scilicet cælum & Mahometanum. Hanc tamen doctrinam ipse Mahomet damnare convincitur, dum Christum summum castitatis amatorem & præconem, magnum fuisse Dei Prophetam, & ex virgine natum agnoscit.

In hac etiam vita indulget Mahomet suis Turcis pluralitatem uxorum, & ut unam pro alia mutare liceat, pluresque ipse uxores habuit.

Credunt Mahometani omnes homines in suis Sectis ac legibus salvari posse, sive sint Judæi, aut Christiani, aut Saraceni &c. Denique ut asceas suos in perpetua cæcitate retineret, prohibuit Mahomet sub pœna capitis ne de Alcorano, vel lege à se data disputarent; quod diceret nefas esse Mysteria disputando tractari.

Hæc signenta ut hominibus magis persuaderet, videri voluit varia miracula patrassæ, & disertè in Alcorano. *ALCORAN* 64. dicit se in Luna miraculum fecisse, quod ejus asceas dicunt contigisse quando lunam in duas partes divisam ipse in manus acceptam reparavit, & in cælum remisit, sed istius prodigii neminem præter Mahometem conscium fuisse.

Moriturus anno Domini 630 in urbe Mecha prædixit se ab Angelo Gabriele tertia die resuscitandum, sed cum Gabriele non comparere Corpus putresceret, ad regendam ignominiam Haumarum Mahometis successor sepulchrum illi magnificum erexit, ad quod Mahometani saltē semel in vita ex longinquis etiam regionibus peregrinari solent.

Postremò adverte, ex amplitudine hujus Sectæ, & multitudine hominum qui eum sequuntur, nullum posse formari argumentum pro illius veritate, uti formare solet ex amplitudine Catholicæ religionis. Quia illa tam latè propagata est sola coactione armorum, & amore libertatis ad omnem carnis voluptatem & libidinem, quam omnibus impunè concedit. Neminem verè
potest

potest ad se trahere puritate doctrinæ, aut divinorum miraculorum testimonio, cum potius dogmata habeat divinis Scripturis & honestati naturali apertè contraria. Quod sedulò notandum contra modernos Sectarios, qui argumentum pro Religione Romana ab ejus amplitudine desumptum, ex ista Turcarum multitudine infringere conantur.

Græcorum Schisma, & Errores.

Ecclēsia Orientalis, sive Græcorum, conjuncta semper fuit Ecclesiæ Romanæ, donec circa annum 869. impius Photius Schismati initium dedit, qui post S. Ignarium, ex Sede Constantinopolitana ab Imperatore depulsum, in eam intrusus fuerat, & contra Canones ordinatus. Cum verò à Pontifice Romano confirmationem obtinere non posset, ab illius obedientia se subduxit.

Idem schisma, ob similem causam, redintegravit Michael Constantinopolitanus circa annum 1058. qui contra Canones ad eam sedem evehctus, dum à S. Leone Papa reprobaretur, cepit eos damnare & persequi, qui Latinos ritus Constantinopoli, & in Græcia observabant, Baptizatos à latinis rebaptizare, & in quibusdam articulis Ecclesiæ Romanæ hæreseos labem aspergere. Donec post multas lites Græci suos errores in Concilio Florentino abjurarunt: sed non multo post iterum græca levitate ad vomitum redierunt. Ac tandem, Deo superbam impietatem vindicante, infelix Græcia, quæ noluit Christi in terris Vicario subesse, crudelissimum Turcarum jugum subire coacta est.

Præter impium Schisma, quo se ab Ecclesia Romana separarunt, in varias quoque hæreses prolapsi sunt, quas etiamnum tuentur.

Primò, negant Spiritum sanctum à Patre Filioque procedere, volunt enim à solo Patre spirari, sive suam processionem ab æterno habere: ideoque graviter damnant Ecclesiam Latinam quod in symbolo expresse apponat nomen Filii, dicatque, *qui ex Patre Filioque procedit*, contra quam habeatur explicitè in symbolo Nicæno.

Prætextum huic errori quærunt ex verbis Christi Johannis 15. v. 26 *Cum venerit Paracletus, quem ego mittam vobis à Patre Spiritum veritatis, qui à Patre procedit.* Ergo (inquiunt) non procedit à Filio, cum solius Patris mentio habeatur. Sed inepta est consequentia quæ desumitur ab autoritate negativa; hoc modo,
Chri-

Christus illo loco non dixit Spiritum sanctum à Filio procedere; ergo id negavit. Sic enim dum de Verbo divino dicitur Johannis 1. *Omnia per ipsum facta sunt*, sequeretur hunc mundum esse à solo Verbo sive Filio, non autem simul à Patre & Spiritu sancto creatum, cum illo loco de solo Verbo divino mentio habeatur. Cæterum ex aliis Scripturæ locis satis diserte colligitur Spiritum sanctum etiam à Filio procedere, ut *Iohannis 16. vers. 15.* ubi Christus de Paraclito loquens dicit: *De meo accipiet & annuntiabit vobis, omnia quæcumq; habet Pater mea sunt, propterea dixi, quia de meo accipiet.* Atqui Paraclitus tanquam creatura nihil à Christo accipere potuit, ergo ibi Christus sive Filius dicitur Paraclito originaliter communicare aliquid esse increatum tanquam personæ divinæ.

Quod porro opponunt Græci, si Spiritus sanctus à Patre & Filio procedat, necesse erit ineptè statui duo illius principia, sive duas causas, quasi pater ad Paracliti spirationem per se non esset sufficiens: Respondetur inanes esse argutias: Etsi enimasserant Latini Patrem, & Filium duas esse personas, negant tamen duo esse distincta principia, aut duas causas; sed docent utrumque simul unicum esse principium, & unicam causam. Sicut & ipsi Græci admittere debent non solum patrem, sed tres personas necessariò simul causare omnes creaturas; non tamen ideo sunt tres causæ, sed unica causa habens eandem essentiam, & eandem voluntatem productivam omnium creaturarum neque hinc verentur Græci ne aliquid Patris potentia aut sufficientiæ detrahatur.

Altera Græcorum hæresis est, quod contendant Eucharistiam conficiendam esse in pane fermentato, & Christum in ultima cæna ita confecisse; ideoque docent apud Latinos qui celebrant in azymo Sacramentum esse invalidum. At contra Ecclesia Latina docet celebrandum esse in azymo, quamvis nolit Sacramentum esse invalidum si conficiatur in fermentato, cum panis sive azymus, sive fermentatus in eadem specie conveniat.

Probat autem contra Græcos Christum celebrasse in pane azymo ex Matthæi cap. 26. v. 17. *Prima autem die azymorum accesserunt discipuli ad Iesum dicentes, ubi vis paremus tibi comedere Pascha?* Cum ergo in diebus azymorum apud Judæos grave flagitium fuerit uti fermentato, manifestum est Christum more cæterorum voluisse in azymo celebrare, qui non venit legem solvere, sed adimplere. Præter hos, Ecclesia Græca postquam à Romana defecit, in alios errores paulatim prolapsa est.

Hic

Hic verò ad institutum nostrum præcipuè observandum est, Lutheri ac Calvini asseclas insigni nequitia hominibus illudere, dum audent jactare suam Religionem omni tempore ab Ecclesia Græca quæ amplissima est, agnitam & approbatam fuisse. Nam ex iis quæ supra disserui patet imprimis, Græcos usque ad annum circiter 169, cum Ecclesia Romana semper conjunctos fuisse, quo tempore nihil de Religione Lutherana aut Calviniana somniare potuerunt. Secundò, satis constat etiam hoc ævo, & ab ortu Lutheri & Calvini, nunquam hos à Græcis pro Fratribus agnitos fuisse, imò in suis scriptis horum errores acriter oppugnasse. Tertio Ecclesia Græca, quamvis Schismatica, in pluribus tamen articulis contra modo nos hæreticos cum Romana consentit. Admittunt enim etiamnum Græci septem Sacramenta: Missæ Sacrificium retinent. In Sacramento Eucharistiæ veram realemque Christi præsentiam, sine substantia panis, omnino agnoscunt: Confessionem sacramentalem in usu habent: pro defunctis orant: Jejunium quadragesimale accuratè observant. Quænam igitur potest esse nostris Sectaris, qui hæc omnia condemnant, cum Græcis concordia? Misera certè eorum conditio, Matrem suam Ecclesiam Romanam deseruerunt, nec ullibi Fratres inveniunt.





PARS SECUNDA,
RESOLUTIONES
THEOLOGICÆ IN SCHOLIS
CONTROVERSÆ.

Quia necessarium est Missionario, & ceteris qui alios docent, accurate discernere Controversias pure polemicas, à Questionibus Scholasticis, quæ inter ipsos Catholicos in utramq; partem libere disceptantur: maxime quoq; deiet utrum literatæ quæstiones subtiliores in promptu habere quæ passim in disputationem venire solent, & quarum ignoratio facile doctriinam sanam cum damnata confundit. Hinc ex plurium desiderio, harum notitiam, statum, argumenta, resolutiones, partim hic, partim alibi, brevi, commodaq; methodo exponemus.

CONTROVERSIA PRIMA.

De varia in Deo Scientia, ac præscientia futurorum.

§. I.

Notio, ac divisio Scientiæ Divinæ.

Primò: Deo nulla inest realis distinctio, præterquam trium Personarum: hinc quævis intellectio, aut volitio divina, aliud non est, quàm Deus per se intelligens, aut volens, sine ulla actuum distinctione, aut nova accessione, per quam aliqua mutationis internæ umbra inducatur.

2. Nulla Dei intellectio est merè apprehensiva, aut etiã oppinativa: sed omnis ejus cognitio perfecta scientia est. Quidquid enim cognoscit, id clarè, certòque judicat. Neque judicium illud scientificum formatur more nostro, per compositionem ac divisionem, sed per simplicem representationem, absque eo quod prædicatum ad subiectum mediante copulâ referatur dum affirmat, aut à subiecto removeatur dum aliquid negat.

3. Scientia

3. Scientia Dei non est discursiva, sive illativa unius ex aliis: Quia aliqua mentis imperfectio est, ex antecedente clarius cognito elicere consequentis cognitionem obscuriorem, quod in omni discursu contingit. Hinc dum cognoscit Deus suam omnipotentiam esse productivam leonis, non monetur intellectus divinus à potentia productiva leonis cognita, ad cognoscendum leonem, sed utrumque simul, & per se perfectissime comprehendit.

4. Divisio scientiæ divinæ communior est, in scientiam naturalem sive necessariam, quâ Deus ab æterno, ante omne liberum decretum suæ voluntatis, cognovit res possibiles, quæ non potuerunt aliter se habere, ut mundum esse producibilem: & in scientiam liberam, quâ cognoscuntur res contingentes, sive quæ potuerunt aliter se habere, v.g. Judam peccare.

Ea divisio aliter exprimitur, in scientiam simplicis intelligentiæ, quâ Deus cognovit res possibiles quasi abstrahendo ab earum existentia: in scientiam Visionis, quâ videt totam seriem rerum existentium in quacunque temporis differentia: & in scientiam Mediam, quâ cognoscit rem futuram sub conditione contingenti, sive quid homines & angeli facturi essent pro sua libertate, si cum his vel illis circumstantiis in hoc vel illo rerum ordine collocarentur.

5. Ut hæc triplicis scientiæ distinctio clarius inhæreat: Primò concipiatur, Deum ab æterno, anteq̃ quam aliquid extra se producere statuisset, in mente sua, tanquam in lucidissimo speculo, complexum fuisse infinitos rerum ordines, quos si vellet, condere potuisset: secundo, distinctè percepisse, quid in singulis ordinibus futurum esset ex libero hominum & angelorum arbitrio si decerneret illos in his vel illis circumstantiis actu producere: Tertiò, ex illis omnibus elegisse hunc ordinem rerum, qui à prima mundi creatione perseverat, & continuâ serie deinceps decurret: Quarto, hac electione constitutâ, absolute & determinatè ex parte sui actus vidisse omnia quæ in hoc ordine ex libero hominum & angelorum arbitrio fiunt; & præter hæc præcivisse universa, quæ in quavis hypothese futura essent; atque hæc sub conditione tantum futura, alii per scientiam quam nuncupamus Mediam, alii aliter prænosci contendunt, ut jam dicemus,

§. 2.

DE SCIENTIA MEDIA.

*Controversiæ status, & origo breviter
exponitur.*

EXorta est controversia hæc in scholis celeberrima de scientia media, præcipue circa annum 1588 dum in lucem prodit liber P. Ludovici Molinae Societatis Jesu Theologi, Ultrapone in Lusitania, de Conco diagratia, Sed & Opere nondum typis vulgato, ut in ipsis cunis prævocaretur, summo studio contendit ex Schola S. Thomæ Dominicus Bannez, alique, à quibus doctrina de scientia media, & auxiliis, ad tribunal S. Inquisitionis Lusitanicæ protracta est, & in multis vehementer accusata, Sed in hoc judicio, omni erroris suspitione liberata, robor potius quam detrimentum accepit. Instauratur tamen in Inquisitione Hispanica nova accusatio: ac primum Complutensis Universitas, jubente Illustrissimo Nuncio Cardinale Cajetano, & Senatu S. Inquisitionis, Molinae Concordiam per annum integrum rigido examini subiecit. Sed & hinc purior robustiorque evasit, dum tandem primo Octobris anno 1596. Universitatis calculo declaratur, in Molinae Concordia contineri sanam & Catholicam doctrinam. Scripturæ, Concilliis, Patribus, & Scholasticis consentaneam: ut testatur ipse Academiae Rector in litteris Romam datis ad Cardinalem Pompejum Aragonium, quæ extant apud Paulum Leonardum p. 1. n. 36.

Itaque dum scientiæ mediæ per universam Hispaniam exagitata: nihil detrimenti, multum verò incrementi, & gloriæ accederet, visum est illius impugnatoribus rem totam ad Romanæ Inquisitionis tribunal revocare. ac si ea nondum alibi satis ventilata fuisset. Sic enim ex fidis monumentis rem prodit Ripalda tem. 2. de ente supernat. d. sp. 113. n. 55. Affectu Dominici Bannez, non acquiescentes judicio Hispanorum, ad supremum Romanæ Inquisitionis tribunal appellarunt, missoque in sollicitiorem causæ legato sui Ordinis, qui prolixum in doctrinam Molinae Scriptum, Cardinali Alexandrino dicatum, obtulit. Cardinalis pro excutienda Molinae doctrina Congregationem octo Theologorum à Clemente VIII. obtinuit, quibus postea duo alii accesserunt. Sed cum hi ex Molinae Concordia propositiones aliquas modò censurarent, modò easdem censurâ eximerent, placuit tandem Pontifici censuras aut sententias in priva-

tis conventibus hactenus latas supprimere aut suspendere, & causam totam ad se revocare, solemniter coram se, & Cardinalibus, ac Judicibus disputandam à selectis Doctoribus tum Patrum Dominicanorum, tum Societatis Jesu, utriusque etiam Ordinis Generali assistentē.

Inchoatæ itaque sunt die 28. Martii anno 1602. Romæ in litterario theatro, summâ orbis Christiani expectatione, celeberrimæ illæ inter utrumque Ordinem disputationes, quæ ingenti utrumque conatu protractæ fuerunt usque ad annum 1606. Hujus temporis decursu habitæ sunt concerrationes quadraginta septem, quarum triginta septem præsentē Clemente VIII. celebratæ sunt; quo è vivis sublato, Paulus V. reliquis decem Disputationibus interfuit.

Tandem de rebus disputatis accuratè collecta est judicium censura, & summo Pontifici tradita; qui, inquit Ripalda, conveniens cum solis Cardinalibus eam expendit, & de sententia juxta merita causæ ferenda consulit. Ac demum ipsâ die D. Augustino sacrâ 28. Augusti, 1606. majori meliorique Censuræ parti adhærens, cum iisdem Cardinalibus pronunciavit. *Vi omnis doctrina Molinae indemnitas persisteret, & utriusque Familia sententia in scholis Catholicis tunc & impune decerneretur, donec aliud à sancta Sede decernatur.* Eâ tamen lege ut neutra pars alteram censuris carperet, injuriosive lacessat. Quæ Pontificis Sanctio utrique parti intimata est, & ulterior hujus causæ processio interdicta. Hoc Pauli Pontificis Decretum inter alios refert Spondanus ad annum 1606. Et de eo plura notatu digna fusè tradit Petrus à Josepho, Paulus Leonardus, Ripalda, Henao, & Anatus de *scientia media disp.* 4. cap. 1. & in *responsione ad fabulum Questionarii Tolosani*. Scio quas tenebras his actis offundere molitur Xantes Mariales in sua *Bibliotheca relect.* 17. pag. 459. & alibi, quas Apostolica auctoritate dissipavit Innocentius X. in calce Decreti à se editi 23. Aprilis anno 1654.

Verum mihi hoc loco consilium non est pluribus monumentis, quæ ad manum sunt, huic causæ præsidium adferre, sed tantum aliquam ejus notitiam delibare, in ordine ad alias Controversias, quæ hic, & alibi in hoc Opere tractantur.

§. 3.

Explicatur, & probatur necessitas scientiæ Mediæ.

Scientiam in Deo Mediā negant, ut dixi, ex professo Thomistæ; neque eam admittunt plerique Scoistæ; plures tamen

Aca-

Academiae, ac Scholae celebriores eam non excludunt, imo passim à viris doctrinâ eximiiis, multis, magnisque encomiis celebratur, uti videre est apud P. Henao, & plures alios. Ut verò controversiæ decisio, ejusque probatio distinctius intelligatur.

Dico primò, Admittenda est in DEO scientia illa conditionaliū, quam nos mediam vocamus, hoc est, novit Deus infallibili scientiā non solum quid agere possint, sed etiam quid facturæ essent singulæ causæ liberæ, si locarentur in his vel illis circumstantiis ad actionem ponendam vel non ponendam conducentibus, & haberent omnia ad libere agendum requisita. quamvis etiam causæ illæ nunquam sint futuræ, vel certè nunquam in talibus circumstantiis constitutendæ: hujus exempla dabimus asserti, 2. de Tyrriis & Ceiliris.

Scientiam hanc infallibilem de conditionatè futuris habere DEUM saltem in suis decretis, de quibus infra, admittunt quoque recentiores Thomistæ: negarunt tamen illam absolutè nonnulli antiquiores, ut Ledesma, Cabrera, aliique, qui circa objecta sic conditionate futura agnoscebant tantum in DEO scientiam conjecturalem: ac Ledesma quidem de scientia futuræ conjecturæ. *disp. 2. differ. 2.* disertè asserit, posse quidem DEUM judicare quid foret verosimilius vel probabilius in tali eventu, non tamen posse definitivum judicium ferre, quod hoc esset aut erit, si illud fiat vel fieret.

Oportet igitur accuratè observare, controversiam celeberrimam inter Thomistas & authores Societatis non esse sitam in eo, An DEUS certò cognoscat futura contingentia quæ nunquam erunt, sed tantum futura essent positâ hac vel illa conditione: in hac enim scientia DEO attribuenda plerique nobiscum conveniunt. Sed questio principalis est, An Deus cognoscat illa futura directè in seipsis, aut antecedenter ad sua decreta, ut docent authores Societatis; an verò in suis Decretis, quæ Thomistæ statuunt in DEO absoluta ex parte actus, & conditionata ex parte objecti circa omnes actiones liberas conditionatè futuras, quale est hoc decretum, Decerno ut si Petrus intret domum Caiphæ Christum neget; si respiciatur à Christo, moveatur ad pœnitentiam. Cum autem alii in hujusmodi ostendat difficultatem, ut consistant cum libertate actuum humanorum, quam beneficio scientiæ mediæ facilius expediunt; hinc illa scientia contra se, suosque Authores aliquem invidiæ fomitem ministravit.

Dico tamen secundò, Scientia media jam explicata fundamentum habet solidissimum tam in Scriptura, quam in Ratione.

Probatur itaque primò, ex pluribus Scripturæ locis, ac præcipuè 1. Regum c. 23. ubi Davidi Deum consulenti, An descenderet Saul in Urbem Ceilam, & an eo adveniente viri Ceilitæ Davidem Sauli tradituri essent, Respondit Deus. Si manseris, in Ceilam descendet Saul, & à Ceilitis in manus ejus tradèris. Itaque prævidit Deus sub conditione futurum adventum Saulis, & traditionem Davidis, quæ nunquam absolutè consecuta est. Atqui Deus non habuit decretum quo voluit ut si David permaneret in urbe, Ceilitæ eum traderent; Ergo Deus illud prævidere debuit independentè à tali decreto per scientiam quam vocamus mediam. Minor probatur, Quia Deus non potest velle, aut decernere ut fiat malum, quale facturus erat Saul postulando sibi tradi, & Ceilitæ tradendo Davidem innocentem, alias enim Deus id decernendo se præberet auctorem actus mali: nam eadem ratio quæ vetat Deum absolutè prædefinire actus peccaminosos, prohibet etiam eosdem decernere sub aliqua conditione.

Probatur idem ex verbis Christi Matthæi 11. *Si in Tyro & Sidone facta fuissent virtutes quæ facta sunt in te, olim in cecitate & cœnere poenitentiam egissent.* Ubi exprobrat Judæis quod poenitentiam non egerint, qualem facturi erant Tyrii & Sidonii, si DEUS illis eadem miracula, eandemque gratiam præbuisset. Nullam autem vim habuisset ista exprobratio, sed potius frivola & iniqua foret si necessarium esset, istiusmodi decretum ex parte actus absolutum, quo statuerit DEUS convertere Tyrios si Christus apud illos virtutes & miracula patrasset. Respondere enim Judæi Christo exprobranti meritò potuissent: Quid mirum est convertendos Tyrios si vidissent illa miracula, & nos illis visis minime converti? Quandoquidem decretum habueris convertendi Tyrios si signa illa spectassent, pro nobis autem sub eadem conditione convertendis desit tale decretum, quod tamen ad nostram conversionem est omnino necessarium. Tantundem enim illud est, ac si Judex captivum, quem clausum detinet, hortetur ut carcere egrediatur, & egredi cunctantem hoc modo increpet, si hoc dicerem socio captivo ille confestim exiret, habeo enim decretum, ubi hoc dicerem simul fores carceris illius referandi, quod tibi facere non decrevi. Quis non videt viro prudenti, multò magis Christo, indignam esse istam increpationem, admissà necessitate talis decreti.

Rector

Retorquet in nos istam Judæorum querelam in nuperis The-
sibus Eximius P. Jansens, nec non Exim. P. Harrey thesi 16.
Idem, inquit, in tua opinione dicerent (Judæi) ob negatam ipsis vaca-
tionem certo congruam, qualis Tyriis concessa fuisset. At non ferit
nos ista retorsio. Replicare enim isti querelæ in nostra sententia
merito potuit Christus, hoc modo: Vestra culpa factum est
quod illa gratia sufficiens qua nunc vocati estis, non fuerit prævisa
cerdè congrua & efficax, qualis omnino esset, si velleis cum
ea liberè converti & pœnitere, quod in vestra situm est potestate.
At non ita ab ipsorum libertate pendebat, quod DEUS ab æterno
non habuerit decretum illud ex parte actus absolutum visis mira-
culis illos convertendi per media prædeterminantia, quale decre-
tum ponunt in DEO respectu Tyriorum, si ea miracula ipsis propo-
sita fuissent.

Porro ad enervandam vim argumenti quod supra assumpsimus
pro scientia media, novam subtilitatem commentus est Johannes
Caramuel in sua *Theol. Fundamentalì lib. 1. Thesi 6.* Statuit ille in Ty-
riis & Sidonis piam affectionem erga miracula, & decretum actuale
amplectendi Religionem quam viderent miraculis comprobata:
ex quo, inquit, per infallibilem consequentiam constare poterat, vi-
sis prodigiis, convertendos fuisse: pium autem affectum, & illud
actuale Tyriorum decretum cognoscebat Deus scientia visionis,
nihil igitur opus erat scientiâ mediâ.

Sed respondeo, machinam hanc imaginariam facili corruiere,
negando in Tyriis eo tempore exitisse istud actuale decretum,
quod nullo fundamento ab adversariis astringitur. Vel enim de-
cretum illud publico Senatus populique consensu conditum fu-
it, vel privato singulorum civium consilio conceptum. Si
publico omnium consensu, incumbit adversariis ostendere, in
quibus tabulis, aut monumentis decretum illud memoriæ pro-
ditum existat, nisi velint agnoscere, non Tyriorum decretum,
sed suum esse commentum. Si autem asserant privato consilio
singulorum animos miro consensu coaluisse in pium illud decre-
tum capessendæ Religionis miraculis confirmatæ; nemo non vi-
det quam parum probabilis, multò minus infallibilis sit arcanus
ille Tyriorum consensus: cum passim in Scripturis de Tyriorum
dura cervice, & impietate extent plurima; de pio autem ad veram
Religionem affectu nihil usquam scriptum reperiatur, præterquam
in eorum libris qui hoc contra scientiam mediam argumentum re-
center excogitarunt; quod cum ostenderim probabili funda-
mento destitutum per se corruiere, non est cur operosius expu-
gnetur.

Aliam, sed non multò meliorem, evadendi viam tentarunt nuper aliqui, qui ad eundem Scripturæ locum respondent; Tyrios præ Judæis minori affectu suis vitiis, & erroribus adhæsisse: poruit igitur Deus per visionem istius affectus infallibiliter scire, Tyrios non amplius erroribus adhæsurus fuisse, si eodem tempore fuissent fortius impulsus ad pœnitentiam per gratiam & miracula, quibus conversi non sunt Judæi, utpote suis vitiis & erroribus majori affectu alligati. Sufficiet ergo, absq; scientia media, visio divina circa istam Tyriorum dispositionem olim actu existentem, ut inde certò cognoscat eorum pœnitentiam sub conditione futuram.

Sed contra, Supponere videtur hæc responsio, minorem affectum in vitia, accedente majori impulsu gratiæ, necessariò succumbere, & voluntatem gratiæ tunc impellenti infallibili lege obsecundare: unde sequetur, pœnitentiam sic prævisam non fore liberam, atque ita hanc responsionem impingere in doctrinam Jansenii de gratiæ victrici: parum enim referre videtur, si major impulsus gratiæ necessariò victricis componatur cum minori affectu in vitia, siue cum minori inclinatione concupiscentiæ, modò voluntas sub illis constituta ex vi intrinseca & infallibili istius gratiæ ad actum pœnitentiæ determinari debeat.

Quamquam & hæc objectio, in hypothesi quam supponit, eodem cum priori vitio laboret. Gratis enim assumitur Tyrios & Sydonios, homines insigniter impios, minori affectu suis vitiis adhæsisse, quàm Judæos Bethsaidæ incolas, qui Dei notitiâ, & lege, & plurimis divinæ ultionis exemplis instructi erant, quibus poterat vehementior in vitia affectus non parum elidi. Et in hoc ipso consistere videtur vis exprobatæ divinæ, quod cum Tyrii & Sidonii infideles majorem haberent obicem conversionis, facilius tamen per eadem miracula, eandemque gratiam liberum voluntatis arbitrium ad pœnitentiam inflexissent.

Quod si adhuc de Tyriorum moderatiori in vitia affectu benignius hic sentiendum esse contendas, cogeris etiam ad Sodomitas idem patrociniū extendere. Nam in eodem contextu de Capharnaō Judæorum urbe continud subjungitur: *si in Sodomis facta fuissent virtutes quæ in te, forte mansissent usque in hodiernum diem*, nempe persecuturam conversionem pœnitentiam. An ergo cognovit Christus scientia visionis Sodomitas minori affectu ferti in sua vitia, quàm Judæi Capharnaitæ suis erroribus adhærerent? At contra, ipsa Scriptura disertè testatur *Genesis 13.* Sodomitas fuisse homines pessimos, & in suis vitiis ad extremum induratos: & tamen horum pœnitentia conditionata præ Capharnaitis à Christo cognita, &

præ-

prænunciata fuit, non utiq; ex minori in vitia affectu, qui ultricibus
 & cælo flammis ac sulphure cohibendus erat; sed ex ipsa libera, ac
 laudabili voluntatis ad poenitendum determinatione sub conditio-
 ne futura, & per scientiam mediam prævisa. Neque video quorsum,
 ob expositionem tam parum solidam, aliqui scientiæ mediæ
 patroni judicaverint hunc Scripturæ locum non satis illi patro-
 cinari.

Probatur secundò assertio, ex Ratione, qua simul scientiæ mediæ
 singula is usus ac necessitas declaratur. Quia ad salvandam liber-
 tatem & meritum nostrorum actuum necesse est dicere, omnes
 gratias, quæ ad actum eliciendum proximè conducunt, esse indiffe-
 rentes, sic ut voluntas illis habitis possit seipsam determinare sive
 ad agendum, sive ad non agendum; actio enim ad quam voluntas
 non a se sed ab alio principio determinatur, non potest esse volunta-
 ti libera, aut meritoria. Et tamen ex altera parte necesse est asserere,
 aliquas gratias sic dari à Deo ut infallibiliter inferant actum volun-
 tatis creatæ, cum non possit Deus homines certò destinare ad meri-
 ta gloriæ æternæ, nisi per gratias quas novit fore efficaces. Hæc au-
 tem duo optimè conciliantur per scientiam mediam, & non ita per
 viam cui alii insistant. Nam posito quod Deus istâ scientia videat,
 Si Petrus in talibus circumstantiis habeat hanc gratiam eliciet
 actum amoris Dei, potest decernere Petro dare in talibus circum-
 stantiis illam gratiam: atque ita decernet gratiam quæ infallibili-
 ter inferet effectum, liberè tamen ponendum, ex determinatione
 libera Petri per scientiam mediam prævisa. At verò absque ista
 scientia non ita apparet, quâ ratione possit dicta efficacia gratiæ à
 DEO dandæ cum libertate voluntatis conciliari. Debebit enim
 illa efficax & infallibilis connexio gratiæ cum actu provenire, vel
 ex ipsa natura & entitate gratiæ, per se determinantis, & sic non
 relinquet voluntatem proximè indifferentem ut possit seipsam de-
 terminare: vel certè ponet aliud quo proximè determinetur in
 præjudicium libertatis. Quæ difficultas plures etiam ante Janse-
 nium, in eum errorem impulit, ut absolute negarent ad libera-
 tem requiri illam voluntatis indifferentiam. Hunc nos scopu-
 lum existimamus aptissimè declinari per usum scientiæ mediæ jam

expositum, alii aliter, quorum varias & probabiles de hoc
 puncto sententias dabimus infra in

Controversia 7.

§. 4.

Dissolvuntur breviter variorum Argumenta contra Scientiam Mediam.

Objiciunt primò , Scientiam mediam auferre Deo rationem primæ causæ , & primi liberi. Absit tantum nefas à Scientia illa minimè noxia. Probant tamen, Quia supponit liberam determinationem voluntatis creatæ conditionatè futuram , ante omne decretum actuale & determinatum voluntatis divinæ. Estò: Quid inde piaculi, quod Causa prima considerata in statu conditionato nihil actu agat, ubi actu nihil agitur. Sic enim in simili forma argumentor, & ostendo ex illa objectione sequi, Scientiam etiam simplicis intelligentiæ auferre à DEO rationem primæ causæ, & primi liberi: Deus ut cognoscens per scientiam simplicis intelligentiæ objectum in statu possibilitatis v.g. actum creaturæ possibilem nullum de eo objecto habet actuale decretum: ergo Deus ut sic cognoscens non est prima causa, aut primum liberum. Si claudicat hæc sequela, vacillat & ista; Deus per scientiam mediam cognoscens objectum in statu conditionato nullum de eo habet actuale decretum; Ergo Deus ut sic cognoscens non est prima causa, aut primum liberum. En utrobique error idem se manifestat, quod nempe exigatur in statu non absoluto divina libertas absolute exercita. Debet igitur hic primum liberum sive primum determinans sumi proportionatè ad statum in quo objectum consideratur, hoc est, in statu possibilitatis, Deus est primum liberum, sive determinans non actu, sed possibiliter; in statu conditionato Deus est primum liberum, non actu, sed conditionatè, sive, esset primum agens libere si conditio poneretur: in statu autem absoluto DEUS est primum liberum actu & absolute. Cum ergo pro illo triplici statu, in quo res eadem considerari potest, Deus sit primum agens & primum liberum, nullo proisus modo per scientiam mediam excluditur à ratione primi agentis, liberi, determinantis. Nec impedit illa quo minus omne agens, & liberum creatum à DEO volente & decernente accipiat & ipsam potentiam eligendi, & totum actum electionis, relativè ad statum possibilem, conditionatum, aut actualem, in quo res à mente nostra consideratur existere. Hoc si rite attendereetur, multum difficultatis & contentjonis evanisceret.

Objicies tamen Secundò: Scientia media lædit in hoc libertatem divinam, quod non proponat Deo objectum suum cum in-

disse.

differentia ad existendum, vel non existendum, sed exhibeat determinationem futurum, si ponantur certæ circumstantiæ quasi præveniendæ determinationem divinam.

Respondeo negando assumptum : & iterum moneo , frustra obijci læsionem aut impedimentum libertatis in statu conditionato, ubi non datur locus libertati exercendæ, quæ tantum actu exerceri potest in statu absoluto. Cæterum non proponit scientia media actum voluntatis humanæ futurum sine dicta indifferentia, nisi ex hypothesi quod Deus liberè veller suam gratiam, & concursus, & reliquas conditiones præbere, cum quibus prævidetur connectenda actio voluntatis humanæ, adeoque actus conditionatè prævisus per scientiam mediam, supponit etiam conditionatum exercitium libertatis divinæ, sive, quod hoc exercitium actu esset, si actura foret voluntas creata. Non enim concipitur hæc actura, nisi supponantur ad futura omnia ex parte DEI ad agendum requisita.

Obijcies tertio : Cum scientia media non consistit libertas voluntatis creatæ : Posito enim auxilio divino, & scientia mediâ quâ DEUS novit, si detur hoc auxilium in his circumstantiis habiturum effectum, non potest non sequi consensus voluntatis creatæ.

Respondeo, Si ita noxia est libertati humanæ scientia mediâ auxilii indifferentis, væ prævisioni prædeterminationis physicæ, actum per se infallibiliter inferentis. Nihilominus, admittunt adversarii DEUM prævidere, si ponatur prædeterminatio physica, voluntatem liberè consensuram : Si ergo scientia conditionata futuræ prædeterminationis, non tollit libertatem voluntatis humanæ, quomodo eam tollet scientia conditionatâ auxilii indifferentis, quod ex parte sua voluntatem indeterminatam relinquit.

Ad rationem itaque allatam in forma dico : Posito auxilio divino, & ista scientiâ mediâ, non potest non sequi consensus voluntatis humanæ, necessitate aliqua simpliciter antecedente istum consensum, nego ; necessitate aliqua consequente & præsupponente liberum exercitium voluntatis, concedo ; hæc autem præscientia non potest tollere illam libertatem cuius exercitium à præscientia non pendet, sed potius illa præscientia dependet à determinatione conditionata & libera ipsius voluntatis. Per scientiam itaque mediam ideo solum novit Deus Petrum consensurum, si ponatur in his circumstantiis, quia reipsâ in illis constitutus ad consensum liberè se resolveret. Nulla igitur hic est necessitas nisi merè conse-

quens ex hypothesi liberæ determinationis voluntatis humanæ, cum absolutæ fuerit in potestate Petri efficere ut Deus hanc scientiam non haberet, sed contrariam de negatione consensus, si nempe Petrus in illis circumstantiis positus nollet consentire.

Quinimo si voluntas esset instructa gratia, & concursu DEI, & aliis ad agendum proximè requisitis, eodem modo actum eliceret etiamsi scientia illa à Deo penitus abesset. Ista enim præscientia conditionata, quæ in actum nullo modo influit, non requiritur ad hoc ut voluntas possit agere, uti aliqui præposterè concipiunt, sed ut Deus in decernendo actu libero creaturæ procedat providè, & non cæco modo per auxilia & media indifferentia, cum quibus non potest cognosci coniungendum esse effectum, nisi id exploretur beneficio scientiæ mediæ; sine qua in obrinendo efficaciter actu libero, dirigendæ essent à Deo suæ gratiæ eventus incerto: sicut ab homine emittuntur in scopum plures sagittæ, de quibus incertus est an hac, an alia scopus attingetur, cum singulæ ad hoc sint indifferentes, & possint à scopo aberrare.

Instabis, Etsi admitteretur scientia media esse posterior consensu voluntatis creatæ ut conditionatè futuro, est tamen illa prior eodem consensu in statu absoluto, sive ut est absolutè futurus, & stante illa præscientiâ necessariò sequetur: Ergo scientia media aufert libertatem istius consensus ut est absolutè futurus.

Respondeo distinguendo antecedens: Scientia media est prior consensu absolutè futuro aliqua prioritate rationis, in quantum dirigit Deum ut actum futurum absolutè decernat, concedo antecedens: Est prior consensu absolutè futuro aliqua prioritate naturæ, per modum causæ influētis, nego antecedens. Tantum enim requiritur illa scientia in Deo, ut cognosceatur consensus ille positus mediis indifferentibus infallibiliter secuturus, non verò ut illa in actum influat. Quinimo positis ceteris prærequisitis actus ille non minus eliceretur, etiamsi scientia media abesset, ut supra ostendi, uti & ipsam scientiam mediam potius dependere à libero exercitio huius actus sub conditione futuri.

Quomodo verò universim scientia media, aut alia, quæ sic præcedunt actum liberum ut ab ipso libero actus exercitio dependeant, nullo modo officiant libertati clarius elucescet ex similitudine umbræ, quæ corpus nostrum antecedit, quando sol nobis à tergo obvertitur. Nihil enim ambulantis libertati obest illa umbra necessario antecedens, cum illa non obstante possit homo pro suo arbitrio huc vel illuc ambulare, & efficere ut hæc, vel illa umbra præcedat, quamvis ex hypothesi quod stet ad solem Petro lucentem

debeat

debeat aliqua umbra hominem antecedere. Est autem rerum futuritio quasi quædam umbra intelligibilis, quæ licet intervallo temporum, rerum futurarum existentiam antecedar, ab hac tamen futura existentia, tota illa antecedens futuritio dependet. Non potest igitur illa futuritio aut prænotio rerum futurarum libertati præjudicare, etiamsi res quæ est, vel esset futura, per suam futuritionem antecedentem seipsam quodammodo objective antevertat, uti umbra quasi quid idem cum corpore, ipsum corpus antecedit. Quæ similitudo facilius accommodabitur rebus quæ tantum sub conditione essent futuræ, si more Mathematicorum consideremus ætærorum umbras sive eclipses, quæ post viginti millia annorum essent futuræ, quamvis forte mundus tam diu non stabit; adeoque eclipses illæ nunquam sint futuræ, habent tamen nunc suam futuritionem in mente Mathematicorum. Sic etiam futuritio conditionata non causatur ab ullo quod actu est, vel erit; sed ab eo quod esset si conditio poneretur. Et per hanc similitudinem aptè explicari potest, quo pacto omnis Dei præscientia, prædefinitio, prædestinatio, reprobatio, quamvis fuerint ab æterno, non tollant hominis libertatem, sed à nostro arbitrio benè, vel malè operante dependeant, quod ægrè capiunt rudiores.

Objicies quartò: Usus ille scientiæ mediæ favere videtur errori Semipelagianorum; Si enim Deus in distribuenda gratia dirigatur per scientiam illam conditionalem, sequetur opera conditionatè ponenda esse causam cur Deus hanc gratiam homini largiatur, in hoc autem errarunt Semipelagiani.

Respondeo negando assumptum: Ad argumenti sequelam dico, opera conditionatè ponenda, etsi sint certo modo causa finalis, ad quæ obtinenda conceditur gratia, non esse tamen opera illa causam meritoriam, aut impetratoriam gratiæ, sicut illa nondum existentia gratiam sibi à DEO tanquam præmium concedi postulent; hoc autem contendebant Semipelagiani. Cum enim vellent omnem DEI gratiam homini dari ob merita ejus naturalia prævisa, & sæpe non reperirent merita absolute futura, recurrerant ad merita, sive bona opera conditionatè ponenda; sicut assererent ex duobus, infantibus morituris uni prædestinari Baptismum, & alteri negari, eò quod Deus prævideret, si supervixissent, unum benè acturum, alterum malè: item uni adulto, non alteri, fidem prædicari, eo quod Deus præsciret hunc non illum, crediturum si fides illis annuntietur. Ista autem doctrina etiam apud defensores, scientiæ mediæ prorsus erronea est, cum

certum sit nullum opus, nisi absolutè existens, præmium aut pœnam mereri: imo constet multos præmaturè mori ac salvari, qui si diutius vixissent, in multa demerita, & peccata incidissent, juxta illud Sapientiæ 4. *Raptus est ne malitia mutaret intellectum ejus*: quem proinde locum sibi adversum, teste S. Augustino *lib. de prædest. Sanctorum cap. 14.* Semipelagiani repellebant, tamquam è libro non canonico citatum. Causa itaque motiva cur Deus det alicui gratiam quam prævidet fore efficacem, potius quam merè sufficientem, est ipsa Dei bonitas, quam non tenetur in omnes æqualiter exercere: præscientia autem conditionalium proponit Deo opus bonum conditionatè futurum, uti dixi. non ut causam meritoriam gratiæ efficacis, sed tantum ut causam finalem, quæ non movet actu existens instar meriti, sed per modum objecti futuri, & per media procurandi, juxta illud D. Thomæ *quæst. 23. art. 5. ad primum: Usus gratiæ præscitus non est ratio collationis gratiæ, nisi secundum rationem causæ finalis.*

Objicies quintò: S. Augustinus agens contra Semipelagianos, scientiam mediam non agnoscebat. Nam teste Prospero *in epist. ad S. Augustinum*, Semipelagiani credebant ab Augustino sub nomine prædestinationis, fatalem quandam induci necessitatem. Atqui istius necessitatis nulla poterat esse apparentia, si prædestinetur gratia indifferens, quæ per scientiam conditionalium certò cognoscitur consensum voluntatis liberè obtentura. Ergo D. Augustinus illam scientiam non agnoscebat.

Respondeo, etsi S. Augustinus in statuenda prædestinatione usus fuisset scientiâ mediâ, potuisse nihilominus Semipelagianis videri, etiam cum illa, non satis salvari hominis libertatem: sicut etiamnum multi contendunt per prædefinitionem nixam scientiæ mediæ creaturæ libertatem everti, uti supra vidimus in objectione quarta: quamvis è contra alii existiment eâ positâ nullum esse evertendæ libertatis periculum.

De cetero, notam fuisse S. Augustino, aliisque Patribus scientiam illam conditionalium, pater vel eo, quod noverint ex Scripturis DEUM præscivisse, quid acturi fuerint Ceilitæ si David apud eos mansisset; & quid visis Christi miraculis fecissent Tyrri & Sidonii, de quibus supra. Atqui S. Augustinus & Patres non agnoverunt de actionibus istis sub conditione futuris decreta conditionata quæ ponunt Thomistæ; sæpe enim disertè docet S. Augustinus, non omnium rerum, quarum est in DEO præscientia, earum etiam esse prædestinationem, sive decretum, sed prædestinationem esse de rebus bonis tantum, præscientiam

etiã

etiam de malis. Ergo debet S. Augustinus cum aliis Patribus, ad præscientiam istarum actionum, maximè malarum, scientiam mediam agnovisse.

His breviter dissolutis, non parum subit admirari, argumenta ista ab adversariis jactari tanquam tela scientiæ mediæ, ac Molinistis fatalia, cum tamen ex iis præcipua faciliè possint unico verbo infringi, & in suos Authores retorqueri, ut jam ostendo.

Jactant imprimis S. Augustinum in concilianda gratia cum libertate nomen scientiæ mediæ nunquam usurpasse. Sed ne hoc prolixè disputetur, ita sit, quid inde? Nuspiam gratiæ per se determinantis, nuspiam physicæ prædeterminationis, nuspiam istius decreti ex parte actus absoluti &c. nomen diserte expressit. An ideo agnosces hæc quoque penitus repudianda tanquam S. Augustino ignota? Nihil igitur hinc in scientiam mediam potius quam in adversariorum doctrinam invidiæ re-
ducat.

At urgent alii D. Augustinum scientiam mediam in Semipelagianis diserte reprobasse. Sed contra: Si scientiam hanc ne quidem de nomine novit, quo pacto eam diserte reprobavit? Dico igitur S. Augustinum scientia in DEO mediam nunquam repudiassè, admitto tamen quandoque malum ejus usum in Semipelagianis reprehendisse. Verùm quid inde conficies? An non potest rei optimæ abusus esse pessimus? Si hac tempestate Calvinistæ gratiâ per se prædeterminante sic abutantur, ut perperam doceant per eam humanæ voluntati necessitatem inferri, an ideo admittes gratiam illam esse Calvinianam, & è Scholis relegandam?

Sed, inquires, Semipelagiani olim ajebant, aliquos infantes præ aliis ante mortem baptizari, & quosdam adultos præ aliis ad fidem efficaciter vocari, quia nempe Deus per scientiam mediam prævidit illos postea si superviverent fidem liberè amplexuros; quod ab Augustino & Ecclesia universa meritò damnatum fuit.

Resp. Semipelagianos in eo damnatos esse, quod dicerent opera bona ex viribus naturæ, & tantum conditionatè futura, vim habere meriti, & ad salutem conducere, non quod assererent ea opera à Deo sub conditione fuisse prævisa.

Hoc si neges, & porro contendas, illorum errorem in hac præscientia situm fuisse. Vide ne teipsum non minus quam tuos Adversarios incautè impugnes. Nam & ipse saltem in decretis conditionati præscientiam de omni objecto etiam sub conditio-

ne futuro in DEO admittis; & tamen ex præscientia sic habita sequetur vim meriti absolutam competere operibus ut conditionatè futuris, si id ex vi scientiæ mediæ sequi debeat: Parum enim refert sive Deus in decretis, sive per scientiam mediam opera illa præcognoscat, ad hoc ut rationem meriti obtineant, in quo illis attribuendo hæc etici illi meritò damnati fuere. Atque ita ut alios in Pelagianum illud Pelagus demergas, te ipsum in eandem ruinam incautè præcipitas.

Sunt & alii, qui scientiæ mediæ patronis obijciunt, quod velint esse primi istius scientiæ authores, cum tamen ea sit antiqua, & pridem cognita: at contra alii ex adversariis eam novitatis insimulant. Nec desunt alii qui scientiam mediam penitus abstrusam, & inconceptibilem esse affirmant: alii verò eam ut nimis apertam, & facilem gratiæ & libertatis conciliatricem accusant, cum mysterium hoc maximè reconditum esse omnes agnoscant. Hæ accusationes dum se mutuo interimunt, nostra responsione non egent.

Stant autem pro hac Scientia, præter Authores Societatis, variæ Academiæ, ac Doctores celeberrimi. Pro eadem apud Hennum & Philaletem cap. 3 § 3. à pag. 175. ex Archiepiscopis enumeratur Hugo Cavellus, Antonius Peret, Augustinus Antolinus, Caspar Nemius Duaci olim Professor: Ex Episcopis Malderus, Mascarenis, Dieralepius, Maniquez, Abelli, Crespi, Joannes Strienus, Levinus Torrentius, S. Franciscus Salesius novum Ecclesiæ tam sanctitate quàm doctrinâ columnen & ornamentum. Ex quibus discernet idoneus Lector hanc Scientiam, & quæ innituntur dogmata, inter sanæ, solidæque doctrinæ articulos libere recipiendam, etsi contra eam à pluribus more scholastico disputetur, uti fit in Controversia sequenti.

CONTRORSIA SECUNDA.

An detur Prædeterminatio physica à DEO ad omnes actiones creaturarum.

§. I.

Status & historia hujus Controversiæ.

POST Disputationes coram summo Pontifice institutas à Patribus Dominicanis contra scientiam mediam & affines Controversias, rogarunt impensè Patres Societatis, ut sibi quoque liceret contra Prædeterminationem physicam, præsertim in ma-

teria

teria de gratia, sua argumenta depromere. Itaque de illa coram Paulo Quinto, habitæ sunt à P. Bastida octo disputationes, quæ duraverunt usque ad diem 22. Februarii anni 1606. in quibus contendebat gratiam quæ est efficax in actu primo, non esse talem ex sua physica entitate, sic ut eâ posita in voluntate, implicet contradictionem ex vi illius gratiæ non sequi voluntatis consensum: idque ex quatuor potissimum principiis concludebat. Primo, ex testimoniis Scripturæ Sacræ: 2. ex definitionibus Conciliorum Tridentini, Arausicani, & Senonensis: 3. ex doctrina S. Augustini, & aliis Ecclesiæ Patribus: 4. ex confessione quam conabatur ostendere inter hanc, & doctrinam Calvinii; non enim videbatur adhuc eo tempore in hoc conatu nimium excedere, cum paulo ante ab adversariis, prolixis parallelis, doctrina Molinæ, cum Pelagii institutis collata fuisset. Omnibus absolutis talis fuit Pontificis sententia, qualem de scientia media in §. 2. supra retulimus.

Status itaque huius celeberrimæ Controversiæ de prædeterminatione physica genericè sumpta hic est. An ut creatura agat, necessario prærequiratur prædeterminatio physica, quæ sit prævia aliqua motio ad singulas actiones à Deo producta in causa secunda, per quam applicetur, & determinetur ad agendum.

Prima sententia propria est Thomistarum, quæ asserit, præter Concursum concomitantem, quem ponimus, causæ primæ cum secunda, necessariam esse motionem illam antecedentem, quâ posita creatura debeat agere, & quâ non posita nequeat operari, sive sit agens necessarium, sive liberum.

Disconveniunt tamen inter se Thomistæ in assignanda Entitate in qua præcisè consistat illa præmotio. Primo, Bannez Cabrera, alique apud Ruiz *de volunt. Dei disp. 46. sect. 1.* volunt esse qualitatem physicam & fluentem à Deo causis secundis impressam, & per modum partialis principii prius naturâ complementem actionem creaturæ; & sic dicendum est hanc præmotionem se tenere ex parte actus primi.

Secundo, docet Nazarius, & Capezudo, esse ipsam actionem creaturæ prout illa procedit à Deo ut causa determinante, & simul à creatura ut causa determinata; & juxta hanc expositionem, prædeterminatio videretur se tenere ex parte actus secundi. Alii recentius ajunt, illam consistere in applicatione omnium prærequisitorum ad actum secundum, sive ad actionem necessariò ponendam.

Tertiò, Alvarez, & Zumel tradunt prædeterminationem esse aliquid neque spectans ad actum primum, neque ad actum secundum

cundum, sed inter utrumque aliquid medium de utroque extremo aliquid participans, quam motionem virtualem nuncupant. Sed ista entitas media nullâ potest ratione fulciri; per hoc enim omnino corrui, quod neque D. Thomas, neque alii Theologi dividentes adæquatè actum in primum & secundum, talis actus medii unquam meminerint. Quodque per se in explicabile v. deatur, aliquam rem absolute existere, & simul de actu primo aliquid participare.

Secunda opinio est Scotistarum, negantium creaturas applicari ad agendum per ullam huiusmodi entitatem illis intrinsecè inditam: asserunt tamen illas per decretum DEI extrinsecum, absolute, & efficax ad agendum applicari ac determinari. In hoc igitur à Thomistis tantum discrepare videntur, quod hi doceant præviam creaturæ applicationem fieri per aliquid causæ creatæ intrinsecum, Scotistæ verò per aliquid extrinsecum. Sed neque sic prioris sententientiæ difficultates satis evitant, neque desunt propriæ quas insuper incurrunt.

Tertia opinio prioribus opposita, & Scholæ Societatis universæ propria, rejicit omnem istiusmodi prædeterminationem physicam: negatque applicationem causæ secundæ ad agendum aliam esse necessariam, quam ut Deus in actu primo paratus sit suum illi concursum præstare ad agendum, & creaturâ seipsam determinante, Deus simul per eandem actionem cum illa operetur: quod ex dicendis magis exponetur.

§. 2.

Ostenditur Prædeterminationem Physicam non esse admittendam ad causas sive necessarias, sive liberas.

Dico primò, Ad actiones causæ necessariæ superflua est omnis physica prædeterminatio.

Probat, Ideo ab aliis requiritur illa prædeterminatio, ut causa creata per illam determinetur ad agendum. Sed causa necessaria per naturam & entitatem suam est sufficienter determinata ad agendum positis omnibus ad actionem prærequisitis ex parte creaturæ, & decreto præbendi concursus concomitantem ex parte DEI, absq; alio determinante, aut applicante. Ergo illa prædeterminatio in causis necessariis est omnino superflua.

Neq; dicas, ad hoc requiri præmotionem divinam ut potentia creata, per se incompleta & insufficiens, à causa prima com-

compleatur & applicetur ad agendum, sicut instrumenta debent promoveri & applicari à causa principali.

Nam contra, causa si necessaria posita cum omnibus prærequisitis, & concursu Dei sibi oblato, per seipsam ita est completa ad agendum, ut nequeat actionem omittere; ideo enim causa illa dicitur necessaria, quia ad unum est determinata sine potentia ad oppositum: ergo illa sic constituta non requirit aliunde ad agendum applicari. Neque verum est quod creaturæ se habeant sicut instrumenta illa, quibus nulla inest virtus operandi, ideoque debent ab artifice præmoveri: habent enim causæ creatæ virtutem intrinsecam à Deo sibi inditam respectu effectuum ad quos ex sua natura ordinantur; non enim admittent adversarii illas merè passivè, & mortuo modo ad agendum admoventi, sicut in instrumentis propriè dictis fieri solet.

At, inquires, cum Philosopho 2. *Physic. textu 33. Omne quod movetur ab alio movetur.* Sed non ab alio quam à Deo: ergo prærequiritur præmotio divina ad omnem actionem creaturæ.

Respondeo negando consequentiam. Non enim dicit, omne quod movetur ab alio promoveri, sed simpliciter moveri. Sufficienter autem quælibet causa movetur à Deo. Primum per hoc quod simul concurrat coëfficiendo cum ea quamlibet illius actionem, quam sine divino concursu non posset sola exercere: Secundò, præbendo creaturæ præviam virtutem effectivam omnis operationis ac motionis: quâ ratione omnis actio & motio creaturæ, à DEO tanquam prima illius causa procedit. Quo etiam sensu alibi dicit Aristoteles, elementa moveri à generante, ex eo tantum quod à causa quæ generat, sive inducit formam elementi, indita sit elemento vis naturalis quâ per se sursum aut deorsum moveatur, generante etiam absente, & nullum motum actu imprimente. Adde, non paucos dictum Aristotelis sic legere; *Omne quod movetur ab aliquo movetur*; nempe vel ab alio, vel à seipso.

Dico secundò: In agentibus liberis prædeterminatio physica non videtur ullo modo posse consistere cum libertate actus prædeterminati.

Probat: Potentia libera est quæ positis omnibus ad agendum immediatè prærequisitis potest agere & non agere; uti constat & lumine rationis, & consensu communi, etiam in Schola Doctoris Angelici. Atqui posita prædeterminatione voluntas non potest agere & non agere, sed debet infallibiliter id agere ad quod determinata est, sine potentia hic & nunc expectanda.

dita ad oppositum. Ergo prædeterminatio physica non potest consistere cum libertate.

Minor probatur: Quia, omnis suppositio antecedens immediate actum, independens à voluntate, & actum infallibiliter inferens, tollit potentiam liberam agendi & non agendi; determinat enim præcisè ad actionem, sic ut stante illà suppositione impossibile sit voluntati actum omittere. Ex hoc enim capite necessarius est amor beatificus, aut quicumque actus voluntatis, qui ex necessitate elicitur. Atqui prædeterminatio physica est talis suppositio immediate antecedens, & independens infallibiliter inferens actum voluntatis, in hoc enim plerumque Thomistæ conveniunt. Ergo posita & stante prædeterminatione non manet voluntati potentia agendi & non agendi, adeoque necessariò præjudicat libertati actus prædeterminati.

Confirmatur nostra probatio: Gratia efficax non consistet cum libertate, si ita per se determinaret voluntatem ad eliciendum actum bonum, ut posita gratiâ impossibile foret non sequi consensum voluntatis. Ergo neque prædeterminatio physica consistet cum libertate, cum ea posita impossibile sit non sequi actum prædeterminatum. Antecedens patet ex Tridentino *sess. 6. cap. 4.* afferente hominem posse dissentire gratiæ si velit: item, hominem posse abjicere gratiam si velit: qui censebatur aliàs efficaciam gratiæ non stare cum libertate.

Respondent primò Thomistæ ad minorem nostri argumenti cum distinctione, & dicunt, posita prædeterminatione voluntatem posse agere & non agere, in sensu diviso, id est considerando voluntatem per se, & ut divisam ab actuali prædeterminatione, etsi nequeat non agere, in sensu composito hoc est, componendo voluntatem cum actu prædeterminato, quem non potest non elicere ex hypothesis quod illum actu eliciat, quam dicunt esse necessitatem merè consequentem: atque ita ajunt intelligendam esse definitionem potentiæ liberæ, ut sufficiat posse agere vel non agere in sensu diviso: quo etiam modo aliqui conantur explicare sensum Tridentini. At contra: Non habet voluntas in casu potentiam non agendi in sensu diviso, quia stante prædeterminatione non habet potentiam ponendi sensum divisum, sive carenti actuali exercitio actus prædeterminati, quod probo. Non ponitur actu sensus divisus nisi ab eo qui potest auferre prædeterminationem; atqui in voluntatis potestate non est auferre aut excutere prædeterminationem, quæ à Deo solo voluntati imprimitur: ergo non est in potestate voluntatis ponere sensum divisum, ergo nec in sensu diviso actum omittere.

Respon-

Respondent secundò, Positâ præterminatione, cum potentia ad agendum, remanet etiam potentia ad non agendum: quia saltem permanset ipsa voluntas, quæ est potentia ad non agendum.

Sed contra: Remanet quidem potentia ad non agendum remota, & per prædeterminationem impedita, concedo: remanet potentia proxima & expedita nego: voluntas enim prædeterminata ad agendum est tantum potentia remota & impedita ad non agendum; non sufficit autem potentia remota & impedita quia sic voluntas hic, & nunc non habet in potestate sua actum & non actum.

Quinimò in eadem forma conficiam actum voluntatis quacunq; necessitate elicitum, semper remanere liberum sic enim argumentor: Positâ per DEUM quacunq; voluntatis necessitate, semper remanet voluntas in se & essentialiter potentia libera; ergo positâ quacunq; necessitate actus voluntatis erit liber. Consequens est apertè falsum, ergo & istud ex quo sequitur.

Respondent tertiò, Ad libertatem non requiri immediatam indifferentiam voluntatis, sed indifferentiam iudicii, sive cognitionem proponentem objectum sub aliqua ratione boni, & sub aliqua ratione mali, quam vocat Alvares indifferentiam objectivam, quâ stante ajunt impossibile esse necessitari voluntatem, & illius tantum defectu amorem beatificum esse necessarium.

At contra: Libertas in eo consistit, quod positis omnibus ad agendum prærequisitis possit voluntas agere & non agere: Atqui posito illo iudicio indifferenti, & supposita prædeterminatione, non potest voluntas non agere; ergo ad libertatem non sufficit tale iudicium: probatur consequentia: Non potest sufficere indifferentia iudicii quando aliunde habetur causa necessitatis, quæ hic est vis ineluctabilis physicæ prædeterminationis: sic enim satis non foret, intellectui inesse iudicium indifferens, si illo stante DEUS negaret voluntati concursum ad amorem objecti indifferenter cogniti, illo enim iudicio non obstante omissio amoris esset absolute necessaria. Denique fatendum est gratiam non adimere intellectui iudicium indifferens; & tamen si voluntas non possit rejicere gratiam, per eam necessitaretur ad consensum, ut definitum Tridentinum contra Lutherum, qui docebat ex necessitate voluntatem gratiæ obsecundare. Sed neque Lutherus, neque Calvinus cognitionem objecti indifferenter sustulerunt, & tamen damnati sunt, eo quod docerent voluntatem per gratiam necessitari.

Respondent quartò, maximè Recentiores. Prædeterminationem

non

non esse suppositionem antecedentem, sed esse ipsam actionem creaturæ, prout est simul à Deo; juxta tertiam expositionem supra in § 1. sive esse applicationem omnium prærequisitorum ad actionem creaturæ. Ergo, inquit, prædeterminatio spectabit ad actum secundum; ergo creatura ex parte actus primi erit potens agere & non agere.

Contra: illo etiam posito, determinatio ad illam actionem orietur à solo Deo: ergo non erit in potestate voluntatis creatæ, illam non ponere, cum penes illam non maneat determinatio ad agendum vel non agendum; ergo respectu voluntatis creatæ actus secundus non erit liber. Imo ex parte actus primi dabitur adhuc aliquid quo posito necessariò ponitur actio, nempe prædefinitio, seu decretum efficax ponendi istam prædeterminationem, cum quo stare nequit non actio; nam ad decretum necessariò sequitur prædeterminatio, & ad prædeterminationem actio. Denique sive statuas prædeterminationem esse talem actionem creaturæ, sive talem applicationem, quæro, an illa sit causa cur agat creatura? Id certe non negabis, nisi à communi recedas: at causa tenet se ex parte actus primi: Ergo frustra ad causam secundam, aut istam applicationem recurris.

Sed postremò dices: voluntas potest seipsam determinare ad agendum salva libertate: ergo similiter Deus poterit suâ præmotione illam determinare illæ à libertate; habet enim Deus omnem potestatem in voluntatem creatam, quæ potest voluntari in seipsam competere. Idque corroborant ex verbis S. Augustini de Corrept. & grat. cap. 14. *Deus magis habet in potestate voluntates hominum quam ipsi suas.*

Respondeo neg. consequentiam, quia determinatio quæ oritur ab intrinseco sive ab ipsa voluntate, sita est in potestate liberi arbitrii; determinatio autem quæ oritur ab extrinseco non est in ejus potestate, adeoque antecedenter necessitat; habet ergo Deus in voluntatem liberam, omnem potestatem possibilem, sed non impossibilem, qualis esset, eam esse liberam, & tamen ad unum determinatam.

Habet quoque voluntates liberas hominum in sua potestate æquè ac ipsi, hoc sensu, quod Deo sint in promptu media indifferentia & innumera, per quæ, mediante scientiâ mediâ, posset quemvis actum liberum à voluntate creata impetrare. Et hæc optima est S. Augustini explicatio; quæ si tibi non sat arrideat, vide ne tuum in te argumentum hoc modo retorqueam: Habet Deus omnem potestatem in voluntatem creatam, quam habet ipsa: atqui voluntas creata potest determinare seipsam etiam ad formale peccati: ergo &

go & Deus, Hoc autem penitus negant etiam ipsi prædeterminationis physice defensores. Nunc itaque ulterius.

Dico tertio, Data prædeterminatione physica ad actus peccaminosos, non apparet quo modo DEUS non esset auctor peccati.

Probatur: Qui ponit prædeterminationem ad peccatum, magis videtur esse auctor peccati, quam homo, aut dæmon suadens & instigans ad actum peccaminosum; instiganti enim potest voluntas resistere, prædeterminanti non potest: sed dæmon suadens & instigans ad actum peccaminosum hoc ipso est auctor peccati: ergo multo magis Deus, si prædeterminet ad actum peccaminosum, esset auctor peccati. Unde ulterius sequetur injustam fore penam quam Deus peccantibus infligit.

Respondent, DEUM non prædeterminare ad formale peccati seu ad malitiam, sed tantum ad materiale peccati, sive ad actus peccaminosum physicam entitatem, non ad illius moralem deordinationem.

Sed contra primò, sive formale peccati consistat in positiva entitate actus, sive in aliquo negativo, utrumque est necessariò coniectum cum actu intrinsece peccaminoso v. g. In odio Dei: ergo non potest Deus prædeterminare ad materiale, quin etiam prædeterminet ad formale talis peccati.

Contra secundò, Suadens alteri odium DEI, aut mendacium non quia malum, sed quia utile, sic ut utilitatem tantum intendat, non malitiam, rectè adhuc censetur auctor istius odii, & mendacii; ergo multo magis illius auctor erit prædeterminans ad materiale peccati, vi cuius sequi talis actus a quo malitia est inseparabilis.

Contra tertio, Damnatùr error Calvini in Trid. sess. 6. can. 10, quod doceret Deum impellere homines ad peccatum; & tamen non contendebat ille Deum impellere ad formale peccati, sed potius ad materiale, ut ex illius asseclis tradit Chamierus; hoc autem materiale peccati non minus infert prædeterminatio quam impulsus aut instigatio; ergo infert pariter formalem malitiam dum ea cum materiali peccato insolubili nexu sociatur.

Sed quæres, Quomodo etiam in nostra sententia non lædatur libertas, & Deus non sit auctor peccati, cum statuimus in Deo decretum concurrendi; imò & concursum Dei actualem ad omnem actum etiam peccaminosum?

Respondéo, In nostra sententia hæc omnia rectè salvari. Qui statuimus in Deo decretum concurrendi efficacem quidem & absolutum, sed indeterminatum tam quoad exercitium, quam speciem.

actionis: sic ut vi illius decreti non potius velit Deus amorem quam non amorem, aut odium amori oppositum: ac si diceret, Volo omnipotentiam meam paratam assistere causis secundis, ut ab illis ad quamlibet actionem determinari possit. Concurfus autem quo Deus in actu secundo agit cum creatura, non est prævius aut prædeterminans, sed tantum simultaneus, sic ut eadem actio procedat à creatura ut causa determinante, & simul à DEO ut causâ determinatâ, siue permittente se à creatura determinari, & quasi trahi in consortium eiusdem actionis. Per hunc autem concurrendi modum satis patet neque lædi creaturæ libertatem, cum non aliunde, sed à seipsa ad agendum determinetur: neque Deum esse autorem peccati, cum creaturam ad actum peccaminosum non determinet, sed tantum permittat se trahi ad cooperandum creaturæ juxta naturalem illius exigentiam.

Quæres secundò, Quo pacto discernatur sententia Prædeterminantium, à doctrina Jansenii contraria libertati voluntatis creatæ?

Respondent facile Prædeterminantes, se ab ea doctrina plurimum discrepare. Primò, Quia damnata est illa doctrina Jansenii quæ tradit, *Interiori gratia in statu naturæ lapsæ non posse resisti: & admerendum & demerendum non requiri libertatem à necessitate, sed tantum à coactione*; quam illi omnino abhorrent, & merito damnatam admittunt.

Secundò, Dogma Jansenii negat in statu naturæ lapsæ dari gratiam sufficientem; Defensores verò prædeterminationis gratiam illam in terminis defendunt, & admittunt eam suo effectui posse carere.

Tertiò, docent hi requiri prædeterminationem physicam in omni statu naturæ, tam integræ, quam lapsæ, eo quod ipsa conditio causæ creatæ illam absolute deposcat; non ex eo quod amissa sit libertas indifferentiæ per peccatum Adami, ut alii perperam volunt. Denique absolute negant voluntatem prædeterminatam necessitati, sed potius Deum prædeterminare convenienter ad naturam causæ liberæ. Quamvis autem alii Theologi contrarium opinentur, doctrina tamen prædeterminantium ab Ecclesia nullo modo interdicitur, aut ullâ censurâ notatur, sed liberè in scholis defenditur & disputatur.

Quæres tertiò. Quid de prædeterminatione physica senserit Doctor Angelicus?

Contendunt operose non pauci mentem D. Thomæ, & plurimum Thomistarum ab hac prædeterminatione omnino alienam esse;

esse; &
confor
Certe
hic cor
ipsam p
modar

An Pr
tu

Ex

C
Cl
Pelagia
nunqua
ipse Au
sti 1535
reprob
quibus
Inrer
magna
opinio
asserent
ante præ
lestem f
aptand
sentium
novi Pr
tiam So
Henric
Non
mistis i
quidem
tum or
tum vu
electos,

esse; & ex ea Schola varios qui contra eam militant longo agmine conscribunt. Id sedulò præstat Petrus à S. Josepho, Ruiz, Henao, de Cers, Josephus de Vita, & postremò Borul, ac plures alii. Sed nobis hic consilium non est alias ex aliis quæstiones serere, sed potius rem ipsam paucis complecti, & eorum quibus scribimus captui accommodare.

CONTROVERSIA TERTIA.

An Prædestinatio absoluta ad gloriam facta fuerit ante prævisa hominum merita, & Reprobatio ante prævisa demerita?

§. I.

Exponitur status Controversiæ, & de ea varia Scholarum sententia.

Cæpit hæc Controversia primò omnium agitari circa annum Christi quadringentesimum, dum S. Augustinus ageret contra Pelagianos: nam à Patribus qui ante Pelagii tempora floruerunt nunquam exprofecto, sed tantum ex incidenti, tactam fuisse, tradit ipse Augustinus *lib. de dono persever.* Ad demum circa annum Christi 1535 Johannes Calvinus, ejusque æcclesiæ, de modo electionis ac reprobationis divinæ novos, gravissimosque errores invexerunt, de quibus supra in polemicis actum.

Inter Doctores Catholicos, de quæstione in titulo proposita, magna est etiam hoc tempore sententiarum discrepantia. Prima est opinio Thomistarum, cum D. Thoma, ut illi eum interpretantur, assentientium omnes qui salvandi sunt, à Deo electos esse ad gloriam ante prævisa eorum merita, ad construendam ex illis Jerusalem cælestem sicut Architectus pro suo arbitrio eligit certos lapides, postea aptandos ad constructionem ædificii. Eandem esse mentem Scoti sentiunt plerique Scotistæ qui eum sequuntur, ego tamen ex illis novi Professores probè eruditos aliter sentientes. Ex Auctoribus etiam Societatis ad hanc sententiam accedit Bellarminus, Suarez, Henriquez, Ruiz, Tolerus, Tannerus, & quidam alii.

Non conveniunt tamen omnes prædicti auctores cum Thomistis in modo explicandi hanc electionem. Nam Suarez vult quidem electionem ad gloriam factam esse ante prævisum peccatum originale, sed quoad eos qui electi non sunt, in hoc signo tantum vult illos esse negativè reprobatos, id est, simpliciter non electos, nullâ adhuc ex parte eorum datâ causâ. At Alvarez cum

pluribus Thomistis statuunt Deum in hoc signo ceteros non electos positivè exclusisse à gloria, nec dum tamen destinasse ad supplicium ante prævisionem peccati originalis. Verùm & contra quoad originale Bellarminus, Ruiz, Toletus, Tannerus, nolunt discretionem salvandorum à non salvandis factam esse ante prævisum peccatum originale, sed in ipsum originale prævisum referunt reprobationem exclusionem à gloria æternæ.

Sed benè notandum est, hoc discrimen universale inter Thomistas, & prædictos Auctores Societatis, qui prædestinationem ponunt ante prævisa merita, qui certo modo infra explicando utantur scientia media, ne videantur præiudicare libertati humanæ per decreta illa antecedentia & absoluta, Thomistæ verò ut Deum faciant infallibiliter exequi sua decreta, ex prædeterminationibus physicis præsidium petunt.

Altera sententia generalis priori opposita, est eorum qui docent electionem ad gloriam factam esse post prævisa electorum merita, si sint adulti, vel merita Christi iis applicata per Baptismum vel martyrium si sint parvuli: & à fortiori statuunt reprobationem omnem non salvandorum factam esse post prævisa demerita propria, aut peccatum originale.

Hanc tenent ex antiquioribus Bonaventura, Albertus, Henricus, Argentinas, Et ex Recentioribus, Michael Medina, Faber, Pennotus, Tapperus, Stapletonus, & præcipuè ex Societate illam ex professione tuentur Valencia, Vasquez, Becanus, Amicus, Lessius, Derkennis, Vekenus, & plures alii.

Hunc etiam modum electionis admittit *Iansenius* *Ipensis* in prædestinatione Angelorum, statuens Angelos bonos non nisi post prævisa merita electos malos verò post prævisa demerita docet reprobatos, sed priorem modum electionis ante prævisa merita docet habere locum respectu hominum secretorum à massa damnationis, post prævisum peccatum originale.

Accessit etiam à Sectariis ad hanc secundam sententiam *Arminius* Professor Leydanus, quique cum sequuntur Arminiani quoad adultos: Sed quoad parvulos in eo graviter errant, cum Calvino & Gommaristis, quod infantes natos ex parentibus fidelibus velint infallibiliter salvari sine respectu ad baptismum; quia inquit, illi sunt filii Abrahæ, & in ejus fædere comprehenduntur; alios verò qui non sunt filii parentum fidelium dicunt ob peccatum originale esse reprobatos.

Denique tertiam sententiam inter priores mediam cum paucis aliis excogitavit Arubal, & Granadus, quæ prædestinationem statuunt non ante, aut post, sed simul cum meritis absolute præ-

visis,

visis, si
ne si
ctor
do da
vult
logi p
cretor
nulla
dum c
conce
cognit
modu

Ex
graviss
xilii g
decret
ordin
& sing
cum n
libilit
cia & p
hujusm
ad actu
ceperu
mana
sumpt
cietati
Pontif

Op

P
de
& ded
gloria
præsta
Re
posse
tionis
Christ

visis, sic ut Deus uno simplicissimo actu, absque ullo rationis ordine sive per æquivalentiam ad actus nostros, sive per ordinem objectorum, simul decreverit merita & gloriam. Nam, inquit, volendo dare gratias quas per scientiam mediam novit fore efficaces, vult etiam merita, & in meritis decernit gloriam. Sed cum Theologi, passim, etiam hujus sententiæ auctores, aliquem ordinem decretorum secundum rationem subinde in divinis actibus admittant, nulla est causa cur ordinem illum in divina prædestinatione tollendum censeant. Si enim finis, sive gloria quæ decernitur, non sit aliter concedenda nisi prævisâ conditione meritorum, prius omnino est cognoscere merita ponenda, quam velle absolute dare gloriam per modum mercedis, uti in §. sequenti latius exponemus.

Ex his patet huic Controversiæ principali plures quæstiones gravissimas esse annexas, & nominatim illam celeberrimam de auxilio gratiæ efficaciæ. Nam Thomistæ ut salvent infallibilitatem decreti divini de salute electorum ante prævisa eorum merita, subordinant illi aliud decretum, quo Deus præfinivit suis electis omnia & singula opera meritoria (saltem quæ peccatum non supponunt) cum non velit eos sine meritis salvare: Hæc autem merita ut infallibiliter obtineant decernit electis ad bene agendum auxilia efficacitæ & physicæ prædeterminantia in tempore præstanda. Sed quia hujusmodi auxilia ex se prædeterminantia voluntatem humanam ad actus meritorios, visa sunt aliis minimè cum libertate consistere, ceperunt Auctores Societatis efficaciam gratiæ cum libertate humana aliâ viâ conciliare, auxilio scientiæ mediæ. Et hinc originem sumpsit gravissima illa controversia inter Thomistas & auctores Societatis de efficacia gratiæ, quam diximus Romæ coram summis Pontificibus sæpius ventilatam.

§. 2.

Ostenditur Electionem ad gloriam factam fuisse post prævisa Electorum merita.

Probatur primò ex Scripturis Matth. 25. *Venite benedicti, possidete præparatum vobis regnum à constitutione mundi; Esurivi enim & dedistis mihi manducare &c.* Ubi assignatur causa electionis ad gloriam, quod ab æterno prævisa sunt opera bona in tempore actu præstanda.

Respondent alii, assignari hic in extremo judicio causam actualis possessionis regni cælestis, non verò præparationis sive prædestinationis, quâ illa possessio ab æterno decernitur, de qua ajunt ex mente Christi nullam in loco citato mentionem fieri.

Contra primò, Patres sententiam Christi de ipsa Præparatione intelligunt. Chrysostomus *Hom. 80.* eam sic explicat: *Nam antequam, inquit, nasceretur, quia sciebam huiusmodi, vos futuros, hæc à me fore præparata.* Ubi non possessionem tantum, sed ipsam præparationem regni dicit decretam ob prævisa merita, per quæ sciebat dignos fore regnò cœlesti.

Secundò. Ipse textus hoc iuadet, quia addit; *Ite maledicti in ignem æternum, qui præparatus est Diabolo.* Certum est autem præparationem æterni ignis non solum ordine executionis, sed etiam intentionis decretam propter prævisa demerita; deberet autem esse ratio urgentissima quæ cogat nos asserere in eodem loco Scripturæ Verbum illud *Præparatum* diversimodè accipi, nec posse utrobique in eodem sensu intelligi.

Secundus locus est ad *Rom. 8.* *Quos præscivit, & prædestinavit conformes fieri imagini filii sui; quos autem prædestinavit hos & vocavit.* Ubi Apostolus videtur asserere præscientiam meritum esse suo modo causam electionis, & electionem æternam causam vocationis, & donationis gratiæ in tempore. Quia sensus est ex mente D. Ambrosii *P. 5. de fide cap. 3.* *Apostolus, ait, quos præscivit & prædestinavit; non enim ante prædestinavit quam præscivit, sed quorum merita præscivit, eorum præmia prædestinavit.*

Obijciunt primò adversarii: Scriptura è contra supponit institui electionem ante merita, quia ipsa merita vult proficisci ex illa gratuitâ voluntate dandi gloriam. Probant id primò, ex verbis Christi *Luce 12.* *Nolite timere pusillus grex, quia complacuit Patri vestro dare vobis regnum.* Ubi decretum dandi regnum assignat ut causam antecedentem, cur debeant esse securi de meritis, & gloria secutura.

Respondeo, cum Christus ibi sit locutus ad omnes discipulos, imò ad alios omnes qui credituri erant, ut patet ex sequentibus, verosimile non est voluisse revelare omnibus electionem absolutam ad gloriam, cum ibi fuerit etiam Judas, & alii fortè plures reprobi. Indicat ergo non decretum absolutum, sed voluntatem antecedentem & inefficacem quantum est ex parte sua conferendi regnum cœlestē, si illud meriti fuerint: ac si diceret: Nolite esse solliciti de rebus temporalibus, etiamsi omnia vendatis; quia si Pater Cœlestis fuerit tam liberalis, ut voluerit omnibus & præcipuè fidelibus donare regnum Cœlorum quantum est ex parte sua, & media supernaturalia; multò magis subministrabit hæc temporalia, & habebit curam ut qui relinquunt omnia propter regnum Cœlorum, non destituantur rebus ad vitam necessariis.

Obijciunt

Obijciunt secundò pro sua sententia illud Christi *Ioh. 15. Non vos me eligistis, sed ego elegi vos* &c. quod videtur sonare electionem sine prævisione meritum.

Respondeo, ibi non agi de electione ad gloriam, sed ad Apostolum prædicationis Evangelii, ut exponunt Patres apud Maldonatum. Vel secundum Augustinum, agitur de electione ad gratiam & fidem, quæ sine electorum meritis facta est. Frustrà autem conantur Adversarii loca multa ex Evangelio congerere; quia non agunt illa de absoluta electione ad gloriam, sed de conditionata, si nempe perseverent in bonis operibus; quia Christus noluit Apostolis absolutam electionem revelare, quos juberet timere ne tanquam fur in nocte iudicium adveniat.

Obijciunt tertio, tanquam præcipuum suæ sententiæ fulcimentum, locum Apostoli ad Romanos 9. *Cum nondum nati fuissent, aut aliquid boni egissent aut mali (ut secundum electionem propositum DEI maneret) non ex operibus, sed ex vocante dictum est, quia major serviet minori, sicut scriptum est, Iacob dilexi, Esau autem odio habui.* Ubi Apostolus, sicut & in toto capite, ostendit negotium salutis non esse volentis, aut currentis, sed miserantis Dei; & quidem sine respectu ad merita, aut quæcunque opera quoad intentionem conferendi gloriam.

Respondeo, negando illam esse mentem Apostoli. Et sanè non pauci sic explicant illum locum, ut non velit Paulus agere de electione sive ad gratiam, sive ad gloriam, sed tantum ad bona quædam temporalia, ut ad opes, splendorem, & regnum obventurum familiæ Jacobi præ posteris Esau sive Idumæis. Vel certè de electione ad peculiare favorem genti Judæorum præ aliis Gentibus à Deo destinatos.

Attamen, cum Patres, & maximè S. Augustinus sæpius explicant illum locum de spirituali dilectione gratiæ, dico etiam Apostolum hic agere de speciali electione, non immediatè ad gloriam, sed tantum de electione & vocatione ad fidem, & gratiam Christi sine respectu ad ulla merita præcedentia, aut etiam in futurum prævisa, & multò minus ad opera legis absq; gratia Christi, de quibus tamen Judæi sibi præ Gentilibus gloriabantur. Hic enim erat scopus Apostoli: Non posse Judæos jure conqueri quod præ illis Gentiles eligerentur ad fidem, & gratiam Christi, etsi Judæi non verò Gentiles opera legis & cæremonias haberent; quia nempe hujusmodi electio ad fidem & gratiam Christi non procedit ex operibus, sed ex vocatione, proposito, & prædestinatione divina, quæ unum præ alio, ex gratuita tantum voluntate, ad fidem adducit: Ac demum concludit hanc

voca-

vocationem & electionem ad primam fidei gratiam, *non esse voluntis neque currentis, sed misereantis DEI*. De electione vero immediata & absoluta ad gloriam hic non agit Apostolus. Quinimo probabile plures æstimant, Esau, qui dicitur hic odio haberi, aliosque plures ex semine Esau oriundos, ad salutem & gloriam pervenisse. Et hanc expositionem huius loci amplectitur S. Augustinus *quest. 2. ad Simplicianum*.

Denique adverte, plura Scripturæ, & Patrum loca, quæ adferuntur pro electione ad gloriam independentem à prævisis electorum meritis aliud plerumque non probare, quam prædestinationem omnino completè sumptam non esse ex meritis, cum illa sic accepta involvat etiam electionem ad primam gratiam: ante hanc autem gratiam certum est nulla merita posse procedere, cum omne meritum gratiam aliquam supponat, & sic procederetur in infinitum, vel principium meriti caderet sub idem meritum, quod omnino repugnat: his ita resolutis.

Probatur secundò nostra assertio. Ratione validissima, pro qua assumo Fundamentum ex diametro contrarium illi quo niteatur sententia opposita. Qui ordinatè procedit non prius intendit absolute finem quam media, quando recta ratio finem proponit per modum præmii & mercedis ab alio obtinendæ: atqui DEUS proposuit gloriam per modum mercedis: ergo non prius absolute eam intendit quam alterius merita prævideat, sine quibus gloria non obtinetur. Prob. major. Quia qui proponit finem per inodum mercedis, debet moveri ab ipso merito tanquam medio ad dandum finem, cum meritum sit causa moralis dantem movens, ad inferendum finem, sive gloriam, quæ per modum mercedis operi meritorio respondet. Ergo non potest ante prævisionem meriti absolute intendere ut alter habeat finem sive gloriam, quia tunc non moveretur à merito, sed omnino gratis conferret. Unde hæ duæ voluntates videntur pugnare: Volo antequam prævideam merita ut ille habeat gloriam: &, volo ut habeat gloriam propter merita. Quia voluntas dandi ex iustitia sive ob merita, destruit voluntatem elargiendi gratis, sive ex liberalitate.

Respondet Suarez l. 3. de auxiliis c. 9. à n. 22. æquivocationem involvi in voce *Gratis*, sive gratuità voluntate. Quia aliud est Deum eligere gratis aliquos ad gloriam, aliud eligere ad gloriam gratis conferendam: dicit autem Deum habere in eligendo priorem, non posteriorem voluntatem: cum igitur docet, Deum habuisse aliquam voluntatem gratis circa electorum gloriam, illud *Gratis*, vult se tenere ex parte actus DEI, non ex parte objecti sive gloriæ gratis conferendæ. Ut quando aliquis vult vendere equum amico, illa volun-

tas non est dandi equum gratis, sed tamen est gratis concepta, quia amicitia censeri potest quod equum velit vendere.

At contra; Nos etiam concedimus in DEO esse gratuitam voluntatem proporendi gloriam per modum præmiu obtinendam. Sed hæc est generalis, reprobis, electisque communis, nec tali voluntate ad prædestinationem electorum Suarez esset contentus, cum ex illa DEUS nec numerum, nec gradus electorum scire possit. Vult ergo DEUM absolute decrevisse ut Petrus & Paulus consequerentur gloriam propter merita: at tale decretum, si sit absolutum, non est immediata & absoluta intentio finis, nisi in ordine ad illud decretum prævideantur ipsa merita liberè futura. Sicut insistendo exemplo contra nos allato, nulla potest esse absoluta voluntas vendendi equum ante prævisionem pretii, sed tantum conditionatas, volo quantum est ex parte mea equum pretio conferre: quod si is qui emit sit pauper, & non possit solvere nisi pecuniâ sibi liberaliter datâ à venditore, & sciat venditor acceptâ pecuniâ illum empturum, adhuc manet, non posse absolute intendere venditionem equi, quæ pendet ab euentis libera voluntate, nisi per hoc quod prius videat alterius voluntatem equum sibi pretio comparandi.

Obijciunt non pauci, contrariam nobis esse S. Augustini auctoritatem. Sed de ipsius mente in hac quæstione anceps est utrimq; dimicatio, nec decretoria sententia, ut erudite ostendit Bruno Neusser in *Prodomo Velitari* part. 1. Certè electioni post prævisa merita videtur non obscure favere lib. 1. ad Simplicianum quæst. 2. Nemo eligitur, inquit, nisi jam distans ab illo qui rejicitur, unde quod dictum est, quia elegit nos Deus ante mundi constitutionem, non video quo modo sit dictum, nisi præscientiâ.

Porrò si quis opponat hanc doctrinam, de prædestinatione post prævisa merita aliquando in Academia Lovaniensi inter alios articulo censuratum fuisse: Responderetur. Censuram illam pridem cassam & irritam à Sixto V. declaratam esse in mandato illius jussu edito per Octavium Episcopum Galatinum Nuntium Apostolicum, & Lovanii promulgato anno 1588. Cujus sincerum tenorem, ut gratiam præstem, hic ex parte subijcio.

Statuimus, & ordinamus, ac per Apostolica scripta mandamus, ut nemo, cujuscumq; ordinis, gradus, conditionis, vel dignitatis existat, de his Assertionibus controversis in alterutram partem, ita disputare, vel Doctorem auctoritate unius partis assertiones confirmare, alteriusve refellere, aut impugnare, vel cujusvis pretiis, aut necessitatis prætextu de his loqui, scribere, vel dictare in posterum attentet, ut ausu temerario eas hæreticas, suspectas, & periculosas esse, donec auctoritate Apost. me-

re definita fuerint, affirmare præsumat. Quod si quis contra facerit, sciat se excommunicationis lata sententia pœnam (à qua nisi in mortis articulo constitutus à nullo praterquam à Romano Pontifice valeat absolvi) incurrisse.

Quinimo admittunt plurimi hoc tempore viri doctrinâ ac pietate illustres, hunc electionis modum magis esse consentaneum suavitati gubernationis divinæ, quam & ipsæ scripturæ sæpius explicant ad modum Principis omnes ad cursum invitantis, & victoribus præmia proponentis, quem sanè magis decet ante cursum certos victores non definire, sed expectare victoriam antequam designet victores etiam si forte pro summa sua potestate possit ille Princeps aliter procedere. Ac præ ceteris huic doctrinæ pondus adjicit non leve suffragium illustre viri sanctitatis & doctrinæ illustrissimi S. Francisci Salesii, qui in Epistola ad P. Lessium, cujus authographum servamus, hanc sententiam vocat antiquitate, suavitatem, & scripturarum autoritate nobilissimam, *quam, inquit, semper ut Dei misericordia, ac gratia magis consentaneam, veriore, & amabiliorem existimavi.*

§. 3.

Rejicitur eadem Electio ut est conjuncta cum Reprobatione non electorum.

Duplex statuitur, ut diximus, reprobatio, una negativa, sive non prædestinatio, altera quæ sit positiva exclusio à gloria æterna. Suarez reprobationem negativam, quam sustinet, statuit in actu positivo, quo Deus voluerit aliquos non eligere ad gloriam, sic ut ipsa omissio fuerit objectum divinæ voluntatis, & hanc statuit ante prævisa demerita. Positivam vocat, decretum excludendi à regno, & addicendi pœnis. Thomistæ multi ante peccatum prævisum ponunt positivam exclusionem à regno cælesti.

Contra hanc sententiam sic argumentor: Sicut electio absoluta ad gloriam est virtuale decretum procurandi media salutis, ita absoluta & antecedens exclusio à gloria est virtualis intentio quærendi media, per quæ aliquis à salute excludatur. Atqui illa media sunt peccata: Ergo Deus determinatur ad procuranda peccata illis quos rejicit, & seligendum gratias incongruas, eâ intentione ut essent inefficaces, ne contingat ipsius decretum frustrari, si aliquis forte non electus irreperet in numerum electorum.

Suarez hæc incommoda evitare conatur, asserendo reprobationem suam negativam non esse contrariam voluntati antecedenti ex parte sua salvandi omnes, sed opponi voluntati absolutæ salvandi aliquos

aliquos, quos vult tantum relinquere communi providentiæ gratiæ, & non affici erga illos particulari illo affectu quo prosequitur electos.

Sed contra: Quomodocumque explicet suam negativam reprobationem, sequitur ex ea absoluta impossibilitas perveniendi ad salutem. Nam ipse Suarez hic *lib. 4. cap. ult. n. 3.* dicit non esse in potestate hominis cum reprobatione negativa actu ponere salutem æternam; atqui nec in ejus potestate ut non fuerit reprobatio, quia nulla datur ejus causa ex parte hominis, ut fatetur *ibidem cap. 5.* Ergo absolute non subest potestati hominis obtinere salutem. Neque hic locus est sensui composito, aut necessitati consequenti: quia ut dixi, antecedens illud unde sequitur impotentia salutis, scilicet reprobatio, nunquam fuit in potestate hominis; quando autem antecedens unde sequitur consequens non est absolute in potestate, nec consequens esse potest; quo argumento Suarez ipse urget Thomistas in physica prædeterminatione. Unde ulterius tam parum intelligi videtur in hac, quam in prioris sententia, quomodo Deus ex parte sua cupiat omnes salvos fieri. Neque ad levandam difficultatem quidquam hic juvat scientia conditionalium, sed potius eam aggravat. Quod enim Deus sciat, si negem talem gratiam Petro, labetur in peccatum, facit tantum ut Deus ex vi decreti non eligendi, fiat jam quasi certior de numero non electorum, cum sciat quas gratias negare debeat, ne illi quos non elegit ad salutem perveniant. Suarez enim *cap. 7.* circa finem, fatetur hanc causalem esse veram: Deus permittit hunc peccare, & negat auxilium quod novit congruum, quia non elegit eum ad gloriam. Ergo scientia conditionalium tantum servit ad neganda auxilia congrua, ad quod determinatur Deus ex vi decreti quosdam non eligendi. Itaque ex hæcenus dictis colligitur hæc conclusio. Electio ad gloriam & reprobatio ab illa, neque fit ante merita vel demerita absolute prævisa, nec simul, sine respectu ad ordinem actuum divinorum. Ergo necesse est illam fieri post merita absolute prævisa, modo hæcenus explicato.

CONTROVERSIA QUARTA.

De Gratia Divina.

Inter Doctores Catholicos etiam hoc tempore variæ, gravissimæque controversiæ agitantur de gratiæ divinæ virtute, necessitate, sufficientia, efficacia &c. Horum dogmata inter se non

paria,

parum dissidentia necesse est à damnatis Hæreticorum erroribus accuratè discernere, & singulorum opinionum Authores ac fundamenta cognoscere, ne contingat divini Verbi ministros, dum aut orthodoxos docent, aut heterodoxos oppugnant, aliquid de his impentè pronuciare.

Fuerunt hæc de gratia præsertim sufficienti & efficaci controversiæ inter celeberrimas quæstiones coram Summis Pontificibus Romæ disputatas circa annum 1606 in Articulo 7. & 8. quæ quindecim propositiones summâ Disputantium contentione ventilatas continebant. Fuerunt & de his instauratæ lites Bajanæ, aliæque cum his concatenatæ. Nec desunt de iisdem hodie acerrima plurimum Scholarum certamina, quæ in decursu distinctius præferentur.

§. I.

Quid sit, & quotuplex Gratia Actualis, & quales de ea errores Pelagii, &c.

Gratia actualis rectè dicitur, donum naturæ indebitum peculiariter conferens ad beatitudinem supernaturalem. Hæc est communis doctrina Theologorum, quamvis à iter nonnihil sensisse Bajum infra patebit. Desumitur illa notio gratiæ ex Apostolo ad Romanos cap. 11. *Si gratia jam non ex operibus, aliqui gratia jam non est gratis.* Et confirmatur ratione: Quia sicut ipsa beatitudo, sive clara Dei visio, est donum naturæ indebitum, ita necesse est ut gratia, quæ ad eam obtinendam naturæ impotentiam sublevar, sit singulare donum quod naturæ vires excedit.

Dividitur hæc gratia in operantem, cooperantem, excitantem, adjuvantem, prout vario modo concurrat ad actum voluntatis creatæ. Item in gratiam sufficientem, & efficacem, quæ infra exponentur.

Circa annum Christi quadringentesimum emerfit Pelagius, qui professione dicitur monachus, & natione Scorus. Is tempore S. Augustini acerrimus Gratiæ impugnator fuit: contra illum strenuè dimicavit idem Augustinus, fueruntque ejus errores damnati à Concilio Arausicano, variisque Pontificibus.

Docuit Pelagius primò, nullum dari peccatum originale, & infantes esse in eo statu quo fuit Adamus antè prævaricationem, quem voluit nihil nocuisse posteris, nisi solo peccandi exemplo.

Secundò, Infantes non Baptizatos habituros vitam, & felicitatem quandam æternam, sed in regnum cælorum non admittendos.

Tertiò,

Tertiò , Homines posse per solas vires naturæ legem DEI implere, & cognitis præceptis, sine adiutorio gratiæ Salvatoris ad eam perfectionem pervenire, ut non sit necessarium dicere; *Dimitte nobis debita nostra.*

Postquam hæc pestifera hæresis ab Ecclesia reprobata est, non ita potuit penitus aboleri, quin aliquæ ex ea Reliquiæ subtiliori veneno plurimos inficerent, & hi dicti sunt Semipelagiani.

Itaque Semipelagiani, admissio peccato originali, & imbecillitate naturæ quæ integra fuerat in Adamo, docuerunt aliquam gratiam Christi ad salutem esse necessariam, sed eam subesse voluntatis nostræ arbitrio, eo quod per initium viribus naturæ credendi, quærendi &c. eam possimus obtinere. Et probabilius est eos hanc gratiam intellexisse non tantum de illuminatione supernaturali intellectus, sed etiam de corroboracione voluntatis. De his S. Augustinus lib. de grat. & lib. arbitrii. cap. 14. sic loquitur, ut asserat convictos esse illos Inflatores liberi arbitrii, quod Gratia divina non tantum sit Dei scientia, & natura; sed faciat ut lex implentur, & istos ad hoc se convertere, quod gratia secundum merita nostra detur.

Docuerunt secundo, Multis prædicari Evangelium merè ob conditionatè præcognitam bonam eorum voluntatem; quin & infantes aliquos ideo obunere Baptismum, alios vero Baptismo destitui, quia nempe præcognovit Deus si viverent rectè usuros bona voluntate, atque ita habitu. os ex se initium credendi, alios verò non rectè usuros, ideoque cœlo exclusos. Patent hæc ex Epist. Prosperi ad S. Augustinum, ubi ita concludit: *Novo absurditatis genere, & non agenda præscita sunt, & præscita non acta.* Quod nempe infantes dicerentur præsciri meritoriè acturi ex viribus naturæ, cum tamen sine gratia nemo possit meritoriè operari, nec infantes illi, unquam fuerint actu operaturi.

Docuerunt tertiò, Perseverantiam in bonis operibus & justitia, ac tandem electionem ad gloriam maximè fundari in viribus naturæ: credebant enim Perseverantiam non esse peculiare donum gratiæ, sed hominem per vires naturæ persistendo in fide & desiderio salutis, posse illam promereri, ac ipsam prædestinationem ad gloriam, quam volebant à peculiari DEI beneplacito dependere, ne alias foret acceptor personarum. Ita habet Epist. Hilarii ad Augustinum, & ipse August. lib. de dono persever. cap. 17. Neque refert quod Semipelagiani, ad perseverandum in adimplendis præceptis, DEI gratiam requirerent, quia eam volebant dependere à naturali permanentia in fide, & desiderio salutis tanquam merito. Et hoc tantum sensu sæpe damnatum est, gratiam

gratiam ancillari voluntati, eam subsequi, non autem prævenire &c. Quæ omnia solenter annotanda, ut natura gratiæ, & doctrina Catholica ritè percipiatur.

Ubi ad extremum adverte, modernos Sectariorum hos quidem errores averfari, sed insipientium more in altero extremo, soli gratiæ omnia attribuendo, in gravissimas hærefes prolabi: dum docent cum Calvino. Quidquid fit sine gratia multis modis contaminari: gratiam non consistere cum libertate à necessitate, sed tantum cum libertate à coactione: neminem à salute excidere posse post acceptam gratiam conversionis, & alia errorum monstra, quæ in controversiis de gratia & prædestinatione supra notavimus.

S. 2.

An possibile sit hominem condi in statu pura naturæ absq[ue] dono supernaturali gratiæ.

STatus puræ naturæ est, in quo homo tantum sortiatur perfectiones naturæ debitas, & ordinetur ad beatitudinem naturalem distinctam à clara Dei visione. Hunc statum prorsus impossibilem esse, post Bajum, ita defendit Jansenius Iprensis lib. 1. & 2. de statu puræ nat. ut possibilitatis istius assertores proclamet reos esse Pelagianismi, doctrinæ Augustinianæ corruptores, & divinæ justitiæ ac providentiæ eversores. Unde ulterius docet, sine justitia, & bona voluntate creaturam rationalem à DEO condi non posse; neque creaturæ innocenti sine justitia beatitudinem supernaturalem negari, neque posse morti ac miseriis obnoxiam relinqui. Ex quibus apertè sequitur gratiam divinam non esse donum naturæ indebitum.

At contra, omnino dicendum est, possibilem esse statum puræ naturæ. Estque hæc communis Theologorum doctrina cum D. Thoma 1. part. quæst. 59. art. 1. & alibi frequenter. Consentit Scotus in 2. disp. 28. quæst. unica. Nominales, aliique Doctores, ac Patres, qui ex illo ad Roman. 3. *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis*, deducunt gratiam actualem, ac veram justitiam esse singulare donum nobis indebitum; ergo natura non potest illam gratiam, quæ ad justitiam & charitatem ordinatur, ita sibi vindicare, ut non possit sine illa creari. Idque confirmatur ex S. August. tum alibi, tum lib. 3. contra Maximam cap. 15. „ *Homo ad Dei similitudinem factus, non est verus filius, & ideo fit gratiâ filius quia non est natura.*

Proba-

Probatur 2. ex Decreto trium Pontificum contra Michaelis Baji propositionem 26. *Integritas prima creationis non fuit debita humanæ naturæ exaltatio, sed naturalis ejus conservatio.* Et Prop. 55. *Deum non potuiss. ab initio talem creare hominem qualis nunc nascitur.* Ergo ex sensu Ecclesiæ doctrinæ Bajanæ opposito, potuit homo ab initio creari qualis nunc nascitur absque sanctitate; & dono integritatis, qui esset status puræ naturæ. Et verò ratio ipsa docet, dona quibus constituitur status innocentie, neque esse proprietates naturæ humanæ per se spectatæ neque ea ex merito illi deberi, cum hominis creatio nullum meritum præsupponat, ac proinde nihil obesse quo minus possit in statu puræ naturæ donis illis orbari creari, obnoxia concupiscentiæ, & morti, & miseriis statum hominis naturalem consequentibus; munienda tamen fuisset tunc natura humana præsidio ordinis naturalis, quibus possit peccata evitare.

Objicies primò: S. Augustinus lib. 3. de peccat. meritis cap. ult. & passim in Opere imperfecto & alibi, agens contra Pelagianos urget, frustra baptizari infantes, quia innocentie naturali annexa est sanctitas & gratia. Hoc verò argumentum nullius foret roboris, si possibile esset status puræ naturæ.

Respondeo primò, hoc argumento nimium probari: inde enim sequeretur quod Augustinus plus attribuerit naturæ secundum se, quam ipse Pelagijs: quia hic negabat naturæ parvulorum etiam innocentem debitam esse adoptionem in filios DEI, ad veram sanctitatem, & gloriam; ideòque in ordine ad hæc dona obtinenda asseribat Baptismum esse necessarium: quod si S. Augustinus vellet dona ista sic debita esse naturæ, ut non possit sine illis creari, in offerenda natura longè Pelagium antecederet, quod nemo admiserit.

Respondeo igitur secundò, dum asserit S. Augustinus, si abesset originale, innocentie naturali annexam fore sanctitatem & gratiam, illum protedete ex suppositione providentiæ supernaturalis jam à DEO constitutæ, & promissæ de justitia infundenda ubi non esset obex peccati. Cum enim eo nunc supposito non detur status medius inter statum justitiæ & peccati, rectè argui contra Pelagianos, si dicant infantes esse sine peccato originali; illos esse in statu justitiæ, adeoque frustra baptizari ad justitiam obtinendam, aut peccatum expiandum. Hoc itaque dictum S. Augustini juxta præsentem rerum statum, nihil facit contra statum puræ naturæ possibilem.

Objicies Secundò: S. Augustinus lib. de Spiritu & littera cap. 27. contendit hominem naturaliter esse Dei imaginem, & statum

, gratiæ illi esse naturalem &c. Hoc, inquit, agit Spiritus gratia, ut imaginem DEI, in qua naturaliter facti sumus, in nobis restau-
ret: Et lib. 3. de libero arbit. cap. 18. ait errare, torqueri &c. non est
natura instituti hominis, sed pena dammati. Ergo status innocentiae
fuit Adamo naturaliter debitus, adeoque status puræ naturæ im-
possibilis.

Respondendo neg. consequentiam. Sed ideo tantum tradit nos
in imagine DEI naturaliter conditos, quia ipsa natura secundum
se considerata, est quædam DEI imago, & multò magis prout fuit
in Adamo cum Sanctitate de facto creata. Hoc igitur modo re-
ctè dicitur, quod errare, aut torqueri, non sit secundum naturam
instituti hominis, prout scilicet cum singularibus DEI donis de
facto condita fuit. Hinc, *naturaliter*, non sumitur ibi prout op-
ponitur statui supernaturali, sed illi qui est contra naturam, &
morales defectus qui eam comitantur. Et hac ratione solvuntur
dicta quædam aliorum Patrum, dum asserunt dignitatem illam
Adamo fuisse naturalem; tantum enim volunt eam fuisse Ada-
mo concreatam, sicut dicimus illum naturalem esse hæredem
coronæ, cui contingit nasci cum jure ad regni coronam, quam-
vis absolute sine isto jure nasci potuerit.

CONTROVERSIA QUINTA.

An, & qualis detur Gratia Sufficiens.

§. I.

Exponitur status Controversia.

Gratia sufficiens sumi potest prout opponitur insufficienti, quæ
ad certum effectum v. g. ad amorem Dei nec proximè, nec re-
motè sufficit. Gratia verò sufficiens huic opposita talis est, ut possit
vel proximè, vel remotè certum actum v. g. DEI amorem inferre;
proximè quidem, si præter eam alia gratia non requiratur; remotè
verò si non sufficiat per se ad amorem eliciendum, possit tamen
sufficere ad actum fidei, vel alium, per quem obtinebitur gratia ul-
terior ad DEI amorem requisita.

Sed communius Gratia sufficiens accipitur pro ea, quæ oppo-
nitur gratiæ efficaci, estque talis ut possit voluntas cum ea exercere
actum ad quem conceditur, de facto tamen eam non exercet, & hæc
dicitur gratia merè sufficiens; nam gratia efficax non tantum est
sufficiens, sed etiam semper cum actu connexa.

De

De gratia ergo merè sufficienti hic quærimus, an jam in statu naturæ lapsæ talis detur, quæ effectum suum non sortitur? Negat primò Calvinus *lib. 2. instit. cap. 3.* asserens omnem gratiam internam esse seriam, & efficacem, dari tamen vocationem externam aliquando inefficacem, cui dum voluntas non obtemperat peccatum admittit, tametsi ad obtemperandum gratiâ internâ destituatur.

Secundò, docet Jansenius *lib. 3. de gratia Christi cap. 1.* etsi data fuerit Adamo, & Angelis, nullam tamen jam in statu naturæ lapsæ concedi gratiam sufficientem quin simul sit efficax v. g. nunquam dari gratiam, proximè sufficientem ad amandum Deum, quin amor ille à voluntate eliciatur. Hinc istam gratiam vocat perniciosam, inutilem lapsum reparationi, & monstrum quoddam singulare gratiæ, novumque genus Augustino, Patribus, & D. Thomæ incognitum, & à Pelagianis excogitatum. Asserit quoque secum sentire Alvarez, Zumel, & alios Thomistas. Certum verò est illos in terminis docere dari de facto gratiam verè sufficientem, & omnino conari ut eam componant cum physica prædeterminatione, quam ajunt ad omnes actus requiri.

§. 2.

Admittenda est Gratia merè Sufficiens.

PROBATUR primò ex Scripturis, *Matthæi 11. Si in Tyro, & Sidone* „ facta fuissent virtutes quæ vobis, pridem in elicio & cinere pœnitentiam egissent. Ubi Christus exprobrat Judæis quod non fuerint conversi ad pœnitentiam cum illa gratia, cum qua Tyrii & Sidonii, si eam habuissent, pœnitentiam egissent; Atqui illa gratia fuit sufficiens ad pœnitendum, cum illa enim Tyrii & Sidonii actum pœnitentiæ eliciuissent si iis concessa fuisset. Ergo illa talis est ut potuerit in Judæis effectum habere, quem tamen sortita non fuit; aliàs contra eos iniqua fuisset Christi exprobratio, sic cum ea gratia actum pœnitentiæ elicere non potuissent.

Sed, inquires, S. Augustinus *lib. 2. de dono persever. cap. 14.* de Tyriis & Sidoniis pronunciat: *Quoniam ut crederent non erat eis datum, etiam unde crederent est negatum.* Respondeo S. Augustinum tantum negare Tyriis datam esse gratiam quam Deus previdit fore efficacem, sive quæ erant actu credituri; non negat autem datam esse aliquam sufficientem: neque ait

credituros non fuisse si habuissent gratiam Judæis concessam, cum Christus credituros disertè affirmet.

Eodem spectat illud Proverbiorum cap. 1. *Vocavi & renuisti.* Et ad Rom. 7. *An divitias bonitatis ejus, & patientia, & benignitas contemnitis?* Atque alia non minus manifesta Scripturarum oracula, quæ toties inculcant, peccantibus dari gratiam cum qua poterant rectè operari, nisi illam propriæ voluntatis arbitrio cassam, & infructuosam reddidissent.

His conformia sunt Conciliorum decreta, ac novissimè Tridentini, sess. 6. cap. 11. ubi dum docet, justos posse per Christum piè vivere, & proficere, subdit rationem, *DEVS enim semel iustificatos non deserit, nisi ab iis prius deseratur.* Etc. 3. docet iustificatos in DEI auxilio firmissimam spem collocare debere, *Deus enim, inquit, nisi ipsi illius gratia defuerint, sicut capit opus bonum, ita perficiet.* In quibus Concilium apertè supponit iustis præberi gratiam sufficientem, & defectum bonæ operationis in nostra tantum voluntate residere.

Subscribit disertè S. Augustinus tum sæpe alibi, tum l. 80. *trium questionum q. 68. Nec illi, inquit, qui noluerunt venire debent alteri tribuere, sed tantum sibi, quoniam ut venirent vocati, erat in eorum libera potestate.* Idem exprimit lib. 1. ad Simplicianum q. 2. Idem fusius urget tract. 53. in Iohannem ubi docet, Deum impetiri potestatem ut possimus filii Dei fieri per gratiam, hominem vero per liberum arbitrium gratiæ oblectari.

Postremo, veritas hujus doctrinæ invictè probatur, ex eo quod inter quinque propositiones Jansenii, hæc ut hæretica damnatur: *Interiori gratia in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur.* Hæc enim propositio in sensu authoris asserit, gratiam semper habere omnem effectum quem hic & nunc obtinere potest, & ad quem à DEO conceditur, licet non causet effectum ad quem actu non datur, aut quem in aliis circumstantiis obtinisset. Itaque ex damnatione prædictæ propositionis in sensu authoris, satis liquet definitum esse, interiori gratiæ aliquando resisti, sive eam non habere effectum quem hic & nunc obtinere potest, & ad quem conceditur, atque adeo dari gratiam merè sufficientem: non enim rectè dicitur resisti gratiæ, nisi frustrando illam effectum ad quem hic & nunc à Deo ordinatur.

Obiiciunt Adversarii contra gratiam merè sufficientem, Primò, Hæc gratia sufficiens, est illa gratia *Possibilitatis* à Pelagianis olim asserta, & ab Augustino semper reprobata. Secundò, Gratia sufficiens à natura requiritur ad non peccandum: Ergo est

naturæ

naturæ debita : si est debita , ergo non est gratia. Tertiò talis gratia sufficiens nunquam sortitur effectum ; Ergo est aliquod inutile & monstrosum genus gratiæ ; qualis esset medicina quæ nulli unquam prodesset. Ut hæc , & his affinia breviter dissolvantur.

Respondeo ad primum , Duplicem dari possibilitatem bene operandi , aliam fundatam in solis viribus naturæ , quam in Pelagianis Augustinus constanter oppugnabat *lib. de natura & gratia Cap. 11. & alibi.* Alia est possibilitas quæ tantum habetur in natura per gratiam adjuva , & hæc includit gratiam sufficientem quæ natura sit potens ut rectè operetur , etiam pro eo tempore , quo negligit gratiæ cooperari : & hanc disertè ruetur Augustinus eodem *lib. de nat. & grat. cap. 43.*

Ad secundum , Negatur ultima consequentia : Sic homini iusto debetur gloria hæc tamen vera est gratia. Quia igitur gratia sufficiens debetur naturæ , non prout est in se sed tantum naturæ supernaturaliter elevatæ , hinc vera est gratia , & natura secundum se spectatæ omnino indebita.

Ad tertium , Neganda est etiam consequentia : Fatentur enim adversarii gratiam purè sufficientem in Angelis non fuisse monstrosum , etsi eorum vitio non fuerit sortita effectum : idem ergo de nostra admittendum est , quia quantum est ex parte , & virtute gratiæ , potest sequi effectus , & de facto alia gratia huic omnino similis actum bonum aliquando operatur. Monstruosa igitur tantum esset illa medicina , aut gratia , vi cuius nullus absolute curari , aut juvari possit. Plura de hujus gratiæ natura , necessitate , distinctione à gratia efficaci , ex dicendis magis elucescent.

§. 3.

An detur Gratia sufficiens omnibus , etiam obduratis , excacatis , & facientibus quod in se est viribus naturæ?

DE his questionibus variæ sunt Doctorum etiam Catholicorum sententiæ. Negat Ariminensis , contra communioem , dari gratiam sufficientem Infidelibus quibus Christus non innotuit , quales erant Philosophi gentiles , Plato , Aristoteles , &c. Quoad obduratos , Bellarminus , Suarez , Ripalda , Merice , &c. asserunt hanc gratiam etiam concedi obduratis , & excacatis. Infantibus sine Baptismo morientibus non tribui sufficientia

media ad salutem docet Ariminensis, Sotus, Vasquez, & quidam alii: affirmat Suarez, Lessius, Herice, & alii plures. Pro harum quaestionum resolutione.

Dico primò. Datur omnibus auxilium aliquod sufficiens salutem ad non peccandum, dum actum peccaminosum formaliter exercent. Hæc thesis certa, contra Calvinum, ac Lutherum; nec non adversus Jansenium lib. 3. de gratia Christi cap. 13. quid negat de infidelibus, obcæcatis, pluribus Judæis, & ali- quibus iustis.

Probatur, Quia si homo, dum formaliter peccat, careret omni auxilio sufficienti tam ordinis naturalis, quam supernaturalis ad non peccandum, Deus præciperet illi rem impossibilem, nempe servare præcepta quæ nequeunt sine gratia sufficienti impleri. „ Atqui hoc repugnat Tridentino sess. 6. cap. 11. *Deus impossibilia* „ *non jubet, sed jubende monet & facere quod possis, & petere quod* „ *non possis, & adjuvat ut possis.* Hinc damnata est Baii Prop. „ 64. *Homo peccat etiam damnabiliter in eo quod necessario facit.* De hac doctrina, quam ipsum rationis dictamen adversari videtur, plura diximus supra part. 1. tract. 2. contra propositionem primam ex 5. damnatis.

Dico secundò. Nulli adulto, etiam obdurato, aut excæcato, statuit Deus denegare gratiam sufficientem ad conversionem, & salutem; sed paratus est eam omnibus dare, si vel ipsi, vel alii ponerent eas circumstantias, in quibus solet Deus gratiam præbere, quales sunt prædicatio Evangelii, exempla majorum, &c. Ita cum D. Thoma docet Alensis, Sotus, Vega aliique: Contra Medinam, Rosensem, & quosdam alios, qui volunt Deum statuisse quibusdam, ob enormia peccata, conversionis gratiam negare; sicut poterat illis in eo statu sine spe veniæ vitam auferre.

Probatur nostra assertio. Quia Deus in Scripturis passim, & sine exceptione invitatur omnes peccatores ad poenitentiam; ut Ezechielis 18. *Nolo mortem peccatoris, sed magis ut convertatur & vivat.* Et 2. Petri cap. 2. *Nolens aliquos perire, sed omnes ad poenitentiam converti.* Et de ipsis etiam in scelere obduratis id indicat Apostolus ad Rom. 2. asserens. *Divitias bonitatis DEI concedi iis, qui secundum duritiam, & impenitentem cor thesaurizant sibi iram in die ira.* Non esset satis sincera ista omnium invitatio, si Deus positivè decrevisset quibusdam gratiam ad poenitendum sufficientem denegare. Hinc Concil. Senonense in decreto fidei cap. 15. *Deus, inquit, semper in promptu est, & nec momentum præteritis in quo non stet ad ostium & pulset.*

Nec refert quod Deus quovis instanti possit iuste peccatorem, sine

sine spe
illum
dare ad
viveret
quo el
Obi
quidan
sum, ne
Augusti
impuca
Resp
tantum
enim p
non ne
auxiliu
structi
tentat
conver
hac ma
est S. A
destitu
Obje
statui c
care. E
conver
Resp
facilius
ra ten
tenden
ponitu
nis, qu
excludi
Obje
Deo su
dum pe
paratus
verti:
Resp
repent
tus su
si aliq

sine spe pœnitentiæ, ad barathrum deturbare. Quia quamdiu vult illum relinquere viatorem, & præceptis subicere, statuit etiam illi dare auxilia sufficientia, ut possit reconciliari; aliàs ad hoc tantum viveret ut sine spe salutis possit sibi peccata, & pœnas accumulare, in quo esset ipsis damnatis infelicioꝝ.

Objicies primò, Varia Scripturæ loca, in quibus dicuntur quidam esse à DEO excæcati, & obdurati, & dati in reprobum sensum, nec posse credere, aut sanari. Quo modo sæpe etiam loquitur Augustinus, ideoque asserit Pharaoni obdurato peccatum non imputari.

Respondeo, hæc intelligenda de excæcatione, & obduratione tantum permissiva, & impossibilitate morali conversionis. Deus enim permittit aliquando magnos peccatores obdurari, & perire, non negando illis adjutorium sufficiens, sed subtrahendo speciale auxilium cum quo prævidet ad pœnitentiam movendos si illo instructi fuissent: item permittendo aliquas peccandi occasiones, ac tentationes iis obvenire, cum quibus difficillima redditur eorum conversio sine majori gratia, quâ se indignos reddiderunt. Et de hac majori, & efficaci gratia, non verò de sufficienti, intelligendus est S. Augustinus, aliique, dum aliquando asserunt induratos gratiâ destitui.

Objicies secundò, Status obdurationis in peccato opponitur statui confirmationis in gratia. Atqui sic confirmati nequeunt peccare. Ergo consentaneum est ut obdurati defectu gratiæ nequeant converti.

Respondeo. dissimulatò antecedente, negando consequentiam: facilius enim DEUS concedit favorem compatibilem cum libera tendentia ad gloriam, quàm infligat pœnam cum illa tendentia non consistentem. Satis itaque statui confirmationis opponitur status obdurationis, per moralem impotentiam conversionis, quâ obdurati à spe gloriæ multum remonentur, etsi non penitus excludantur.

Objicies tertio, Peccatores multi in pœnam peccati admissi, à Deo subita morte puniuntur: imò aliquando inflagranti delicto dum peccant è vita abripiuntur. Atqui non apparet quomodo tunc paratus sit Deus his largiri sufficientem gratiam quâ possint converti. Ergo ea aliquibus negatur.

Respondeo negando minorem. Nam cum istiusmodi obitu repentino bene consistit, quod Deus ex parte sua fuerit paratus suppeditare gratiam, si pœnitendi occasio occurrisset, v. g. si aliquis peccatorem anteq̃ mortem admonuisset, aut ipse de peri-

culo mortis cogitasset priusquam ipso peccandi exercitio se constituit in illo statu, cum quo usus gratiæ non consistit. Non enim dicimus quemlibet omni momento, dum dormit aut nulla incidit salutaris cogitatio, gratiam proximè sufficientem in promptu habere, sed dum adest præsens occasio se determinandi ad bene, aut male agendum.

Extendi potest hæc doctrina ad Infantes sine Baptismo extinctos, quibus DEUS quantum est ex parte sua, prospectum cupit de Baptismo tanquam remedio ad salutem sufficienti. Afferit enim Apostolus 1. ad Timoth. 2. DEUM velle omnes homines salvos fieri: & merita Christi ex parte sua, & in actu primo tam late se extendere ad omnes salvandos, quam peccati Adami ad omnes perdendos. Et quamvis non rarò eveniat aliquos infantes interire absque Baptismo, id per accidens contingit, ex eo quod eorum parentes ad ea loca se contulerint, aut causas naturales aliqui liberè posuerint, ex quibus infantes in lucem edi, aut certè Baptismus illis applicari non potuerit; quorum libertatem ob alias causas contra cursum communem naturæ Deus impedire noluit. Quod non officit sinceræ voluntati quâ Deus ex parte sua media infantibus ad salutem necessariam præparavit, quæ hominibus ordinario modo applicanda commisit; sicuti sincerè cupit pauperi subvenire, qui elemosynam famulo distribuendam tradit, licet hic pro sua libertate aliquibus eam elargiri prætermittat.

Dico tertio, Probabile est, homini facienti quod in se est viribus naturæ Deum non denegare gratiam primam, quâ possit credere, & salutem operari: modò per hoc non intelligas, operibus ex viribus solius naturæ factis per modum positivæ dispositionis, aut meriti, gratiam primam infallibiliter annexam esse, sed ex solo beneplacito DEI, decernentis omnibus obicem non ponentibus suam gratiam præbere. Est communior sententia Theologorum apud Suarez. 1. part. 42. de prædest. cap. 18. quam etiam docuerunt nonnulli Thomistæ, quamvis eam censuret Alvarez de auxiliis disp. 56. n. 21. & alios habeat adversarios.

Ratio præcipua est, quod id videatur congruum divinæ benignitati, quæ omnibus universim præparavit gratiam sufficientem, ut eam infallibiliter conferat singulis non ponentibus obicem. Cum enim Deus sæpe non degeneret auxilia sua gentilibus, qui per continuata peccata se præbent positivè indignos isto beneficio, congruum est, ut eam gratiam us conferat qui observando legem naturæ remonent illud gratiæ impedimentum, & saltem se reddunt physicè capaces, ut commune illud DEI beneficium ad se

exten-

exten-
sup
ad sal
Di
Semi
bonis
cipien
R
re.
m
omu
dam
beni
tib
effic
pera
infar
priva
aliud
les m

Di

Qu

D
Aria
viole
salte
quo
D
salte
grat
fita

extendatur : atque ita non desit ex parte Dei illustratio & auxilium supernaturale , quo saltem possint ad salutarem Dei notitiam , & inde ad salutem pervenire.

Dices , Huic doctrinæ repugnat Concil. Arausicanum damnans Semipelagianos , quod assererent initium fidei esse ex nobis , sive ex bonis operibus viribus naturæ factis , quibus ad gratiam fidei percipiendam disponimur.

Respondeo , hanc doctrinam toto cælo à Semipelagianis distare. Docebant illi primò , nos per merita naturalia absolutè promereri primam gratiam ad credendum ; hæc verò sententia id omnino pernegat , & gratiam , naturæ legem servantibus conferendam , non refundit in merita istorum operum , sed in meram Dei benignitatem. Secundò , asseriebant Semipelagiani , solis habentibus merita naturalia lege ordinarià à DEO gratiam & quidem efficacem conferri , quod hæc opinio penitus abhorret. Unde perperam docebant illi , propter huiusmodi merita etiam conditionata infantes baptizari , & alios ob eorum defectum Baptismi beneficio privari. Hæc igitur doctrina nullo istorum errore inficitur ; nec aliud apparet quo minus possit inter opiniones in Scholis probabiles meritò reputari.

CONTROVERSIA SEXTA.

De viribus Naturæ sine adjutorio Gratia divina.

§. 1.

Quid possit homo prestare absque Gratia in servanda lege naturæ , & tentatione superanda ?

Dico breviter primò : In natura lapsa sine gratia datur potentia physica servandi collectivè totam legem naturæ. Ita docent Ariaga , & plures alii Quia etiam seposita gratià homo peccabit si violat legem naturæ Atqui potentia peccandi includit potentiam saltem physicam non peccandi , nemo enim potest peccare in eo quod physicè nequit vitare.

Dico secundò , Homo tamen lapsus habet necessitatem moralem saltem ex parte violandi legem naturæ , si longo tempore ei desit gratia. Hæc est communis doctrina Theologorum , adeo ut opposita censeatur errori proxima.

Ratio desumitur ex eo , quod Concilia & Patres in illud

P 5

Aposto-

Apostoli ad Rom. 7. *Infelix ego homo ! quis me liberabit de corpore mortis hujus ? gratia DEL per Iesum Christum ; doceant observationem legis sine gratia esse moraliter impossibilem, propter infirmitatem carnis , & vim concupiscentiæ : quibus denotatur necessitas quædam antecedens , sita in peculiari difficultate honestè operandi , seposito adiutorio gratiæ : quia sensibilia vehementer apprehendimus , & concupiscentia ad hanc apprehensionem naturaliter insurgens , voluntatem ad objecta inhonesta vehementer inclinat , ideoque redditur moraliter impotens ad legem longo tempore observandam ; cum necesse sit intra longum temporis spatium frequenter occurrere tentationes legis observationi contrarias. Sicut in magna multitudine hominum , etsi possibile sit physice omnes flere , moraliter tamen necessarium est aliquem fore qui loquatur. Colligitur eadem doctrina ex Concil. Milevitano Can. 5. & Tridentino Sess. 6. c. 13.*

Dico tertio : Datur in homine lapsio moralis possibilitas servandi dictam legem exiguo tempore absque gratia. Est communis Doctorum.

Quia pro exiguo tempore potest deesse illa moralis difficultas , quam in superiori assertionem exposuimus ; absente autem singulari difficultate , nos posse honestè operari , adeoque legem servare , admittunt passim Doctores cum S. Chrysost. in 1. ad Corinth. cap. 11. & S. Anselmo in dial. de libero arbit. cap. 5. & 6.

Dico quarto : Homo in hoc statu nequit gravem tentationem sine gratia superare. Est communior , contra aliquos Authores Catholicos.

Et probatur ex Apostolo 1. ad Corinth. 10. *Fidelis Deus qui non patietur vos tentari supra id quod potestis.* Ex quo loco docet Chrysost. dari aliquas tentationes quæ non possint à nobis viribus naturæ superari , cum eas opponat Apostolus tentationi humanæ , sive levi , quæ à nobis vinci potest. Et Prosper lib. contra Collatorem cap. 35 invenitur in Cassianum , quod dixerit à Jobo tentationem gravem viribus naturæ superatam fuisse.

Hinc dicendum à fortiori , omnes tentationes collectivè sine gratia superari non posse. Et quamvis nonnulli contrarium contendunt , id tamen temerarium esse censet Suarez hic lib. 1. c. 26.

Dices , potest quis ex fine pravo inanis gloriæ mortem tolerare ; ergo idem potest ex fine honesto sine gratia , non obstante rei difficultate.

Respondedo negando consequentiam. Quia finis pravus tollit aut minuit difficultatem operandi , propter vehementem sensibilis bonitatis apprehensionem : finis verò honestus , quia languide

guidi
præd
Di
medi
Valq
aliqu
Ra
ratio
appre
adha
resist
etiam
ad ad
„ Ad
„ ii j
„ se
„ ne
Q
requi
meri
tation
mus,
vitar
quon
poter
oblu

C
Proc
laud
peni
natu
stun

guidè apprehenditur, relinquit totam tentationis difficultatem prædominari.

Dico quinto: Potest modo ab homine sine gratia vinci levis, aut mediocris tentatio. Ita docet Amicus, aliquæ communiter contra Vasquez, & Meratium, qui semper ad victoriam tentationis gratiam aliquam requirunt.

Ratio desumitur ex eo, quod aliqualis difficultas oppositæ tentationis non impediatur, quin objecti honestas possit efficaciter apprehendi, atque ita connaturali modo placere ut voluntas illi adhæreat. Et sicut experimur opus non esse auxilio gratiæ ut quis resistat alteri gratiæ fortiter ac suaviter ad bonum inclinanti; ita etiam non est cur aliqualis difficultas concupiscentiæ impellentis ad actionem in honestam, per vires naturæ nequeat superari. „ Adde proscriptam esse Baji propositionem 29. *Non solum fures*
„ ii sunt & latrones qui Christum viam veritatis & vitam negant;
„ sed etiam qui dicunt tentationi ulli, sine gratia ejus adjutorio, homi-
„ nem posse resistere.

Quæ nostræ assertioni ab aliis opponuntur, tantum præbent requiri gratiam ad quamlibet tentationis victoriam, ut hæc sit meritoria præmii supernaturalis: aut ut contra leves etiam tentationes victoria continua obtineatur, quod lubentes admittimus. Sicut enim absque speciali privilegio nequeunt moraliter vitari omnia venialia, propter instabilitatem naturæ, & frequentes labendi occasiones, sic etiam natura per se non satis est potens, ut collectivè omnibus levium tentationum impulsibus obluetur.

§. 2.

*An homo possit habere aliquos Actus moraliter
 bonos absque Gratia superna-
 turali?*

CERTUM est apud Doctores Catholicos, sine adjutorio gratiæ non elici actum bonum, prout conducit ad vitam æternam. Procedit igitur hæc quæstio de actu tantum moraliter honesto, sive laude digno intra ordinem naturæ. Talem actum negat Bajus, ac penitus explodit distinctionem communem actionis honestæ in naturalem & supernaturalem, asserens ad quemlibet actum honestum gratiam supernaturalem esse necessariam.

Sed

Sed contraria sententia necessariò admittenda est. Quod probatur primò; Quia, inter alios, damnarunt Pontifices hunc Baji articulum 25. *Omnia opera infidelium sunt peccata, & virtutes Philosophorum sunt vitia*. Quia nempe procedunt ab infidelibus gratiâ destitutis. At ex Bajo unum breviter exquiri velim: Si filius infidelis videat suum patrem lapsum in foveam, quid illi agendum ut peccatum non incurrat? Si nolit illi manum porrigere, delinquet certe contra amorem parenti debitum: si illum ex fovea extrahat, etiam extrahendo peccabit, quia si Bajo credimus, omnia infidelium opera sunt peccata.

Probatur secundò, Quia concilia videntur supponere nos per vires naturæ posse honestè operari. Tridentinum enim *Sess. 6. can. 2. negat nos posse credere, pati, sicut oportet ad justificationem obtinendam, sine gratia*. Quâ limitatione, sicut oportet, satis insinuat nos posse quidem moraliter honestè operari, sed non utiliter ad salutem, per vires naturæ. Cum eâdem limitatione loquitur Concil. Arausicanum *can. 6. & 7.* damnans Semipelagianos, non quod asserent hominem ex se posse honestè operari, sed quod adderent, id posse, sicut oportet ad salutem. Quin & eam gratiæ necessitatem sic restringit Augustinus *lib. de gratia Christi cap. 27.* ubi non asserit illam esse absolutè necessariam ad bene operandum; sed tantum sic, ut sine ea nihil possimus, quod ad pietatem pertinet, veramque iustitiam. Eodem modo loquitur *lib. de Prædest. sanct. cap. 2. & lib. de bono persever. cap. 16. & lib. de grat. & libero arbit. cap. 17.*

Neque his obstat primò, quod S. Augustinus aliquando asserat, voluntatem de suo nihil habere nisi peccatum. Vel enim peccatum accipit propriè & sic verum est soli voluntati humanæ adscribendū esse peccatum, & illi non esse integrè attribuendum opus moraliter honestum, cum hoc à Deo præcipuè proveniat. Vel sumit peccatum impropriè, pro actu inutili; & aberrante à fine supernaturali, atque ita voluntas de suo tantum habet peccatum sive opera inutilia ad salutem.

Neque obstat secundò, quod S. Augustinus dicat, sepositâ gratiâ, inductam esse, per hoc tantum indicat, totam legem naturæ, propter singularem difficultatem, non posse sine gratia ita integrè servari, quin ea aliquando violetur: non negat tamen eam posse, ex parte, per actus naturaliter honestos impleri.

Neque obstat tertio, quod idem Augustinus aliquando doceat in Infidelibus veras virtutes non reperiri. Agebat enim contra Pelagianos asserentes viribus naturæ haberi veras virtutes utiles

utiles
neg
esse;
contr
fui;
quon
homin
am ei
peccat
Infid
hone
opus
confi
tinen
ter hu
oper
salut
magi
Ex
Profe
hanc
them
aliqu
agnos

P
integ
nestat
quæst
I
amar
quan
DEU
rum
& sa
quod

utiles ad vitam æternam, idque probantes exemplo infidelium: negabat igitur è contra Augustinus, infidelibus tales virtutes inesse, quæ poterant ad salutem conferre. Sic enim scribit *lib. 4. contra Iulianum cap. 3.* Absit in aliquo sit vera virtus nisi fuerit iustus; absit autem sit iustus nisi ex fide: postea subdit: si ad consequendum veram beatitudinem quam nobis fides promittit nihil profunt homini virtutes, non sunt vera virtutes. Hinc etiam elucet non aliam esse mentem S. Augustini dum dicit: *Omne quod non est ex fide peccatum est*: quia, ut ipse loquitur *lib. de spiritu & lit. cap. 27.* Infidelis vix unquam debito fine operatur, & licet subinde agat honestè, id illi nihil prodest moraliter ad salutem. Adeoque omne opus hominis infidelis vel est propriè peccatum, vel impropriè, considerando ejus actionem prout est inutilis ad beatitudinem obtinendam. Ex quibus patet nullo fundamento negari opus moraliter honestum absque auxilio gratiæ, modò non asseratur, tall operi vim inesse meriti, aut illud positivè hominem dispondere ad salutem, & beatitudinem supernaturalem; quod ex §. sequenti magis confirmatur.

Ex quibus patet, quàm parum considerate nuper quidam Professor publice Scholas illas damnaverit hæresis Pelagianæ, quæ hanc scientiam sustinent. Cum tamen in Bajo dilerte & sub anathemate proscripta sit hæc *prop. 37. Cum Pelagio sentit, qui boni aliquid naturalis, hoc est, quod ex natura solis viribus ortum ducit, agnoscit.*

§. 3.

*An solis Natura viribus possit elici Amor Dei
super omnia.*

PROcedit hæc controversia de statu naturæ lapsæ, frustra enim aliqui fusè disputant, an possibilis sit talis amor in statu naturæ integræ: & an sine gratia possint cognosci aliquæ veritates ad honestam operationem conducentes: nam ex sola decisione præsentis quæstionis utrumque admitti debet.

Dico igitur, homini lapso possibile esse solis naturæ viribus amare DEUM super omnia, amore naturali tam concupiscentiæ, quam amicitæ, qui dum durat affectivè excludat voluntatem DEUM graviter offendendi. Est hæc receptissima Theologorum sententia, quam tradit D. Thomas *1. part. quæst. 6. art. 3.* & sæpius alibi: nec non Scotus *in 1. dist. 17. q. 2.* Occamus quoque, Durandus, alique docent, DEUM etiam ut est author naturæ

naturæ posse ab homine post lapsum diligere perfecto amore benevolentia. Vasquez autem, & aliqui Doctores Catholici, qui videntur aliter loqui, non negant cum Bajo voluntati adesse sufficientiam eliciendi istum amorem sine gratia supernaturali; sed tantum opinantur ad Dei gratiam pertinere cogitationem congruam & efficacem cum qua amor iste actu elicitur, non verò cogitationem inefficacem: neque illi rejiciunt communem divisionem amoris in naturalem, & supernaturalem.

Probatur autem nostra assertio primò, ex damnata propositione Bajana 36. *Amor naturalis qui ex viribus naturæ oritur, ex sola Philosophia per elationem præsumptionis humana, cum injuria Crucis Christi, defenditur à nonnullis Doctoribus.* Ergo nostra assertio huic contraria indubitatè Pontificum decretis roboratur.

Probatur secundò, ex Concil. Arausicano *can. 25.* & Tridentino *Sess. 6. can. 3.* ubi docent, hominem in isto statu non posse amare Deum, sicut oportet ad justiciam: hæc autem limitatio, ut supra dixi, satis ostendit per vires naturæ haberi posse alium Dei amorem, qui ad justiciam & salutem non conducit. Et hanc esse doctrinam S. Augustini, quem sibi frustra vindicat Bajus, patet ex *lib. 12. de Civit. Dei cap. 1.* Sicut, inquit, cum vitium oculorum dicitur cecitas, id ostendit quod ad naturam oculorum pertinet visus... ita cum vitium creatura rationalis dicitur, quod non adhæreat Deo, hinc aperitè declaratur ejus natura ut Deo adhæreat convenire. Et *lib. de moribus Ecclesiasticis cap. 3.* docet nos assequi ratione esse rectè vivendum, & Deum sequendum debere beatè vivere; id autem fieri diligendo Deum, quod est primum mandatum ad beatitudinem obtinendam. Sentit ergo S. Augustinus homini naturale esse Deo adhærere per amorem, nempe perfectum, adeoque id esse in potestate naturæ, quæ sepositâ gratiâ, ordinatur ad beatitudinem naturalem. Subscribit Augustino S. Fulgentius *ad Monimum cap. 18.* *Natura inquit, inesse non posset ullatenus ratio, nisi ei posset inesse Dei dilectio.* Et alii passim Patres, ex eo quod natura rationalis ex se sit imago Dei, inferunt ei competere ut in Deum tendat per dilectionem.

Probatur tertiò ex ratione. Tenemur lege naturali Deum perfectè diligere, neque in natura ostenditur impossibilitas illum ita diligendi: potest enim Deus naturaliter nobis proponi ut infinite bonus, & amabilis. Ergo neque ratione motivi subest moralis impossibilitas perfecti amoris, neque ex eo, quod Deus debeat omnibus præferri, quia potest per cognitio-

nem

nem
dus,
creatur
Dio
tota le
ex illa
rem p
opitu
Rel
natur:
necessi
potest
tiæ co
perfect
natur:
li veli
tamen
natura
occur
est qu
cum ta
supern
At,
ctum e
non esse
Resp
se nece
defect
pronu
enim
rarius

De G

Q
collim
ullus

nem perfectam summæ bonitatis appetiari ut omnibus præferendus, & simul abesse omnis tentatio quæ voluntatem avertat, & in creaturas inclinetur.

Dices, In hoc statu inest voluntati impossibilitas effectiva, ut tota lex naturalis actu observetur absque adjutorio gratiæ. Ergo ex illa oritur etiam impossibilitas affectiva adhærendi Deo per amorem perfectum, nisi voluntati ad amandum gratia supernaturalis opituletur.

Respondeo neg. consequentiam. Potest enim fieri ut homo actu naturali cognoscat sibi postea ex parte Dei non defutura subsidia necessaria ad totam legem effectivè observandam: ergo eò posito potest affectivè Deo super omnia adhærere. Necessitas enim gratiæ conferendæ, non efficit quo minus voluntas jam ex parte sua perfectò amore in Deum feratur. Sicut necessitas potestatis supernaturalis ad celebrandum, non impedit quo minus jam actu naturali velim efficaciter sacerdotum, tantum postea conferendum. Quia tamen dictus amor est naturalis, nihil conferens ad justitiam supernaturalem, nec repugnans peccato habituali, neque sufficiens ut occurrente difficultate perseveret ad totius legis observantiam, hinc est quod à Patribus, aut Conciliis actibus gratiæ non annumerentur, cum tantum agant de amore ad salutem conducente, qui solet esse supernaturalis.

At, inquit, S. Augustinus sic insinuat amorem castum & perfectum elici ex gratia, ut agens contra Pelagianos sæpius inculcet, ubi non est Spiritus gratiæ, ibi dominari peccatum.

Respondeo, aliud non inculcari ab Augustino, quam gratiam esse necessariam ad actus conducentes ad salutem, & in infidelibus defectu fidei raro dari opus ex omni parte honestum: hinc meritò pronunciat, ubi non est Spiritus gratiæ ibi dominari peccatum, ibi enim censetur peccatum dominatum obtinere, ubi opera honesta rarius exercentur.

CONTROVERSIA SEPTIMA.

De Gratia Efficaci, & in quo illa consistat, variorum sententia discutiuntur.

Questionis de Efficacia gratiæ indubitata solutio, scopus est ad quem summa orbis Christiani ingenia ingenti studio collimarunt, & à quo plures certò aberrarunt, quemque nondum, ullus Theologorum ita attigit, ut omnium suffragio compertæ veri-

veritatis palmam retulerit. Siquidem angustia hic undique, & facilis error, quia inter duos scopulos navigandum est; si ad tuendum vim gratia divina nimium declines, destituis libertatem humanam: si ultra metam libertati patrocinaris, vim gratia inanam relinquis. Hanc difficultatem pridem advertit ipse S. Augustinus lib. 2. de peccatorum meritis cap. 18. *Quarentem, inquit, vehementer angustat, ne sic defendamus gratiam ut liberum arbitrium auferre videamur: rursum ne liberum sic asseramus arbitrium ut superba impietate ingrati Dei gratia judicemur.* Olim incumbendum erat S. Augustino contra Pelagianos immodicam elationem libertatis, vim gratia infringentes, sed neque minus laborandum est hoc ævo, ne cum Calviniae Lutheri affectis in efferenda gratia sic vela laxemus; ut libertas humana fatali necessitate depressa naufragium patiatur. In hac opinione sese collidentium procella, clavum suo jure arripuerunt Pontifices Romani, qui uti in hac quaestione olim Scholæ Thomisticae & Societatis opinandi modum præscripserunt; ita hac tempestate quibusdam ad devia deflectentibus certam credendi legem imposuere.

Itaque de gratia Efficacia primus error est Calvinii, Lutheri, ac plurium Sectariorum, qui docent omnem Dei gratiam internam esse efficacem, ac hominis voluntatem sic ad assensum impellere, ut illi non sit liberum gratia impellenti resistere; atque ita absolute admittunt voluntatem inevitabili necessitate ad agendum moveri; imo in ordine ad operationem gratia in natura lapsa liberum penitus interiisse arbitrium.

Dogma Jansenii, quamvis nolit dimittere nomen liberi arbitrii; admittit tamen ad operationem gratia efficaciae sive victricis in statu naturae lapsae, non requiri libertatem à simplici necessitate, sed sufficere libertatem à coactione; quem errorem fusius refutavimus supra part. 2. p. 108. inter polemica, in prop. tertiâ inter quinque damnatas.

Quidam moderni, ut in explicanda gratia efficacia hunc scopulum in speciem declinare videantur, asserunt gratiam efficacem sitam esse in Delectatione justitia quæ sit Victorix, sive major delectatione terrenâ illi oppositâ: docentque illi delectationi, dum est major, voluntatem non posse non obsecundare, & recte agere: quamvis possit eidem delectationi justitia non obtemperare, quando delectatio terrena major assurgeret: & ob hanc potestatem quantumvis remotam, putant efficaciam hujus gratia cum libertate conciliari. Volunt itaque ad libertatem indifferentia sufficere, quod voluntas possit non agere

quantum

quantum
ac p
delect
quia
contra
ad toll
tiam cur
abstin
netur.
Nec
in expl
admiss
differe
meren
nam p
quon
„ ver
„ Dele
„ est
„ alie
„ mas
Faci
modo
tatis h
ecclési
tamen
tentia
gratia
major
ipsi do
adeoq
bona
rapiet
Ab
fietur
liberta
tiam si
dari e
quæ
præde
fetu

quantum est ex parte eorum quæ voluntatem positivè afficiunt ; ac proinde libertati actus nihil obesse negationem illam majoris delectationis terrenæ ad efficaciam istius gratiæ requisitam ; quia scilicet negatio illa voluntatem positivè non aufert. At contra hoc novum effugium ceteri Theologi hætenus censent , ad tollendam libertatem indifferentiæ sufficere , quod positâ gratiâ cum ista negatione , non sit in potestate voluntatis ab agendo abstinere , sed ad bene agendum inevitabili necessitate determinetur.

Neque istâ viâ declinatur error Jansenii , quem constat eandem in explicatâ gratiæ efficaciâ semitam tenuisse , nisi quod ille palam admisit , cum sua doctrina non debere conciliari libertatem indifferentiæ , quam docuit non esse necessariam ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ ; moderni verò velint eam doctrinam stare cum libertate ad meritum & demeritum sufficienti. In quo non re , sed voce à Jansenio dissidere , facile colliges ex ejusdem „ verbis , quæ hic breviter adduco ex lib. 8. de gratiâ Christi cap. 2. „ Delectatio victrix , quæ Augustino est efficax adiutorium , relativa „ est ; tunc enim est victrix quando alteram superat ; quod si contingat „ alteram ardentiorē esse , in solis inefficacibus desideriis hærebit am- „ mus , ne efficaciter unquam volet quod volendum est.

Facile autem ostendi potest hanc modernorum viam nullo modo conciliare suam gratiam victricem cum libertate voluntatis humanæ ; Nam etsi possit existere illa entitas delectationis cœlestis sic , ut non causet actum bonum voluntatis , non potest tamen sine illo actu existere delectatio victrix , cum in eorum sententia delectatio prout est victrix , sive efficax , non sit sola entitas gratiæ sive delectationis cœlestis , sed illa simul cum negatione majoris aut æqualis delectationis terrenæ : cum his autem , ut ipsi doceant , nequit se voluntas determinare ad non agendum ; adeoque sub gratiâ hac efficaci constituta non poterit ab actione bona abstinere , sed ad illam exercendam ineluctabili necessitate rapietur.

Ab hac doctrina Schola Thomistarum se semper alienam profectetur , gratiamque in sua sententia omni studio , & aliâ viâ cum libertate conciliare conatur. Docent itaque Thomistæ dari gratiam sufficientem , quæ tribuat voluntati potestatem operandi , dari etiam gratiam efficacem à sufficienti intrinsecè diversam , quæ tribuat ipsam operationem , quàm proinde volunt esse physicè prædeterminativam voluntatis , sic ut nunquam possit suo effectu carere. Et ut majori cum certitudine quid in hac parte

Thomistæ sentiant referamus, juvat hic adducere explicationem ipsorum verbis conceptam in Capitulo provinciali Inferioris Germaniæ habito Lovanii 25. Aprilis 1668. ubi aliis præmissis sic pergit explicatio: „ Ideo autem taliter efficax gratia in Thomistarum Schola physicè prædeterminans dicitur, non quod imponat voluntati necessitatem aliquam, sicut est in rebus naturalibus quæ sunt omnino determinatæ ad unum, vel aliquam aliam physicam qualitatem voluntati imprimat, quæ per modum naturæ eam impellat aut necessitet; sed ideo tantum quod per gratiæ suæ auxilium Deus, nullâ præsuppositâ scientiâ mediâ aut conditionatâ boni usus nostræ voluntatis, eam ad actus bonos liberos determinet, non solum interius suadendo, excitando, invitando, aut aliter moraliter attrahendo, sed etiam activè, verè, & propriè, & per modum agentis, absque violentia tamen, ex parte potentiæ, & in ipsa potentia causet ipsam voluntatis actionem, adeoque gratia sit bonæ voluntatis verè, & propriè effectrix, quâ sit ut homo ad suam actionem infallibiliter se determinet, non ex necessitate, sed juxta suum proprium modum omnimodæ libertatis; sicque omnis efficacia proveniat ex sola gratia, & ex ipsa Dei omnipotentia, nec illam expectet aut emendat à libero arbitrio: neque efficax sit dependenter ab illo.

Et quia motio moventis præcedit motum mobilis ratione, & causa, rectè etiam præmotio ac prædeterminatio activè, verè & propriè, & in hoc sensu physicè efficiens appellatur, in quo intelligitur applicatio virtutis ad actionem, sicut homo est causa incisionis cultelli ex hoc ipso quod applicat acumen cultelli ad sciendum movendo ipsum; sicque tota operatio pertinet ad gratiam sicut ad causam effectivam, præmoven-tem, & determinantem, conformiter ad Tridentinum *Sess. 6. cap. 4.* Subscripserunt huic Expositioni in dicto Capitulo viginti & unus.

Quidquid sit de Thomistæ sententiæ veritate; pridem certè per Apostolica decreta veritum est nullam ei censuram inurere. Non est igitur de hac Schola bene meritus ille, qui conatus est in explicanda gratiæ efficacia, concordiam inducere inter Thomistarum sententiam, & eam quam aliqui Augustinianam prætendunt de gratia victrice. Non ignorant enim vii ex illa Schola magis perspicaces, rem esse non exigui periculi, velle parem cum illa doctrina sortem subire.

Scotistæ relatum Thomistarum sententiam passim impugnant, negant enim gratiam esse intrinsicè prædeterminativam. Volunt tamen

tamen esse intrinsicè determinativam voluntatis, ratione decreti adiuncti, quo Deus absolute & efficaciter, ac exclusa scientia media, intendit obtinere & efficere consensum voluntatis: an hæc sit sincera Scoti doctrina multum dubitat Suarez *de auxiliis* c. 5. Ab utraque sententia diversa est doctrina Societatis, uti inf. patebit.

Contra Thomistas facere possunt argumenta supra allata de physica prædeterminatione, & scientia media. Insuper ex sententia Scotistarum sequi videtur decretum illud divinum ad obtinendum actum intentum fallibili & cæco modo procedere: quia cum gratia ex vi illius decreti data, sit intrinsicè indifferens, tantum infallibili modo connectitur cum actu efficaciter intento: ergo cum in illa sententia excludatur scientia media, non est undè DEUS fortiatur securitatem infallibilem de actu potendo. Neque dicas, vi decreti divini voluntatem nostram infallibi iter trahendam, sicut nostra potentia motiva vi voluntatis ad motum impellitur. Nam contra, Vel decretum illud divinum vi sua infallibiliter infert nostrum consensum, & sic tollitur nostra libertas: vel causas consensum contingenter per medium indifferens; & sic ex nullo capite poterit Deus reddi secutus de consensu secuturo.

Aliæ sunt de hac questione opiniones minus celebres, qualem sustinet Mascarenias, & alii qui docent entitati gratiæ efficacis inesse vim quandam determinandi moralem, ob singularem hujus attemperationem cum voluntate, ideoque semper connectendam cum effectu.

At contra hanc etiam opinionem militat vis superioris argumenti. Vel enim gratia sic attemperata habet ex se antecedentem & infallibilem connexionem cum consensu voluntatis, & sic evētit libertatem: vel habet connexionem fallibilem, atque ita non repugnat eam gratiam reddi inefficacem, & aliam reddi efficacem sine istiusmodi attemperatione; ergo non potest in hac attemperatione gratiæ efficaciam consistere.

Ut has evaderet difficultates, alterum excogitavit viam P. Bonæ Spei vir doctus ex ordine Carmelitarum, qui gratiam efficacem constituit in qualitate ita accommodata flexibilitati voluntatis, ut hæc certò consentiat gratiæ, uno ex pluribus instantibus, aut alterutro duorum instantium indeterminatè, sic ut qualitas illa non sit determinans ad unum simpliciter, prout est prædeterminatio physica, sed ad unum sic eligendum, ut quovis eorum instantium sit in potestate voluntatis eligere, vel non eligere quoad substantiam actus, aut omissionis; ac proinde eligat liberè, quia agit verbi gratia ultimo instanti non

merè quia adest illa qualitas, sed quia liberè omisit agere priori instanti.

Sed nulla ex parte satisfacit hæc nova cogitatio Nam ex ea sequitur primò, Deum non posse obtinere consensum hominis, & cum convertere eo instanti quo voluerit, sed tantum aliquo instanti indeterminato. Secundò, Si primo instanti ex duobus voluntas non consensit, jam in secundo ad consensum absolute necessitabitur: nam libertas requirit ut eo instanti quo ponitur actus possit non poni neque sufficit liberè fuisse omisum priori instanti. Tertio, Tollitur istà viâ libertas illa quæ ad meritum requiritur, quia tantum merebor quod potius hoc quam illo instanti ponam consensum, quem alterutro debeo necessario elicere: quinimò potius demerebor si v. g. consensum ad actum bonum suspenderim quantum potui, & tantum consenserim ultimo instanti, ultra quod non potui consensum differre.

Postremò, Schola Societatis prædictis contraria, cum aliis, docet efficaciam gratiæ. præter ipsam gratiæ entitatem ex se indifferentem, reliquasque dispositiones & circumstantias se tenentes ex parte actus primi, involvere consensum voluntatis conditionatè futurum, prævisum per scientiam mediam, si in illis circumstantiis gratia à Deo concedatur. Illud autem dicitur se tenere ex parte actus primi, quod prærequiritur ad agendum: sive quod influit in effectum mediatè vel immediatè, vel simpliciter requiritur ut hic & nunc effectus possit poni, etsi in eum physicè non influat.

Explicatur ea sententia hoc modo. DEUS vult convertere, aut salvare Petrum per actum finalem poenitentiae: habet in potestate sua gratias innumeras ex se indifferentes quibus possit, Petrus consentire, aut non consentire: videt ergo Deus per scientiam mediam, cui harum gratiarum Petrus. esset consensurus, cui non consensurus si eam in certis circumstantiis haberet, v. g. dum in extrema vitæ hora versabitur. Illa itaque gratia est efficax in actu primo respectu Petri, cui Deus prævidet illum consensurum si detur: erit eadem gratia efficax in actu secundo si in dictis circumstantiis à Deo actu concedatur. Repugnat enim Deum prævidere effectum cum causa etiam indifferenti sub certa conditione connectendum, & illum effectum, positâ conditione, ab ea causa non procedere.

Hic autem procedendi modus salvat ex parte DEI dignitatem, & infallibilem efficientiam gratiæ efficacis, præ sufficienti, & hanc gratiæ infallibilitatem conciliat cum libero voluntatis arbitrio; in quibus utrimque conciliandis in aliorum sententiis

versatur

versatur
ratione
idoneu
actum
test in
test ha
invidè
nus qu
cessita
nullum
efficax
non si
tias gr
indiffe
turum
primi,
requiri
gratia,
si cond
abesser
tate, &
volunt

Ca
hac sen
solutio
determ
verti,
liberè
loquen
DEO a
lutati
in prin
human
rectè s
mo qui
conven
ter voc
nunc l

Ira
niam

versatur præcipuus cardo difficultatis. Ac primò quidem, hæc ratione ex parte providentiæ divinæ, talis gratia constituitur idoneum instrumentum, quo certissimè possit DEUS obtinere actum bonum & meritorium voluntatis creatæ: per hanc potest infallibiliter prædestinare ad merita, & gloriam: per hanc potest habere in manu sua cor hominis quantumvis durum, & illud invictè & indeclinabiliter quocumque voluerit inflectere; non minus quam si humanum arbitrium adamantinis vinculis gratiæ necessitantis constrictum detineret. In hac porò sententia ostenditur nullum incurri periculum violandæ libertatis humanæ, quia gratia efficax sic explicata, nihil involvit ex parte actus primi quod ex se non sit indifferens ad actum inferendum. Nam voluntas, & entitas gratiæ, & decretum quo Deus concursum suum præparat, est indifferens & indeterminatum ad consensum, vel dissensum futurum. Scientia autem media propriè non tenet se ex parte actus primi, quia neque influit in consensum immediatè aut mediatè, neque requiritur simpliciter ut voluntas possit agere, sed tantum ut à DEO gratia, & concursus provide offeratur, cum notitia effectus secuturi si conditio poneretur. Quamvis enim, quod fieri nequit, à DEO abesset scientia media, hoc ipso quo hæc gratia poneretur in voluntate, & Deus paratus esset hic & nunc concurrere, eodem modo voluntas exiret in actum.

Cætera quæ opponuntur, eò scè tendunt, ut probent in hac sententia, sine gratia per se victrici, aut determinante, Resolutionem ultimam Conversionis humanæ referendam esse in determinationem liberi arbitrii, dicendumque hominem converti, non quia adest gratia divina, sed quia voluntas humana libere consensit. Verùm hæc sententia non docet ita simpliciter loquendum, sed hoc modo: Ideo homo convertitur, quia à DEO accepit ut convertatur. Resolvitur itaque consensus voluntatis humanæ in DEUM per gratiam cooperantem, tanquam in primam & principalem causam boni operis, à qua voluntas humana semper in agendo dependet: hinc conversionis humanæ rectè statuitur hæc ultima resolutio: Ideo credit & convertitur homo quia vult, cum conversio in actum voluntatis consistat: ideo vult converti, quia congruenter per gratiam vocatus est; ideo congruenter vocatus, quia voluit Deus gratiam, quam novit congruentem, nunc homini largiri.

Ita docet hæc sententia, quam breviter retulisse sufficiat, quoniam ab illa contra quosdam alios stabilienda hic abstinere de-

beo. Argumenta quædam quæ pro gratia victrici superius relata hoc tempore adducuntur, resoluta sunt supra in Cont. de Scientia media, & præcipue *part. 1. tract. 2. cap. 2.* ubi contra propositiones Jansenii ostendimus, Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ voluntatem humanam posse resistere.

CONTROVERSIA OCTAVA.

De Iustificatione, & gratia habituali.

Dico primò, Ad Iustificationem impiii non sufficit peccata non imputari, sed requiritur Sanctificatio, & renovatio interioris hominis, per voluntariam susceptionem gratiæ, & donorum. Ita definit Tridentinum *Sess. 6. cap. 7.* contra Lutherum, Calvinum, eorumque assectas, qui negat per Iustificationem impiii per peccata tolli, aut deleri, sed tantum tegi, & homini amplius non imputari. At contra, concipi non potest quo modo possint peccata DEO tegi, nisi penitus aboleantur; fieri enim non potest ut quæ nondum sunt deleta, divinis oculis omnia cernentibus tegi possint.

Dico secundò: Datur forma hominem Sanctificans, distincta ab omni actu iusti, habitualiter inhærens, & permanentemente iustum constituens, quæ dicitur Gratia habitualis. Ita docent modò omnes Theologi, quorum multi censent esse de fide, quamvis hoc neget Sotus, Capus, Bannez, Vasquez *disp. 103. cap. 6.* si agatur de iustificatione adulti extra Sacramentum per actum Charitatis, aut contritionis perfectæ, quos actus putant per se formaliter iustificare.

Probatur autem assertio universaliter ex Tridentino *Sess. 6. cap. 7. & can. 11.* *Si quis dixerit homines iustificari... exclusa gratia, & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum Sanctum diffunditur, atque illis inhæret &c. anathema sit.* Atqui certum est parvulis formam illam permanentem inhære, absque ullo actu suæ voluntatis dum per Baptismum iustificantur: certum quoque est in adultis formam illam non consistere in aliquo eorum actu dum iustificantur per aliquod Sacramentum v. g. poenitentiae sola attritione, quæ communi omnium consensu non est forma iustificans. Ergo dicendum est universim etiam extra Sacramentum formam iustificantem sitam esse in gratia Sanctificante, quæ animæ, etiam dum nullum actum elicit, permanentemente inhæreat. Actus autem Charitatis, & contritionis perfectæ tan-

rum sunt prævia dispositio ad gratiam sanctificantem, quæ per se formaliter iustificat.

Atque hanc esse mentem Concilii non parum confirmant verba Cardinalis Pallavicini in Hist. Tridentini *Part. 1. l. 8. cap. 14.*
 „ Denique, inquit, considero quod mens Concilii fuit stabilire
 „ habitum infusum iustitiæ, & non meram iustitiam intrinse-
 „ cam, non determinando an illa sit vel actus, vel habitus ... quod
 „ mihi redditur notum propterea quod tunc, requirente quodam
 „ ut magis expressè declararetur fieri iustitiam per habitum in-
 „ fusum, responderunt deputati, satis hoc declarati voce *inba-*
 „ *rentia*, quod importat stabilitatem, & convenit habitibus non
 „ actibus.

Dico tertio: Etsi gratia habitualis diversa sit ab actu, non distin-
 guitur tamen ab habitu charitatis. Est communior sententia Theo-
 gorum, contra plerosque Thomistas.

Probatur, Quia nullum inter hæc reperitur sufficiens distinctio-
 nis indicium; nam quæcunque conveniunt gratiæ habituali, ea
 pænè omnia Scripturæ attribuunt charitati: ut Johan. 4. v. 15.
Qui manet in charitate, manet DEVS in eo. Et Johan. 3. v. 1.
Videte qualem charitatem dedit nobis Deus, ut filii DEI nominemur &
simus. Deum autem in nobis permanere, & constitui nos filios
 Dei, est formaliter effectus proprius gratiæ habitualis. Hinc Tri-
 dentinum *sess. 6. cap. 7.* gratiam hanc cum Apostolo vocat charita-
 tem, dum asserit, *per spiritum sanctum charitatem Dei diffundi in cor-*
dibus eorum qui iustificantur. Consentire videtur S. August. *tract. 5.*
in Epist. 1. Johannis, dum ait, *charitatem esse quæ separat inter filios*
Dei, & inter filios perditionis.

Neque his obstat quod aliquando Concilia, dum mentionem fa-
 ciunt de donis, gratiam & charitatem distinctè commemorant: quia
 per plures voces res eadem diverso modo iudicatur; dicitur enim
 gratia prout importat amorem Dei erga hominem, qui hunc per
 donum iustitiæ reddit sibi amabilem, nominatur etiam charitas,
 prout efficit amorem quo Deus ab homine dignè diligitur.

Dico quarto, Gratia habitualis hominem per se ita sanctificat, ut
 stare nequeat cum peccato mortali, etiã de potentia Dei absoluta. Ita
 docet Vasquez *disp. 104.* Turrianus, Granadus, Sorus, Elparfa, aliq;
 communiter: Contra Scotum, Gabriciem, Occamum, aliosque
 nominales, qui censent gratiam repugnare peccato non ex natura
 rei, sed ex sola DEI institutione: & contra Suarez, qui statuit re-
 pugnantiam tantum naturalem, qualis est inter calorem & frigus,
 non verò absolutam.

Probatur autem assertio ex verbis Tridentini sess. 6. cap. 7. *Iustificationis unica causa formalis est iustitia DEI, non qua ipsa iustus est, sed qua nos iustos facit.* Si est causa unica, hoc ipso est causa adæquata justificationis: ergo impossibile est animam cui gratia unita est non esse iustam, quia causæ formali necessariò respondet effectus formalis, iusta autem non esset, aut DEO grata, si illi cum gratia simul inesset peccatum. Neque refert quod gratia & peccatum non opponantur ut forma & ejus privatio, aut ut duo actus formaliter contrarii, quia repugnant saltem ut duo actus oppositi consecutivè; si enim simul existerent, rectè sequeretur in DEO dari actus impossibiles. amorem scilicet & odium respectu ejusdem personæ, cui simul inesset gratia & peccatum.

CONTROVERSIA NONA.

De Merito bonorum operum.

Meritum in concreto dicitur, opus bonum, in obsequium alterius factum, ex se idoneum ad aliquid obtinendum per modum præmii. Differt ab *Impetratione*, quod hæc moveat ad aliquid obtinendum per modum petitionis: & à *Satisfactione* quod hæc sit quædam redditio æquivalens injuriæ. Dividitur meritum in Condignum, quod habet æqualitatem cum præmio, & ex iustitia debetur, accedente saltem alterius promissione: & in meritum Congruum, cui deest dicta æqualitas cum præmio, neque debetur illi ex iustitia, sed ex præmiantis liberalitate. Ut conditiones ad meritum requisitæ ex parte operantis, operis, ac præmiantis magis elucidentur.

Dico primò, Ad meritum de condigno ex parte operantis requiritur, primò, status viæ: testantur enim Scripturæ & Patres, neminem posse mereri post hujus viæ decursum: ita loquitur S. Hieronymus in 1. ad Cor. cap. 6. *Tempus sementis est præsens vita, cum transierit, operandi tempus aufertur.* Secundò, necessarius est status gratiæ, uti colligitur ex Joan. 15. *Sicut palmes non potest ferre fructum nisi manserit in vite; ita nec vos nisi in me manseritis,* scilicet per fidem & charitatem. Et hinc est quod in Scripturis passim ut ad Colos. 3. vita æterna dicitur retributio hæreditatis; quia ejus meritum præsupponit dignitatem filii per statum gratiæ, sine quo deest operi debitus valor ad hæreditatem obtinendam. Unde damnata est Baji hæc prop. 12. *Pelagii sententia est, opus*

bonum

bonum circa gratiam adoptionis factum, non est regni cœlestis meritorium.

Dico secundo, ex parte operis, requiritur ut sit actus liber, non tantum à coactione, sed etiam à necessitate. Damната est enim propositio tertia Jansenii huic opposita, quæ superius refutata est. Secundo, ut sit supernaturalis, etiam in substantia, quod docet Suarez alique communius, contra Vasquez, Sotum, Valentiam. Quia meritum debet esse ejusdem ordinis cum præmio, cum illud tanquam semen præmium in se virtute contineat. Atqui merces vitæ æternæ consistens in clara Dei visione debet esse in substantia supernaturalis: ergo idem dicendum est de merito operis condigni ex quo merces illa procedit.

Quæres; An ut actus sit meritorius debeat esse à charitate elicitus aut imperatus, sic ut non sufficiat motivum alterius virtutis inferioris.

Respondeo negativè; contra Theologos quosdam recentiores. Quia scriptura sæpius aliis actibus, quàm charitatis aut ab ea elicitis, vitam æternam promittit, ut operibus misericordiæ *Matthæi 5. Beati misericordes quoniam ipsi misericordiam consequentur.* Et de obedientia in observatione mandatorum dicitur *Matthæi 19. Si vis ad vitam ingredi serva mandata*: horum autem mandatorum multa pertinent ad justitiam & alias virtutes à charitate distinctas, id denique evincit ratio; quia omnis actus virtutis infusæ, verbi causâ, fidei, spei, aut timoris Domini, abstrahendo à charitate, est per se supernaturalis, laude ac præmio dignus, & in justo meritum filii, si ve hæredis regni cœlestis: ergo nihil illi actui deest quominus sit præmio vitæ æternæ proportionatus.

Neque his repugnant verba Apostoli 1. ad Cor. 10. *Omnia in gloriam DEI facite*: non enim continent præceptum sed tantum consilium, quo hortatur ad id quod est perfectius: vel certe indicat quodlibet opus ex motivo virtutis profectum, ad DEI gloriam conferre. Neque refragatur S. Augustinus in *enchiridio cap. 117. Regnat carnalis cupiditas ubi non est charitas*: accipit enim hic & alibi frequenter charitatem latè prout completitur omnem virtutem infusam, quâ exercentur opera DEO accepta, quæ carnalem cupiditatem excludunt. Sæpe etiam Scripturæ, ac Patres, dum ajunt opera nostra nihil prodesse ad vitam æternam sine charitate; vel agunt de charitate habituali conjuncta cum statu gratiæ; vel certe negant ea ad meritum valere quamdiu versamur in odio proximi, aut alia dispositione charitati positivè contraria.

Q5

Dico

Dico tertio : Ex parte præmiantis , requiritur divina promissio , ut opera justorum in actu secundo sint condigne meritoria vitæ æternæ , non verò ut ex parte sua sint isti præmio proportionata.

Prima pars probatur ex Tridentino Sess. 6. cap. 16. asserente vitam æternam esse propinendam iustis tanquam mercedem , ex DEI promissione bonis ipsorum operibus et meritis reddendam. Promissionem quoque divinam ad meritum mercedis à Deo retribuendæ requirit S. Augustinus in Psal. 83. *Debitorem*, ait, *ipse se fecit, non accipiendo, sed promittendo*. Hanc veritatem ratio confirmat: quia meritum condignum debet in actu secundo præmiantem ad mercedem reddendam obligare. Atqui nulla ratione potest homo suis operibus Deum obligare, nisi illis ultrò præmium addixerit: quia aliundè competit Deo legitima potestas quodlibet obsequium absque mercede ab homine deposcendi, ratione scilicet suæ excellentiæ, & supremi in creaturas Dominii. Et hinc defectu divinæ promissionis contingit bonis actibus animarum in Purgatorio nullum præmium respondere.

Patet secunda pars assertionis : Quia nisi ad meritum condignum independentem à divina promissione requireretur aliqua proportio operum ex parte sua , prout ab homine iusto , & à divina gratia proveniunt , sequeretur contritionem peccatoris etiam de condigno mereri gratiam justificationis, cum hanc peccatori contrito Dominus addixerit , quam tamen non nisi ut meritum congruum obtinet.

Ex his colligitur, supposita promissione , Deum per meritum condignum obligari ex iustitia lætè dicta reddere vitam æternam homini in gratia decedenti. Quia etsi opera creaturæ, cum sint aliundè debita, non possint ex stricta iustitia Deum ad mercedem obligare: tamen ex propria veracitate ac fidelitate adstringitur ut dictis facta conformet, quæ sunt virtutes iustitiæ annexæ, quibus Deus ad præstandum promissam mercedem potius sibi, quam creaturæ obligatur.

Dico quarto: Ad meritum etiam congruum requiritur ut sit actus liber, honestus, in statu viæ, ac supernaturalis saltem in ordine ad præmium supernaturale. Quorum ratio patet ex dictis de merito condigno. Non est necessaria ad meritum congruum divina promissio; quia sufficit actum habere bonitatem aliquam proportionatam, cuius intuitu possit Deus beneficium aliquod homini conferre, non ex iustitia aut fidelitate, sed ex quadam decentia munificentiae divinæ. Hinc solum illud meritum de congruo ha-

bet

bet infallibilem connexionem cum retributione mercedis, cui de facto adjuncta est divina promissio. Denique ad meritum congruum non exigitur status gratiæ; contritio enim peccatoris meretur de congruo gratiam justificationis.

Dico quintò: Sola opera justorum merentur de condigno vitam æternam, & per consequens augmentum gratiæ habitualis.

Quia Tridentinum vitæ æternæ præmium attribuit tantum meritis justorum *Sess. 6. can. 32. Si quis dixerit justificationem bonis operibus non verè mereri augmentum gratiæ, anathema sit: & idem asserit de vita æterna, quæ respondet gratiæ habituali. De homine vero nondum iusto docet Sess. 6. cap. 8. ideo nos gratis justificari, quia nihil eorum quæ justificationem præcedunt, sive fides, sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur. Quod ulterius quoad merita justorum comprobari potest ex eo, quod bonis justorum operibus nulla desit ex conditionibus supra requisitis ad rationem meriti condigni respectu augmenti gratiæ, & gloriæ illi annexæ.*

Ex his ulterius adverte primò. Neminem sibi posse mereri, ne quidem de congruo, primam gratiam actualem: quia ipsa gratia est principium meriti, sine qua nihil potest fieri quoad vitam æternam.

Secundo, Neminem posse mereri primam gratiam habitualement de condigno: quia ipse status gratiæ est principium dignificativum, quod prærequiritur ut meritum sit condignum gratiæ obtinendæ. Eam tamen potest homo extra statum gratiæ mereri de congruo, ut patet in contritione peccatoris.

Tertiò, Non potest homo etiam iustus merito sive de condigno sive congruo infallibiliter obtinere sibi, aut alteri donum perseverantiæ, aut reparationem post lapsum, aut aliquam gratiam actualem, aut aliud beneficium à gratia Sanctificante, & gloria distinctum. Quia de illis, per merita nostra certo obtinendis; nulla exat DEI promissio aut revelatio; imò potius Scripturæ ad *Phil. 2.* monent, ut cum metu & tremore salutem operemur, ne scilicet à iustitia aut perseverantia excidamus. Potest tamen homo illa impetrare merito congruo non habente infallibilem connexionem cum isto præmio. Admittit enim S. Thomas. *1. 2. Quæst. 114. art. 9.* illa posse ferventi oratione à DEO obtineri. Et Sanctus Augustinus libro de dono perseverantiæ *cap. 6.* docet hominem posse hoc donum suppliciter emereri. Quando verò ibidem *cap. decimo tertio* asserit, & inchoandi, & usque ad finem perseverandi

severandi gratiam DEI non secundum merita nostra dari, solum excludit meritum condignum, vel quod ex solis naturæ viribus procedit.

CONTROVERSIA DECIMA.

De Ecclesia, Pontifice, Concilio.

AD hunc locum revocanda sunt quæ superius in fine *part. 1. p. 61.* Controversiis polemicis adjunximus, de Ecclesiæ potestate, & infallibilitate: De authoritate Romani Pontificis, & quomodo ea sit supra Concilia generalia, & sine his possit absque erroris periculo definire controversias fidei, & morum, & facti quæstiones; declarare etiam verum sensum Scripturæ sacræ; judicare de sensu libri Catholico, aut hæretico. De reliqua denique potestate Pontificum; & Conciliorum varias horum temporum quæstiones in particulari decidimus, ex quibus, in controversiis quæ horum in Ecclesia authoritatem concernunt doctrina sana, à damnatis erroribus facile discernitur. Hac autem authoritate stabilitâ, facilis fit progressus ad brevem certamque sequentium Dogmatum in reliqua Theologia decisionem. De singulis brevi methodo formari poterit hic syllogismus. Illa doctrina à nullo Fidelium admitti potest quàm legitima Ecclesiæ Concilia, aut Pontifices è Cathedra damnarunt, aut censurarunt. Sed hæc doctrina N. est talis. Ergo hæc à nullo Fidelium admitti potest. Unde ulterius ritè inferes, Doctrinam illi oppositam censi sanam, & in scholis omnino receptam.

CONTROVERSIAE ALIÆ.

In reliqua Theologia brevi methodo resolutæ, ex Censuris, Decretis, aut Definitionibus Ecclesiæ, aut Summorum Pontificum.

§. I.

De operibus, gratia, & meritis tam Hominum, quam Angelorum.

Censuræ sunt sequentes propositiones in proprio verborum sensu, ut singulæ respectivè sint erroneæ, aut hæreticæ, aut suspectæ, temerariæ, scandalosæ, aut piarum aurium offensivæ, ut contra doctrinam Baji decernunt Constitutiones Rii V. Gre-

Gregorii XIII. & Urbani VIII. quarum tenorem in hujus 2. partis sine reperies.

Vita æterna homini integro, & Angelo promissa fuit intuitu bonorum operum: & bona opera ex lege naturæ ad illam consequendam per se sufficiunt.

Sic ut opus malum ex natura sua est mortis æternæ meritorium; sic bonum opus ex natura sua est vitæ æternæ meritorium.

Nec Angeli, nec primi hominis adhuc integri merita rectè vocantur gratia. Pelagii sententia est, opus bonum, citra gratiam adoptionis factum, non esse regni coelestis meritorium.

Ratio meriti non consistit in eo quod, qui bona operatur, habeat gratiam, & inhabitantem Spiritum Sanctum; sed in eo solum, quod obedit divinæ legi.

Opera justitiæ, & temperantiæ, quæ Christus fecit, ex dignitate personæ operantis non traxerunt majorem valorem.

In redemptis per gratiam Christi nullum inveniri potest bonum meritorium, quod non sit gratis indigno collatum.

Falsa est Doctorum sententia, primum hominem potuisse à Deo creari, & institui sine justitia naturali.

DEUS non potuisset ab initio creare hominem qualis nunc nascitur. Immortalitas primi hominis non erat gratiæ beneficium, sed naturalis ejus conditio. *Sunt & proscriptæ aliæ propositiones his fere synonymæ.*

Docet autem absolute Lutherus; Nullum esse ullius hominis meritum ad gloriam assequendam, & eam obtinendam per sola merita Christi. Damnatur hæc assertio in Tridentino sess. 6. can. 32.

Errat in altero extremo Pelagius asserens: Hominem suâ virtute sine gratia DEI, vitam æternam promereri. Post alia Concilia damnatur à Tridentino sess. 6. cap. 9. & can. 7.

Hæresis quoque Lutheri est, Hominem justum certò scire, se esse in gratia, & ad hoc credendum obligari. Reprobatur in Trid. sess. 6. cap. 9. & can. 13. Definitio autem legitimi Concilii aut Pontificis, cuius verè Catholico indubitata probatio est: & ad eam recipiendam hæreticus adigitur argumentis, quibus alibi convincimus hanc esse veram Christi Ecclesiam, falli & fallere nesciam in controversiis fidei, ac morum decidendis.

De his cæteræ Quæstiones Theologicæ traditæ sunt in superioribus Controversis, & aliæ in P. I. tract. 2. cap. 2. ubi agitur de operibus & gratia & 5. prop. in Jansenio damnatis.

§. 2.

De Peccato actuali & originali.

HÆc assertio : Nullum peccatum imputatur habenti fidem. Damната est in Luthero à Tridentino *sess. 6. cap. 7. & can. 9.*

Peccatum non est à libero hominis arbitrio, sed à malo dæmone. Fuit error Valentini, proscriptus in Concilio generali Calcedonenſi IV. sub Leone I.

Omne opus quomodocunque rectè factum, est tamen peccatum. Damnatus in Luthero Tridentini *sess. 6. cap. 16. & can. 25.*

Omnes hominēs ante Christum fuerunt damnati ob peccatum primorum parentum. Error Armenorum; reprobatus in Conc. Florentino sub Eugenio IV.

Aliqua sunt peccata, quæ à nullo prorsus Sacerdoti absolvi possunt. Oppositum definitur in eodem Florentino contra Armenos.

Semel per gratiam justificatus non potest amplius peccare. Damnatus in Conc. Viennensi sub Clemente V. contra Begardos.

Nullum datur peccatum mortale, præter incredulitatem. Reprobatur inter errores Lutheri in Trid. *sess. 6. cap. 15.*

Nulla est differentia inter peccatum mortale & veniale. Proſcribitur Tridentini *sess. 4. cap. 5. & can. 7.* contra Calvinum.

Ex prævaricatione Adami nullum in posteros propagatum esse peccatum originale, cui ablundo necessaria sit gratia Christi: error est contra fidem in Pelagio damnatus.

In doctrina Michaelis Baji, & aliorum, reprobatae sunt per diplomata trium Pontificum sequentes de peccato assertiones.

Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur poenam æternam.

Omnia opera infidelium sunt peccata, & Philosophorum virtutes sunt vitia. De hoc actum supra *Controv. 6 §. 2.*

Omne quod agit peccator, vel servus peccati peccatum est.

Infidelitas purè negativa in iis, quibus Christus non est prædicatus, peccatum est.

Prava desideria quibus ratio non consentit, & quæ homo invitus patitur, sunt prohibita præcepto, *Non concupisces.*

Concupiscencia in renatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est, sicut & alii habitus pravi.

In peccato duo sunt, actus & reatus: transunte autem actu nihil manet nisi reatus, sive obligatio ad pœnam.

Peccatum originis ex habituali voluntate parvuli voluntarium, & habitualiter dominatur parvulo, eo quod non gerit contrarium voluntatis arbitrium.

Omne scelus ejus est conditionis ut suum authorem, & omnes posteros eo modo inficere possit, quo infecit prima transgressio.

Quantum est ex vi transgressionis, tantum meritorum malorum à generante contrahunt, qui cum minoribus nascuntur vitiis, quam qui cum majoribus.

Omnes omnino afflictiones justorum, sunt ultiones peccatorum ipsorum, unde & Job, & Martyres, quæ passi sunt, propter sua peccata passi sunt.

Nemo præter Christum est sine peccato originis; hinc Beata Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnesque ejus afflictiones in hac vita, sicut aliorum justorum, fuerunt ultiones peccati originalis vel actualis, Duæ postremæ propositiones sunt in dictis diplomatibus damnatæ potius ex aliis scriptis, quam ex ipsis libris à Bajo editis.

Doctrina Catholica his opposita docet, primò, Peccatum originale omnibus verum, & proprium inesse, ut loquitur Tridentinum. 2. Peccatum illud in eo consistere, quod Adam transgrediendo divinum præceptum, originalem sanctitatem, & justitiam naturæ indebitam, non tantum sibi, sed posteris amiserit, in quos omnes non propriâ voluntate, sed propagatione transfunditur. 3. Excipiendam à labe originali in suo ortu Virginem Deiparam, piè passim credunt fideles, idque non parum confirmat, quod in postrema Bulla Alexander VII. nobis disertè constare voluerit, hunc esse antiquissimum & communissimum omnium ferè Catholicorum sensum: & Festum Immaculatæ Conceptionis, in sensu piæ sententiæ, à S. Rom. Ecclesia celebrari. 4. Dari peccatum mortale, & veniale ab eo distinctum; & illud graviter, hoc leviter præcepto opponi. 5. Omne mortale non remissum puniri etiam pœnâ sensus æternâ: idque ob malitiam peccati intrinsicam: & in eo sitam quod offendatur persona dignitatis infinitæ cognita ut talis. Hæc & reliqua doctrina

de Peccatis in particulari, fufius traduntur infra

*part. 3. in Tractatū de
Præceptis.*

§. 3.

De Fide, Spe, & Charitate.

Nihil credendum esse quod excedat vires nostri intellectus, docuit Petrus & bailardus, quod erroneum declaravit Concilium generale Rhemenſe ſub Eugenio III.

Solam fidem, cum gravibus etiam peccatis, hominem juſtificare, & ad ſalutem perducere, docuit poſt Eunomium, Lutherus, aſſerens præter fidem opera ad ſalutem minimè eſſe neceſſaria; damnatum in Tridentino ſeſſ. 6. cap. 3. & can. 9.

Fidem amitti per quodlibet peccatum mortale, error eſt ejusdem Lutheri, proſcriptus à Tridentino ſeſſ. 6. cap. 15. & can. 28.

Quemvis hominem pro libitu, ſine ſuſteriorum facultate, poſſe fidem prædicare, falſum declaratur in Concilio generali Conſtantiensi ſeſſ. 8. contra Wicleſum.

Licitum eſſe urgente perſecutione fidem negare, contra Baſilidem damnavit Concilium Nicænum I. ſub Sylveſtro Papa.

Spem nullam juſtitiae aut ſalutis collocandam in operibus: fideles per ſola merita Chriſti ſibi imputata juſtificari, erroribus Lutheri annumeratur in Tridentino ſeſſ. 6. cap. 16. & can. 26.

De Charitate proſcriptæ ſunt propoſitiones ſequentes in Bulla contra Bajum.

Omnis amor creaturæ rationalis aut vitioſa eſt cupiditas, qua mundus diligitur, quæ à Joanne prohibetur, aut laudabilis illa charitas, quæ per Spiritum ſanctum in corde diſfuſa **DEUS** amatur.

Charitas perfecta & ſincera, quæ eſt ex corde puro & conſcientia bona, & fide non ficta, tam in Catechumenis, quam in pœnitentibus poteſt eſſe ſine remiſſione peccatorum. Et prop. 32. Charitas illa quæ eſt plenitudo legis non eſt ſemper conjuncta cum remiſſione peccatorum.

Homo exiſtens in peccato mortali, ſive in reatu æternæ damnationis, poteſt habere veram charitatem, & charitas etiam perfecta poteſt conſiſtere cum reatu æternæ damnationis.

Per contritionem etiam cum charitate perfecta, & cum voto etiam ſuſcipiendi Sacramentum conjunctam, non remittitur crimen extra caſum neceſſitatis, aut martyrii, ſine actuali ſuſceptione Sacramenti.

Quam

Quamdiu aliquid concupiscentiæ carnalis in diligente est, non facit præceptum, diliges Dominum Deum tuum in toto corde tuo.

Non est verà obedientia legis, quæ sit sine charitate.

Hæc propositio, & quædam aliæ, à fortiori refutantur, ubi probamus Attritionem ex metu gehennæ, aut ex spe gloriæ cælestis absque charitate, actum esse per se bonum; & peccatorem ritè disponere ad gratiam in pœnitentiæ Sacramento percipiendam, de quo infra in part. 3. tract. 1. quæst. 21. inter controversias modernas.

Reliquas quæstiones Theologicas de Fide divina, ejusque objecto, necessitate, certitudine, motivo, & analogi; de Pontifice & Conciliis fidei particularibus ac modernis, copiosè tractamus supra in tota part. 1. Et alias quæ ad praxim ordinantur tradimus infra inter resolutiones ad Hæresim, & partes hæreticorum pertinentes in part. 3. tract. 6.

§. 4.

De jure & Injuria.

Hæc propositio: Non debet fieri restitutio furti, modo is qui abstulit, partem rei furtivæ, aut pecuniæ relinquat Sacerdori ut absolvatur: Reprobata est in Concilio Florentino inter errores Græcorum.

Non est peccatum pecuniam ad usuram concedere. Hic error cujus primi auctores fuerunt Græci, damnatur in Concilio generali Viennensi, his terminis; Si quis pertinaciter defenderit, quod dare ad usuras non sit peccatum, decernimus esse puniendum velut hæreticum.

Nullus homo potest justè occidi, etsi id fiat ex præcepto Judicis legitimi. Abolita est hæc doctrina in Concil. Florentino, contra Waldenses, quam postea sustinuit Nic. Galecus.

Ad obtinendam martyrii palmam licitum est seipsum occidere, & per hunc actum fiunt verè martyres. Damnatur in Concilio I. Carthaginensi, contra Circumcelliones.

Licitum est aliquando mentiri, si pro servanda vita, si pro gratia magna alteri præstanda. Contrarium definiuit Concilium IV. Calcedonense, & fuit inter errores Cassiani, quem postea cum cæteris retractavit.

Licitum etiam esse perjurium, docuerunt Priscillianistæ, quos refutat S. Augustinus in libro de hæresibus.

R. Non

Non licere Christianis coram Judice postulare reparationem injuriæ, damnavit Leo X. & Concil. Trident. *sess. 9. cap. 10. de reformatione*, contra Lutherum.

Peccatum non esse, inimicum decipere, aut illi damnum aliquod inferre; damnavit in Calcedonensi IV. & inter errores Græcorum recensetur à Guidone, de hæresibus.

Injuriam non esse ob conjugis adulterium matrimonium consummatum dissolvere, docuit primo Montanus, postea Lutherus, sed à Trid. reprobatur *sess. 8. can. 5.*

Illicitum esse bellum inferre docuerunt Manichæi: idque specialiter Christianis prohibitum, censent Anabaptistæ, contra praxim, & doctrinam Ecclesiæ in Conc. Lateranensi sub Calisto II. & alibi.

Doctrina Theologica de Justitia, & Principia practica de legitima acquisitione, possessione, detentione, & quid in his licitum sit cum conscientia dubia, aut probabili, traditur infra *part. 3. tract. 1.* Item, in particulari de Præceptis & Quæstionibus pertinentibus ad Contractus, Testamenta, Furta, Usuras, Restitutionem &c. *part. 3. tract. 3. & seq.*

I. 5.

De Christo, & Verbi Incarnatione.

Christum purum esse hominem, error fuit Ebionis & postea Arii, damnatus in Nicæno I. sub Sylvestro Pontifice.

In Christo fuisse tantum naturam divinam, nec verum fuisse hominem docuit Valentinus, & Apollinaris, damnavit verò idem Concil. Nicænum.

Sicut in Christo admittendæ sunt duæ naturæ, divina, & humana; ita in eodem duas esse personas: item, Virginem Mariam matrem esse non Dei; sed tantum hominis, docuit Nestorius; sed doctrinam hanc hæreticam censuit Conc. Ephesinum III. *can. 4.*

Et è contrario, In Christo solum unam esse naturam, & unam personam, scilicet divinam, error fuit Eutichetis & Dioscori, damnatus in Ephesino III. & Calcedonensi IV. sub Leone primo.

Unicam in Christo fuisse voluntatem, eamque divinam, nullam verò humanam, error fuit Macarii Episcopi Antiocheni & aliorum qui dicti sunt Monotheliæ, & damnatur in sexta Synodo generali Trullensi *sess. 17.* in qua definitur in Christo duas esse volun-

voluntates, divinam quâ æqualis est Patri, & humanam quâ factus est obediens usque ad mortem.

In Christo non fuisse Spiritum timoris Domini, docuit Abailardus, ut refert D. Bernardus *Epist. 190.* At Ecclesia in Conc. Rhemenfi confirmato ab Eugenio III. hunc cum cæteris Abailardi erroribus proscripsit.

Christum in Cruce adhuc viventem fuisse lancea vulneratum, reprobat in Concilio Viennensi sub Clemente V. contra Petrum Joannis, tanquam apertè contrarium Evangelio *Ioannis 19.*

Christum nunquam resurrexisse, sed tamen aliquando resurrecturum error fuit Cerinthi, quem damnavit Conc. Nicænum sub Sylvestro Pontifice.

Surrexisse autem horâ sextâ Sabbathi, inter errores Armenorum correxit Ecclesia in Concil. Florentino.

Ascendisse Christum in cælum absque carne humana, docuit Apelles teste D. Augustino *lib. de hæresib.* sed proscribitur hæc doctrina in Conc. Ephesino III. *cap. 13.* sub Cælestino primo.

Filium DEI ignorare ultimum mundi diem, censuerunt Monothelitz, contra quos oppositum definivit sexta Synodus generalis, Constantinop. sive in Trullo celebrata sub Agathone Pontifice.

Porro nos cum vera Ecclesia, Christum pro omnibus & etiam reprobis, mortuum esse: Non oravisse Patrem pro solis prædestinatis: Impetrasse omnibus, etiam reprobis auxilia sufficientia ad salutem; contra recentiores horum temporum errores, fusius supra ex Trid. & aliunde probavimus in *Controversia 5. de gratia sufficienti §. 2. & 3.*

Doctrina autem Catholica de Verbi Incarnatione hæc est:

Primo dicendum, per Unionem hypostaticam, duas esse in Christo naturas in Persona Verbi subsistentes, naturam scilicet divinam & humanam, sine ulla Naturarum, Voluntatum, aut Operationum confusione: remanentibus etiam post unionem, Proprietatibus utriusque naturæ. Quod constat ex concilio Calcedonenfi sub Leone Magno anno 451. ubi definitur *Filius DEI unigenitus in duabus naturis inconfuse, immutabiliter, indivise, inseparabiliter agnoscendum esse, nunquam sublata differentia naturarum propter unionem, juxta illud Joannis primo: Et Verbum Caro factum est.*

Secundò, Unionem Verbi incarnati factam esse in Persona, sic nempe, ut compositum resultans ex utraque natura sit una Persona,

adeoque in Christo unicum esse suppositum. Ut definitum est in Concilio Ephesino sub Cælestino Pontifice.

Tertio, ex eodem dicendum, Humanitatem Christi fuisse propriè, physicè, & personaliter unitam verbo & non tantum habuisse cum eodem conjunctionem extrinsecam, moralem, aut ac identalem per amorem, & concordiam voluntatum, & operationem rerum mirabilem, ut volebant Nestoriani.

Quartò, quoad Sanctitatem & impeccabilitatem naturæ humanæ in Christo, Certum est inter Theologos, primò, Christum de facto nunquam peccatum admisisse: & hoc de fide est ex illo Petri 2. *Qui peccatum non fecit, nec inventus est dolus in ore ejus*: Secundò certum est etiam Christum non potuisse peccare in sensu composito, id est, remanente unione. Tum quia fuit beatus à primo conceptionis suæ instanti, cum beatitudine autem non consistit peccatum. Tum quia ex vi unionis hypostaticæ communicatur humanitati Christi sanctitas Verbi infinita, exclusiva omnis peccati. Porro quæstio Theologica est, an potuerit etiam absolute in sensu diviso peccare: quod fieri non potuisse docet communis consensus Patrum & Theologorum apud Suarez hic *disp. 32 sect. 2.* & Vasquez *disp. 61. cap. 3.*

Quintò, Dicendum cum D. Thoma, & meliori parte Theologorum, Unionem hypostaticam esse aliquid realiter distinctum à natura divina, & humana. Ita docet etiam Scotus, Suarez, alique communiter, contra Nominales & aliquos Recentiores. Quamvis ipse Occamus princeps Nominalium ab illis dissentiat in *Tertium, dist. 1. q. 1. Dico*, inquit, *quod unio addat aliquid ultra extrema unita, quia hic non potest evadi per negationes, & connotationes.* Rationem assignat D. Thomas, Quia potest esse Verbum, & hæc Christi humanitas, sic tamen ut humanitas non sit unita Verbo: ergò illa duo esse inter se unita importat aliquid ultra humanitatem & Verbum.

Sextò dicendum, Actiones Christi meritorias habuisse vim merendi & satisfaciendi in actu primo extensivè infinitam, sive valorem sufficientem ad præmium & satisfactionem infinitam. Ita cum aliis Suarez hic *disp. 1. sect. 4.* qui docet vim illam infinitam provenire à sanctitate increata Verbi, quæ cum sit infinita, & humanitati unita, actiones Christi infinitè dignificat. Quanto autem persona est dignior tantò majus præmium ipsius actioni, & obsequio responderet. Hinc sequitur Christum pro peccatis humani generis non tantum condignè, sed etiam copiosè, & abundè satisfecisse. Et patet ex Apostolo ad Romanos 5. *Non sicut delictum ira & donum ... ubi abundavit delictum, superabundavit & gratia.*

Septimò

Sept
divinu
ratione
Pater e
nostran
pluribu
carne in
omni
turum
sim inf
princip
Cæ
dignit
satisfac
Christo
quitur
natura
generis
Por
Christi
promiss
pluritudi
in Eccle

Do
in
sacr
fidem
Nov
quæ, n
illa
fidem
deles a

Septimò , quoad Causam sive motivum cur debuerit Verbum divinum incarnari ; Dicendum , causam principalem fuisse Reparationem generis humani , & DEI gloriam ex ea proveniente. Paret ex symbolo Nicæno , *Qui propter nos homines , & propter nostram salutem descendit de cælo* Probabilis est sententia Scoti cum pluribus aliis. Christum venturum etsi Adam non peccasset , sed in carne impassibili , ut etiam in illo statu esset Caput , & Causa meriti omnium electorum. Sed communior est opinio D. Thomæ , venturum non fuisse nisi dependenter à peccato Quia Scripturæ passim insinuant peccatum , & maxime originale , fuisse motivum principale Incarnationis.

Cæterum , cum peccatum mortale , contra DEUM infinitæ dignitatis , sit aliquo modo malitiæ infinitæ , pro condignâ illius satisfactione necessaria erat Persona dignitatis infinitæ , qualis erat Christus cum esset homo , & simul DEUS. Et hinc ulterius sequitur nullam potuisse dari puram creaturam , quantâvis supernaturali gratiâ ornata , cui possibile foret pro peccatis humani generis ex rigore justitiæ satisfacere.

Porro *part. 1. tract. 1. cap. 3.* demonstratur , quænam sit vera Christi Ecclesia , in qua salus possit obtineri , ex ipsius Christi promisso infallibili Ecclesiæ Romanæ antiquitate , unitate , amplitudine , sanctitate doctrinæ , & gloria Miraculorum , quæ in Ecclesiâ Romana , non alibi , persistunt.

S. 6.

De Sacramentis , & eorum effectû.

DOgmata hæc variis Ecclesiæ decretis reprobantur , & à Trid. infra citando *sess. 3.*

Sacramenta nullam per se causare gratiam , sed tantum excitare fidem quâ justificamur.

Novæ legis Sacramenta non deferre à Sacramentis legis antiquæ nisi quoad ceremonias , & ritus externos.

Illa Sacramenta tantum esse signa quædam externa acceptæ per fidem gratiæ , aut notas quasdam Christianæ perfectionis , quibus fideles ab infidelibus apud homines discernuntur.

Sacramenta novæ legis ex opere operato non conferre gra-

gratiam, sed tantum fidem divinæ promissionis ad gratiam consequendam sufficere.

In Baptismo, Confirmatione, & Ordine non imprimi Characterem in anima unde illa iterari nequeant.

Christianos omnes in administrandis Sacramentis potestatem habere.

In ministris, dum Sacramenta conficiunt & conferunt, non requiritur intentionem, saltem faciendi quod facit Ecclesia.

Etiamsi Ministri in statu peccati mortalis constituti ponant omnia requisita ad essentiam & collationem Sacramenti, ipsum tamen Sacramentum in eo statu non conficere, aut conferre.

Ritus in Sacramentorum solemnī administratione adhiberi consuetos omitti posse, & per quemvis Ecclesiæ pastorem sine peccato mutari.

Prædicta dogmata, & quædam alia de variis Sacramentis, damnata sunt à Concilio Trident. *sess. 3.* in decreto de Sacramentis Ecclesiæ, contra varios nostri temporis errores.

Censurâ recentiori Trium Pontificum in Diplomate, *Provisionis nostræ*, & *In eminenti*, reprobatur doctrina sequentium propositionum.

In Sacramento Baptismi, & Sacerdotis absolutione, propriè reatus peccati duntaxat tollitur; & ministerium Sacerdotum solum liberat à reatu poenæ.

Peccator poenitens non vivificatur ministerio Sacerdotis absolutionis, sed à solo Deo, qui poenitentiam suggerens & inspirans vivificat eum, & resuscitat; ministerio autem Sacerdotis solus reatus tollitur.

In hominibus poenitentibus ante Sacramentum absolutionis, & in Catechumenis ante Baptismum est vera justificatio: separata tamen à remissione peccatorum.

Sacrificium Missæ non alia ratione est Sacrificium, quam generali illâ, qua omne opus quod fit, ut sancta Societate DEO homo inhæreat.

Satisfactiones laboriosæ justificatorum, non valent expiare de condigno poenam temporalem testantem post culpam condonatam.

Pro refutatione horum dogmatum quæ postremo breviter adduximus, tantum usi sumus decisionibus ac decretis Conciliorum, ac Pontificum, quæ, ut supra dixi, sufficiunt cuivis homini Catholico, ut errores à veritate discernat. Ut verò ex eadem refutatione hæreticus vincatur, demonstranda est illi infallibilis autoritas definitionum Ecclesiæ, ac Pontificis Romani, quam
supra

supra in polemicis sub initium validis argumentis stabilitam invenies pag. 53.

Doctrinam Theologicam de Sacramentis in genere, & de singulis in specie tradimus infra *part. 3. tract. de Sacramentis*, & sæpius alibi inter Quæstiones modernas, de quibus Index consulendus, & quædam puncta de Pœnitentia in §. sequenti.

§. 7.

Alia Puncta doctrinæ Modernæ ad pœnitentiam spectantia.

Certum est ex Tridentino *sess. 14. c. 5. & can. 8.* Sacramentum pœnitentiæ non esse carnificinam conscientiarum, ut eam nobis heretodoxi depingunt.

Certum est ex eodem *cap. 6. & can. 9.* Absolutionem Sacerdotis non esse nudum ministerium, sive declarationem tantum peccati à DEO remissi, sed ipsi absolutioni ex institutione divina inesse virtutem abolendi peccata per confessionem clavibus rite subiecta.

Quia verò quædam circumferuntur Dogmata, quæ videri possint cum mente Tridentini, & cum aliis ab Ecclesia constitutis minus convenire: ad majorem cautelam Missionario Apostolico ea dogmata ad puncta quædam redacta hic breviter proponemus, quamvis nonnulla colligi possint ex iis quæ alibi fusiùs deduximus.

PUNCT. I.

Necessitas dilectionis DEI.

Primò, docent nonnulli, *Omnem actum humanum esse peccatum qui non exercetur ex amore DEI propter se dilecti.* Volunt enim in omnibus actibus amorem illum requiri ex primo decalogi præcepto, *Diliges Dominum DEVM tuum ex toto corde tuo*: nec posse omissionem istius dilectionis ulla ignorantia excusari, cum, sit præceptum juris naturalis, à quo (ut ipsi ajunt) nulla ignorantia excusat.

Damnabit autem constitutione inviolabili Pius V. Gregorius XIII. hanc Baji propositionem 38. *Omnis amor creatura rationalis aut vitiosa est cupiditas qua mundus diligitur, aut laudabilis illa charitas, quæ per spiritum sanctum in corde diffusa Deus amatur.* Hanc damnatam, à priori quo modo discernes?

Quod si quis velit, in omni actione requiri amorem Dei super

omnia, & perfectum : Sequetur porro omnem prorsus actum humanum extra statum gratiæ esse peccatum , quia quisquis elicit actum charitatis perfectæ, hoc ipso statum gratiæ adipiscitur, etiam extra Sacramentum. Quinimo difficulter ostendet ille, qui requirit amorem DEI super omnia, se non exigere amorem perfectum. Quid enim est DEUM amare perfecte, quàm super omnes creaturas diligere ? Si dicas in amore perfecto requiri majorem actus intensionem, quæro designari, penes quem intensionis gradum amor Dei perfectus ab imperfecto discernatur. Hunc sanè gradum designari non posse fatentur ipsi, qui tamen per majorem actus intensionem, amorem Dei perfectum ab imperfecto discerni volunt,

P. 2.

Dolor ex metu gehenna.

2. **E**X superiori doctrina profluit hæc: *Peccat omnis, qui de peccatis dolet ex metu gehenna absque charitate: Imò etiam si doleat ex desiderio salutis æternæ.* Quia hic actus non concipitur ex amore DEI, sed ex desiderio salutis propriæ.

Doctrinam oppositam sonat Tridentini canon. 8. Sessionis 6. Si quis dixerit gehenna metum, per quem ad misericordiam DEI de peccatis dolendo confugimus, vel à peccato abstinemus, peccatum esse, aut peccatores peiores facere anathema sit, de quo latius intra part. 3. quæst. 21.

P. 3.

Attritio in Sacramento.

3. **I**N Sacramento Pœnitentia non sufficit Attritio, siue dolor de peccatis ex metu gehenna, cum spe veniæ, & proposito emendationis.

Sufficere autem istam Attritionem ex Tridentino sess. 14. c. 4. aliisque fusiùs ostendo part. 3. q. 21. §. 2.

Quod si quis pergat ad dolorem in Sacramento requirere, Amorem DEI super omnia, qui per se absque Sacramento iustificat; Unum è duobus prætereundum videbitur, Aut Absolutionem Sacerdotis peccatorem DEO non reconciliare, contra Tridentinum sess. 14. cap. 14. cum id per se præster solus amor ante absolutionem elicitus, Aut certè dilectionem Dei super omnia vim non habere per se reconciliandi peccatorem absque Sacramento: quod damnatum est in Baji articulo 32. *Charitas illa quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.* Scopulus hic cautè vitandus, alias alterutra ex parte in doctrinam damnatam necessariò impinges.

P. 4.

P. 4.

Satisfactio ante Absolutionem.

IN quorundam novis libellis post proscriptum ab Innoc. X. Librum de frequenti Communione, sparguntur etiam in vulgus dogmata hic subjienda, quæ quantum deterreant à Sacramento Pœnitentiæ, & vim Absolutionis in pluribus enervent, aut immnuant, Missionario Apostolico cautè prospiciendum propono.

Non licet Sacerdoti peccatorem absolvere nisi prius satisfactionem injunctam expleverit.

Constat autem in Petro de Osma Doctore Salmanticensi damnatam esse à Sixto IV. hunc articulum: *Non peracta pœnitentia consistentes absolvi non debent*: patet ex Bullarii tom. 1. bulla 17. Et sinè si ista praxis nova servanda foret, nullo modo excusanda esset Ecclesia, quæ istum ordinem inter partes Sacramenti necessarium, per tot sæcula in hunc usque diem inverti permisisset; præsertim cum aliqui velint ordinem illum ad valorem Sacramenti necessariò pertinere.

P. 5.

Confessionis institutio.

2. *Confessio præcipuè instituta est, ut Sacerdos injungat idoneas pœnitentias ac satisfactiones, quibus ante absolutionem peccati maculæ deleatur.*

Vide an hoc viam non sternat, ut Absolutio censeatur nudum, & inane ministerium, non verò sententia iudicialis per se remissiva peccati. Talem sententiam absolutionem esse affirmat, nudum ministerium esse diserte negat Tridentinum sess. 14. c. 6.

P. 6.

Dilatio Absolutionis.

EXtra casum necessitatis, non licet Sacerdoti peccatorem absolvere, sed differenda est absolutio, nisi de illius interna conversione, sive dispositione sufficienti habeat Sacerdos judicium moraliter certum, absque omni prudenti formidine.

Adverte quo vinculo hæc doctrina constringat manus Sacerdotis, & deprehendes vix illi relinqui potestatem absolvendi nisi in casu necessitatis: sic enim liceat argumentari. Non potest Sacerdos certior esse de conversione interna & sufficienti peccatoris, quàm ipse qui constituitur: imo non nisi ex ipso pœnitente potest conversio ejus interna Sacerdoti constare. Atqui ipse

R § pecca-

peccator non potest plerumque ita esse moraliter certus de sua conversione interna ut nullus prudenti formidini locus relinquatur: aliàs quoties actu percipit absolutionem, poterit certò & absque formidine illi constare de sua justificatione, quod est contra communem sensum & sententiam. Ergo vix dabitur casus quo extra necessitatem sacerdos possit peccatori absolutionem impertiri, si vera sit ferrea lex, quam dogma hoc recens natum tam Sacerdoti, quam pœnitenti imponit. Contra verò doctrina communis tradit, de interna pœnitentis conversione certitudinem non requiri, sed sufficere prudens iudicium, sive rationi non levi innixum, et si relinquatur etiam aliqua prudens formido de sufficienti illius dispositione.

P. 7.

Consuetudo peccandi.

Nisi adsint signa conversionis omnino extraordinaria, & nisi adsit casus necessitatis, differenda est absolutio peccatori habenti consuetudinem peccandi, qui ante absolutionem notabili tempore vitam non immutaverit, et si cum lachrymis promittat vitare occasiones peccandi, & paratum se prabeat ut adhibeat remedia à Confessario præscribenda.

Certum est, doctrinam hanc adversari communi praxi Ecclesiæ, prout ea colligitur ex Authoribus classicis & maximè probatis; nullam hi admittunt legem universalem differendi absolutionem peccatori laboranti consuetudine peccandi, si talem ostendat dispositionem, qualem jam descripsi. Minimè igitur tutum videtur auscultare paucorum sensui cum tanta Sacramenti, & pœnitentis injuria, Sacramenti quidem, quia praxis illa paulatim à Confessionis usu plurimos deterreret, qui experti fuissent se cum singultu ac lachrymis absolutionis beneficium frustra implorasse. Accedit injuria pœnitenti irroganda, si repellatur ab auxiliis quæ virtute Sacramenti conferuntur, ut consuetudini pravæ potentius resistat: & præposterè adigatur, ne medicinam percipiat, nisi prius morbum curaverit. Quantum possit hæc praxis incommodi procreare Missionario, dum plura loca unus, & rarò perlustrat, satis edocet assiduus usus & experientia.

P. 8.

Timor relapsus.

Ilicitum est absolvere peccatorem, quamvis de sufficienti illius dolore Sacerdos sit moraliter certus, si adsit probabilis timor de relapsu.

Si

Si vera esset hæc doctrina, nunquam liceret Sacerdoti absolvere peccatorem, qui peccandi consuetudinem actu non deposuit, nisi forte in mortis articulo. Atqui hoc esse contra receptam in Ecclesia praxim, & consentum Doctorum, ignorare nemo potest, nisi qui in Theologorum placitis cupit esse peregrinus. Probatum autem antecessens; Quia quamdiu non est deposita consuetudo ad peccatum inclinans, potest subesse probabilis metus de relapsu in priora peccata, ac proinde si his authoribus credimus, pœnitens consuetudine præviâ nondum actu depositâ nunquam erit absolvendus. Quid ergo si aliquis ad plures annos cum inveterata consuetudine depugnet nondum ex integro victor? Erit etiam illi pluribus annis de absolutionis beneficio desperandum; quod dici nequit.

P. 9.

Emendatio pro tempore notabili.

Invalida quoque est absolutio peccatoris qui nondum exiit consuetudinem peccandi, & de quo est probabilis timor ne relabatur, sed debet absolutio differri donec peccator notabili tempore vitam emendaverit.

Ex hac doctrina sequi videtur idem incommodum quod ex superiori. Sequitur insuper invalidas esse confessiones durante consuetudine peractas & plerumque tamquam sacrilegas necessariò repetendas, nec id dissimulant istius dogmatis authores. Per hoc autem induci videtur novum præceptum à praxi fidelium, & à mente Tridentini alienum *sess. 14. cap. 4.* ubi ad Valorem Sacramenti tantum requirit, *Animi dolorem ac detestationem de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cetero*; nec addit, debere vitam esse emendatam notabili tempore, aut ex vi propositi certo constare poenitentem non relapsurum.

P. 10.

Observatio Remediorum.

Pro irrita etiam habenda est absolutio Sacerdotis, quando poenitens postea non observavit ea quæ ad remedium à Sacerdote absolvente præscripta fuere.

Supponit hæc doctrina absolutionem illam esse irritam, eo quod poenitens dum absolveretur, non habuerit propositum efficax vitandi peccata de cetero. Supponit autem defuisse tale propositum, quia non est secuta observatio mediorum ad abstinendum deinceps à peccatis. Quia, inquiunt, si poenitens efficaciter intendit

disset finem, intendisset pariter media: atqui non est secuta observatio mediorum, sive remedium ad vitanda peccata; ergo defuit illi propositum efficax deinceps abstinendi à peccatis, quod requiritur ad valorem Sacramenti.

Error illius argumentationis in eo potissimum versatur, quod supponat dispositionem præsentem esse inefficacem & insufficientem, si non duret eadem dispositio pro tempore futuro, & non inferat applicationem mediorum. Ac si prima dispositio etsi optima, non esset mutationi obnoxia, nec posset variis modis, & illecebris debilitata paulatim deficere. Cavendum insuper est ne hac viâ pedetentim accedatur ad doctrinam in Tridentino damnatam sess. 6. cap. 25. Ubi anathema intorquet, *si quis dicat, eum qui labitur, & peccat, nunquam verè fuisse justificatum.*

P. II.

Dilatio pro quovis mortali.

Differenda est absolutio etiam cuius peccatori culpam lethalem confesso donec notabili tempore vitam emendaverit: nisi absolutionem efflagitet justa necessitas, vel adsint signa conversionis omnino extraordinaria.

Peccat hæc praxis in eo, quod requirat ante absolutionem à quovis etiam peccato graviore præmitti notabili tempore emendationem ac satisfactionem. Ac si non possit homo, gratia DEI & libero arbitrio instructus, vel subito, vel brevi saltem tempore ad meliorem fugem se convertere. Cum supponendum sit, peccatorem sufficientis gratiæ adiutorio non destitui.

P. 12.

Absolutio, & confessio Venialium.

Cavenda quoque sunt hæc nova quorundam dogmata. 1. Improbanda est frequens absolutio à peccatis venialibus, qualis in monasteriis est usitata. 2. Apud Christianos primitiva Ecclesia non erat usus confitendi venialia.

Opponitur generatim utrique propositioni doctrina Tridentini sess. 14. c. 5. Peccata (inquit) venialia rectè, & utiliter & citra omnem presumptionem in confessione dicuntur, quod Piorum hominum usus demonstrat. Agnoscit Concilium illum esse usum piorum hominum, eumque esse rectum & utilem. Interro primò, Ergo rectè tam in monasteriis, quam à piis passim hominibus praxis illa usurpatur. Et ne dicas posse quidem fideles ea peccata utiliter confiteri, non

non ramen absolvi, & expiari, contrarium ibidem innuit Tridentinum, dum subdit, eadem multis aliis modis expiari. Infero secundò, Ergo Confessio venialium apud fideles pios ac probos fuit in usu in primitiva Ecclesia. Hoc si neges, infero ulterius: Ergo in primitiva Ecclesia ab Apostolis edocta, peccata venialia non erant materia idonea Sacramenti poenitentiae, aliàs Christiani in primæva Ecclesia pii ac ferventes illa confiteri non prætermisissent: esse autem venialia materiam Sacramenti, nemo ut arbitror orthodoxus inficiabitur.

Uti hæc periculosa dogmata Apostolicæ doctrinæ amatores averfentur, non parum conducet digitum intendere in fontem minimè sincerum, ex quo hiberniculi rivuli in aliorum libellos profluxerunt. Delibo pauca ex Litteris Abbatis Sancyrani parti. 1. let. 32. Confessio (inquit) peccatorum venialium non fuit in usu ordinario per Ecclesiam nisi valde serò ad expiationem ipsorum: quia spatio mille annorum & amplius iusti, qui ea committebant, satis habebant ut plurimum eligere sua sponte quasdam poenitentias leves, priusquam assisterent Sancto Missæ sacificio.

Hic ille est Sancyranus proprio nomine Joannes Vergerius, qui inter alia novæ doctrinæ capita, Ecclesiam quoque Eicipitem erigere molitus, statuit æqualitatem omnimodam inter S. Petrum & S. Paulum absque subordinatione in potestate suprema, & regimine universalis Ecclesiæ. Hanc autem doctrinam constat esse autho itate Apostolica profligatam, & omniscientia dignissimam: habes ex ungue leonem.

Exemplar Diplomatis Urbani VII. Anno 1641 Confirmantis Constitutiones Pii V. & Gregorii XIII. contra Propositiones vulgò Bajanæ ab eisdem prohibitæ &c. Item, Constitutio Alexandri VII. & Prædecessoris contra Propositiones Cornelii Jansenii, & alia huc pertinentia.

Quoniam in hoc Opere, & in aliis hoc tempore Controversiis non raro occurrit mentio prædictorum Dogmatum, & Questionum ex illis emergentium: hinc sæpe dubitatur, quæ sint singula dogmata, quo modo, tempore, tenore proscripta. Per commodum igitur pluribus erit, præsertim Missionarius, si hic ipsa Pontificum Diplomata, & dogmarum seriem, ac verba integrè exhibeamus. Ut quoties de his dubium exoritur, ad primævum, & sincerum fontem facillè recurratur.

Urbanus Episcopus servus servorum DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

IN Eminenti Ecclesiæ militantis Sede, meritis licet imparibus constituti, sedulò meditamur, ut quæ, ad fidei Catholicæ conservationem, à Prædecessoribus nostris providè statuta, & ordinata sunt, firmiter perpetuò observentur; & cum opus sit, nostræ autoritatis munimine confirmetur. Dudum siquidem à fel. record. Pio Papa V. Prædecessore nostro emanavit Constitutio tenoris subsequenti, videlicet, P I U S Episcopus Servus Servorum Dei. Ad futuram rei memoriam. Ex omnibus afflictionibus, quas, in hoc loco à Domino constituti, tam luctuoso tempore sustinemus, ille animum nostrum præcipuè excruciat dolor, quod Religio Christiana tantis jam pridem turbinibus agitata, novis quotidie propositis Opinionibus conflictetur, Christianique populus antiqui hostis suggestionibus dissecus, in alios atque alios errores passim, & promiscuè deferatur. Quantum verò ad Nos attinet, totis viribus conamur, ut illæ simul atque proficiunt, penitus opprimantur: Magno enim mœrore afficimur, quòd plerique, spectatæ alioqui probitatis, & doctrinæ, in varias sententias, offensionis, & periculi plenas, tum verbo, tum scriptis proumpunt; denique eis, etiam in Scholis, invicem controversantur; cujusmodi sunt sequentes,

1. Nec Angeli, nec primi Homines adhuc integri merita rectè vocantur gratia.
2. Sicut opus malum ex naturâ suâ est mortis aternæ meritorium, sic bonum opus ex naturâ suâ est vitæ aternæ meritorium.
3. Et bonis Angelis, & primo Homini, si in statu illo perseverasset usque ad ultimum vitæ, felicitas esset merces, & non gratia.
4. Vita aterna homini integro, & Angelo promissa fuit intuitu bonorum operum, & bona opera ex lege naturæ ad illam consequendam per se sufficiunt.
5. In promissione factâ Angelo, & primo Homini continetur naturalis justitia constitutio, quâ pro bonis operibus, sine alio respectu, vitæ aternæ justis promittitur.
6. Naturali lege constitutum fuit homini ut si in obedientia perseveraret, ad eam vitam pertransiret, in qua mori non posset.
7. Primi hominis integri merita fuerunt prima creationis munera; sed juxta modum loquendi Scriptura sacra non rectè vocantur gratia.

gratia
pari
8.1
ritum,
9.1
ratione
rime g
male n
qua ill
10.5
paris v
11.9
vitam
natura
est; ne
sed tat
ralis c
aterna
12.
non est
13.6
ex eo q
Dei, se
tur ob
14.6
rem me
15.8
tiam,
Divin
16.
17.1
meriti
scium,
18.
nem pe
consequ
latur,
19.
persona
20.
inter

gratia; quo fit, ut tantum merita, non etiam gratia debeant nunciari pari.

8. In redemptis per gratiam Christi, nullum inveniri potest bonum meritum, quod non sit gratis indigno collatum.

9. Dona concessa homini integro, & Angelo, forsitan, non improbanda ratione, possunt dici gratia; sed quia secundum usum sacra Scriptura, nomine gratia, ea tantum munera intelliguntur, quae per Iesum Christum male meritis, & indignis conferuntur, idem neque merita, neque merces, quae illis redditur, gratia dici debet.

10. Solutio poenae temporalis, quae peccato dimissa, saepe remanet, & corporis resurrectio, proprie non nisi meritis Christi adscribenda est.

11. Quod pie, & iuste in hac vita mortali, usque in finem, conversati, vitam consequimur aeternam, id non proprie gratia DEI, sed ordinationi naturali statim initio creationis constituta, iusto Dei iudicio delectandum est; neque in hac retributione bonorum ad Christi meritum respicitur, sed tantum ad primam institutionem generis humani, in qua, lege naturali constitutum est, ut iusto Dei iudicio obedientia mandatorum iusta aeterna reddatur.

12. Pelagii sententia est. Opus bonum citra gratiam adoptionis factum, non est Regni Coelestis meritum.

13. Opera bona à filiis adoptionis facta, non accipiunt rationem meriti ex eo quod sunt per Spiritum adoptivum inhabitantem corda filiorum Dei, sed tantum ex eo, quod sunt conformia legi, quodque per ea praestatur obedientia legi.

14. Opera bona iustorum non accipiunt in die iudicii extremi amplius mercedem, quam iusto Dei iudicio mereantur accipere.

15. Ratio meriti non consistit in eo, quod qui bene operatur habeat gratiam, & inhabitantem Spiritum Sanctum; sed in eo solum, quod obedit Divina legi.

16. Non est vera legis obedientia, quae fit sine charitate.

17. Sentiant cum Pelagio, qui dicunt, esse necessarium ad rationem meriti, ut homo per gratiam adoptionis sublimetur ad statum Dei-ficum.

18. Opera Catechumenorum, ut fides & poenitentia ante remissionem peccatorum facta, sunt vita aeterna merita, quam vitam ipsi non consequentur, nisi prius praecedentium delictorum impedimenta tollantur.

19. Opera Iustitia, & Temperantia, quae Christus fecit, ex dignitate personae operantis non traxerunt maiorem valorem.

20. Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur poenam aeternam.

21. Humana natura sublimatio & exaltatio in consortium divina natura, debita fuit integritati prima conditionis, & proinde naturalis dicenda est, & non supernaturalis.

22. Cum Pelagio sentiunt, qui textum Apostoli ad Romanos 2. Gentes, quæ legem non habent, naturaliter, quæ legis sunt, faciunt, intelligunt de gentibus, fidei gratiam non habentibus.

23. Absurda est eorum sententia, qui dicunt, hominem ab initio, dono quodam supernaturali, & gratuito, supra conditionem naturæ suæ fuisse exaltatum, ut Fide, Spe, & Charitate Deum supernaturaliter coleret.

24. A vanis, & ociosis hominibus secundum insipientiam Philosophorum, excogitata est sententia, quæ ad Pelagianismum rejicienda est, Hominem ab initio sic constitutum, ut per dona naturæ superaddita, fuerit largitate conditoris sublimatus, & in Dei filium adoptatus.

25. Omnia opera infidelium sunt peccata, & Philosophorum virtutes sunt vitia.

26. Integritas prima creationis non fuit indebita humane naturæ exaltatio, sed naturalis ejus conditio.

27. Liberum arbitrium sine gratia Dei adjutorio, non nisi ad peccandum valet.

28. Pelagianus est error, dicere, quod liberum arbitrium valet ad ultimum peccatum vitandum.

29. Non soli fures ii sunt, & latrones, qui Christum, viam, & ostium veritatis, & vitam negant; sed etiam quicumque aliunde, quam per ipsum in viam justitiæ (hoc est ad aliquam justitiam) conscendi posse docent.

30. Aut tentationi ulli, sine gratia ipsius adjutorio resistere hominem posse, sic ut in eam non inducatur, at ab ea non superetur.

31. Caritas perfecta, & sincera, quæ est ex corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta, tam in Catechumenis, quam in poenitentibus, potest esse sine remissione peccatorum.

32. Caritas illa, quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.

33. Catechumenus, justè, rectè, & sanctè vivit, & mandata Dei observat, ac legem implet per charitatem, ante obtentam remissionem peccatorum, quæ in Baptismi lavacro demum percipitur.

34. Distinctio illa duplicis amoris, naturalis videlicet, quo Deus amatur, ut auctor naturæ; & gratuiti, quo Deus amatur, ut beatificator, vana est, & commentitia, & ad illudendum sacra Litteris, & plurimis veterum testimoniis, excogitata.

35. Omne quod agit peccator, vel servus peccati, peccatum est.

36. Amor naturalis, qui ex viribus naturæ exoritur, ex solâ

Philo-

Philosophi
Christi
37.
naturæ
38.
mundi
quæ per
39.
40.
41.
reperit
42.
obscure
aliqua
terrores
per spiritum
tis obedi
43.
Catech
remissi
44.
farent
tibus, a
quæ sunt
merito
45.
tali illa
hæreat.
46.
nec d. si
deb. at
47.
tione, a
48.
& habi
luntatis
49.
regener
luter E
50.
finitum

Philosophia per elationem presumptionis humana, cum injuria Crucis Christi defenditur à nonnullis Doctoribus.

37. Cum Pelagius sentit, qui boni aliquid naturalis, hoc est, quod ex natura solis viribus ortum ducit, agnoscat.

38. Omnis amor, creatura rationalis, aut vitiosa est cupiditas, qua mundus diligitur, qua à Iohanne prohibetur, aut laudabilis illa charitas, qua per Spiritum Sanctum in corde diffusa, Deus amatur.

39. Quod voluntariè fit, etiamsi necessariò fiat, liberè tamen fit.

40. In omnibus suis actibus peccator servit dominanti cupiditati.

41. Is libertatis modus, qui est à necessitate, sub libertatis nomine non reperitur in scripturis, sed solum nomen libertatis à peccato.

42. Iustitia, qua iustificatur per fidem impius confititur formaliter in obedientia mandatorum, qua est operum iustitia, non autem in gratia aliqua anima infusa, qua adoptatur homo in filium Dei & secundum interiore hominem renovatur, ac Divina natura confors efficitur, ut sic per Spiritum Sanctum renovatus, deinceps bene vivere, & Dei mandatis obedire possit.

43. In hominibus penitentibus ante Sacramentum absolutionis, & in Catechumenis ante Baptismum est vera justificatio; separata tamen à remissione peccatorum.

44. Operibus plerisque, qua à fidelibus fiunt, solum ut Dei mandatis pareant, ejusmodi sunt, obedire parentibus, depositum redde, ab homicidio, à furto, à fornicatione abstinere, iustificantur quidem homines, quia sunt legis obedientia, & vera legis iustitia, non tamen eis obtinent incrementa virtutum.

45. Sacrificium Missæ non alia ratione est Sacrificium, quam gentili illa, qua omne opus, quod fit, ut sancta societate, DEO homo inhæreat.

46. Ad rationem, & definitionem peccati non pertinet voluntarium; nec definitionis questio est, sed causa, & originis, utrum omne peccatum debeat esse voluntarium.

47. Unde peccatum originis verè habet rationem peccati sine ulla relatione, ac respectu ad voluntatem, à qua originem habuit.

48. Peccatum originis est habituali parvuli voluntate voluntarium & habitualiter dominatur parvulo, eo quod non gerit contrarium voluntatis arbitrium.

49. Et ex habituali voluntate dominante fit, ut parvulus decedens sine regenerationis Sacramento, quando usum rationis consecutus erit, actualiter Deum odio habeat, Deum blasphemet, & legi Dei repugnet.

50. Prava desideria, quibus ratio non consentit, & qua homo in vitiis patitur sunt prohibita precepto, Non concupisces.

51. Concupiscentia, si ve lex membrorum, & prava ejus desideria, qua in vitiis sentiunt homines, sunt vera legis inobedientia.

52. Omne scelus est ejus conditionis, ut suum authorem, & omnes posteriores eo modo inficere possit, quo in fecit prima transgressio.

53. Quantum est ex vi transgressionis tantum meritorum malorum à generante contrahunt qui cum minoribus nascuntur vitiis, quam qui cum majoribus.

54. Diffinitiva hac sententia, Deum homini nihil impossibile praecepisse, falso tribuitur Augustino cum Pelagii sit.

55. Deus non potuisset ab initio talem creare hominem, qualis nunc nascitur.

56. In peccato duo sunt, actus, & reatus: transeunte autem actu, nihil manet nisi reatus, si ve obligatio ad poenam.

57. Unde in Sacramento Baptismi, aut Sacerdotis absolutione, propriè reatus peccati dumtaxat tollitur; & ministerium Sacerdotum solum liberat à reatu.

58. Peccator poenitens non vivificatur ministerio Sacerdotis absolutionis, sed à solo DEO, qui poenitentiam suggerens, & inspirans, vivificat eum, & resuscitat; ministerio autem Sacerdotis solum reatus tollitur.

59. Quando per eleemosynas, aliaque poenitentia opera Deo satisfacimus pro poenis temporalibus, non dignum pretium Deo pro peccatis nostris offerimus, sicut quidam errantes autumant (nam, alioqui essent saltem aliqua ex parte, redemptores) sed aliquid facimus, cujus intuitu Christi satisfactio nobis applicetur, & communicatur.

60. Per passiones Sanctorum in indulgentiis communicatas non propriè redimuntur nostra delicta; sed per communionem charitatis nobis eorum passiones impartiuntur, ut digni simus, qui pretio sanguinis Christi à poenis pro peccatis debitis libremur.

61. Celebris illa doctorum distinctio, Divina legis mandata bifariam impleri, altero modo quantum ad praeceptorum operum substantiam tantum; altero quantum ad certum quemdam modum, videlicet secundum quem valeant operantem perducere ad regnum aeternum (hoc est ad modum meritorum) commentitia est, & explodenda.

62. Illa quoque distinctio, quà opus dicitur bifariam bonum, vel quia ex objecto, & omnibus circumstantiis rectum est, & bonum (quod moraliter bonum appellare consueverunt) vel quia est meritorium Regni aeterni, eò quòd fit à viro Christi membro per Spiritum charitatis, rejicienda est.

63. Sed & illa distinctio duplicis justitiae, alterius, quae fit per Spiritum charitatis inhabitantem, alterius, quae fit ex inspiratione quidem Spiritus

Sancti.

Sancti, cor ad pœnitentiam excitantis, sed nondum cor inhabitantis, & in e. charitatem affundentis, quâ divinæ Legis justificatio impleatur, similiter rejicitur.

64. Item, & illa dist. etio duplicis vivificationis; alterius, qua vivificatur peccator, dum ei pœnitentia, & vita nova propositum, & inchoatio p. r. Dei gratia inspiratur; alterius, qua vivificatur, qui verè justificatur, & palme vitæ in Vite Christo efficitur, pariter commentitia est. & Scripturis minimè congruens.

65. Non nisi elagiano errore admitti potest usus al. quis liberi arbitrii bonæ, si ve non malus; & gratia Christi injuriam facit, qui ita sentit; & docet.

66. Sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

67. Homo peccat, etiam damnabiliter, in eo, quod necesse facit.

68. Insuper aliter negatur in his, in quibus Christus non est pradiatus, peccatum est.

69. Iustificatio impij fit formaliter per obedientiam Legis, non autem per occultam communicationem, & inspirationem gratiæ, qua per eam justificatos faciat implere legem.

70. Homo existens in peccato mortali, si ve in reatu aeternæ damnationis, potest habere veram charitatem; & charitas, etiam perfecta, potest consistere cum reatu aeternæ damnationis.

71. Per contritionem, etiam cum charitate perfectâ, & cum voto suscipiendi Sacramentum conjunctam, non remittitur crimen, extra causam necessitatis, aut Martyrij sine actuali susceptione Sacramenti.

72. Omnes omnino Iustorum afflictiones, sunt ultiones peccatorum ipsorum, unde & Job; & Martyres qua passi sunt; propter peccata sua passi sunt.

73. Nemo præter Christum, est absque peccato originali: hinc Beata Virgo mortu. est propter peccatum ex Adam contractum, omnesque ejus afflictiones in hac vita, sicut & aliorum justorum, fuerunt ultiones peccati actualis, vel originalis.

74. Concupiscentia in renatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est sicut & alii habitus prævi.

75. Motus prævi concupiscentiæ, sunt, pro statu hominis vitiosi, præhibiti præcepto, Non concupisces; Unde homo eos sentiens, & non consentiens, transgreditur præceptum, Non concupisces; quamvis transgressio in peccatum non deputetur.

76. Quamdiu aliquis concupiscentia carnalis in diligente est, non facit præceptum; Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo.

77. Satisfactiones laboriosa Iustificatorum, non valent expiare de condigno penam temporalem restantem post culpam condonatam.

78. *Immortalitas primi Hominis non erat gratia beneficium, sed naturalis conditio.*

79. *Falsa est Doctorum sententia, primum Hominem potuisse à DEO creari, & institui sine iustitia naturali.*

Quas quidem sententias stricto coram Nobis examine ponderatas, quamquam nonnullæ aliquo pacto sustineri possint, in rigore, & proprio verborum sensu ab assertoribus intento, hæreticas, erroneas, suspectas, temerarias, scandalosas, & in ipsas aures offensionem immittentes, respectivè, ac quæcumque super iis verbo, scriptoque emissæ, præsentium auctoritate damnamus, circumscribimus, & abolemus; deque eisdem, & similibus posthac, quoquo pacto loquendi, scribendi, & disputandi facultatem quibuscumque interdiciamus. Qui secus fecerint, ipsos omnibus dignitatibus, gradibus, honoribus, beneficii & officiis perpetuo privamus, ac etiam inhabiles ad quæcumque decernimus: Vinculo quoque anathematis, eo ipso innodamus, à quo, nullus Romano Pontifice inferior, valeat ipsos, excepto mortis articulo, liberare. Cæterum, ut jam commoti his de rebus tumultus, & contracta odia facilius comprimi possint, simulque animarum saluti, plenius consulatur, Dilecto filio nostro Antonio tituli Sancti Bartholomæi in Insula Presbytero Cardinali Granvelano nuncupato, per Apostolica scripta mandamus, ut ipse, quid ad perpetuam dictarum sententiarum, & scripturarum abolitionem, quid ad arcenda huiusmodi proloquia, & disputationes, quid denique ad unionem, & pacem cum communi omnium, & Ecclesiæ Catholicæ satisfactione componendam, facto opus sit, in primis diligenter expendat; deinde in iis omnibus, quæ pro communi salute, tranquillitate, & honore optimum judicaverit, salva semper Ecclesiæ prædictæ unitate, etiam per alium, seu alios, fide, doctrina, & religione præstantes ocus exequatur, faciatque, quidquid decreverit, inviolatè ab omnibus observari. Contradictores quoslibet per censuras, & pœnas prædictas, cæteraque juris, & facti remedia opportuna, appellatione postpositâ, compescendo; Invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio Brachii sæcularis: non obstantibus, quod forsitan aliquibus ab Apostolica sit Sede Indultam, quod interdici, suspendi, vel excommunicari non possint per literas Apostolicas, non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de Indulto huiusmodi mentionem; Et quibuscumque aliis privilegiis, exemptionibus, Indulgentiis, & literis Apostolicis, specialibus, vel generalibus, quorumcumque tenorum existant, per quæ præ-

præsentibus non expressa, vel totaliter non inserta, effectus præsentium impediri valeat quomodolibet, vel differri; & de quibus, eorumque totis tenoribus de verbo ad verbum habenda sit in nostris litteris mentio specialis. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ damnationis, circumscriptionis, abolitionis, interdicti, decreti, & mandati, privationis, & innodationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis DEI, & Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum. Datum Romæ apud sanctum Petrum, Anno incarnationis Dominiæ Millesimo quingentesimo sexagesimo septimo, Kalendis Octobris, Pontificatus nostri Anno secundo.

Postea inferitur in eandem sententiam Constitutio Gregorii XIII. edita 4. Kalend. Februar. Anno 1579. Ipsa vero Urbani Constitutio edita est Romæ anno 1641.

NOTA.

Circa tenorem præd. & Bullæ, cæperunt aliqui contendere, non debere apponi Comma sive virgulam, quæ superius notatur post illa verba *sustineri possunt*, ac si sensus esset, ex iis proscriptis Sententiis, nonnullas aliquo pacto sustineri posse in rigore ac proprio verborum sensu ab assertoribus intento. Verum ne u'la prorsus remaneret ansa dubitandi, curavit Pontifex deputatis Academicæ Lovaniensis Romæ existentibus per tres Cardinales Bullam ritè notatam, & authenticam in manus consignari. Idque testatur ipsum S. Congregationis Decretum datum 16. Junii Anno 1644. cujus hic verba subijcio.

Sanctas suas omnibus ritè perpensis, & consideratis, mandavit ex Archivo ejusdem Congregationis, & ex Matrice Actorum, quæ in eodem Archivo conservantur, extrahi sive transcribi, & diligenter collationari, ac imprimi exemplar præfata Bullæ, illudque sic extractum, collationatum, impressum, iisdem Sinnichio & Papio (deputatis) per prædictos DD. Cardinales Spadam, & Amphilium, & Falconerium consignari &c. Tradita autem est illis Bulla cum dicto Commate per eosdem Cardinales, præsentem etiam Sacræ Gen. Inquisitionis Assessorem Francisco de Albicis, nunc S. R. E. Cardinali, die vigesimo nono Julii 1644. Possum & ego hodie ejusdem exempla satis authentica exhibere. Et sanè res per se ipsam manifesta est. Fatua namque esset Constitutio

Pontificia *Damnans, circumscribens, abolens* aliquas Propositiones, quæ tamen sustineri possint in rigore ac proprio verborum sensu ab assertoribus intento; quæ enim sic sustineri possint, non pro damnatis, sed absolute pro legitimis & veris in quovis tribunali habendæ forent.

ALEXANDER VII.

Constitutionis innocentii X. Confirmatio & Declaratio contra Doctrinam Iansenii,

ALXANDER Episcopus Servus Servorum DEI, Universis Christi Fidelibus salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Ad sacram Beati Petri Sedem & universalis Ecclesiæ regimen inscriutabili Divinæ providentiæ dispositione nullis nostris suffragantibus meritis evecti nihil Nobis antiquius ex munere nostri debito esse duximus, quam ut Sanctæ fidei nostræ ac sacrorum dogmatum integritati traditâ Nobis a DEO potestate opportunè consuleremur. Ac licet ea quæ Apostolicis Constitutionibus abundè fuerunt definita, novæ decisionis sive declarationis accessione nequaquam indigeant; quia tamen aliqui publicæ tranquillitatis perturbatores illa in dubium revocare, vel subdolis interpretationibus labefactare non verentur, ne morbus iste latius divagetur, promptum Apostolicæ Auctoritatis remedium censuimus, non esse differendum. Emanavit siquidem aliàs à felici recordationis Innocent. P. P. X. Prædecessore nostro Constitutio, Declaratio & Definitio tenoris qui sequitur, videlicet,

Innocentius Episcopus Servus Servorum DEI Universis Christi fidelibus salutem & Apostolicam Benedictionem. Cum occasione Impressionis libri, cui Titulus, *Augustinus Cornelii Iansenii Episcopi Ipresensis*, inter alias ejus opiniones orta fuerit, præsertim in Gallis, controversia super quinque ex illis, Complures Galliarum Episcopi apud Nos instituerunt, uti easdem Propositiones Nobis oblatas expendere, ac de unaquaque earum certam, & perspicuam ferremus sententiam. Tenor vero præfatarum Propositionum est prout sequitur.

Prima, aliqua Dei præcepta Homini bus justis volentibus, & conantibus secundum præsentem, quas habent vires, sunt impossibilia, decet quod illis Gratia, qua possibilia fiant.

Secunda

Secunda: In interiori Gratia in statu Natura lapsa nunquam resistitur.

Tertia: Ad merendum, & demerendum in statu Natura lapsa non requiritur in Homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à coactione.

Quarta: Semipelagiani admittere praevenientis Gratia interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium fidei, & in hoc erant Haeretici, quod vellent eam Gratiam talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare.

Quinta: Semipelagianum est dicere, Christum pro omnino omnibus Homini-bus mortuum esse, aut sanguinem fudisse.

Nos, quibus inter multiplices curas, qua animum nostrum assidue pulant, illa in primis cordi est, ut Ecclesia DEI nobis ex Alto commissa, purgatis pravarum Opinionum erroribus, tuto militare, & tanquam Navis in tranquillo Mari, sedatis omnium tempestatum fluctibus, ac procellis, secure navigare, & ad optatum salutis portum pervenire possit, pro rei gravitate, coram aliquibus S. R. E. Cardinalibus ad id speciatiter saepius congregatis, à pluribus in sacra Theologia Magistris, eandem Quinque Propositiones, uti supra N. bis oblatas, fecimus singulatim diligenter examinari, eorumque suffragia, tum voce, tum scripto relata maturè consideravimus, eosdemque Magistros, rursus coram nobis actis Congregationibus, prolixè super eisdem, ac super earum qualibet differentes audivimus. Cum autem ab initio huiusmodi discussionis ad Divinum implorandum auxilium multorum Christi fidelium preces, tum privatim, tum publicè indixissemus, postmodum iteratis eisdem ferventius, ac per Nos sollicitè implorata sancti Spiritus Assistentia, tandem Divino Numine favente, ad infra scriptam devenimus Declarationem, & Definitionem.

Primam praedictarum Propositionum: Aliqua Dei praecepta Homini-bus iustis volentibus, & conantibus secundum praesentes, quas habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis Gratia, qua possibilia fiant: Temerarium, Impium, Blasphemiam, Anathemate damnatam, & haeticam declaramus, & uti talem damnamus.

Secundam: Interiori Gratia in statu natura lapsa nunquam resistitur: Haeticam declaramus, & uti talem damnamus.

Tertiam: Ad merendum, & demerendum in statu Natura lapsa non requiritur in Homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à Coactione: Haeticam declaramus & uti talem damnamus.

Quartam: Semipelagiani admittere praevenientis Gratia Interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei, & in hoc erant Haeretici, quod vellent eam Gratiam talem esse, cui posset humana

voluntas resistere, vel obtemperare: Falsum & hæreticam declaramus
& uti talem damnamus.

Quintam: Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut Sanguinem fuisse; Falsum, Temerariam, Scandalosam; & intellectam eo sensu, ut Christus pro salute dumtaxat prædestinatorum mortuus sit: Impiam, Blasphemiam, Contumeliosam, Divinæ pietati derogantem, & Hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.

Mandamus igitur omnibus Christi fidelibus utriusque sexus, ne de dictis propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quam in hac præsentī nostrā Declaratione, & Definitione continetur, sub censuris, & pœnis contra Hæreticos & eorum fautores in jure expressis. Præcipimus pariter omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Hæretica prævitiis Inquisitoribus, ut Contradictores, & Rebelles quoscunque per censuras, & penas prædictas, ceteraque juris, & facti remedia opportuna, invocato etiam ad hoc (si opus fuerit) Auxilio Brachii Sacularis, omnino coerceant, & compeſcant, Non intendentes tamen per hanc Declarationem, & Definitionem super prædictis Quinque propositionibus factam, approbare ullatenus alias opinionones, quæ continentur in prædicto libro Cornelii Iansenii. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio pridie Kal. Junii, Pontificatus Nostri Anno Nonæ.

Cum autem sicut accepimus, nonnulli iniquitatis filii prædictas Quinque Propositiones vel in libro prædicto ejusdem Cornelii Iansenii non reperiiri, sed fictæ & pro arbitrio compositas esse, vel non in sensu ab eodē intento damnatas fuisse asserere magno cum Christi-fidelium scandalo non reformident; Nos, qui omnia, quæ hac in re gesta sunt, sufficienter & attentè perspeximus, utpote qui ejusdem Innocentii prædecessoris jussu, dum adhuc in minoribus constituti Cardinalis munere fungeremur, omnibus illis congressibus interfuimus, in quibus Apostolica Auctoritate eadem causa discussa est eā profectò diligentiam quā major desiderari non posset; quamcumque dubitationē super præmissis impoſterum auferre volentes, ut omnes Christi fideles in ejusdem fidei unitatē sese contineant, ex debito nostri Pastoralis Officii ac maturā deliberatione præinsertam Innocentii prædecessoris nostri Constitutionem, Declarationem & Definitionem harum senè Confirmamus, Approbamus, & Innovamus, & Quinque illas propositiones ex libro præmemorati Cornelii Iansenii Episcopi I. censûs, cui titulus est Augustinus, excerptas, a. in sensu ab eodem Cornelio Iansenio intento damnatas fuisse

Defi-

Definimus & Declaramus, & uti tales, iniusta scilicet eadem singularis notâ, quæ in prædicta Declaratione & Definitione unicuique illarum sigillatim iniur, iterum damnamus, ac eundem librum sæpe dicti Cornelii Iansenii, cui titulus Augustinus, omnesque alios tam manuscriptos, quam typis editos; & si quos forsan in posterum edi contigerit, in quibus prædicta ejusdem Cornelii Iansenii doctrina, ut supra, damnata defenditur vel adstruitur, aut defendetur & adstrueretur, damnamus itidem atque prohibemus. Mandantes omnibus Christi fidelibus ne prædictam doctrinam teneant, prædicent, doceant, verbo vel scripto exponant, vel interpretentur publicè vel privatim, palam vel occultè, imprimantve sub pœnis & censuris contra Hæreticos in Jure expressis, ipso facto absque alia declaratione incurrendis. Præcipimus igitur omnibus Venerabilibus Fratribus nostris Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis, Archiepiscopis, Episcopis, cæterisque Locorum Ordinariis ac Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus ac Judicibus Ecclesiasticis ad quos pertinet, ut præinsertam ejusdem Innocentii Prædecessoris Constitutionem, Declarationem, ac Definitionem juxta præsentem nostram determinationem ab omnibus observari faciant, ac inobedientes & rebelles prædictis pœnis aliisque juris & facti remediis, invocato etiam si opus fuerit brachii sæcularis auxilio, omninò coërceant. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, Anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo quinquagesimo sexto, decimo septimo Kal, Novembris, Pontificatus nostri Anno secundo.

N O T A.

Præter iteratam doctrinæ damnationem cum Innocentio X. Prædecessore communem, in hac Bulla Alexandri VII. insuper discretè definiri, easdem quinque Propositiones ex libro Iansenii, excerptas, ac in sensu ab eodem Cornelio Iansenio intento damnatas fuisse. Quia nempe aliqui prætendebant, Propositiones illas fuisse damnatas in sensu ab Authore non intento. Quinimo addebant alii, hanc rem de sensu Authoris, tanquam ad quæstionem facti pertinentem, non potuisse à Pontifice infallibili auctoritate definiri, quod refutatur supra part.

1. pag. 76. & seq.



PARS TERTIA,
RESOLUTIONES
THEOLOGICÆ
AD PRAXIM ACCOMMODATÆ.

SIVE
TRACTATUS PRIMVS,
PRINCIPIA PRACTICA,
*Dictamina quadam Generalia, ex quibus ritè in-
tellectis Resolutiones particulares facîle
deducuntur.*

PRINCIPIUM PRIMUM.

Dictamen Conscientiæ, & Ignorantia invincibilis.

Quivis tenetur sequi dictamen suæ conscientiæ, quam-
diu, re examinatâ, nulla in oppositum dubitandi
ratio occurrit. Hoc est: Si homo sine sua culpa
absolutè judicet hic & nunc se obligari sub pecca-
to ad aliquid agendum, vel omittendum, actu pecca-
bit, si se isti judicio non conformet; & non peccabit, si conformet;
quamvis aliàs à parte rei contingeret actionem, aut omissionem il-
lam aliqua lege esse prohibitam.

Ratio est, quia conscientia nostra est proxima regula voluntatis,
derivata à prima regula omnium actionum humanarum, nempe à
lege divina & æterna, ut docet S. Thom. 1. 2. quæst. 19. art. 3. Ego qui
agit secundum dictamen conscientiæ, naturali regulæ, à Deo sibi
constitutæ se conformat.

Hinc fit ut omninò existimans se obligari ad jejunium die
Dominico, teneatur à cibis vetitis abstinere. Et contra, judicans
non

non esse abstinendum à carnibus die Veneris, non peccat si carnibus vescatur, quamdiu non potest ab illo errore se expedire.

Sunt quidam hoc tempore qui negent hoc Principium valere in actionibus, qui procedunt ex ignorantia invincibili juris naturalis, ut si mentiaris, ignorans mendacium esse peccatum, ajunt te per hoc à delicto non excusari. Hanc doctrinam in lucem protrusit Jansenius in suo *Augustino tom. 2. de statu nat. lapsa lib. 2. c. 2.* fatum illum adhuc informem cum paucis suscepit Sinnichius in *Saule ex-reg. l. 1. c. 96.* formare eundem & fovere conatur alius recentior, sed quasi umbram captans, de qua ambigit an talis ignorantia detur in rerum natura, credit tamen probabile eam dari, & à peccato non excusare.

Ad conatum hunc immaturum facile opprimit invicta ratio, communis autoritas, & ipse S. Augustinus *lib. 3. de lib. arb. c. 19.* Non, inquit, tibi deputatur ad culpam quod invitus ignoras, sed quod negligis querere quod ignoras. Quin & ipsa ratio cum Augustino docet, in eo quod caveri non potest deesse voluntarium, sine quo nequit peccatum admitti: caveri autem non potest malitia quæ sic ignoratur, ut de ea nulla prorsus animum subeat cogitatio. Frustra autem opponunt, hanc ignorantiam in nobis ex libero Adami peccato profluxisse, nisi etiam velint nobis ad peccatum imputari ea, quæ contra legem naturæ ex cæcitate, amentia, aut concupiscentia polentes incurrimus, quod nemo sanè admiserit, qui nolit hinc in alium errorem devolvi, qui negat libertatem à necessitate ad peccandum requiri, quod in propos. 3 Jansenii, & aliis pridem damnatum est. Nec unquam ostendent hujus dogmatis malè coherentis authores, cur minus à peccato excuset ignorantia invincibilis juris naturæ, quam ea quæ est juris divini aut positivi, quæ pariter ex Adami peccato profluxit, quam tamen ipsi à delicti reatu omnino eximunt.

Denique, si doctrina illa vera foret, sequeretur aliquando dari casum in quo quidquid agas vel omittas necessario statueris peccati reus. Ut si invincibiliter judices ad liberandum innocentem te hic & nunc ad pejerandum obligari; si pejeres, formaliter peccas, quia ignorantia hæc à formali peccato non excusat; si non pejeres, peccas contra conscientiam distantem te sub peccati reatu nunc ad pejerandum teneri. Sequeretur secundò, Aliquos Sanctos Patres qui ex invincibili ignorantia errores aliquos in materia juris naturæ docuerunt, vel operando secuti fuerunt, damnandos esse, si ante mortem errores illos indebitè non retractarunt. Tertiò, cum in quæstionibus juris naturæ aliter

aliter in multis opinetur ac doceat tota Schola Thomistica, aliter tota Scotistica, necessario alterutra, tanta quanta est, in formali peccato continuo versabitur. Neque minus illis injurius eris, si ignorantiam illam vincibilem affirmes, quasi viri tot integerrimi ad veritatem assequendam se non rite disponant. Est tamen quidam Recentior, qui ostendit se hunc bolum facile deglutire, sed qui adeo laxioris est, quidni & alios dogmatum camelos facile devoret.

Ex dictis satis liquet ea quæ fiunt ex ignorantia invincibili juris naturæ, nec esse homini libera, nec ad peccatum imputari posse: ac proinde doctrinam asserentium eam à peccato non excusare, principium esse dirigendæ conscientiæ non magis idoneum, quam sit istud: Aliqua Dei præcepta hominibus iustis volentibus & conantibus secundum præsentis quas habent vires, sunt impossibilia, quod omnino damnatum est, ac supra refutatum *tract. 2. cap. 2. §. 2.*

P. II.

Ignorantia vincibilis.

Conscientia vincibiliter erronea non excusat absolute à peccato operationem aut omissionem, quæ ex illa ignorantia procedit.

Ratio est. quia cum sit in hominis potestate constitutum prævio veritatis examine errorem illum vincere & deponere, operatio mala quæ inde sequitur, saltem in sua causa, est illi indirectè voluntaria, & ad culpam imputabilis. Potuit enim causam illius depellere, quam tamen amovere neglexit. Ignorantia enim *vincibilis* est quæ depelli potuit, & debuit; *invincibilis* quæ pro hominis arbitrio vinci non potuit, uti cum D. Thoma tradit *Wiger. 12. quæst. 7. art. 8. Maldærus, alique Theologi.*

Hinc fit ut quis peccet attestando rem falsam, quam putat esse veram, si antea neglexerit veritatem inquirere: Item, ut delinquat omittendo sacrum, etsi judicaverit diem non esse festum, si noluit in cognitione Festorum debitam curam adhibere. Et sic de cæteris.

Nota tamen, peccantem ex ignorantia vincibili non semper committere novum peccatum formale distinctum à præterita omissione inquisitionis debitæ. Ut si quis pridem suâ culpâ neglexerit inquirere, an tali die soleat esse jejunium, & postea ignarus jejunii isto, die carnes comedat, non incurrit ille tunc novum & formale peccatum contra præceptum jejunii, de quo ipsi illo tempore nihil in mentem venit.

P. III.

P. III.

In dubio quomodo agendum.

Qui operatur cum Conscientia practice dubia, committit peccatum ejusdem speciei cum eo de quo dubitat. Dicitur autem *practice dubia*, quando pergit dubitare, non tantum de bonitate obiecti, sed etiam de honestate suæ actionis hic & nunc exercendæ. Exempli gratia, si quis dubitans an sibi licitum sit hic & nunc in die festo studere, pergit nihil minus studio incumbere, incurrit idem peccatum quod ex festi violatione contraheret.

Ratio est, quia talis exponit se periculo peccandi, cum non habeat determinatum iudicium quod operatio sua sit licita potius quam illicita. Teneretur proinde actionem suam suspendere, donec re ulterius examinata dubium deponat, & licitam esse suam actionem ex prudenti ratione concludat. Quibus autem Regulis homo in dubio constitutus possit se resolvere ad dubium deponendum, & licitè agendum, ex sequentibus principis magis in particulari intelligetur.

P. IV.

Dubitanti faveri Possessio.

In dubio melior est conditio possidentis. Hanc Regulam plurimi Theologi intelligunt non tantum de possessione alicujus rei, aut juris, sed etiam libertatis, id est Quando post diligens examen dubium adhuc perseverat, licitum est homini quam vult partem amplecti, quia per solum dubium non censetur de consueta possessione & usu suæ libertatis deturbari. Quod si è contra premissio præcipiendi præsumatur stare pro lege, aut præcepto, non censetur homo possidere libertatem à legis obligatione solutam.

Ratio autem dicti axiomatis est, quod cuius licitum sit uti suâ libertate quam à Deo accepit ad agendum & non agendum, quamdiu post diligens examen non constat illum eâ potestate esse privatum: sicuti licet retinet alia sua bona quamdiu non probatur ea alteri esse devincta; hoc autem non satis probatur, quamdiu res intra dubium hæret.

Quod autem dicitur, *In dubio tutior via eligenda*, rectè notat cum aliis *Wiger. 1. quest. 19. artic. 3. num. 50.* Regulam illam sine limitatione acceptam non semper esse præcepti: sed tantum esse aliquando Consilii docet *Navarrius, Bonac, Sanch Laym,* & plures alii. Sed quia aliquando dubium est, pro qua parte stet ipsa possessio, an pro lege,

aut

aut voto, aut libertate &c. ut hoc resolvatur statui potest hæc regula: In dubio quid sit in possessione, judicandum est possessionem pro eo stare pro quo est præsumptio, judicandum stare pro eo qui onus probandi rejicit in alium ut est reus, cui sufficit crimen, vel obligationem negare, quam actor debet probare. Quod si præsumptiones sint ex utraque parte, prævalere debent validiores. Si verò sint utrimque æquales, ita judicandum est, ac si nulla præsumptio esset. Est autem ipsa *Præsumptio juris*, suspicio quædam verosimilitudinis à jure approbata, ut in dubio eam tanquam assensum verum & prudentem sequamur, donec veritas aliunde innotescat. Porro ut ex prædictis casus particulares resolvere possis, ad sequentia adverte.

P. V.

Dubium an lex lata.

Qui dubitat de aliqua Lege an sit lata, vel de Voto an sit emissum, resolvere potest ferali lege, aut voto non obligari.

Quia ut lex vel votum obligationem inducant, debent sic proponi ut prudenter præsumatur ea verè existere, cum autem in casu id præsumi non possit, dubitans manet in possessione suæ libertatis. Hinc si cras sit jejunium, & dubites an sit hora duodecima noctis, potes carnibus vesci. Quia non constat legem jejunii pro illa hora esse latam, adeoque voluntas retinet possessionem sui arbitrii ut istâ horâ carnibus utatur.

At si constet legem, aut votum existere, sed tantùm dubitetur an illis satisfeceris ad faciendum obligaris. Quia tali casu lex & votum est in possessione. Hinc fit ut indubitatus Sacerdos dubitans an Horas legerit, eas persolvere teneatur.

P. VI.

An casus legè comprehensus.

Quicertus est de Lege lata, sed dubius est an casus occurrens lege illâ comprehendatur, rectè resolvit se quoad illum casum non obligari. Quia præsumptio quoad hoc punctum est pro libertate, non autem pro lege, cum post diligens examen maneat dubium, an in lege contineatur. Exempli causa: Præceptum est die Dominico abstinere ab opere servili: dubium manet an pingere sit opus servile, non teneor à pingendo abstinere.

P. VII.

P. VII.

An Lex acceptata, aut abrogata.

Quando constat de lege, sed dubium est an fuerit recepta, aut postea abrogata, pergit illa dubitantem obligare. Quia pro lege, quam constat existere, stat præsumptio, & possessio juris ut ei obtemperetur, ac proinde alleganti, eam ab initio non esse acceptatam, aut aliquando fuisse abrogatam, incumbit probatio istius quod allegat, quam cum dubius exhibere non possit, manet ea lege adstrictus. Quamvis in dubio de legis *Acceptatione* probabile sit eam non obligare, cum plures doceant leges saltem civiles sine populi acceptance esse invalidas, uti tenent plerique Canonistæ, *Item Navar. Azor. aliique citati à Laym. l. 1. tr. 4. c. 3.*

P. VIII.

De fine Legis cessante.

Quando constat finem adæquatum legis ex toto cessare, cessat etiam totaliter ejus obligatio: uti cum communi docet *Suar. Covar. Ariaga de leg. d. 27. Sect. 6.* Ratio est, quia ordinatur tanquam medium ad procurandum bonum aliquod publicum, vel privatum, vel malum averendum: ergo quando observatio legis ad hæc nullo modo conducit, cessat habere rationem medii.

Exempli causa: si lex lata sit ut nemo egrediatur civitate ob metum hostis, definit obligare, si constet hostem procul abesse.

Hinc etiam inferunt aliqui apud *Ariaga supra*; Cessante fine adæquato legis in casu particulari, probabile esse pro eo casu cessare legis obligationem. Quia quando ratio adæquata legis ex toto cessat, definit etiam tota ejus obligatio, ergo dicendum est illam in uno casu desinere, in quo adæquatus ejus finis evanescit. Et hinc inferitur cessare in casu individuo legem correctionis fraternæ, quando ex alterius admonitione nulla correctio speratur.

P. IX.

Dubium de Debito, de Solutione, & aliis.

Qui dubius est, post diligens examen, an aliquid alteri debeat, nihil tenetur solvere. Quia iniqua esset solutio certa pro debito incerto.

Verum, qui certus est de debito, & tantum dubius est an persolverit, à solutione non eximitur, *Suar. Vasaq. Diaz. p. 2. Tr. 6. res.*

ref. 49. Eo enim casu pro debito stat possessio. Si tamen ipse simul creditor de accepta solutione dubitaret opinari, ut alii debitorem ad nihil teneri, *Tanner. 1. 2. d. 2. q. 6. d. 4.* alii docent pro qualitate dubii ad partem obligari, *Laym. Dian. p. 4. Tr. 3. resol. 32.*

Si depositarius aut commodatarius dubitet an culpâ suâ amiserit rem quam depositam aut commodatam accepit, non tenetur ad restitutionem pro ea præstandam. Quia uterque est in possessione libertatis, neque lex ulla resistit, neque culpa præsumitur, nisi casus sit talis in quo culpa intervenire solet: quod etiam docet Schilder de conscient. pag. 442. & Bardi pag. 594.

Si mutuarius aliquid mutuanti dederit supra sortem, sive valorem rei mutuatae, & dubium sit an gratuitò donaverit, non licet mutuanti illud accipere. Quia lex pro mutuo nihil accipiendi, nisi gratuitâ donatione, est in possessione; non præsumitur autem donatio: ut etiam docet Lessius, Bardi, alique, contra Cajetanum.

Dubitans an censum debeat, non tenetur solvere, nisi creditor antea sit in possessione ex gendi: quia alter est in possessione libertatis non solvendi, nec in tali dubio præsumitur censum deberi: ita etiam Schilder supra pag. 464.

Qui dubitat de ætate, doctrina, aut de alia simili conditione requisita ad Ordinem sacrum, aut aliquod Officium, non potest licite illum Ordinem, vel officium postulare. Quia Lex requirens talem conditionem est in possessione, & conditio non præsumitur postulanti inesse, nisi id ab eo probeatur, quam dubius probare non potest. Aliud est de quibusdam conditionibus quæ quasi naturaliter insunt, ut innocentia, quæ præsumi solet. Hoc pluribus confirmat Schilder supra, quamvis ex principiis à nobis nonnihil diversis.

P. X.

Dubium Possessori superveniens.

Nihil obest dubium superveniens bonæ fidei possessori. Quia, ut ex dictis colligitur, debet ei possessio favere. Hinc si emisti equum bonâ fide, & postea dubites an fuerit Petro ablatas, retinere potes, si nihil certius occurrat. Contraxisti matrimonium bonâ fide, exoritur dubium de valore, post diligentem veritatis inquisitionem si dubium permaneat, licebit debitum conjugale reddere alteri parti bonâ fide petenti: licere etiam tibi petere cum multis docet Thom. Sanchez, & Dicastillo de iust. lib. 2. tract. 2. disp. 5. d. 8. n. 221. & Dian. p. 3. tract. 3. resol. 15, citans 8. Auctores valde probatos.

P. XI.

Dubius de Legis iustitia.

IN dubio de Legis Iustitia subditus ei parere tenetur. Quia legislator possidet Jus præcipiendi, à quo subditus per solum istiusmodi dubium non probat se esse exemptum. Quod verum esse, etiam si contra legis iustitiam occurrant etiam rationes probabiles, docet *Suar. cum pluribus.*

P. XII.

Legum interpretatio.

IN legum interpretatione, odia sunt restringenda, favores ampliandi: *Reg. juris* 15. Hoc est, quæ odiosa & pœnalia sunt, non extendi ultra proprium & rigidum verborum sensum: secus, quando legis gratiam aliquam largiuntur, & dubitatur de aliquo an verbis legis comprehendatur, judicandum est potius comprehendendi. Præsumitur enim legislator ad favores quam ad pœnas esse propensior. Hinc in dubio an censuræ verba te comprehendant, judicandum est non comprehendere.

P. XIII.

Metus in violatione præcepti negativi.

Nullus metus excusat à violatione præcepti naturalis negativi, prohibentis rem intrinsecè malam. Hinc ob metum mortis non licet unquam mentiri, aut aliquo signo fidem negare. Repugnat enim esse intrinsecè malam, id est, à malitia inseparabilem, si possit in aliqua circumstantia honestari.

P. XIV.

Metus in violatione præcepti positivi.

Metus gravis sæpè excusat à præcepto positivo tam divino, quam humano.

Hinc cum periculo vitæ, aut gravis infamiae, non teneris observare integritatem Confessionis, aut explere votum, aut succurrere proximo in extrema necessitate spirituali non obstante mortis metu, teneris v. g. baptizare infantem certò moriturum, aut absolvere peccatorem moribundum, quando constat aliâ viâ non posse juvari. Ad hæc tenetur etiam in gravi necessitate Parochus, cui ea cura ex officio incumbit.

P. XV.

Violatio præcepti indirecta &c.

Non violat præceptum, qui ponit causam, sive actionem indifferentem, ex qua præter intentionem sequitur effectus malus,

T

malus, & æquè immediatè bonus, quando hujus bonitas illius malitiam elidit.

Ratio est, quia talis non intendit directè effectum malum in se, uti supponitur. Neque illum intendit indirectè in sua causa, cum illius causa assumat tantum in ordine ad effectum bonum, & solum permissivè se habeat ad effectum malum accidens secuturum, quem non tenetur cum omissione æqualis boni, & suo incommodo impedire. Esset enim illa generalis, & frequens obligatio humano commercio nimis onerosa, uti fusius declarat *sanch. in prac. l. I. cap. 7.*

Hinc licita est mercatori venditio gladii, etsi videat inde secuturam injustam alterius læsionem; aut vini, ex quo videt alios inebrandos: si nequeat sine notabili detrimento gladium, aut vinum ementi negare.

Licet quoque est Duci in bello justo turrim hostilem evertere, etsi videat innocentes in ea conclusos eadem ruinâ involvendos esse.

Possunt famuli equum parare, & officia alia præstare, licet sciant Dominum suum obsequio illo ad peccata usurum. Quia ex omissione istius obsequii sequeretur ordinariè in famulos gravis indignatio, aut percussio, quæ efficit ut malum ex eorum actione secuturum ipsis non imputetur.

E contra, ad peccatum imputatur effectus malus, qui prævidetur secuturus ex causa indifferenti, nisi adsit ratio proportionata, quæ causam illam poni requirat. Hinc illicitum est apponere hospitibus cibum, quo videntur violaturi jejunium, quando ad hoc nullus urget metus incommodi gravioris.

Quæres: Quomodo possit Confessarius violationem præcepti mortalem, à veniali peccato discernere?

Respondéo: Peccatum mortale à veniali optimè discerni per Regulas sequentes. Primò ex gravitate materiæ prohibitiæ aut præceptæ colligitur gravis obligatio: materia autem gravis censeri debet, quam prudentes solent multum æstimare, sive in se, sive in ordine ad finem à legislatore intentum; v. g. exercere opus civile sine necessitate per notabilem partem diei festi, non autem per unam horam. Secundò, si legislator utatur verbis graviter prohibentibus in materia non levi v. g. *mandamus, districte prohibemus, vel precipimus*: potest enim, si velit, & id declararet, materiam gravem leviter prohibere. Tertiò mortalis est violatio præcepti, cui additur gravis pœna aut censura Ecclesiastica; aut quando aliquid præcipitur, in virtute sanctæ obedientiæ. Quartò ex parte pœnitentis, censentur Rudes mortaliter peccasse, quando ostendunt se dum peccarent

rem graviter apprehendisse, aut magnam conscientie turbationem, & remorsum habuisse: vix enim horum hi rudes alio indicio formalem peccati sui malitiam explicare.

P. XVI.

Quomodo Dubium à Probabili distinguendum?

Valde accurate notandum est, magnam esse differentiam inter dubium (de quo supra actum est) & opinionem, sive sententiam probabilem.

Dubium enim est suspensio iudicii circa rem propositam, sic ut nequeat intellectus affirmare ita esse, vel non esse. Hoc autem oritur aliquando ex penuria rationis pro utraque parte, ut cum dubitatur, an Stellæ sint pares, an impares: aliquando ex æqualitate rationum pro utraque parte occurrentium; unde fit ut intellectus nequeat se ad alterutram partem determinare, quamdiu æqualitatem rationum actu expendit: quamvis voluntas stante illa motivorum æqualitate, aliquando possit intellectum ad unius tantum partis assensum inclinare.

Opinio autem probabilis est, quæ nititur ratione, vel autoritate gravi, ex qua scilicet homo prudens in rebus magni momenti concludere solet.

Unde patet primo, opinionem dici probabilem *intrinsecè*, quando pro motivo habet rationes ab autoritate distinctas: probabilem vero *extrinsecè*, quando sola autoritas movet ad assensum.

Patet secundo, opinionem probabilem debere niti motivis, quæ per se sufficiant ut intellectus possit determinari ad eliciendum pro una parte iudicium prudens, quamvis sit incertum, & inevidens, eo quod motiva istius iudicii non sint tam evidentiæ, ut possint intellectum de rei veritate omnino certum reddere. In dubio autem motiva tam sunt exigua, aut ex utraque parte tam æqualia, ut si inter se conferantur, nequeant pro ulla parte assensum generare, aut conscientiam ad prudentem actionem per se dirigere.

Itaque ulterius examen, quod diximus adhibendum, dum conscientia hæret dubia, ad hoc plurimum servit ut majoris momenti rationes inveniuntur, quæ sufficiant ad formandum opinionem probabilem, quæ possit homo se à dubio expedire, & ad operandum prudenter & practicè resolvere.

P. XVII.

Operatio quando licita ex Opinione probabili?

Licita est plerumque operatio, vel omissio; quæ procedit ex opinione vere probabili. Dixi, *plerumque*, quia ad hoc quædam insequentibus sunt observanda, & excipienda.

T 1

Ratio

Ratio hujus patet ex ipsa definitione, & natura opinionis probabilis, & communi hominum æstimatione. Nemo enim operationem illam vituperio dignam existimat, quam ex gravi rationis, vel autoritatis fundamento licitam esse judicavit, quando post diligens examen ad majorem veritatis certitudinem pervenire non potuit. Sic enim viri prudentes in rebus magni momenti procedere solent. Undè factum est ut lectissima pars Doctorum, qui hactenus scripserunt, hanc sententiam communi calculo comprobaverint, ut magis patebit infra inter Controversias generales Recentiorum §. I.

P. XVIII.

Conscientia practice certa.

Qui operatur cum opinione verè probabili, potest habere conscientiam practice certam, quod licet procedat.

Ratio est. Quia potest esse certus quod opinio, qua nititur, sit probabilis, id est, nitatur motivis gravibus, ex quibus viri prudentes in rebus magni momenti operari solent. Atqui certus est quod prudenter agendo non possit peccare. Ergo practice securus est, quod hic & nunc operando peccatum non admittat. Illa enim conclusio est practice certa, & secuta, quæ ex præmissis certis ac indubitatis deducitur: & quamvis de materiali honestate objecti non sit securus, certus tamen est de formali honestate suæ actionis. Undè si probabiliter jejunos, judices tibi hic & nunc bonum esse communicare, hoc ipso practice certum est tibi licitum & bonum esse ad Communionem accedere, & si aliàs spectata rei exigentia communio illa prohibita foret,

P. XIX.

De opinione minus probabili.

Licitum est sequi opinionem verè probabilem relictâ opinione oppositâ probabiliori & tutiori: seclusa tamen certa injuria, periculo proximi, vel lege, aut conventionem in contrarium, de quibus infra. Hæc sententia est communis, & à longè maxima Theologorum parte semper recepta, adde ut pro ea cum S. Antonio, Maldero, Wigers, supra centum authores citari possint, ut infra ostendam.

Ratio hujus clara est primò, Quia qui sequitur sententiam gravi autoritate, vel ratione non levis momenti innixam, non agit temerè, sed prudenter procedit, agendo communi more hominum prudentium; sed opinio minus probabilis nititur au-

thoritate

thoritate gravi, vel ratione non levis momenti : ergò qui juxta illam operatur, non agit temerè, sed ut solent procedere in suis rebus viri prudentes ; prudenter autem operando nemo censetur peccare.

Secundò, Constat multò probabiliorem esse ex autoritate Doctorum hanc sententiam, quod liceat sequi minùs probabilem, minùsque tutam, quam opinionem, quæ id negat : Ergò omnibus expensis amplectendo opinionem minùs probabilem, reflexè sequor sententiam probabiliorem, quæ docet licitum esse sequi opinionem minùs probabilem.

Tertiò, quia esset onus parùm conforme infirmitati humanæ, si cuivis sub reatu peccati incumberet in rebus agendis semper inquirere, utra duarum opinionum sit probabilior & tutior. Imò sæpissimè cogrentur homines actionem rectè inchoatam interrompere, quoties scilicet de novo se offerrent aliquæ rationes, quæ facerent opinionem, quæ antea videbatur minùs probabilis, modò apparere probabiliorem.

Hinc etsi probabilius sit legem purè pænalem in materia gravi obligare sub mortali, uti cum 19. aliis docet Suar. licitè tamen sequeris opinionem contrariam cum Navarro & 7. aliis probatis authoribus. Undè similia resolves plurima.

Dixi supra, *seclusa certa injuria proximi, aut lege, aut conventionem in contrarium, aut periculo gravis mali.* Quia illa impediunt usum opinionis speculativè probabilis, eo quod efficiant ne tunc possim habere judicium practicè certum de honestate meæ operationis. Hinc licet mihi sit probabile feram esse quam video moveri in sylva, si tamen probabilius, aut etiam probabile sit esse hominem, non possum me licitè ad jaculandum resolvere, idque propter periculum gravioris mali, quod in adimenda hominis vita consistit. Ex quo etiam sequentia deduces.

P. XX.

Quid in administratione Sacramentorum.

IN Administratione Sacramentorum, non licet sequi sententiam speculativè probabilem circa valorem Sacramenti, quando non deest potestas sequendi tutiorem.

Hinc illicitum est baptizare infantem in solo digito, vel aqua rosacea, aut nivali, quando aliter fieri potest : etsi speculativè, id est, considerata ratione vel autoritate, sit probabile baptismum in digito validum esse.

Item, non licet moribundo conferre absolutionem probabiliter tantum validuram, quando certior impendi potest.

Ratio est, quia licet opinio probabilis possit reddere actionem licitam, non potest tamen facere Sacramentum validum, si contingat requisita ad materiam, formam, aut valorem deesse: Ergo Minister Sacramenti hoc advertens magnum suscipienti irrogat injuriam, exponendo eum periculo ne privetur gratiâ, & effectu Sacramenti, quæ à verâ materia, & forma, & valore dependent.

Nisi tamen ipse suscipiens licitè contentiat, ut sibi Sacramentum aliquod cum opinione merè probabili administretur, extra necessitatem.

P. XXI.

*Quid possit in probabili Judex, Advocatus, Medicus,
Jus incertum &c.*

Respondeo ad primum: Quando circa ius litigantium opiniones sunt utrimq; diversæ, tenetur Judex sequi opinionem propriam, vel illam quæ ipsi, omnibus expensis, videtur esse probabilior. Ita docet Sotus, Valencîa, Bardi, Bannet, Thomas Sanchez, Scildere de conscientia pag. 147. Contra Joannem Sanchez, Oviedum, Salas, & alios, qui tradunt saltem licere Judici sequi alienam opinionem contra propriam in materia civili, & quæstione juris, nisi ubi lex, aut consuetudo id vetat.

Ratio cur Judex teneatur sequi probabiliores hæc est: Quia non habet potestatem aliter judicandi quàm voluerit Respublica, aut alii à quibus suam potestatem accepit: Atque illi omnino censendi sunt voluisse ut judicaret juxta id quod omnibus expensis ipsi videretur probabilius. Hoc enim maxime expediebat, ne locus esset litigationibus, aut acceptioni personarum. Vix enim de aliqua causa litigatur, in qua utrimque probabilitas aliqua non occurrat. Et hoc videntur Judices promittere, quando officium suscipiunt, ut colligitur ex Authentica ad legem, *Rem non novam*, apud Scildere supra.

Quando autem una pars non apparet alterâ justò probabilior, debet Judex vel rem inter litigantes ex æquo dividere; vel, si dividi nequit, aliter utrique parti satisfacere. Nisi fortè alter litigantium vel sit possessor, vel sit reus, cui etiam contra actorem favet possessio. Excipi etiam solent causæ quæ vocantur piæ, & privilegiatæ quales sunt causæ pro matrimonio, dote, libertate, pupillo, pro quibus judicandum est, ceteris paribus, etiam contra reos, qui jus ita disponit.

Respondeo ad secundum: Advocatus potest licitè defendere causam quæ ipsi videtur minus probabilis, modo spes affulgeat fore ut ea causa judici probetur. Ita communius docent Theologi.

Quia

Quia per hoc nec clienti, nec parti contrariæ injuriam facit, non magis quam si ipse cliens tali casu suam causam apud judicem ageret. Advocatus enim controversiam non definit, sed iudici eam relinquit, quem merito supponit, omnibus auditis, ex æquo & bono judicaturum.

Respondeo ad tertium: Medicus tenetur adhibere suo ægro medicinam certam, relicta aliâ probabiliter tantum profutura, si certam ad manum habeat. & sine suo, & ægri incommodo adhiberi possit. Ratio est, quia primo Charitas ad hoc obligat, ut consideranti facile patet. Secundò obligat justitia, si sit Medicus mercede conductus: quia inter ægrum & medicum intercedit hoc pactum saltem implicitum, ut applicet remedia quæ videntur secundum, & probabilius profutura. Hic ergo intercedit conventio, quam supra puncto 19. diximus posse obstare ului sententiæ speculative probabili.

Quod si non inveniuntur remedia certa, tenetur Medicus adhibere illud quod videtur ipsi securius omnibus spectatis. Hoc enim merito importat tacita conventio, quâ quisque censetur pacisci cum suo medico: & ipsi Medici quandò ægrotant idem volunt sibi ab alio præstari. Nec frustra addidi, *omnibus spectatis*; tenetur enim Medicus considerare non tantum suas rationes & experientias, quæ sæpe ultra portionem, & lanceolam parum procedunt, sed etiam auctoritatem, & experientiam aliorum peritiorum: hoc sanè studium, & hanc curam æger à medico quem conducit suo jure expectat.

Quando autem contingit desperatam esse vitam ægri, nisi applicetur medicina, de qua æquè incertum est, an sit profutura, an nocitura, potest ea adhiberi, ut docet cum communiori Thomas Sanchez, Layman Bonacina Scildere de conscient. pag. 170.

Respondeo ad quartum: Non licet privato auctoritate propria occupare rem ab alio bona fide possessam, quamvis probabile, vel probabilius sit rei Dominium ad illum pertinere: ita habet sententia communis, contra Joan. Sanchez disp. 33. num. 42. Ratio est: Quia bonæ fidei possessor justè rem possessam defendit contra privatum eam eripere volentem, non minus quam sciens rem certò esse suam; quod verum est, etiamsi inceperit dubitare an verè res esset sua: idque constat ex juris Reg. 136. digest. de reg. juris: *Bona fides tantundem possidenti præstat quantum veritas, quoties lex impeditur non est.* Ergò privatus propter jus suum probabile non potest bonæ fidei possessori rem eripere. Nisi enim hoc leges inhiherent in re: nisi ma passim esset rerum possessio, & mutuis rapinis perpetuò obnoxia.

Docent plerique idem dicendum etiam de Regibus probabile tantum jus habentibus ad invadendum aliquod regnum vel provinciam. Contra tamen adferuntur Authores non pauci. Res igitur decidi potest per iudicium, vel arbitros: quod si altera pars iudicio stare nolit, propter hanc injuriam invadi potest.

P. XXII.

Regulæ pro Opinioni delectu.

PRO notitia & delectu opinionis verè probabilis, ut securius procedatur, magni momenti erunt Regulæ sequentes.

I. Si duo tresvè Scriptores sive antiquiores, sive recentiores sententiam doceant, quam alii passim consent improbabilem, non debet illa probabilis æstimari.

II. Et si reperiatur author unus altervè, aut plures aliquid obiter asserere, quasi per transfennam, sine ullo istius materiæ examine, per hoc non redditur sententia illa probabilis, præsertim si alius, qui eam materiam ex professo tractavit, contrarium doceat.

Item, Quando Author aliquis cognoscitur solitus affectare opiniones novas, singulares, aut laxiores, si in eo reperias sententiam quæ prima fronte apparet paradoxa, sive à communi sensu plurimum discrepare, etsi alios pro ea citet, non rectè eam sententiam judicas probabilem, nisi eam ulterius apud alios non similes, examines. Prudenter enim suspicari potes talem Authorem, pro suo genio magis novitati, quam veritati studuisse.

Idem dicendum, quando pro sententia aliqua duos tresvè Authores citatos reperis apud aliquem Scriptorem, qui deprehenditur sæpè in citando parum esse fidelis: ideoque consulendi sunt alii ut formetur iudicium prudens de probabilitate istius opinionis.

III. Quando author doctus & probus, non tantum ut veram docet, sed reflexè & in terminis affirmat, sententiam aliquam omnibus consideratis esse probabilem, aliis id præcisè non negantibus, merito credis certitudine morali, & humana illam esse talem; eumque ea de re Doctorum iudicia maturè examinasse; eoque magis si ipse sententiam contrariam doceat; tunc enim vel maxime apparet, illum ex privato erga suam doctrinam affectu non judicare.

IV. Quando author, qui solet esse in citando valdè accuratus, adducit quatuor vel quinque probatos, aut magni nominis authores pro aliqua sententia, prudenter judicas illam esse probabilem, Merito enim & illius fidelitati in citando, & horum judicio

cio in asserendo fidem adhibere potes, cum supponantur esse graves, & probati auctores. Quod alii etiam de paucioribus admittunt. An, & quando possit unicus Author sufficere, dicam paulò infra §. 3.

V. Notandum porro pro iis, qui libris destituuntur, pro quibus potissimum scribimus. Quando à viro gravi, cui meritò fidem negare non potes, tibi absque scripto serio affirmatur, sententiam aliquam esse probabilem, rectè & prudenter judicas illam esse talem. Illius enim auctoritas respectu tui est omninò gravis, nec habes rationem dubitandi, quin de iis, quæ ad probabilitatem requiruntur, sit riè instructus, & informatus. Sic rusticus rectè credit, & acquiescit suo Parocho, aut Confessario, dum sententiam aliquam probabilem esse affirmat.

P. XXIII.

An, & quomodo opiniones aliquando Probabiles possint per Censuras aut aliter fieri Improbabiles.

Dicendum primò. Prælatos Ecclesiasticos tam Sæculares, quàm Regulares posse ob justas causas suis subditis prohibere, nè certas Propositiones doceant, sustineant, aut in praxim externam deducant, etsi non desint alii probati Auctores, qui doctrinam illam ut probabilem recipiant.

Quia Prælati respectu suorum subditorum habent jurisdictionem, ut in materia etiam indifferenti ferant leges eorum directioni conducentes, qualis potest esse abstinentia ab usu doctrinæ, quæ prudenter judicatur illis nocitura, etsi ea non sit aliis interdicta.

Dico Secundò, Hujusmodi prohibitio, aut censura, alios præter eorum subditos obligare non potest, quo minus doctrinam ab iis prohibitam doceant, eamque in praxi sequantur.

Quia ista censura aut prohibitio, doctrinæ veritatem non attingit sed tantum vim habet alicujus præcepti, ut alios ab ejus usu coerceat; præceptum verò Prælati ultra ejus subditos extendi non potest.

Dico tertiò, Eadem ratio est de Censura alicujus Doctoris, aut Academix, quæ istius tantum Facultatis Academicos ad obtemperandum obstringit: doctrinam verò per se non reddit improbabilem, sed vim habet privaræ auctoritatis, qualem obtinent alii Authoris paræ dignitatis, & eruditionis, qui de eadem doctrina suum suffragium tulerunt. Hinc sicut Sedes Apostolica (quæ sola in reliquam Ecclesiam magisterium exercet) aliorum sæpe Doctorum sententias damnat aut interdicit, sic ipsas Præla-

Prælatorum aut Academiæ censuras non raro graviore censurâ castigat, & erroneas esse declarat, ut probant non pauca, quæ præsto sunt superiorum temporum exempla.

Et hoc quidem Censurandi munus proprium esse Romano Pontifici, rectè docet Facultas Theologica Academiæ Lovaniensis in Justificatione suæ Censuræ editæ contra aliquas Propositiones de Prædestinatione, Gratia Christi &c. anno 1588, ubi pag. 6. sic loquitur.

Et Censuræ quidem illi nomen dedimus, non quasi damnationis auctoritatem nobis fumentes, quam Sacrosanctæ Apostolicæ Sedi propriam esse non ignoramus, sed Scholasticum tantum ferentes iudicium sententiamque nostram dicentes, aut ut verius loquamur, non aliud quam fraternam correptionem interponentes &c. At quomodo eadem iterum, & quidem sub nomine Censuræ, quamvis mandato Sixti V. pridem irritæ, novis typis quasi rediviva nuper lucem aspexit?

Iraque sciendum est, hoc modo opiniones, quæ aliquibus auctoribus visæ sunt probabiles, aliquando fieri omnino improbabiles: nempe si constet illas, non ab homine tantum privato, sed ab Ecclesia, vel Pontifice aliquâ Censurâ notatas esse, aut prohibitas omnino doceri, aut in praxim deduci.

Tales sententias in doctrina morali non ita pridem collectas, & ab Alexandro VII. censuratas, & rixè proscriptas, ad communem utilitatem, & doctrinam hic subijcio: ut sciatur etiam in Missionibus, ubi occasiones occurrent, ab earum usu, & praxi cavendum esse.

Sententiæ prohibita ab Alexandro VII.

Anno 1665. & 1666.

1. **H**omo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, & Charitatis ex vi Præceptorum divinorum ad eas virtutes pertinentium.

2. Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurtat.

3. Sententia asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutio-nem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est; anno 1629 28. Julii in Consistorio S. Congregationis Eminentiſſimorum Cardinalium visa & tolerata est.

4. Prælati Regulares possunt in foro conscientiæ absolvere quoscunque

cunq̃ue sæculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incursa.

5. Quamvis evideret tibi constet Petrum esse hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6. Confessarius, qui in Sacramentali Confessione tribuit pœnitenti chartam postea legendam. in qua ad Venerem incitat, non censetur sollicitasse in Confessione, ac proinde non est denunciandus.

7. Modus evadendi obligationem denunciandæ sollicitationis est, si sollicitatus confiteatur cum sollicitante, hic potest illum absolvere absque onere denunciandi.

8. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa accipere licitè, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet celebranti respondentem, idque post Decretum Urbani VIII.

9. Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cum Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retentâ.

10. Non est contra iustitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre, neque etiam est contra fidelitatem, etiamsi promittam promissione etiam juramento firmatâ danti stipendium, quod pro nullo alio offeram.

11. Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instans viâ periculum, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti Confessione exprimere.

12. Mendicantes possunt absolvere à casibus Episcopis reservatis, non obtentâ ad id Episcoporum facultate.

13. Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobato.

14. Qui facit Confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.

15. Pœnitens propriâ auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius pœnitentiam adimpleat.

16. Qui beneficium curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.

17. Est licitum Religioso vel Clerico calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus vel ipsi Religioso, vel ejus Religioni publicè, & coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur.

18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem, à quo iniqua certò imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare.

19. Non peccat maritus occidens propriâ autoritate uxorem in adulterio deprehensam.

20. Restitutio à Pio V. imposita beneficiatis non recitantibus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis, eo quod sit poena.

21. Habens Capellaniâ, aut quodvis aliud beneficium Ecclesiasticum, si studio litterarum vacet, satisfacit suæ obligationi, si officium per alium regit.

22. Non est contra justitiâ beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator conferens illa beneficia Ecclesiastica pecuniâ interveniente, non exigit illam pro collatione beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.

23. Frangens jejunium Ecclesiæ, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu vel ex inobedientia hoc faciat, puta quia non vult se subicere præcepto.

24. Mollities, sodomia, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimæ, adeoque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem.

25. Qui habuit copulam cum soluta satisfacit Confessionis præcepto, dicens commisi cum soluta grave peccatum contra castitatem, non explicando copulam.

26. Quando litigantes habent pro se opiniones æquè probabiles, potest Judex pecuniâ accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.

27. Si liber sit alicujus junioris & moderni, debet opinio censeri probabilis, dum non constet rejectam esse à Sede Apostolica tanquam improbabilem.

28. Populus non peccat, etiam si absque ulla causa non recipiat legem à Principe promulgatam.

18. Martii 1666. prohibita.

29. **I**N die jejunii, qui sæpius modicum quid comedit, etsi notabilem quantitatem in fine comederit, non frangit jejunium.

30. Omnes Officiales, qui in Republica corporaliter laborant, sunt excusati ab obligatione jejunii, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio.

31. Excusantur absolute à præcepto jejunii omnes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter agant, etiam si iter necessarium non sit, & etiam si iter unius diei consistat.

32. Non est evidens, quod consuetudo non comedendi ova & lactificinia in Quadragesima obliget.

33. Restitutio fructuum ob omissionem horarum suppleri potest per quascumque elemosynas, quas ante beneficiarius de fructibus sui beneficii fecerit.

34. In die Palmarum recitans officium Paschale, satisfacit præcepto.

35. Unico officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis & crastino.

36. Regulares possunt in foro conscientiae uti privilegiis suis, quæ sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum.

37. Indulgentiæ concessæ Regularibus, revocatæ à Paulo V. hodie sunt revalidatæ.

38. Mandatum Tridentini, factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confiteri quamprimum, est consilium, non præceptum.

39. Illa particula *quamprimum* intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.

40. Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensus ulterioris & pollutionis.

41. Non est obligandus concubinarium ad ejiciendam concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinari, vulgò *Regalo*, dum deficiente illo nimis ægrè ageret vitam, & aliæ epulæ tædio magno concubinarium afficerent, & alia famula nimis difficile inveniretur.

42. Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.

43. Annuum legatum pro anima relictum non durat plus quam per decem annos.

44. Quoad forum conscientiae, Reo correcto, ejusque contumaciæ cessante, cessant censuræ.

45. Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur.

Predictas Sententias & earum singulas sua Sanctitas statuit ac decrevit, minimum tanquam scandalosas esse damnandas, & prohibendas: ita ut quicumque illas conjunctim aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputativè publicè aut privatim tracta-

tracta-

tractaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem Pontifici reservatam. Vti patet ex Decreto Alexandri VII. in Congreg. generali universalis Inquisitionis die 24. Septemb. an. 1665. & die 18. Martii an. 1666.

CONTROVERSIÆ GENERALES RECENTIORUM,

De probabilitate opinionum.

§. I.

*Exponitur status Controversiæ, & Communis Authoritas
contra Impugnatores Probabilitatis.*

Controversia de licito usu opinionis probabilis, relicta etiam probabiliori, vix ante hæc tempora nota, aut nota fuit, de illo usu passim antiqui non dubitarunt, Placuit tamen quibusdam, nescio quo affectu doctrinam aliis omni ævo communem, tanquam Scholæ Societatis propriam, multis modis insectari. Non equidem tali nos honore dignamur, ut magnorum virorum qui nos præverunt duces statuamur. Inter primos Scriptores Societatis extitit Gabriel Vasquez, hic tamen disertè notat 1. 2. disp. 62. cap. 4. num. 14. doctrinam illam in Scholis longè ante sua tempora communem fuisse. Ante illum idem notavit Michael Salonijs tom. 1. de just. qu. 63. art. 2. cont. 2. conclus. 4. asserens, Multos; ac gravissimos Doctores ita sentire, ac maximè ex discipulis S. Thomæ. Et verò ante Societatem pridem eam doctrinam tradidisse reperitur ex Schola Thomistica Barthol. Medina 1. 2. qu. 19. art. 6. conclus. 3. Lud. Lopez. p. 1. instruct. cap. 120. concl. 3. agens de Confessario absolvente juxta pœnitentis opinionem minus probabilem. Fran. Victoria in *summa de Confess.* num. 177. Thomas Mercado de *Contract.* lib. 2. cap. 5. Dom. Sotus in 4. d. 18. quest. 2. art. 5. ad 5. ubi resolvit Confessarium licitè procedere cum omissione opinionis probabilioris & magis turæ. Barthol. de Ledesma in *summario de pœnit. diffc.* 14. concl. 5. Cui fortè inter antiquiores accenseri possit Petrus Ledesma in *Summa* p. 2. tract. 8. cap. 22. ubi ante concl. 12. asserit etiam hanc sententiam tenere Medinam, & Orellanum, & multos alios Doctores, ac præcipuè discipulos S. Thomæ.

His

His consentiunt passim hodie ex eadem Schola viri eruditione eximii, & nobis notissimi. Nec non ex Schola amplissima Doctoris subtilis Scriptores celeberrimi, quibus non leve pondus recentius adjecit authoritas gravissima Rev. P. Hernix, uti & P. Van Sichem moderni Provincialis, qui in Thesibus celeberrimis Loyanii defensus 10. Septembris anno 1669. hanc de probabilitate doctrinam plurium testimonio solide confirmat, & postremo thesi 33. adducit Alexandrum Alensem, qui in sua summa Theologica sæpe sententiam probabilem, etiam minus tutam sequitur, ac proponit. Illam autem Summam jussu Alexandri IV. Facultas Parisiensis examinavit, & appensis septuaginta duorum Magistrorum sigillis approbavit, ipseque Alexander IV. Pontificio diplomate confirmavit. Quomodo confirmavit securè, si sententiam probabilem & minus tutam non securè sequamur?

Ut verò rem hanc ex aliorum testimonio, ac disertis verbis summatis perstringam: Barthol. de Ledesma de Sacram. Pœnit. d. 14. conclus. 5. pronunciat hanc doctrinam esse verissimam, & probari ex usu universali omnium. Stephanus Spinola opus. de libera & prudenti electione agibilibus, in præfatione asserit esse, Recentiorum omnium calculo, & universali pœnè populorum usu confirmatam. Hier. Garcias in Summa tract. 1. diffc. 5. dub. 2. num. 5. docet, tam communem & securam esse istam conclusionem, ut solus Machado pro se alleget 45. recentes Authores. Nec pauciores profert Pasqualigus Theatinus decisioe 5. judicans, Hanc sententiam esse certissimam, & in materia morali posse demonstrari. Neque hæc unius gentis, aut Scholæ vox est: Cum pluribus ex Gallia Ysambertus, ex Hispania Montefimus, ex Italia Bonacina, uno ore pronunciant, hanc esse Communem Theologorum Sententiam. Aded ut Angelus Bossius Clericus Regularis Tom. moral. varior. ad tit. 1. in appendice, non dubitet affirmare: Apud quoscunque doctos & simul probos in toto orbe Christiano nihil magis decantatum, quam licitum esse in operando sequi quamcunque opinionem probabilem; dummodo sit probabilis, etiam minus tutam, ubi non agitur de valore facti, vel de damno insequendo, sed de sola honestate operationis.

Denique ut summatis procedam, pro hac sententia, quam ex Bossio jam expressi, adducere possim cum nostro De Champs in lib. de questione Facti, extra Scriptores Societatis, Episcopos decem, Doctores Sorbonicos quatuor, nec plures ex illis nostro sæculo de hac questione scripserunt. Addo ex aliis Ordinibus Religiosis

ligiosis simul sumptis Auctores omnino sexaginta. Et ex cæteris orbis Christiani Doctõibus clarissimis, viginti duos. Quod si velimus omnium simul Auctorum etiam Societatis numerum inire, pro nostra sententia centum quinquaginta novem adducit Sarasa *in part. 2.* nec pauciores pro ea recenset Terillus *in quæst. 22.* qui ut fidus, & oculatus sit testis, illos à se lectos affirmat: auctor eximie doctus. & religiosus, & pro illustranda re litteraria longiori ævo dignissimus.

Mirum sanè paucos Recentiores, qui contra probabilitatis usum insurgunt, ex tot Scriptoribus, unum sibi vel alte um tanquam probabilitatis auctores exagitandos suscepisse, ac si in ceterorum omnium Scriptis peregrini fuissent.

Atvolvenda illis erant saltem Pontificum oracula, nenimis incautè per auctoris privati latus supremæ sedis autoritas impetretur. Licitum esse amplecti opinionem probabilem omiſſâ tutiore saltem minus probabili, senserunt illi Pontifices, qui in voto solemni Castitatis de facto dispensarunt, scilicet, Alexander III. Honorius II. Cælestinus III. Clemens II &c. Quia tantum est probabilis opinio, quod Pontifex habeat potestatem dispensandi in solemni voto Castitatis. Hanc tamen sententiam sequi non dubitarunt, omiſſâ tutiori quam docet D. Thomas, & plures alii, nimirum non posse Pontificem in solemni Castitatis voto dispensare. Tutius sanè foret Pontificem, negando dispensationem, se non exponere periculo usurpandi potestatem sibi indebitam, & Religiosum non collocare in periculo deinceps peccandi contra votum castitatis; quod fiet, & quidem in materia quæ est contra legem naturæ, si fortè probabilis opinio quam secuti sunt illi Pontifices à parte rei non subsistat.

Possẽ quoque hic adducere autoritatem, & exemplum in luce Ecclesiæ notissimum, illorum Pontificum, qui non dubitarunt in Matrimonio rato dispensare; quod tamen per Pontificem solvi non posse, *opinionem esse probabilissimam, & eam Theologos communiter tenere*, affirmat Sanchez *lib. 2. de matrim. d. 14. n. 1.* citatque pro ea Scotum, & Scotistas, pluresque alios, cum Domin. Soto, qui *lib. 7. de iust. q. 2. n. 5.* eam habet ita certam, ut vix velit oppositam esse probabilem. Unde manifestum est primò, Opinionem quam indispensando secuti sunt Pontifices tantum esse probabilem: secundò illam esse minus tutam, cum multò tutius foret non dispensare in matrimonio quod constat fuisse ratum & validum, & per omiſſionem dispensationis nullam erat periculum alicujus legis violandæ. Dispensationem verò in matrimonio rato concessisse reperitur Gregor. VII. Martinus V.

Euge-

Eugenius IV. Paulus III. Greg. XIII. Pius IV. & Pius V. Idemque fecisse Adrianum VI. olim Lovanii Doctorem faretur Sinnichius in *Saul. Exr. c. 17. pag. 227.* quamvis ipse Adrianus aliquando docuerit illam potestatem Pontifici non competere.

Facile foret eandem sententiam probare ex Jure Canonico *Cap. Laudabilem, de frigidis & maleficiatis*, ubi Cælestinus III. naturaliter frigidis ad experientiam copulæ nuptialis, si frigiditas prius probari non poterat, concedit ut cohabitent ad triennium; atqui post copulam per biennium frustra attentatam, multò probabilius est sub finem triennii subesse impedimentum impotentiae, adeoque matrimonium esse nullum; & multò tutius foret à thoro conjugali abstinere, & utrumque castè vivere, idque in materia juris naturæ, in qua Pontifex nequit dispensare. Et tamen in casu illo conjuges licitè se mutuo tangunt, & copulam tentant, idque à Pontifice positivè permittitur: non aliam certè ob causam, quam quia usque ad finem triennii manet probabilitas potentiae ad copulam, quamvis illa sit multò minor quam probabilitas impotentiae, appetente fine triennalis experimenti.

Certum ex iis quæ ab initio tradidimus satis colligitur, usum sententiae probabilis à suis assertoribus ad quam ibet materiam non extendi, ut dum agitur de valore Sacramenti, de certa injuria, & alijs supra explicatis.

§. 2.

Dissolvuntur aliquorum Theologorum argumenta.

Objicies primò, Qui sequitur opinionem minus probabilem, minusque tutam, incurrit majus periculum peccandi, quam si amplecteretur opinionem probabiliorē, ac tutiorem. Hoc verò existimari debet illicitum, ut quis sciens, volensque se violandæ legis periculo exponat.

Respondeo negando antecedens, & id quod gratis supponit. Nego inquam, illum qui opinioni sive magis sive minus probabili adhæret, ullum peccandi periculum adire: frustra igitur de majori periculo disputatur, ubi nullum incurritur. Certus enim est se prudenter, adeoque licitè agere, quando procedit ex opinione quam constat esse verè probabilem, sive niti ratione vel autoritate non levis momenti: qui autem prudenter agit, non potest formaliter peccare, etiamsi contingeret objectum circa quod versatur esse materialiter malum, sive aliqua lege prohibe-

bitum. Nullum igitur hic incurritur periculum peccati formalis, omne autem periculum peccati materialis semper evitare nullâ lege jubemur, uti etiam ex resolutione, & dispensatione summorum Pontificum supra demonstravi.

Instat tamen iterum Wendrochius hoc syllogismo, ut ipse arbitrat, gravissimo; sed nullius ponderis, si rectè libretur. Ille inquit, contra conscientiam agit, qui id facit quod conscientia judicat non esse faciendum. At cum aliquis probabilius esse censeat, aliquid esse illicitum quam licitum, utique etiam probabilius esse judicat fugiendum id esse, quam faciendum. Ergo qui sic affectus operatur, procedit ille contra lumen ac iudicium suæ conscientiæ.

Respondeo, admissâ majori, falsam esse minorem quæ subsumitur, nec minus fallacem esse consequentiam quæ inde deducitur. Falsum, inquam est, quod probabilius censeat id sibi fugiendum esse, quam faciendum: imò certò statuit actionem suam hic & nunc licitè exercendam, dum probabili ratione, adeoque prudenter judicat legem non obstringere, nec eam sibi satis innotescere. Itaque imperitè supponit Wendrochius hæc duo semper esse connexa: objectum quocumque modo judicari malum, sive lege prohibitum; & actionem quæ tendit in objectum semper judicari illicitam: cum tamen sæpe contingat legis prohibitionem tam imperfecto iudicio innotescere, ut prudenter concludere possim me illa obligari. Sed parum est huic authori impingere in formam Logicæ, dummodò vel sic reformet Theologiam.

Objicit idem tertio, argumentum desumptum ex sequela in materia fidei periculosa. Si licet alicui, contra propriam opinionem quam judicat probabilem, sequi alienam sententiam æquè aut minus probabilem, eique tutò acquiescere: Ergo etiam. Hæreticus, qui eo devenit ut veritatem Ecclesiæ Romanæ judicet esse probabilem, poterit nihilominus suæ hæresi adhærescere, & immori: quam nempe ob authoritatem suorum Ministrorum æquè, aut etiam minus probabilem esse discernit.

Respondeo, negando consequentiam. Quia Hæreticus ille non potest bonâ fide sistere in ista opinione probabili, quia potest ulterius investigando notas veræ Ecclesiæ, veritatem fidei certò deprehendere: adeoque imprudenter acquiescit opinioni tantum probabili illius rei, in qua potest certitudinem attingere, dummodò in veritate investiganda moralem diligentiam adhibeat. Insuper in materia fidei peculiare est, quod ipse error materialis, annexa habeat incommoda maxima, in carentia Sacra-

mento.

mentorum, aliorumque mediorum ad salutem conducentium. In aliis autem actionibus merè ad humanos mores & commercium pertinentibus, cum non detur via ad certam rei veritatem perveniendi quocunque studio inquiratur, prudenter acquiescit animus veritati probabiliter inventæ cum non possit morali diligentia veritatem certam & indubitatam attingere. Fateor autem in quavis materia, si cum morali & moderata diligentia promptum sit ad certam rei veritatem penetrare, licitum non esse sistere in opinione tantum probabili: atque ita consequenter assero, in die jejunii fas illi non esse vesci carnibus qui ex diverso pulsu campanarum probabile judicat nondum adesse horam noctis duodecimam, si ex instrumento mathematico quod in promptu habet, certò possit horam noctis explorare. Nihil igitur ex hac sententia incommodi redundat, in quo vel ipse Wendrochius, vel ejus affectu aliquam laxitatis, aut malæ fidei speciem redarguant.

Obicies quartò, cum Sinaichio, dictum Christi, *Ego sum veritas*, non autem dixit, *ego sum probabilitas*. Ergo non licet sequi opinionem merè probabilem.

Respondeo in simili forma: Dixit Christus, *Ego sum ostium*, non verò, *ego sum fenestra*. Ergo necesse est semper intrare per ostium nunquam per fenestram. Dico igitur hanc objectionem posse in ipsum autorem retorqueri. Si enim ex eo quod Christus dixerit, *Ego sum veritas*, illicitum sit amplecti opinionem probabilem, nefas etiam erit sequi sententiam probabiliorem aut moraliter certam: sæpe etiam contingit illis non subesse veritatem, cum judicium quod nobis apparet moraliter certum, possit falli, & omni veritate destitui.

Instat tamen ex autoritate S. Augustini l. de util. credendi c. 11. *Quod intelligimus d. bemus rationi, quod credimus auctoritati, quod opinamur errori*. Ergò opinio ad nihilum valet nisi ut à veritate aberremus. Quia, inquit Sennichius, opinantem lateat veritas etiam dum adest, adeoque sic agit ac si veritas semper abesset.

Respondeo, S. Augustinum loqui de opinione longè diversa à judicio probabili, de quo hoc loco disceptamus, uti patet ejus verba attentius expendenti eodem cap. 11. *Tria, inquit, alia hominum genera profecto improbanda ac detestanda, primum est opinantium, id est, eorum qui se arbitrantur scire quod nesciunt. Ubi dicit ostendit se agere de opinione quæ adjunctam habet æstimationem falsam, eorum scilicet qui putant suam opinionem esse perfectam scientiam, quod semper est erroneum: opinionem autem, de qua*

hic agimus, nemo nisi fatuus ejusmodi persuasionem adjungit, cum agnoscant omnes opinionem esse assensum incertum & à scientia omnino diversum. Neque verum est quod adjungitur, opinantem sic agere ac si veritas semper abesset. Quia etsi is judicet se opinando posse falli, non existimat tamen suæ opinionem falsitatem actu subesse, imo probabile judicat suam opinionem veritati conformem esse, seque cum probabili veritatis notitia prudenter procedere. Quâ ergo veri specie dici potest, illum qui opinatur falsitatem implicite semper amplecti, atque ita agere ac si veritas omnino abesset?

Objicies quintò, cum Mercoro, Si licitum foret sequi sententiam merè probabilem, Adam & Eva manducando pomum vetitum immunes fuissent à violazione præcepti divini: quia poterant pro se obtendere sententiam probabilem, quæ docet legem poenalem non obligare in conscientia, cum Navarro, Lessio Valentia, aliisque: præceptum autem primis parentibus impositum prolatum est in forma legis poenalis. *In quacunque die manduca veritis, moriemini.* Ergo excusandi sunt primi parentes à peccato formali, & posterius ab originali, si norunt sibi formare conscientiam artificio sententiæ probabilis.

Respondeo, negando illud assumptum, quod plus præfert salis, quam sapientiæ. Siquidem ignorat Adamum & Evam nullam habuisse opinionem sive probabilem, sive improbabilem in primo illo statu innocentie, ut disertè docet D. Thomas 2. 18. *de veritate art. 6.* ubi sic concludit: *Ex quo patet quod solum in eo (primo homine) nulla falsa opinio fuisset, sed penitus nulla opinio in eo fuisset, & quidquid cognovisset secundum certitudinem cognovisset; in statu scilicet innocentie perseverans.* Quinimò tam clarè constabat illis de voluntate divina, ut persuasio illa quâ pertrahente de fructu vetito comederunt, censeatur etiam formalis infidelitas, ex plurium Patrum sensu, ut tradit Bellarminus in tom. 4. *de amiss. gratia & statu peccati c. 6.* Corruit igitur tota basis Mercoranæ Machinæ contra usum probabilitatis jam inde ab Adamo, & frustra, & longè quæsitæ.

Postremò congerunt varia loca, partim ex Jure Canonico, partim ex autoritate Patrum, & Doctorum deprompta; quæ contra usum sententiæ probabilis frustra intorquentur: eo quod non pertineant ad statum hujus controversiæ, in multis ab adversariis non satis examinatæ, qui sæpe inter conscientiam probabilem, & dubiam non discernunt, & consilium amplectendi tutiora cum præcepto confundunt.

§. 3.

An & quomodo assertio unius Authoris possit reddere sententiam probabilem sic, ut eam practice liceat amplecti?

HÆc quæstio magnâ contentione utrimque agitata, non adeo videretur peregrina, si ii qui sustinent partem negativam, satis attenderent quid alii affirmant. Certum est primò, Non satis esse ad probabilitatem opinionis, quod contineatur in libro alicujus junioris aut moderni Scriptoris, etsi non constet eam à Sede Apostolica rejectam esse ut improbabilem. Constat hoc ex propositione 27. ab Alexandro VIII. damnata 24. Sept. an. 1666.

Non sufficit etiam opinionem aliquam obiter aut ex incidenti traditam esse ab uno auctore sive antiquo, sive recenti, præsertim si alii oppositam ex professo docuerint.

Dico tamen primò, Censeri debet opinio omnino probabilis, quæ ab unico auctore multum periti, ac probo traditur, in re quam nemo præter illum tractavit si ipse judicet eam non repugnare sensui communi, & aliis nihil in ea appareat quod absurdum judicetur.

Et probatur: Quia quod nititur motivo plerumque connexo cum veritate illud meritò & prudenter censetur probabile. Atqui Authoris multum periti, ac probi assertio est tale motivum. Quia vir probus rarò mentitur, & pollens doctrina sæpius veritatem attingit, rariùs in errorem labitur: Ergò illius assertio prudenter censetur esse certò probabilis. Cumque solus rem ex professo examinaverit, nulla est opposita autoritas, quæ elidat vim hujus motivi, quod ab istius viri assertionem & judicio desumitur. Et hæc ratio videtur non minus evidenter id quod assumptum probare, quam uni artifice prudenter credendum in arte quam ipse unus exercet, nisi constet ipsius resolutionem ex sinistro affectu procedere; quod de Auctore probo non præsumitur, nisi aliunde probetur.

Sed quid si Author ille tantum dicat Resolutionem quam tradit, sibi videri omnino probabilem, non verò absolute certam & evidentem?

Respondeo, hoc etiam casu eam ut probabilem recipiendam esse. Id enim evincit ratio jam tradita, de ipsius asseveratione cum veritate potius quam cum falsitate connexa: eoque magis quod facile sit de probabilitate judicium certum proferre,

quod nempe assertio nitatur ratione vel autoritate verosimili, quæ prudentem assensum mereatur.

Quæres, quid si Author ille, vel alii, tantum asserant, sibi probabile videri assertionem aliquam esse probabilem?

Respondeo. quæstionem hanc, si termini penetrentur, nodum non habere adeo difficilem quam aliqui apprehendant. Quid enim est aliquid probabiliter videri probabile, quam omnibus expensis prudenter posse judicari adesse sufficientem rationem vel autoritatem, ex quibus mereatur determinatum assensum? Hæc autem si adsint objectum apparet reflexe certò probabile, hoc est, certò mereri prudentem & determinatum assensum, & intellectum non debere circa illius probabilitatem dubium, aut suspensum hæere.

Quod si contingat intellectum hæere & sistere in solo iudicio de probabilitate probabilitatis partis minus tutæ illicitum esse inde procedere ad operationem docet Card. Lugo *de fide disp. 1. sect. 1.* Honoratus Fabri *in dial. de opin. probabili* citans Bresserum *de conscient. lib. 3. cap. 5.* Merulam, Mastritium, Spinulam, Medicinam, 1. 2. *quæst. 19. artic. 6.* Quibus accedit Baldellus *lib. 4. disp. 19. num. 5.* nec non P. Ant. Terillus *in fundam. theol. mor. pag. 300.* Non desunt tamen qui sententiam prædictis oppositam tradunt, & illis fortè consentirent plures, qui negant requiri ipsum distamen ultimum moraliter certum, ut quis absque formali peccato opinioni probabili se conformet; quam sententiam tenet Vaiquez, 1. 2. *disput. 62. cap. 9.* Anton. Perez, *certam 10. cap. 2.* Vericelli *tom. 1. quæst. mor. tract. 2. q. 11. num. 2.* Petrus de Tapia *in Catena moral. lib. 1. quæst. 8. ar. 12.* Neque D. Thomam aliter sentire de eo qui probabiliter, & cum formidine iudicat, sed tantum de eo qui dubitat, censet Barth. Medina 1. 2. *q. 19. a. 6. §. si quis.* His ita constitutis ad quæstionem in titulo propositam.

Dico secundò, Potest unicus Author sententiam aliquam reddere probabilem contra communem aliorum opinionem, si rationibus in contrarium allatis solidè respondeat, & pro sua parte novas adferat rationes, quæ tantum habeant momenti, ut aptæ sint movere virum peritum & probum absque passione ad recedendum à communi, & novam unius opinionem recipiendum.

Probatur ratione satis evidenti: Quia in re morali consensus Authorum communis non est adeo certus, quin absolute falli possit; Supponimus enim rem non esse per se evidentem, aut à DEO revelatam. Ergò fieri potest ut aliquis sagaci ingenio rem

investi-

investigando latentem errorem deprehendat, eumque refutet, & verâ solidâque ratione oppositam veritatem confirmet, ac in lucem proferat. Hoc ubi aliquis re ipsâ præstiterit, nova illa unius Doctoris sententia, contra communem, digna erit ut probabilis assensu ab intellectu bene disposito recipiatur. Et verò multæ de facto sunt sententiæ in Theologia, Philosophia ac Matheſi, quæ olim communi consensu receptæ, postea errore per novum authorem sufficienter detecto à Scholis evanescere.

Quinimo argumento ad hominem hanc confessionem ab ipsis Adversariis facile eliciemus. At non ad hanc usque ætatem communis erat Authorum sententia, licitum esse usum opinionis probabilis? Illam doctrinam nonnulli hoc tempore ut improbabilem rejiciant, & contrariam admittendam non dubitant. Non alia certe de causa, quam quia sibi persuadent suorum aliquem cepisse detegere communem illum Casuistarum errorem, eumque solidè refutasse, & argumenta in lucem protulisse, quibus communis sententia ita labefactatur ut opposita doctrina illi omnino præferri debeat. Atque ita doctrinam hanc, de unius Authoris opinione, communi quandoque præferendâ, simul ipsi oppugnant, simul exemplo suo & calculo incautè confirmant.

De cetero, sufficere quandoque unius Doctoris autoritatem ad constituendum opinionem quam in praxi sequi liceat, tradunt authores plurimi, quorum plerique minori quam nos limitatione utuntur. Ex his viginti quatuor adducit Vericelli *tom. 1. quest. moral. tract. 2. singularium q. 5.* inter quos est Angelus, Sylvester, Sanchez, Vasquez, Molfesius, Pasqualigus, Rolandus, Villalobos, Clavis Regia &c. Accedit Thomas Hurtadus *Reſol. moral. tract. 4. cap. 8. num. 911.* affirmans unum Doctorem classicum sufficere ad constituendum opinionem probabilem, pro se adducens insuper Baldellum, Martinez, Bonacinam, Reginaldum, Curielem, Suarium, Pasqualigum, à quo refert alios innumeros in eandem sententiam citari *deſſ. 360.* His addit idem Hurtadus in *Append. ad tract. 10. cap. 3. num. 33.* Magistrum à S. Thoma, Pontium, Torrez, Malderum, Sylviuin, &c. Ex quibus patet non esse peregrinum, incidere posse casum, quo possit aliquis, re debite ponderatâ, se unius Authoris opinioni conformare.

Per hoc tamen non iſciſor, posse evenire, ut nec tres, nec quinque, nec decem Authores sufficiant, ut opinio aliqua sit practice probabilis. Quando scilicet plures & melioris notæ Authores

thores communi consensu, & absque passione, aut partim studio pronunciant istam opinionem absolutè, & in praxi esse improbabilem. Aut quando deprehenditur talem opinionem alicui Pontificum Decreto omninò adversari. Sicut ex utroque capite nunc improbabilis est sententia docens, absolutionem Sacramentalem absenti collatam esse validam, quam ante declarationem Clementis VIII. Authores multi, & graves docuerunt.

Hinc quoque manifestum est, probabilitatis defensores non metiri opinionis licitum usum, aut probabilitatem, ex solo Authorum numero. Multò minus passim docere, Illud omne esse practicè certum, quod est speculativè probabile, quod aliqui ipsis imperitè affingunt. Denique probabilitatis Accusatores omnes transcendere voluit ille qui asserit. *Probabilitas plus sibi attribuit, quam attribuunt Pontifex, Ecclesia, ac ipse Deus.* Nemo hoc credet qui Theologorum modernorum doctrinam communem intelligit. Videat proindè Professor ille, ne per huiusmodi liberioris calami assertiones ceteris suis Scriptis apud viros cordatos plurimum derogat.

§. 4.

Qui & quales sint pauci Recentiores Scriptores, qui communem de probabilitate doctrinam impugnant.

CONFIRMATO usu recto opinionis probabilis tam ratione quam auctoritate inexpugnabili, ac dissolutis adversariorum argumentis: restat nunc demonstrandum quam invalida sit auctoritas ac conatus paucorum Scriptorum, qui postremis hisce temporibus communem omni ævo doctrinam impugnare cœperunt.

Magno impetu in probabilitatis Authores insurrexit Montaltius in suis *Epistolis*, quas vocat *Provinciales*; Wendrochius in *Notis ad Epistolas Provinciales*, quibus disputationem de probabilitate annexuit; ac Paulus Irenæus in suis *Disquisitionibus*. Sed quàm infelix fuerit horum trium conatus eventus docuit. Montaltii *Epistolæ Provinciales* condemnatæ sunt, ac legi aut retineri prohibita per Bullam Alexandri VII. datam 6. Septembris anni 1657. quæ etiam Lovanii publicata fuit. Wendrochii liber, cum opere dicti Montalti, & Irenæi, flammis publicè traditus est decreto Regis Gallia edito Parisiis 21. Septembris 1660. Decretum illud antecessit, contra hos triumviro Censura plurimum Episcoporum, Doctorum, ac Professorum facultatis Parisiensis

7. Sept. 1660. quæ declarat in eorum scriptis propugnari hæreses Janſenianas ab Ecclesia damnatas, eaque passim ſcatere maledicentiâ, ac petulantia, quâ nulli hominum conditioni parcunt: Ac proindè decernit Opus illud eſſe dignum pænâ libellis famosis à Jure constitutâ.

Scriptit quoque Vincentius Baronius librum, qui inscribitur *Theologia moralis, adversus Probabilistas*. Contra illos etiam stylum armavit Thomas Hurtado in suis *Resolutionibus Morali- bus*. Sed quam hi parum solidis nitantur principiis vel indè satis prodiderunt, quod uterque in plurimas ex propositionibus ab Alexandro VII. damnatis impegerint, ut apertè derexit D. Nicolaus du Bois in Tractatu pererudito, quo dicta propositiones elucidavit, & suis quamque Authoribus adscripsit. His accessit gallicè *Theologia* quædam *Moralis* edita sub nomine curatorum Franciæ, quæ ad eò imperitè ab ipso controversiæ statu aberrat, ut nec sibi, nec prædictis Authoribus satis cohæreat. Multa quoque contra probabilitatis usum suo *Sauli Exregi* inseruit Eximius D. Sinnichius, sed ista D. Guilieimus le Maire fusè eventilavit. Inter Jurisconsultos pridem, Illustrissimus Prosper Fagnanus adversus probabilitatis usum calamum strinxit; Antonius quoque Merenda Jurisconsultus, in suo libro *de Consilio*, eandem doctrinam vehementer impugnât. Quamvis non videatur Fagnanus omni probabilitati absolutè adversari, dum num. 448. sic re-
,, solvit: *Authoritas unius gravis Doctoris reddit opinionem proba-*
,, *bilem, & est fundamentum sufficiens eam tenendi & ad praxim de-*
,, *ducendi, si in contrarium nullus occurrat Doctor, & utrinque sine*
,, *rationes æquè probabiles.*

Postremò, Benignam sententiam oppugnavit Julius Mer-
corus Mantuæ Inquisitor in sua *Basi Theologia Moralis*, qui in hac controversia discutienda sedulus & moderatus fuit, nec in praxi à sententia communi multum recedere videtur. Ad eò ut apud Wendrochium illi objiciatur, totum ex illius assertis sta-
bilitari, quod in aliis reprehendit, ac proindè illum in *appendice de probabilitate*, ex professo impugnât. Sed nec Wendrochii doctrinam ferre potuit ipse Vincentius Baronius, quam insectatur *part. 2. à pag. 340.*

His æquâ lance perpenſis facillè est judicare, hos paucos Scriptores, nec omnes sibi constantes, nec inter se in oppugnando probabilitatis usu cohærentes fuisse. Nec videtur quisquam habere conditiones à nobis supra requisitas, ut unus Author novus reddat opinionem suam probabilem contra communem aliorum sen-
tentiam,

Veniemus

Veniamus nunc ad Particulares sententias, de quarum probabilitate, aut usu hoc tempore disputatur, ut de statu controversiæ constare possit, non ut major illis probabilitas concilietur, aut abrogetur.

CONTROVERSIAE PARTICULARES

De Opinionum variarum probabilitate.

QUÆSTIO PRIMA.

Quinam Authores, & quæ ratione doceant probabilem esse doctrinam de licito usu Restrictionis purè mentalis, & aliis eo pertinentibus.

Restrictio dicitur purè mentalis, quando nec verba secundum se sumpta, nec simul cum circumstantiis externis sensum verum recipiunt, sed tantum conjuncta cum aliis verbis, quæ sola mente subintelliguntur. Ut si bene pravius dicam, me hodie nihil comedis; in mente intelligendo nihil carniū.

Hanc restrictionem illicitam esse docent plerique Authores nostræ Societatis, ut Layman lib. 4. tract. 3. c. 13. n. 7. Coninck de actib. supern. l. 1. disp. 10. dub. 3. & passim alii: nec ullum vidi nostrorum Professorum multis annis quibus Lovanii docui, qui illic contrarium tradiderit. Unus fuit à pluribus annis P. Leonardus Lessius, qui in Opere celeberrimo quod edidit de jure & justitia lib. 2. cap. 42. dub. 9. n. 47. secutus est Navarrum, & illos tantum, qui docent licitum esse aliquando, & justa de causa, uti restrictione purè mentali. Neque ipsius doctrina in praxi dissidet à communi ac vera sententia, quæ agnoscit licitum esse uti restrictione non purè mentali, quando scilicet circumstantiæ externæ consignant id quod in verbis prolatis non exprimitur: sed tantum differt ab illis in explicatione & probatione suæ sententiæ. Nam in omni casu quo Lessius docet licitam esse restrictionem mentalem, eò quod verba exterius prolata possint conjungi & sensum integrare cum aliis verbis sola mente intellectis, alii admittunt eadem verba licetè proferri, eò quod sensum verum conficiant, non cum verbis sola mente occultatis, sed cum circumstantiis externis loquentis aut interrogantis, & alia justa causa, propter quam licitum sit verbis non exprimere, quod externis circumstantiis sufficienter importatur.

Hanc

Hanc autem justam causam Lessius semper requirit, & hæc ipsa est circumstantia externa, propter quam licitum sit verbis restrictis uti ex sententia communi etiam plurimum qui Lessium vehementer impugnant. Ut si Confessarius interrogatus de Petro homicida dicat, Petrum confessum non esse homicidium: Alii dicent id licitum esse propter justam causam, quæ facit ut persona Confessarii loquentis æqualeat his verbis, sic ut tibi debeam dicere; Lessius autem docet licere sic loqui, quia adest justa causa ut solâ mente intelligantur eadem verba, sic ut tibi debeam dicere.

Hinc patet, quam iniquè aliqui Lessii doctrinam traducant tanquam in praxi perniciosam, & destructivam commercii humani. Quod præ ceteris furore toto, sed viribus exiguis contendit Joannes Barnesius natione Anglus, ordine Benedictinus, qui non tantum Lessio injurius, sed etiam Ordini suo rebellis fuit, contra quem infami libello debacchatus, & in carcerem conjectus, tandem emotâ mente Romæ in morotropio delituisse traditur. Alter Lessianæ doctrinæ hostis præcipuus est Thomas Hurtado Ordinis Clericorum Regularium Minorum in *Resol. de vero Martyrio Resol. 70. digress. 6. sect. 2.* qui imperitè affirmat, nullum ante tempora Lessii restrictiones purè mentales defendisse, quod quam apertè falsum sit mox patebit. His utinam socium se non adjunxisset Sinnichius in suo *Saule Exrege lib. 1. cap. 104. §. 392.* ubi contra Lessium præ cæteris, tanquam magnum restrictionum mentalium patronum, ut loquitur, multa diffusè conglomerat, qui tamen, si alios Authores studiosè expendisset, facile reperisset pures ante & post Lessium, qui multò magis huic doctrinæ patrocinati fuerunt.

Restrictiones siquidem purè mentales, quas Lessius paucis tradidit, pridem ex professo defendit Navarrus *Commentario in Caput, Humane aures.* Et in sua *Summa Cap. 12. num. 8.9.14.18. &c.* Citat quoque Lessius pro licito earum usu, se multò antiquiorem, Sylvestrum, Angelum, Adrianum postea Pontificem, Joannem Majorem, deinde Tolétum, & Valentiam. Quod si voluisset esse magnus Restrictionum mentalium patronus, poterat in eandem sententiam adducere Paludanum, Capreolum, Almainum, Greg. Ariminensem &c. Quibus, ex recentioribus, accessere Pesantius Rodriquez, Salonius, Philarchus, Ludov. Lopez, Sayrus, Portel, Gazæus, Bonacina, Barth. Medina, & alii, qui vel universim, vel in particulari casu resolvunt justam ob causam licitam esse restrictionem, quam non aliunde quam ex verbis mente subintellectis conflant, & probatam esse volunt.

Ex

Ex quibus facile colligas qui sint, & ab initio fuerint authores istius sententiæ: & quam inique impuretur illa Scriptoris Societatis, qui ad ceteros comparati exiguo prorsus numero cum traderunt. At, inquires, quorsum Societati præ aliis obtruditur doctrina tam invidiosa? Vel idèd obtruditur quia invidiosa est: Nimium fortè in Bibliothecis prælucent istius Scholæ operosa volumina, idèd necesse fuit hujusmodi fuligines illis aspergi; aliam ego causam non reperio.

Notandum porro, Authores qui docent iusta ex causa licitum esse adhibere restrictionem purè, aut non purè mentalem, plerosque etiam admittere licitum esse addere juramentum, quando adest gravis causa, & nullum alterius præjudicium, aut aliud incommodum intervenit. Supponunt enim juramentum illud cadere in sermonem verum, & causam esse gravem, quæ removet omnem injurando irreverentiam, ac temeritatem.

Quæres, An licitum esset Missionario inter Chineses infideles more Gentis adhibere Idolo externam adorationem, sed intentione clam directâ ad Deum ut repræsentatum in Imagine Crucifixi penes ipsum floribus contexta, aut propè Idolum occultatâ.

Respondeo negativè: Nam in professione fidei, ob gravia quæ redundant incommoda, omnis simulatio, restrictio, & æquivocatio interdicta esse debet. Gravis est calumnia Thomæ Hurtado, & aliorum qui post illum hanc praxim quibusdam apud Chinas Missionariis affinxerunt. Calumniam abundè detestit decretum generalis Inquisitionis Romæ editum Anno 1656. quod extat apud P. Theophilum Rainaudum de Missis Sinensibus, ubi fabulam illam aperitè refutat. Extat quoque Løvani apud P. Ægid. Estrix testimonium authenticum Dominici Mariæ Sarpetri Ordinis Prædicatorum, qui præsens apud Sinenses Missionarium egit.

QUÆSTIO II.

An debeat censurari ut probabilis hac propositio, Reus & testis non obligantur ad mentem judicis respondere, si dubitent an legitimè interrogentur à Judice?

Respondeo, Nullam saltem extare legitimam istius doctrinæ censuram. Illam disertè tradit apud Dianam *part. 3. tract. 5. resol. 91.* Sotus, Bannez, Medina, Salas, Lessius, Henriquez, quibus addit Villalobos *tom. 2. tract. 16. dif. 1. num. 6.* Cajetanum, Adrianum, Aragonium, Salonium, & alii alios. Et sequitur

sequitur ex principio à multis admissò, non ten. ri subditum, obedire superiori, cujus dubia est jurisdictio aut potestas, cò quod in dubio melior sit conditio possidentis suam libertatem.

Porro Malderus 2. 2. cap. 3. dub. 1. absolutè affirmat probabile esse Reum non teneri crimen capitale fateri, si non sit in eo deprehensus, aut convincendus, & spem habeat evadendi. Et minori limitatione Petrus à Navarra l. 2. de res. cap. 4. num. 142. sic pronunciat: *videtur & probabile existimo in causa criminali, præcipuè capitis, pisse Reum in conscientia veritatem, secluso mendacio contingere.* Idem cum Reginaldo, Joanne Sanchez & Lessio docet Rodriquez, Spatarius, Portei, Salzedo, Peyrinus apud Dianam p. 2. tract. 15. resol. 27. Accedit Card. de Lugo de just. tom. 2. d. 40. sect. 1. num. 14. qui ait Turrianum immetitò hanc sententiam improbabilem dixisse. Multoque acius in hoc Turrianum & Texedam castigat Diana p. 10. tract. 13. Texeda, inquit, & Turrianus nimis audacter se gerunt in censurandis Doctorum virorum opinionibus... Opponitque Texedæ judicium gravissimum M. Seria 2. 2. q. 69. a. 1. dubio 1. Ego, inquit, absolutè hanc sententiam ab auctoritatem citatorum, & argumenta facta probabilem esse judicio. Eandemque recentius Fianc, Bonæ Spei admittit communiorem esse Theologorum doctrinam de justitia d. 4. dub. 3. n. 57.

Quares porro, An hæc sententia quam Authores omninò probabilem agnoscunt, de Reo negante crimen capitale semiplenè probatam, intelligi debeat de solo periculo vitæ, an etiam de quovis damno gravi, ut exilium, trêmes, gavis jactura bonorum, aut famæ?

Respondeo, etiam in his casibus probabilem censerì à Navarro l. 2. de res. cap. 4. num. 137. referente etiam præ eadem Panormitanum, Sylvestrium, Angelum, Armillam &c. Illamque docet Em. Rodriquez in Summa, ac probabilem asserit Suarez, Sa Lessius, Vega, & plures alii. Non ita tamen ut aliquis horum existimet licitum esse mediante mendacio crimen contingere.

QUÆSTIO III.

An probabile sit non requiri attentionem internam, ut satisfiat præcepto recitandi Horas canonicas?

PROBABILITATEM huic sententiæ conciliare nititur auctoritas Doctorum, qui censent attentionem internam non spectare ad substantiam Horarum ab Ecclesia præceptam: modo non

exerceatur

exerceatur aliud opus externum quod per se excludat omnem attentionem internam. Non negant tamen intervenire peccatum veniale, aut etiam mortale, si adsit gravis irreverentia, aut contemptus officii divini. Ita docet S. Antoninus p. 3. Tit. 13. cap. 4. §. 7. citans etiam Hostiensem, & Umbertum. Item Sylvester in Summa v. Hora q. 11. n. 13. Angelus verb. Hora num. 27. Evagatio, inquit, *quæ est ad vertentis, & solum secundum actum interiorem, licet sit temeraria & gravis, non tamen est mortale, nisi propter contemptum.* Durandus in 4. d. 15. q. 12. n. 6. Valerius in Differ. utriusque fori v. Hora. differ. 1. ubi pro se citat plurimos. De hac quæstione agens Herinx tract. de Relig. d. 2. q. 4. n. 40. & referens non suam sed aliorum sententiam, Conseo, inquit, *valde probabile ab Ecclesia non præcipi attentionem internam, sed solum externam.* Denique Leander à SS. Sacramento tom. 2. de Sacram. tract. 6. d. 13. q. 13. citans insuper pro eadem Joan. Medinam, Archidiaconum Egidium, Dianam: *Sine metu, inquit, probabilem esse affirmo cum Lessio, Henriquez, Victorello, Layman.*

Verum etsi hæc sententia spectata fore solâ autoritate probabilis alicui videri possit, & idonea ut scrupulosis subveniat, qui facile imaginantur se in recitatione Horarum nullam habuisse attentionem: existimo tamen spectatâ ratione illam non subsistere. Negari enim non potest quin Ecclesia divinum officium præcipiat pro ut est oratio sive precatio, non ut est sola verborum recitatio sine ulla mentis ad Deum elevatione. Atqui oratio necessariò involvit aliquam mentis applicat onem, vel ad sensum verborum, vel ad eum cui oratio persolvitur; nemo enim dicet illum orare DEUM, qui sola voce recitans psalmos Davidicos curat sibi prælegi aliquam historiam, ad quam totam mentis attentionem convertit. Ergo qui magna parte officii divini sponte caret omni prorsus attentione interna, non persolvit orationem quam præcipit Ecclesia, adeoque etiam indè reus est gravis peccati propter officium divinum non debitè persolutum.

Q U Æ S T I O IV.

An probabiliter licitum sit in animo desiderare, aut à Deo postulare mortem, aut morbum alterius, si damna ab illo inique inferenda non possint aliter evitari?

Respondeo, non paucos esse qui eam doctrinam admittunt, modò hæc duo accedant; primò ut illud desiderium non oriatur

oriatur
lum est
utili
Secun
alteriu
lib. 5. q.
nem f
dus, C
siloq
tione b
petr a
que sul
aggr
ut salte
R
iacolu
morti
honest
stè in
licitu
inter
dere in
be des
hortat
nacun
meant
sta ad
exaud

An
pu

R
rectè
prop
confe
fenter

oriatur ex affectu inimicitia, quo alteri optetur malum ut ipsi malum est, sed tantum ex desiderio propria & aliena incolumitatis aut utilitatis ab alio iniquè impediendæ, sine alia cooperatione externa. Secundò ut damnum averrendum tanti sit momenti, ut possit cum alterius morte æquiparari. Et hanc sententiam docet Sotus de just. lib. 5. qu. 12. Petrus Hurtado in 2. 2. tom. 2. de char. disp. 153. sect. 4. item Joan. de la Cruz in div. est. part. 1. de homicidio dub. 3. Zanardus, Conradus, Cajetanus, & ipse D. Thomas 2. 2. qu. 76. art. 2. sic loquitur, si quis (inquit) imperet, vel optet malum, alterius subra-
tione boni, sic est licitum: Contingit autem malum, aliquod dici im-
petrando subra-
tione duplici boni, quandoque subra-
tione juri, quando-
que subra-
tione utilitatis: puta cum aliquis optat peccatorem nam aliquam
agrum, vel aliud impedimentum, vel ut ipse melior efficiatur, vel
ut saltem ab aliorum nocimento cesset.

Ratio autem huius est, quia motivum propria utilitatis aut incolumitatis conservandæ non est per se malum & affectus mortis alienæ procedere potest non ex vindicta, sed ex motivo honestatis, & justitiæ, ne scilicet alter peccet gravia damna injus-
tè inferendo. Sic si quis furorem amentis declinare non possit, licitum est hominis illius mortem optare, nulla in hoc desiderio intercedit inimicitia. Ex quo patet hujusmodi votum posse ren-
dere in solam indemnitate propriam, & ab omni vindictæ la-
be defæcari. Decet tamen ab hujusmodi desiderio homines de-
hortari, ob periculum ne dilabantur ulterius ad effectum inordi-
natum odii, aut vindictæ. Habent interea ex hac doctrina quod ti-
meant viri potentes, ne iniqua vexatione pauperum suspiria, & ju-
sta ad Deum preces in se commoveant, nam desiderium pauperum
exaudivit Dominus.

QUÆSTIO V.

An in pralio navaliprobabile sit, licitum esse militibus ignem
pulveris nitrico injicere, & se mari committere, ne
ipsi, cum navi, & opulenta præda in hostium
manus deveniant?

Respondeo probabile videri id licitum esse, si hæc conditiones
observentur: primò, ne id fiat ea intentione ut quis seipsum di-
rectè occidat, sed ne hostis iniquus præda ditetur, & si fieri possit,
propria vita servetur: Secundò, ut nulla sit spes navim, aut vitam
conservandi, nec in eo statu sit ut de animæ salute desperetur. Hanc
sententiam docet Lessius de just. & jure lib. 2. cap. 9. dub. 6. sed

&

& probabilem censet Marchantius, Trullench, Prado, Velasco, Wigers de *just. tract. 2. c. 2. dub. 18.* Malderus, & Diana *part. 5. tract. 4. resol. 26.* & alibi: Contra plures qui existimant hanc esse directam sui occisionem, quæ nunquam licita est. At contrarium probatur, primò, quia sine directa sui occisione licitum est adhibere ignem pulveri tormentario ad evertendam arcem aut mænia hostilia, etsi quis videat se aicis ruinâ, aut alio modo interimendum, ut adinittit Cajetanus, & Sylvestet *verbo Bellum 2. qu. 1.* Item in naufragio qui arripuit tabulam, qua possit vitam suam servare, licitè eam concedit viro principi, aut etiam insigni amico, esto v deat se fluctibus absorbendum, uti docet Victoria, alique apud Dianam *part. 5. tract. 4. resol. 24.* Laudat quoque S. Ambrosius *lib. de offic. cap. 40.* factum Eleazari *lib. 1. Machab. c. 9.* qui ut turrim ligneam hostibus refertam & elephantimpositam everteret, elephantim se supposuit, eumque gladio confodit, cujus tamen lapsu ipse quoque obruendus erat. Nec leve pondus huic sententiæ adjicit mandatum Philippi IV. Regis piissimi, quo præcepit Ducibus navium Indicarum, ut si nequeant aliter hostes evadere, naves perforent, ut submergantur, ne præda tam opulenta in hostium potestatem deveniat, quibus suas vires contra Regem multum roborarent. Hoc verò Rex justissimus haud dubiè non præcepiisset, nisi ea de re viros doctos ac sapientes consuliisset.

Undè patet, etsi hæc sententia ob periculum abusum suadenda non sit, non esse tamen omninò dammandam si qui, cum conditionibus initio apposis, eam improbare noluerint.

Q U Æ S T I O VI.

Quæstio multum agitata est: An, & in qua necessitate teneatur dives ex superfluis sui status proximo subvenire?

R Arò locum ullum habebit hæc quæstio, si per superflua cum quibusdam intelligas ea, quæ non requiruntur ad meliorem statum præsentem, aut acquirendum novum, v. g. ex mercatore fiat nobilis, aut ex Canonico Decanus, ex Decano Episcopus &c. Per superflua igitur hic intelligo ea bona, sine quibus præsens vitæ status, in quo jam constitutus es, sat commode ducitur

Respondendo ad quæstionem, primò, quemlibet graviter obligari, ex superfluis status præsentis, succurrere gravi necessitati sui proximi.

proxim
graviter
vanda

Dico
ex supe
nullam
eandem

Sunt
obligat
tione n
hac do
Alense
D. Ant
eniam a
gatione
lensis,
nam lo

Qua
præcep
cedit
veniat
docet M
m. 61. A
64. col.
num, 1
Spei ap
dictane
re dur

Quid
Sint
tua
inv

R
cu
Joan. 1
ing. 2.
plicanti
Tanne

proximi. Hoc enim ad minimum requirunt Scripturæ, illæ quæ graviter exprobrant divitibus neglectum misericordæ, in sublevanda fame, siti, & nuditate proximi.

Dico etiam secundò, graviter peccare divitem cui decretum esset ex superfluis suo statui, in communibus pauperum necessitatibus nullam eleemosynam erogare. Hanc quoque assertionem probant eadem Scripturæ, & communior Doctorum consensus.

Sunt tamen probati Authores, qui negant in hoc casu gravem obligationem incumbere. Nec desunt alii qui pro hac subventionem nullum præceptum, sed tantum consilium admittunt. Pro hac doctrina adducit Diana *part. 2. tract. 16. resol. 26.* Sylvestrum, Alensem, Armillam, Paludanum, Gabrielem, Navarrum, nec non D. Antoninum, Molfesum, Medinam, Tolerum, & Malderum. Huc etiam adduci possunt illi, qui negant incumbere gravem obligationem subveniendi in gravi necessitate, ut est Gabriel & Alensis, eamque doctrinam probabilem vocat Malderus apud Dianam loco citato.

Quæres, An probabile sit, in extrema etiam proximi necessitate præcepto subveniendi satisfacere, cum, qui egenti mutuum concedit, cum obligatione reddendi si ad lauriorem fortunam perveniat? Doctrinam hanc in praxi probabilem absolute censet, & docet Martinus Navarrus in *Summa cap. 24. n. 3.* & fusius *cap. 17. n. 61.* Adrianus postea Pontifex illius nominis VI. in *4. de Rest. pag. 64. col. 4.* Covarruvias in *Reg. pec. part. 2. §. 1. n. 4.* citans Almainum, & Medinam. Denique author recentior Franciscus Bonæ Spei approbat doctrinam illam ut rationi consentaneam, quando dicta necessitas moraliter certo prævidetur non nisi aliquo tempore duratura.

Q U Æ S T I O VII.

Quid sentiant Authores de opinione quæ docet, Non esse Simoniam, obligare se pacto expresso conferendi spirituale pro temporali ex gratitudine, vel alio titulo non involvente commutationem iustitiæ?

R Espondeo, varios illam docere: tradit eam disertè Dominicus Sotus *lib. 9. de iust. q. 6. a. 1.* Cajetanus *2. 2. q. 100. a. 2.* Joan. Pontius *disp. 55. q. 3. concl. 1.* Marcus Vidal. *tir. de Simonia Inq. 2. Serra 2. 2. q. 79. a. 2. dub. 1.* qui pro eadem addunt & explicant D. Thomam, Covarruvias *lib. 1. variarum, cap. ult. n. 4.* Tannerus, & plures alii, quorum aliquos adducit Diana *part. 11.*

tract. 7. resol. 23. Ut si quis sic contrahat: Si mihi contuleris istud Beneficium, non omitam ex gratitudine hunc equum tibi donare. Ubi non intercedit Simonia ex natura rei, cum ex vi promissi gratuiti nullus resultet contractus onerosus, aut obligatio iustitiæ commutandi pro pretio temporali rem spiritualementem, aut spirituali annexam; neque sciant illi auctores aliquod jus positivum quod hunc contractum expresse prohibeat. Quamvis, nisi sincere procedatur, facile possit Simonie periculum intervenire, ac proinde hic viri prudentis ac probi consilio utendum, ne ultra æquitatem propria cupiditas impellat.

Q U Æ S T I O VIII.

An & qui Theologi admittant, excusandum esse ab omni culpa, etiam veniali, qui exercet copulam conjugalem sola causa sedandæ libidinis?

Respondeo, plures id admittere, si culpa illa sit moderata, & alios fines positivè non excludat, ut est procreatio proles, aut persolutio debiti conjugalis. Quamvis enim videantur aliqui moderni cum Sinnichio hanc doctrinam novæ laxitatis accusare, pridem tamen pro ea Sanchez de matrim. l. 9. d. 9 adducit plures, & præstantiores Theologos, Cajetanum, Durandum, Richardum, Majorem, Almainum, Nider, Philarchum, Anglezium, Palacios, Perezium, Navarrum &c. Negari enim non potest quin usus matrimonii institutus sit etiam ad sedandam libidinem, & ad vitandum hoc modo periculum incontinentiæ, ut colligi potest ex verbis Apostoli, *Melius est nubere quam uri.*

Sed quares porrò: An usus conjugii propter solam delectationem sit necessariò peccatum saltem veniale? Sunt qui volunt hoc indubitatum haberi, & ipsam S. Augustini doctrinam esse contendunt.

Respondeo tamen, ex variorum sententia usum illum sic posse adhiberi ad solam delectationem, ut sit ab omni peccato immunis. Si nempe absit nimis immoderatus ardor & affectus in delectationem, ac modus indebitus, nec excludantur positivè alii fines honesti ad quos actus ille ordinatur. Delectatio enim sensibilis moderata non est per se mala, alias nunquam posset appeti. Supponitur autem dari posse actus in individuo indifferentes, quod certum debet esse hoc sensu; quod neque sint meritorii, nec demeritorii. Nec admittitur obligatio positivè referendi singulos

los act
culo
„ rati
„ dab
„ Deu
„ Tra
station
rim. l.
dem.
8. 16. co
9. 17.
dub. 1.
rens h
In indi
bus ba
quam
cum f

An p
mo

UT
UD
sis req
tentio
summ
Ref
probal
139. qu
dit Ber
nuel S
resol. 3
Att
quanti
accipi
nutri
possu
notab

los actus in Deum, & ex motivo charitatis, ut placuit Bajo in Articulo 38. à tribus Pontificibus damnato: *Omnis amor creaturæ rationalis aut vitiosa est cupiditas qua mundus diligitur, aut im-*
dabilis illa charitas, qua per Spiritum Sanctum in corde diffusa
Deus amatur.

Tradita autem hanc doctrinam, de usu conjugii ob solam deletionem citra peccatum, cum pluribus Basilius Pontius de *matrim. l. 1. c. 21. n. 7.* Joan. Sanchez. *disp. 23. n. 25.* Major apud eundem. Quorum doctrinam probabilem censet Veracruz 3. p. *speculi n. 16. concl. 2.* Accedit Machado apud Leandrum de *Sacram. tr. 9. d. 25. q. 17.* ac recenter in Belgio Franciscus Bonæ Spei de *matrim. disp. 3. dub. 1. num. 26.* & Guil. Herinx de *Matrim. d. 7. q. 5. num. 29.* asserens hanc doctrinam satis consonare sententiæ assenti, dari actus in individuo indifferentes. Quæ cum ita sint, satius videtur pluribus hanc doctrinam sic limitatam, ut probabilem & tutam tradere, quam eam supprimendo occasionem præbere ut actus sic exercitus cum formali semper peccato jungatur.

QUÆSTIO IX.

An probabile sit, illum qui interpolatis vicibus per furta modica & tantum venialia ad notabilem summam pervenit, non obligari sub mortali ad totius summa restitutionem?

UT autem illa furta sint tantum venialia requirit Filliucius & Diana inter singula intervallum mensis, aut saltem medii mensis requiritur etiam ut dum minuta quantitas surripitur, non sit intentio progrediendi ad aliam, & aliam, quæ simul sumpta compleat summam notabilem.

Respondeo igitur ad quæstionem, Opinionem illam à multis probabiliter defendi. Docet illam Navarrus in *Summa cap. 17. num. 139.* quando intercessit magnum temporis intervallum, eandem tradit Berarducius in sua *Summa p. 1. c. 1. num. 28.* & Bauni, & Emanuel Sa V. *Furtum num. 8.* & aliqui apud Dianam *part. 1. tr. 6. resol. 34.*

Attamen existimo hanc quoque conditionem apponendam. Ut quantitas sic accepta non extet in se, nec inæquivalenti, quo constet accipientem in eo determinatè fieri ditiores. Quamvis enim minutæ illæ acceptiones non coalescant in ordine ad grave peccatum, possunt tamen coalescere ratione injustæ detentionis quantitatis notabilis ex minutis constare in ordine ad restitutionem.

Quærs porro, An licitum sit, non tantum in extrema, sed etiam in gravi necessitate furari, aut potius surripere quantum necesse est ad sublevandum necessitatem?

Respondeo, probabilem esse partem affirmativam etiam pro gravi necessitate, apud Sylvestrum Priorem, qui fuit Magister Sacri Palatii in Summa verb. *Furtum* q. 5. quia censet alium teneri per se proximo in gravi necessitate subvenire. Item apud Navarrum in *Summa* cap. 17. n. 5. Angelum verb. *Furtum*, n. 37. Petrum à Navarra de *Restit.* l. 3. c. 1. n. 372. quibus adde Medinam, Barbosam, Vingerum, Malderum, Tamburinum l. 8. tr. 4. c. 1. §. 9. n. 8. qui sententiam hanc jam communem appellat.

Censeo tamen illum qui tantum per accidens incidit in gravem necessitatem, & aliunde potens est, vel erit pro re in necessitate ablata facile satisfacere, ad congruam compensationem obligari, si Dominus censeatur eam desiderare.

Q U Æ S T I O . X.

An probabile sit illum excusari à jejunio, qui posuit causam non necessariam v. g. lusum pile: aut etiam causam illicitam, ex qua prævidet secuturam gravem corporis defatigationem?

Probabilem reddit eam doctrinam, saltem ab autoritate, consensus plurium Authorum, qui tradunt sic defatigatum excusari à præcepto jejunii post fatigationem ex tali labore contractam, adeoque posse comedendo vires reparare: quamvis videatur peccasse in causa, assumendo laborem cum jejunio non consistentem. Tradit enim imprimis Pasqualigus *decisione* 230. hanc esse doctrinam communem; idemque colligitur ex iis quæ notat Diana *part.* 10. tract. 14. *resol.* 11. & Leander de 5. *præceptis* tract. 5. d. 8. q. 156. denique Sylvester idem docet V. *jejunium* n. 24. Addit, inquit, Petrus de Palude, quod si peregrinatio non est necessaria, peccat illam aggrediens indiscrete ... ea tamen aggressa, licet impossibile jejunium frangere, sicut infirmo ex sua culpa durante infirmitate. Quibus in hoc accedit Escobarius, ac Filiucius.

Sed neque peccare contra legem jejunii ponendo causam defatigationis aliundè illicitam, ex qua prævidebatur secuturum impedimentum jejunii disertè docet Bonacina *tom.* 2. d. 2. q. 8. p. 1. num. 16. ac Leander supra, agens etiam de labore quærendi concubinam, citatque pro se Medinam, Dianam, Filiucium, Petrum de

de Le
modi
statu
licitur
eo fin
Ver
tum e
sine d
Quan
come
est de
illicit
firmi
Qu
nisi su
fume

gnam
nec t
inver
derur
Bonu
nis, si
nerali
predi
resol
jejun
mach
q: ear
ducit
vanie
prof

An
co

R

de Ledesma, & alios. Existimant enim hi nihil fieri contra hujusmodi præcepta positiva, per hoc quod aliquis velit se ponere in eo statu aut circumstantia, ad quam vis præcepti se non extendit; uti licitum est se transferre ad locum ubi jejunium non obligat, etiam eo sine ut quis à jejunio eximatur, & genio liberius indulgeat.

Verum his non consentio, quia existimo hæc præcepta non tantum exigere ut quisvis non impeditus ea observet, sed etiam ut quis sine debita causa eorum observationi impedimentum non apponat. Quamvis admitram, impedimento jam illicitè posito, per ipsam comestitionem subsequentem nullum peccatum admitti. Et idem est de violatione Festi per omissionem Sacri, quando aliquis labore illicito, aut crapulâ ita se gravaverit, ut tempus sacri somno aut infirmitati infumere debuerit.

Quæres porro: An eximatur à jejunio, qui noctu nequit dormire nisi sumptâ cænâ, & an teneatur is in prandio collationem tantum sumere, si hoc modo possit juvari?

Respondent plures & probati Theologi talem eximi, si magnam noctis partem cum notabili incommodo insomnem ducat: nec teneri in prandio ad solam collationem; quia nemo tenetur invertere ordinem refectionis ab Ecclesia constitutum. Ratio videtur deprompta ex D. Thoma in 4. d. 15. q. 3. a. 2. ubi docet, Bonum statum virtutis consistere in conservatione vite, & valetudinis, sufficienti ad opera quæ quis facere debet. Et postea docet generaliter, Omne id excusare à lege jejunii, cum quo simul & jejunio prædictus status conservari non potest. Conformis huic doctrinæ est resolutio Navarri in Summa cap. 21. n. 16. qui non dubitat præcepto jejunii eos liberari, qui tam infirma sunt complexionem, ut vacuo stomacho capitis dolorem patiantur, aut tota nocte calere, vel dormire nequeant. Plures & probatos Authores pro eadem resolutione adducit Diana p. 1. tr. 9. resol. 51. Non credo proinde censuram Lovaniensem, quæ ab aliquibus objicitur, doctrinam sic traditam proscribere voluisse.

QUÆSTIO XI.

An probabile videatur, ligatum voto simplici Castitatis, si contrahat matrimonium sine dispensatione, peccare mortaliter in prima tantum petitione debiti, non sequentibus.

Ratio dubitandi est, quod consummato matrimonio per primam petitionem debiti, non possit amplius servari castitas,

ac teneatur alteri parti petenti debitum reddere, quod videtur non minus castitati adversari quam debiti petitio; ergo deinceps se habet erga conjugem ac si castitatem non vovisset, cum jam sit in eo statu constitutus, in quo non possit castitatem servare. Atqui hinc non pauci Authores hanc sententiam docent, ac probabilem censent apud Mendo in *statèra opin. dissert.* §. 9. 21.

Respondeo tamen, etsi forte dicta opinio à Doctorum auctoritate non sit improbabilis, nihilominus spectata ratione dicendum videtur, obstrictum voto castitatis si matrimonium contrahat non posse aut primâ vice, aut deinceps sine gravi peccato postulare debitum conjugale, nisi prius voti dispensationem obtineat, uti nobiscum docet Card. Toletus *lib. 4. sum. cap. 18.* Valentia, Henricus, Em. Sa Coninch, Reginaldus, Layman. & alii passim Societatis auctores apud Thom. Sanchez *lib. 9. de matrim. disp. 33. n. 5.* Et probatur, quia votum castitatis includit obligationem præcepti negativi, cum promittat abstinere ab omni actu venereo; præceptum autem negativum pro omni tempore & statâ durare censetur; ergo etsi tali voto adstrictus ratione vinculi fortioris ac juris à comparte per matrimonium acquisiti, teneatur comparti petenti debitum reddere, non poterit tamen illud postulare, cum sit ipsi liberum ab hac postulatione abstinere, nec ad eam per matrimonii vinculum adstringatur. Et confirmatur ex *Cap. Quanto, de jurejurando*, ubi declaratur juramentum observandum esse in quantum potest; cum ergo castitas, ex parte voventis servari possit saltem per abstinentiam à petitione debiti, urget semper obligatio voti ut ab eadem abstineatur. Hinc qui in casu debitum petit, debet id distinctè in confessione explicare, cum sit circumstantia sacrilegii, quæ continet malitiam speciei diversam.

Q U Æ S T I O . XII.

An apud aliquos Authores probabile sit, licitum esse inebriare aliquem, qui decrevit magnum aliquod malum patrare, si nequeat alio modo impediri?

RESPONDET affirmativè cum aliis Lessius *de justitia lib. 4. cap. 3. dub. 4. num. 33.* Idque probat hac ratione: Licitum est suadendo alium inducere ad minus malum, ut impediatur à graviore malo quod admittere decrevit, ut docet communior opinio. Sed in hoc casu nihil aliud sit quam suadere & inducere ad ebrietatem ut gravius malum evitetur; ergo hæc inductio non est illicita.

Favet

Favet huic responso Cajetanus in 2. 2. q. 150. art. 2. & Sylvester in *Summa*, verbo *Ebrietas*, ubi docent non peccare eum qui per modum medicinae necessariae alium nebriaret ad corporis agritudinem depellendam, quia is non tendit in potum ut delectabilem, ideoque non peccat contra temperantiam. Unde inferendum videtur à fortiori idem licere ne anima in statum multò deteriore prolabatur. Repugnat verò huic sententiae Layman *tom. 1. lib. 3. sect. 4. num. 6.* negans licere alium inclinare ad minus malum, si non sit pars mali majoris ad quod alius se de facto determinavit. Respondenti tamen possit minus malum semper in majori imminenter contineri; ideoque non desunt qui putant sententiam illam posse probabilem judicari.

In praxi, saltem negandum non videtur, ad avertendum malum aliquod gravissimum ab alio designatum, licitum esse illi offerre vinum, aliumve liquorem fortissimum, cujus vim ignorat, atque ita eum inducere ut præter suam intentionem inebrietur. Quia per hoc ille qui potum haurit non inducitur in formale peccatum, neque privatio rationis apparet intrinsecè mala. Illud itaque damnum ebrietatis alteri inferre, ut à malo longè gravius avertatur, non videtur esse à recta ratione alienum, ut supra diximus de ebrietate quæ sanitatis causâ inducitur: neque in hoc ipse Layman dissentit.

Q U Æ S T I O XIII.

An qui Testamentum aut aliud instrumentum publicum & legitimum amisit v. g. sua nobilitate, patrimonio, &c. possit privatim aliud simile conficere?

ILLUM per hoc non peccare, saltem graviter, cum pluribus docet Mendo in *statera dissert. 13. q. 17.* Navarrus in *summa lat. cap. 17. num. 168.* Et favent alii qui admittunt non esse falsarium qui mutat scripturam in aliqua re, dummodò veritati innitatur, ita *Juriius Clarus, Alciatus, Menochius de præsumpt. lib. 5. præsum. 2. q. num. 53.*

Ratio est, quia neque hic intercedit dolus, neque ulli jactura inferitur, siquidem aliud instrumentum illi simile & legitimum antea exstabat, quod sortuito amissum fuit, ac proinde nullo jus novum ex secundo confertur: ergo novi instrumenti substitutio, cum nulli obfit, & profit conficienti, non potest ex ea parte esse injuriosa.

Fatendum tamen est; in foro externo illum fore puniendum quia tale instrumentum confecisse deprehenderetur; quia forum externum non præsumit illud instrumentum in locum alterius substitui, sed de novo subornari, ideoque actionem hanc tanquam per leges prohibitam puniret. Hic autem agitur de foro conscientia, in quo secluso scandalo, aut alio incommodo extrinseco, asserunt hanc actionem nullam injuriam continere.

Dixi in resolutione, non peccare, *saltem graviter*; Quia non pauci in confessione & usu istius instrumenti admittunt incurri peccatum veniale contra veracitatem, siquidem illud proferens intendit ut falso credatur esse instrumentum quod primò publicè confectum fuit. Alii verò ajunt illam deceptionem sequi tantum per accidens, & præter intentionem conficientis novum instrumentum, quæ per se non tendit ad deceptionem, sed ad conservandum suas fortunas aut famam, alias sine sua culpa, sed casu fortuito amittendam, idque cupit fieri per illud instrumentum non tanquam primum, sed tanquam conforme veritati, & æquitati quæ in eo continetur.

QUÆSTIO XIV.

Quid agendum in Missione, ubi rara est presentia Pastoris, de absolutione Sponsi qui ipso die Nuptiarum deprehenditur vagæ libidinis assuetus in Confessione, quæ se ad Sacramentum matrimonii suscipiendum disponit?

Resolvere videtur contra alios passim, novus Author in sua *Methodo remittendi & retinendi peccata* p. 115. differendam esse istius Sponsi absolutionem, donec tandem ipso actu constet secutam esse vitæ emendationem; nisi fortè præbeat signa pœnitentiæ extraordinaria. Quia in consuetudinarius vix reperitur conversio vitæ repentina. Et quicquid ex illa dilatione sequetur turbarum, aut incommodorum, non poterit Pastori imputari.

Respondeo tamen, hanc dilationem non esse conformem communi praxi, aut sententiæ Doctorum passim receptæ ac probatæ, nisi præter subitanæam istiusmodi conversionem, adsit in pœnitente specialis ratio, cur de præsentī illius dispositione prudenter dubitare oporteat. Nam absque hujusmodi ratione imprudens est Confessarii dubitatio, dum pœnitens affirmat se ex animo & serio de peccatis dolere, firmumque habere propositum emendationis, ac paratum esse remedia in hunc finem à Confessario præscribenda

scribenda amplecti. Neque præter hæc aliud à Tridentino ad legitimam pœnitentis dispositionem requiritur. Quod si aliquid horum in pœnitente minus perfectum appareat, pro idoneo remedio non est statim differenda absolutio, sed proponenda sedulo alia motiva, quibus illa dispositio perficiatur. Si verò nihil istorum desideretur, quorsum cum tantis incommodis in tempus futurum & incertum proroganda absolutio? Præteris periculum relapsus? An non vides periculum illud dilata absolutione magis invalescere? Sic enim pœnitens advertens se in pristino statu relictum, & nondum gratiæ restitutum, multò facilius peccatis suis nova peccata accumulabit, sperans omnia simul unicâ absolutione abolenda: qui si ab initio absolutus fuisset, majorem cautelam adhiberet, ne novo flagitio acceptum gratiæ statum amitteret. Quin & ipsa gratia Sacramenti, ad resistendum tentationi, majores ei vires suppeditaret. Denique praxis contraria præsertim in casu proposito manifestè adversatur consilio Apostoli, qui pro remedio contra relapsum in libidinem hortatur *1. ad Cor. 7. Si se non continent, nubant*; cum è contrario praxis illa novitia præscribat, ut prius discant se continere, quàm nuptiis pro incontinentiæ remedio utantur. Quid verò aliud hoc est, quàm velle ægrum prius à morbo integrè convalescere, quam ipsi liceat pharmacum sanando morbo idoneum adhibere?

Huic omninò contraria videtur methodus absolvendi quæ traditur in Tridentino *sess. 14. cap. 2.* ubi docet, Christum voluisse lapsos in peccata se sistere tanquam reos in tribunali pœnitentiæ, ut per Sacerdotum sententiam non semel, sed quoties de admissis peccatis ad ipsum pœnitentes confugerint, possint liberari. Declarat igitur universim, & sine exceptione, pœnitentes etiam relapsos posse toties ritè converti, & toties à Sacerdote absolvi, quoties de peccatis verè pœnitentes ad ipsum confugerint. De hac autem pœnitentia sufficienti non potest aliundè certus esse Confessarius, nisi ex verbis, & testimonio ipsius confitentis, futuram vitæ emendationem toto animi affectu promittentis. In tribunali enim pœnitentiæ peccator non solum agit partes rei, sed etiam accusatoris & testis: ideoque illi credendum, non tantum quando se accusat ut reus, sed etiam quando affirmat ut testis se de peccatis dolere, & emendationem seriò proponere, nisi ex signis moraliter certis constet contrarium.

QUÆSTIO XV.

*Quid dicendum in communi de aliis Consuetudinariis, qui
more ordinario confitentur se ex pravo habitu in
idem peccatum sæpe relapsos
fuisse?*

Respondeo. Etsi aliquando possit esse res consilii ut talis benigne differatur, nihil tamen vetat sine dilatione tales absolvi, si sincerè asserant se ex animo de peccatis dolere, ac spondeant emendationem, nec reculent media congrua contra illam peccandi consuetudinem. Quamvis huic praxi nova quorundam Methodus & doctrina reclamet, de qua alibi. Interea advertant illi Sacramentum Pœnitentiæ institutum esse propter hominem, non autem hominem propter Sacramentum, ac proinde Christum malle aliquali periculo exponi Sacramenti valorem, quam hominis salutem æternam: hæc autem, dilata absolutione discrimen incurrit, siue ex morte improvisa in statu peccati, siue ex desperatione poenitentis non facile ad confessarium redituri, si experiatur post confessionem cum robore & pœnitudine institutum, se in eodem statu relinqui, & absolutionis beneficium frustra implorare. Advertant etiam, lucrum ingens ex merito, & fructu bonorum operum, & indulgentiarum, & Eucharistiæ, quibus pœnitens privatur, quamdiu in statu peccati sine absolutione relinquitur. Denique huiusmodi severos animarum Curatores interrogo, An ipsi, aut alii Pastores non sint homines, qui possint subinde pravâ aliquâ peccandi consuetudine laborare? Id nemò inficiabitur. Quid in hoc casu illis fiet? An absolutio deneganda donec tandem forte se emendaverint? Interea remanebunt incapaces licitè baptizandi, celebrandi, absolvendi, & alia Sacramenta conferendi suo populo, cui tenentur inservire. Necessè igitur erit, ut vel gregem suum debito animarum subsidio destituant, vel ipsis per alios deserviant, vel certè ut absolutionis beneficium, quod alii negant, sibi velint sine tali dilatione conferri. Unicum his malis superest remedium, ut deposito errore ac rigore noxio, juxta legem charitatis & justitiæ, alios in tribunali pœnitentiæ comodo tractent, quo seipfos tractari cupiunt.

Sed quid de Recidivo, qui aliquoties promissit emendationem, v. g. concubinam dimittere, nec tamen promissâ ut potuit implevit? Respondeo, Talem dimitendum tanquam indispositum, nisi nova, & extraordinaria seriæ emendationis signa exhibeat.

Cæ
Confu
cent u
recte h
Suarez
disp. 1.
celebri
verbo.

g. 34.
accedi
& ex
qui pr

An p
fession
a

P
tia
recens
babil
Thom
de secr
dub. 3
de Lec
2. tra
Autho
sequi
tirez
to des
sit occ
Sacerd
negan
chez
co ex

9. an

Cæterum, ut supra dixi, non esse lege ordinariâ differendam Consuetudinariis absolutionem donec actu vitam emendant, docent tanto numero Theologi, ut ex ipsis possim omnino triginta rectè lectos & examinatos ex variis Scholis proferre, inter quos est Suarez de Religione tom. 2. lib. 3. de Iuram. cap. 8. Lugo de pœnit. disp. 14. sect. 10. Dicastillio de pœnit. disp. 10. num. 575. Sylvius celebris Doctor Duacenus 2. 2. q. 13. art. 2. ad 2. Bassæus tom. 1. verbo. Iuramentum, n. 2. Leander à SS. Sacramento disp. 7. tract. 5. q. 34. Candidus Disquis. de pœnit. 24. art. 27. dub. 7. &c. Quibus accedit recens & doctus author Ioannes Bosco de pœnit. disp. 7. sect. 4. & ex eadem Recollectorum Schola Lovaniensi Guilielmus Horincx, qui præclaris meritis recentè Infulam decoravit.

QUÆSTIO XVI.

An probabile sit Confessarium, qui in Sacramentali confessione novit pœnitentem ad officium vel Prælaturam indignum esse, posse illi in electione gratuita & secreta suum suffragium negare?

PRO parte affirmativa cum non liceat mihi generatim sententiam ferre, ob decretum P. N. Claudii Aquavivæ anno 1590. recensebo tantum Authores externos, qui illam omninò ut probabilem in praxi sustinere non dubitant. Docent eam cum D. Thoma quod lib. 5. q. 6. art. 13. Paludanus dist. 31. quæst. 3. Sotus de secreto quæst. 4. post concl. 4. Petrus de Ledesma in summa c. 22. dub. 3. post concl. 5. D. Antoninus, Nugnus, Deza, Medina, Mart. de Ledesma, Tabiena, & Sylvester, apud Thomam Hurrado tom. 2. tract. 12. c. 1. num. 1369. Pro eadem sententia ferè quadraginta Authores refert noster Sanchez de matrim. l. 3. disp. 15. n. 2. Hos sequitur apud Dianam 3. p. tr. 4. res. 76. Portel, Navarrus, Gurtierrez, & alii quos recenset & sequitur Leander à SS. Sacramento de pœnit. tom. 1. tract. 5. disp. 10. quæst. 84. Quia, cum suffragium sit occultum, censent neque violari sigillum confessionis, neque Sacerdotem privari suo iure quod habet extra Sacramentum denegandi indigno suum suffragium. Quinimò aliqui apud Sanchez supra docent ad denegandum teneri, si id iudicer bono publico expedire.

Verum pro Regularibus universim decrevit Clemens VIII. anno 1504. *Ne superiores eâ notitiâ, quam de aliorum peccatis*

„ eis in confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem utan-
 „ tur.

QUÆSTIO XVII.

*An probabile sit Regularem approbatum ab Ordinario ad
 confessiones secularium in una diœcesi, validè posse ubiq;
 confessiones audire, sine approbatione Ordinarii
 istius loci in quo versatur.*

PRO parte negativa breviter respondeo in *Resol. theol. part. 3. c. 2.* pro qua nunc insuper adduco Suarez de pœnit. disp. 28. sect. 6. Valquez quæst. 93. art. 3. dub. 4. Granadum disp. 5. num. 12. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 11. num. 8. Lugo disp. 2. num. 19. ubi adducit decretum Urbani VIII. Et Diana part. 10. tract. 13. resol. 23. ubi recenset breve Innocentii X in causa Angipolitana novæ Hispaniæ, impresum Romæ anno 1648. in quo ad dubium nonum, negat Regularibus illam potestatem competere sine approbatione Episcopi diœcesani, clausula irritante privilegia in contrarium.

Docent tamen non pauci, Regularem in una diœcesi approbatum posse ubique confessiones excipere, ut Leander de Murcia in cap. 6. Regulæ S. Francisci q. 8. Corduba, Præpositus, Colossus, quos refert Diana p. 6. tr. 7. resol. 59. Bauni I. p. tract. 4. q. 4. & Buno Chassiang de privil. Regularium tract. 5. c. 11. prop. 2. Sed ab his plerique jam recedunt.

QUÆSTIO XVIII.

*An Sacerdos Regularis manifestè idoneus, cui approbatio
 ab Ordinario injustè negatur, possit validè in illius
 diœcesi confessiones excipere.*

NEGATIVè resolvo ut pridem in *resol. mor. p. 3. c. 2.* Quia negatio approbationis non est approbatio, quam Tridentinum expressè requirit. Et ita docet Suarez, Valquez, Filiucius, Coninck, Mendo, Dicastillo, Lugo, de pœnit. disp. 21. sect. 3. num. 5. & plures apud Dianam p. 8. tract. 1. resol. 85. Quia Tridentinum sess. 23. c. 15. videtur derogare cuilibet juri antiquo, & privilegiis Regularium. dum asserit, nullum Regularem absque Episcopi approbatione posse confessiones secularium deinceps excipere, non obstantibus quibuscunque privilegiis.

Pro parte affirmativa stant Theologi non pauci, nec auctoritas exigua, quos sequitur Chassaing de *privil. Regul. tract. 5. cap. 11* & in eandem sententiam tam ille, quam alii adducunt Rodericum, Peirinum, Portel, Layman, Fagundez, Villalobos, Zanardum, Finellum, Cochier, Mirandum, Grassis, Angelum, & plures alios citat & sequitur Leander *assp. 11. quæst. 38*. Et hoc privilegium vigere post Tridentinum supra citatum disertè docet Navarrus in *Manuali cap. 27. num. 264.* & alii moderni, quos refert & sequitur C. stropalao *hic punit. 18. § 3. num. 9*. Cum his sentit Henriquez asserens hanc sententiam sustineri à Doctoribus Salamantienensibus, & Complutensibus, & in Academia Parisiensi fuisse publicè propugnatam, & à Congregatione Cardinalium declaratam. Pro eadem doctrina refertur etiam Diana cum quindecim Athonibus quos citat Gamachæus in *tem. 3. tract. de Pœnit. cap. 18.* & eandem fusè tueretur Pellizarius in *Respon. Reg. tom. 1. pag. 492*. Fundamentum hujus resolutionis petunt primò, ex clementia *Dudum, de sepulturis*. Ubi decernitur Regularem ad confessiones Ordinario debitè præsentatum admitti debere, *Si* „ verò (inquit) *iidem Prælati Fratribus ad audiendas Confessiones,* „ *ut præmittitur, electis ejusmodi licentiam exhibere recusaverint;* „ Nos ex nunc ipsis ut confessiones, sibi confiteri volentium, liberè, „ licetque audire valeant, graciosè concedimus de plenitudine po- „ testatis Apostolica. Nec admittunt huic decreto derogatum esse per Concilium Tridentinum *sess. 23. cap. 15. de reform.* „ dum statuit, ut non possit Regularis audire confessiones *secularium, . . nisi approbationem obtineat: non obstantibus privilegiis &c.* Quia ut docet Navarrus in *Caput Placuit. de pœnit.* Lex posterior generalis sæpe limitatur per speciale jus antiquum. Lex autem illa Tridentini potest cum dicta Clementina sic conciliari, ut patiatur hanc exceptionem; Nisi Regularis manifestè idoneo, & præsentato approbato fuerit injustè re- „ ta. Nam hoc non est novum in administratione Sacramentorum, ut licentia petita, & non obrepente in certis casibus pro concessa habeatur, ut patet in administratione Eucharistiæ, & Extremæ unctionis in eadem Clementina *Dudum*. Et in Extravag. *Inter cunctas*. Et ex cap. *Licet de Regularibus*. Nec credendum videtur (inquit) mentem Concilii fuisse, frustrare Regulares suo privilegio pridem ab Ecclesia & Jure concessio: aut ita fovere passiones prælatorum, ut pro libitu valeant personas manifestè idoneas à functione tam necessaria impedire, ut loquitur Peirinus de *privil. Minorum*. Pro quibus refert Bruno Chassaing supra *pag. 224.* speciale Indultum in *Constitut. Clementis VII.*

„ *Ut Confessores Ordinis Minorum semel presentati alicui Episcopo*
 „ *pro confessionibus audiendis, (de more) post unam presentatio-*
 „ *nem non teneantur amplius presentari, etiamsi ad aliam tran-*
 „ *sierint dioecesim. Ita illi : nostram verò sententiam supra re-*
 tulimus.

QUÆSTIO XIX.

*An sit probabile peccata negativè dubia non esse
 necessariò in confessione ex-
 ponenda?*

Peccatum dicitur negativè dubium, quando non occurrunt rationes sufficientes ut aliquis iudicet se peccatum aliquod lethale, commisisse, neque ut iudicet se non commisisse : sicut dubitamus, an arenæ maris sint numero pares, an impares. Contra partem negantem obligationem confitendi peccata negativè dubia sæpius disceptavi, propter communem sensum Doctorum, & consuetudinem fidelium talia peccata clavibus subiiciendi. Verùm postquam consului plures Authores qui recentius scripserunt, negandum mihi non videtur partem negativam esse saltè ab auctoritate probabilem. Non admittunt huius sententiæ assertores consuetudinem illam communem confitendi peccata dubia unquam fuisse obligantem, sed tantum piam, & pro majori securitate usurpatam. Negant etiam ex natura rei pro delicto dubio subeundam esse obligationem certam, qualis est confessio peccatorum. Ad Tridentinum sess. 2. cap. 5. respondent tantum requiri confessionem omnium peccatorum, quibus peccator se Dominum & DEUM suum mortaliter offendisse meminerit. Qui autem dubitat de peccato, non meminit se Deum offendisse, neque potest interrogatus absolute dicere se peccasse, aut sui peccati meminisse, aut illius veram & propriè dictam conscientiam habere. Reliqua etiam argumenta quæ suadere possint istiusmodi obligationem accuratè dissolvit Moia Tract. 3. de Sacram. Pœnit. disp. 1. quæst. 5. quàmvis ipse communiori adhæreat.

Adfertur autem pro parte negante istam obligationem, quando dubium de peccato commisso & non commisso est æquale, S. Antoninus apud Tabienam *verb. confessio* 2. n. 12. cui ipse Tabiena adhæret, uti & Paludanus, ut videre est apud Henriquez ex
 eodem

agens de communi opinione obligante ad confitendum peccata
 „ dubia ante communionem , sic subjungit. *Addunt Paluda-*
 „ *nus, Antoninus, & Tabiena id verum esse, quando magis de-*
 „ *clinat id fuisse peccatum mortale, aut non fuisse illius confessio-*
 „ *nem: aliàs in dubio aequali, ut non tenetur ad votum, &*
 „ *onus præcepti, ita neque ad confessionem illius.* Et hic nonnulli
 observant, plures antiquiores qui obligationem illam afferunt, per
 dubium intelligere judicium probabile de mortali admissio, in co
 merè sistendo.

Inter Recentiores, qui negant extare præceptum confiten-
 di peccata negativè dubia, recensetur Coninck *de Sacram. tract.*
 2. *disp. 7. dub. 8.* Josephus de Januario in *Resolutionum moral.*
tom. 1. resol. 2. Petrus Marchantius in *Tribunali Sacram. tract. 4.*
tit. 6. quest. 5. Caramuel in *Theol. mor. lib. 2. disp. 4. articul. 1.* & in
Theol. fundam. pag. 671. & pag. 691. contendit eam opinionem
 spectatâ ratione esse probabiliorē. Angelus Bossius censet eam
 esse probabilem *tom. 1. num. 1754.* Eandem in casu æqualis du-
 bii tradit Philibertus Marchinus de *Sacram. Ordinis tract. 2. part.*
 3. *c. 1. num. 17.* Et probabilem judicat Martinus de San Joseph in
Monitis Confessar. tom. 1. de poenit. tract. 6. num. 1. Nec non Ferra-
 tinus de *Scandalo quest. 77. num. 31.* ubi alios adducit viros doctis-
 simos qui huic sententiæ ut probabili subscripsere, & inter alios
 addit Revisores Societatis, qui ab ea doctrina prius alieni, postea
 censuerunt posse permitti, ut ipse refert. Quibus adjungi potest
 Leander de *Euchar. tract. 7. disp. 7. q. 11.* & plures apud Guimen-
 nium *pag. 382.* & apud Moia *supra*, qui hanc quæstionem fusè
 tractat. Denique Præpositus in *3. part. quest. 5.* asserit hanc sen-
 tentiam semper sibi visam esse speculativè probabilem cum Lessio,
 & aliis quibus eam communicavit. Additque Guimennius in *U-*
niversitate Complutensi in disputationibus publicis illam inoffer-
so pede quotidie defensari: & pro eadem Theses Lovanii defen-
sas citat Caramuel supra lib. 3 d. 4. art. 1. Non iudicio tamen con-
 sultum hanc doctrinam indoctis prædicare, qui inter conscientiam
 dubiam & non dubiam satis discernere nequeunt, & faciliè sibi
 persuaderent se habere dubiam, quandò non habent omninò
 certam: quinimò si rem consilii spectes, dubitandum non

est quin in his & similibus cuivis in praxi con-

sultius sit viam tutiorem

capessere.

QUÆ.

QUÆSTIO XX.

Altera Quæstio inter Recentiores, An probabile sit, illum qui post confessionem rite institutam tendit ad communionem, & recordatur peccati lethalis, quod per oblivionem inculpabilem omisit, non teneri illud peccatum confiteri antequam communionem percipiat.

Communis sententia est illum teneri à communionem recedere, donec peccatum sic prætermisum confiteatur, nisi obstat grave scandalum, aut infamia. Docent tamen non pauci ex Recentioribus talem non teneri etiam cum minori suo incommodo à communionem recedere, modo peccatum illud post communionem tempore opportuno clavibus subiciat: Idque ex professo defendit Ferrantinus *disp. 1. quæst. 80.* citans etiam Henriquez, & Petrum Cornejo, quamvis, teste Thoma Hurtado *tom. 1. fol. 105.* Inquisitio Hispanica illius sententiam expunxerit. Favet tamen Pasqualigus quando per omissionem communionis admittendum esset Jubilæum, citatur etiam Præpositus & Tamburinus, quando quis ad linteum communicaturus expectat, etsi possit sine infamia recedere.

Ratio est, quia talis non tenetur abstinere à communionem ob defectum debitæ dispositionis, est enim in statu gratiæ, & peccatum illud est indirectè remissum per priorem confessionem in qua per oblivionem omisum fuit. Ergò non ostenditur ullum præceptum præmittendi novam confessionem præcisè ratione communionis, modò peccatum illud postea suo tempore semel directè clavibus subiciatur. Et hanc doctrinam probabilem censet Fabri *tom. 1. Apologetici pag. 384.* Cum eo tamen monendum iudico, non esse eam in præxi proponendam, nisi in ordine ad Scrupulosos, qui memoriæ suæ nimium diffidunt, & repetendis peccatis, ac confessionibus super vacaneam operam impendunt.

QUÆSTIO XXI.

An Attritio concepta ex metu gehennæ sufficiat in Sacramento poenitentiae, sic ut non requiratur Amor benevolentiae.

§. I.

Proponitur status & progressus controversia.

Hæc controversia, quæ omnes fideles concernit, antiquioribus parum dubia, mirum quantum plures nostro ævo Scri-

Scripto
quali
cidit
num re
mum i
darunt
gio do
Paroch
lo men
cessit
forte g
1666.
ni Lup
Farvac
accura
nii pro
prodi
miliar
cujus
postre
Stat
dentin
Dai gra
tra ve
ejus de
cedent
na foni
ex me
cluden
quirur
ficere
dilecti
per om
omnia
si conc
turqu
atque
crame
P
calam
tande

um qui
monē,
rem in
er an-
cedere,
let gra-
Recen-
modo à
munici-
protello
uez, &
fol. 105.
tamen
tendum
s quan-
ne infa-

ob de-
ccatum
qua per
ceptum
nionis,
lavibus
. I. Apo-
e eam in
emoriae
hurs su-

Sacra-

antiquo-
ro xvo
Scri.

Veruit ille in suo decreto 5. Martii anno 1667. in virtute S. Obedientiae, & sub anathemate Sedi Apostolicæ reservato, ne quisquam auderet ulli parti censuram theologicam inurere: nondum tamen de rei summa lata est decretoria sententia. Hic singulas controversiæ partes, & rationum utrimque militantium momenta, pro commo Missionariorum, in lucem proferemus, & quantum licet brevi methodo resolvemus.

§. 2.

An Attritio qua concipitur ex solo timore gehennæ possit excludere voluntatem peccandi, & esse actus bonus, ac supernaturalis?

Item, quod eodem spectat, *An detur præceptum referendi omnia opera in Deum ex puro motivo Charitatis benevola.*

DOcent nonnulli metum illum gehennæ non posse animum cohibere à pravo affectu, quamvis illum retrahere possit ne in peccatum externum prorumpat. Sic sentit Lutherus in disputatione Lipsica Eckio respondens; nec non scribens adversus Leonis X. articulum 6. *Sentio, inquit, perniciosum esse genus docendi, quo intuitu poenarum, præmiorum, peccatorum docentur poenitere; his enim doctrinis coercentur quidem ab opere &c.* Nec dissentit Janænius tom. 3. lib. 5. cap. 35. enumerans inter fructus timoris gehennæ, quod, *quamvis à peccato animum non contineat, manum tamen, cateraque coercet membra ne in facta prosiliant.* Existimat quoque Exim. P. Lupus dissertatione dogmatica pag. 61. *timorem servilem à S. Augustino distingui penes factum animum. quo quis à conspectu peccatis ob annexi illis malipœnalis metum abstinet.* Nec minus sentire videtur Author Tyrocinii tr. 1. cap. 6. &c. Verum etsi doctrina hæc locum habeat plerumque in timore servili poenæ à iudice humano constitutæ, qui solum actus externos cognoscit & punit, non potest sine errore transferri ad timorem gehennæ à Deo pro peccatis etiam internis infligendæ.

Respondeo igitur ad quæstionem, & dico primò, Necesse non esse ut detestatio peccati ex metu gehennæ annexam habeat voluntatem peccandi, sive inefficacem, sive conditionatè efficacem, si nempe abesset poena gehennæ.

Probatur primò: Non ignorat poenitens hunc actum, Peccatorem si poena abesset à Deo prohibitum, æternoque supplicio plendum esse. Ergo potest ex metu istius poenæ excludere

istum

istum affectum interuim conditionatè peccandi, sicut admittunt aduersarii ex timore gehennæ cohiberi posse peccatum externum, quod sæpe arduum ac difficile est.

Et verò quis audeat affirmare, quemlibet aduersantem futurum ex metu patibuli sic esse constitutum, ut actu velit furari, si sola infamia, aut alia leuior multa incurrenda foret? Neque satis alii ostendent cur detestanti peccatum ex metu gehennæ potius debeat adesse voluntas peccandi si poenam non timeret, quam illi qui auersatur delictum ex Dei amore, debeat inesse affectus admittendi flagitium, si actu Deum non amaret, vel si Deus nullus existeret.

Probaturscundò: Quia si dolor conceptus ex timore gehennæ sibi necessariò adjunctum haberet prauum affectum admittendi peccatum, perperam verbi divini præcones, perperam ipse Christus futura gehennæ supplicia peccatoribus intenderet, & ad eorum timorem incitaret Matthæi 1. v. 28. *Dico vobis, time te eum qui potest corpus & animam perdere in gehennam.* Quid enim aliud hoc esset quam homines ad peccatum invitare, dum impelluntur ad timorem, quo non possunt sine adjuncto flagitio commoveri?

Ar, inquis, necessarium est ut metus causet involuntarium saltem secundum quid, circa illud quod ex metu agitur, vel omittitur.

Respond-o, metum efficere secundum quid involuntarium hoc sensu, quod voluntas minus propensè feratur in id quod actu amat & operatur, quam si metus mali per opus incurrendi non adesset. Ut dum quis metu mortis à tempestate imminenti, merces quibus navis gravatur projicit in mare; metus damni eventuri ex mercium jactura facit, ut voluntarium in earum ejectione minuatur. Eodem modo fit in actu quo quis peccat, dum poena ex peccato secutura animo obversatur: tunc enim actum peccaminosum elicit minori voluntatis propensione & majori cum lucta, quam si animus esset liber à timore poenæ ex delicto incurrendæ. At verò ad peccatum fugiendum & detestandum, metus gehennæ potius impellit & invitat, instar concupiscentiæ quæ auget voluntarium; facit enim metus ille ut animus tanto propensius se resolvat ad fugam & detestationem peccati, quam novit necessariam ad poenam evitandam. Multum ergò abest ut metus barathri imminuat voluntatem auersandi peccatum, aut ut annexum habeat affectum peccandi si poena abesset, cum homo fidelis non ignoret per hunc prauum affectum ipsam poenam quam metuit, insistentiam esse.

Unde ulterius patet, illam velleitatem peccandi si possit impunè, (quam supponit Author Tyocinii in casu petmanere) non maiorem habere connexionem cum odio peccati ex timore gehennæ, quam habeat voluntas furandi cum pœna patibuli à Iudice intentata: tantum autem abest ut patibulum ad furta invitet, ut falluri sint ipsi latrones, nunquam se magis sentire affectum à scelere alienum, quam dum patibulum oculis observatur.

Quod si illa vis inest timori, ut possit esse à pravo affectu sejunctus, quinimò voluntatem ab eo immunem reddere, sine fundamento solido statuit idem Author *tr. l. c. 6.* ea quæ ex solo metu fiunt non bene fieri. Nec juvat quod existimet pravum huiusmodi affectum non oriri ex ipso timore, sed ex concupiscentia illi adjuncta, quæ nequeat sine charitate superari; ostendi enim non potest, cur timor ille non possit esse adeo intensus & efficax, ut voluntatem per se cohibeat, quo minus concupiscentiæ obsecundet, ut magis ex sequentibus patecet.

Dico igitur secundò, dari potest fuga aut metus gehennæ tam perfectus, ut per se, & positivè omnem peccandi voluntatem excludat.

Probat ex Tridentino *sess. 14. cap. 4. Illam vero Attritionem, „ quoniam ex gehenna metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat &c.* declarat donum esse Dei, & ad gratiam disponere. Dum asserit Concilium, attritionem illam, si voluntatem peccandi excludat, ad gratiam in Sacramento percipiendam disponere, apertè supponit dari posse attritionem quæ istam voluntatem excludat; alias pro dispositione ad gratiam ridiculè nobis assignaret attritionem quandam, quæ in rerum natura non reperitur. Nec minus ridiculè damneret Lutheri de attritione sententiam, quæ tantum falsa fuisset in casu impossibili. Quin & eadem ratione dicam, veram esse hanc sententiam Scripturæ; si volueris servare mandata servabunt te, etsi simul sustineam impossibile esse homini servare aliquid mandatum sine statu gratiæ.

Mentem suam rursus exponit Concilium *sess. 6. can. 8. cum ait, per Gehennæ metum nos à peccando abstinere.* Neque dicas intelligi metum amoris adjunctum: agitur enim de metu qui dilectionem antecedit; nam illum eundem metum *cap. 6.* docet sternere viam ad spem, & charitatem. Multò minus verba illa detorqueas ad abstinentiam à peccatis internis, nisi velis eadem licentiâ, *propositum non peccandi de cætero*, ad peccata tantum externa non admittenda restringere, quod nullus sanæ doctrinæ cultor admittet.

Eadem

Eadem est Sancti Augustini (quem Adversarii sibi patronum frustra vendicant) de hoc puncto mens & sententia, tum alibi sæpe, tum disertè in psalmum 127. ubi agens de verme qui non moritur, & igne qui non exstinguitur, subdit: *Audiant hæc homines, & quia vera futura sunt impiis, timent & continent se à peccato. Habent timorem, & per timorem continent se à peccato. Timent quidem sed non amant justitiam: cum autem per timorem continent se à peccato, fit consuetudo justitia.* Hic aliud effugium non invenit Lutherus, quam ut rursus ad peccata externa recurrat. Idem sentit & Theologus recentior. At dissensit ipse Augustinus, qui per peccatum verum & poenâ dignum, non externum, sed internum intelligi cupit Sermone 19. de verbis Apostoli: *Deus cor interrogat, non manum.* Externum igitur & peregrinum est sensui Sancti Doctoris, quod existimaverit Timorem à peccatis tantum externis, non verò ab internis coercere.

Ex his quæ hætenus diximus de Timore poenæ à Deo infligendæ, simul constat, Non dari præceptum referendi omnia opera in Deum ex motivo Charitatis. Eadem enim est ratio de actibus aliarum virtutum, quæ ex solo motivo propriæ honestatis exercentur, ut Spei, justitiæ, misericordiæ &c. quos actus etiam per se honestos esse sequens assertio docebit.

Dico ulterius tertio. Timor gehennæ, & inde conceptus dolor peccati, est actus per se honestus, & supernaturalis. Negavit hanc assertionem Lutherus; tum quia sensit omnem actum liberi arbitrii sine charitate peccatum esse, tum quia de dolore ex solo metu gehennæ expresse docuit, illum facere hominem hypocritam & magis peccatorem. Docet etiam Jansenius timorem illum, culpæ obnoxium esse, si voluntas in eo sistat. Quamvis enim *Tom. 3. lib. 5. cap. 21.* in titulo dicat timorem gehennæ secundum se bonum esse, si: tamen se explicat ut velit malum esse si in Deum actu per amorem non referatur. Si quis, inquit, in poena fugienda velat in terram, mino hæreat, per quam tanquam viam transire debuisset, non illa timoris, sed timentis culpa est. Hujus sensum & verba transcripsisse videtur Author Tyrocini tract. 1. pag. 179. ubi tradit timorem quidem bonum, sed eum qui serviliter timet malum esse, se. Quia, inquit, non ideo ille malus est quia vehementer timet poenam, sed quia non vehementius timet culpam; quod autem non vehementius timeat culpam, non oritur ex timore poenæ, sed ex defectu charitatis, qui defectus non timori, sed timenti imputandus est. Quid aliud volunt hæc verba quam timorem, sine charitate,

tanquam socium individuum secum trahere peccatum? aut quæ ratione timorem illum bonum nuncupabis, qui talis est, ut nunquam possit per se sumptus bene & honestè elici, aut se solo hominem rectè agentem denominare?

Contra hos probatur thesis primò, ex Tridentino sess. 6. can. 8. *Si quis dixerit gehenna metum, per quem ad misericordiam DEI de peccatis dolendum confugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse, anathema sit.* Hunc autem Verum & utilem esse dolorem sess. 14. can. 5. disertè definit. *Quid autem est actum ali quem esse bonum & honestum, quam quod verus sit & utilis ad salutem.* Unde & ulterius conficiet dolorem ex metu gehennæ, dum voluntatem peccandi excludit, actum esse supernaturalem, cum à Trid. sess. 14 c. 4. dicatur etiam esse donum Dei, & Spiritus sancti impulsus.

Probatur secundò, ex mente S. Augustini dilucidè expressa Enarr., rat. in psalmum 127. *Timore facit quidquid boni facit, non timore, admittendi bonum illud, sed timore patendi illud malum: non timeat, ne perdat amplexus pulcherrimi sponsi, sed timeat ne mittatur in gehennam, bonus est & iste timor, utilis est.*

Et verò argumentum ab ipso rationis lumine petum demonstrat, maximè consentaneum esse naturæ rationali, à se amoliri æternum ac summum malum, quod per solam Dei offensam incurritur; & ad illud evitandum Dei offensam averfari, etsi actus ille hic & nunc abstrahat ab alio motivo perfectioni.

Nec obstat quod talis peccati fuga pro fine habeat amorem & commodum proprium; dari enim potest amor sui bonus & ordinatus, ad quem Deus ipse nos hortatur Eccl. 30. *Miserere animæ tuæ, placens Deo.* Monet quoque frequenter ut inuitu præmii cœlestis operemur, quamvis & hoc ad amorem & bonum proprium referatur: ut Matthæi 6. *Primum querite regnum DEI, & iustitiam ejus.* Et 1. ad Corinth. 9. *Omnis autem qui in agone contendit, ab omnibus se abstinet: & illi quidem ut corruptibilem coronam accipiant, nos autem incorruptam.* Atque ad hunc finem in observanda Dei lege se respexisse profitetur regius Propheta. Psalmo 118. *Inclinavi cor meum ad faciendum justificationes tuas, propter retributionem.* Nec refert quod Scriptura sæpe moneat, ut omnia opera ad Dei gloriam referamus; hortando enim ut conitamus ad motum perfectissimum, non negat dari alium finem in suo gradu laudabilem & perfectum.

Hæc haud dubiè facile perspiciunt adversarii. Sed unum est quod

quod speciosè obtendunt ; unum quod perpetuò ingeminant : Tutiora semper esse sequenda ; tutissimam verò esse doctrinam, quæ statuit, vi præcepti omnia opera ex pura Charitate in Deum referenda.

Respondeo ego, Multò tutius esse non errare, & doctrinam erroneam aliis non prædicare, persuadendo toties admitti novum peccatum, quoties opera in Deum non referuntur ex puro charitatis motivo, plerisque hominum maximè arduo ac difficili : Suâ scilicet omninò est charitas, sed minimè suadendus est error, ex quo cum pernicio animarum toties peccetur, quoties in operando charitas omittitur. Quærò enim, si prædicandum quod tutissimum, cur ad singula opera actum Charitatis perfectissimæ non requirunt adversarii ? Hæc certè charitas operis bonitatem multò reddit securiorem. Ajo igitur Theologo inquirendum non quid tutius, sed quid verius. Retinenda est si mihi hæc responsio in plerisque horum temporum controversiis, de attritione in Sacramento, de absolutione differenda, de usu probabilis, & aliis, in quibus pro vulgari argumento fallax securitatis species assumitur. Sic in simili responderet doctissimus Navarrus verbo *Confessionum*. 3. quæst. 2. *Licet sit tutius statim (habitu opportunitate) confiteri, quam differre, non tamen est tutius tenere quod sic obligemur, quia viri timorati haberent maxime occasiones peccandi.* Sic quoque S. Ambrosius in psalmum 118. *Psalm. v. 6. sunt, inquit, etiam in nobis, qui habent timorem Dei, sed non secum cum scientiam, si tuentes duriora præcepta, quæ non possit humana conditio sustinere.*

Denique maximè tutum & necessarium est necessitatem charitatis non extendere ultra limites Apostolicæ autoritatis : damnavit autem Apostolico diplomate Pius V. & Greg. XIII. inter Articulos Michaelis Bajum hunc art. 16. *Non est vera legis obedientia quæ sit sine charitate.* Et art. 38. *Omnis amor creatura rationalis aut vitiosa est cupiditas quæ mundus diligitur, aut laudabilis illa charitas quæ per spiritum sanctum in corde diffusâ Deus amatur.* Hic autem Bajum non intellexisse solam charitatem perfectam, satis apertum est ipsum legenti *lib. 2. de peccat. meritis c. 1.* Neque effugium quæras, existimando aliquas Baji propositiones sustineri posse in proprio verborum sensu ab autore intento. Hanc enim futilem & inanem esse Bullæ Pontificæ interpretationem, pridem demonstravit Urbanus VIII. per illius exemplar commate contraverto distinctè notatum, & Deputatis Lovaniensium Romæ in manus consignatum anno 1644.

§. 3.

Ostenditur Attritionem ex timore gehenna, cum proposito de cetero non peccandi, & Spe venia, dispositionem esse sufficientem in Sacramento poenitentiae ad peccatoris justificationem.

Illis qui hanc doctrinam impugnant nuper accessit D. Laurentius Neesen in sua *Theol. Christiana* pag. 104. & D. Macarius Havermans in *Tyrocinio Theol.* pag. 168. num 120. quia existimat in poenitentia qua peccator detestatur peccatum ex solo metu gehennae, sine amore Dei sive iustitiae, intervenire (ut loquitur) involuntarier tatem saltem habitualem. Quantum momenti habeant horum aut aliorum rationes, & responsa ad argumenta quae proferemus, breviter expendendum erit.

Primum itaque argumentum pro sufficientia hujus attritionis in Sacramento poenitentiae, desumitur ex Conc. Tridentino *sess. 14. cap. 4.* ubi declarat attritionem illam, quae vel ex turpitudine peccati, „ vel ex gehenna & poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat, cum spe venia... donum esse Dei, & impulsu „ spiritus sancti. Et quamvis, inquit, sine Sacramento poenitentia per se „ ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei „ gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit. Hic Concilium aperte dicit attritionem ex metu gehennae tanquam partem Sacramenti disponere ad gratiam in eo percipiendam, nec ullam facit mentionem charitatis aut alterius motivi, cum tamen profiteatur se velle hic tradere exactam & perspicuam doctrinam de requisitis ad Sacramentum poenitentiae. Ergo manifestum facit alium dolorem non requiri.

At, inquires, Concilium tantum asserit attritionem illam, disponere ad gratiam. Atqui dispositio sonat aliquid praeivium, & extrinsecum, non vero partem intrinsecam Sacramenti. Respondeo, Concilium non dicere attritionem esse dispositionem in ordine ad constituendum Sacramentum, sed tantum in ordine ad impetrandam gratiam; huic gratiae attritio est extrinseca, etsi sit intrinseca Sacramento. In eadem forma retorqueo suum in Adversarios argumentum, Dolor ex motivo charitatis disponit peccatorem ad gratiam in Sacramento impetrandam. Ergo etiam ille dolor non est pars, sed dispositio Sacramento extranea.

Instabis primò, Non asserit Concilium attritionem proximè disponere ad gratiam. Ergo supponit insuper intervenire

actum

actum charitatis tanquam dispositionem proximi requisitam. Respondeo, frivolum esse, Concilium hic velle tradere accuratam de Sacramento pœnitentiæ doctrinam, & tamen prætermissa parte illius necessaria & proxima, scilicet charitate, dispositionis tantum remotæ meminisse: quinimò contrarium apertè prædicat, dum hic de charitate alium silet.

Instabis secundo. Satis meminit charitatis, dum vult excludi voluntatem peccandi, quam attritio formidolosa per se sumpta nunquam eliminat.

Respondeo, hoc effugium à nobis supra satis præclusum esse in §. 2. nisi velis contra communem sensum tueri, ex sola consideratione ardentis regi aut patibuli nunquam vinci affectum furandi. Maluit D. Neesen pag. 107. hoc paradoxum admittre, quam dimittere doctrinam ex qua consequitur.

Instabis tertio. Tridentinum loco citato statim subdit, *eodem timore concussos Ninivitas plenam terroribus pœnitentiam egisse, & misericordiam à Domino impetrasse.* Atqui non impetrarunt misericordiam per solum timorem gehennæ absque actu charitatis, quæ justificat extra Sacramentum. Ergo Tridentinum loco citato agit de timore charitati conjuncto.

Respondeo hoc argumentum, quod visum est alicui Recentiori invictum, plus habere boni coloris, quam solidi roboris, & in singulis enim membris fatiscit. Ad Majorem, dicuntur Ninivitæ eodem timore concussi, tantum genericè, non enim narrantur concepsisse timorem ex metu gehennæ, sed ex eversione suæ civitatis intra 40. dies quam Jonas prædicavit. Neque docet Concilium illos ex vi istius timoris ac pœnitentiæ misericordiam illam obtinuisse quæ in justificatione consistit, sed eam potius quæ sita est in suspensione sententiæ de urbis eversione, quæ poterat per dolorem & emendationem vitæ, ex solo temporalis pœnæ à Deo infligendæ terrore conceptam, impetrari: & ex hoc responso vel unico tota vis concidit argumenti. Ad minorem, ipsi æque adversario incumbit solutio. Non enim poterant Ninivitæ obtinere gratiam justificationis nisi per actum charitatis perfectæ, quæ justificat etiam extra Sacramentum, quo tunc Ninivitæ carebant. Ergo contra tuam sententiam, cui sufficit in Sacramento charitas imperfecta, necessaria jam erit charitas adulta & perfecta, qualis est ea, quæ justificat extra usum Sacramenti. Atque ita non magis argumentaris contra attritionem ex solo metu gehennæ, quam adversus attritionem quam ipse requiris ex amore DEI benevolo, sed non ita perfecto, ut per se & absque Sacramento peccatorem justificet, qualis etiam cum

metu gehennæ non sufficeret ut Ninivitas ad justitiam perduceret. En quam levi negotio evertuntur machinæ illæ quæ attritioni falsales credebantur.

Instabis quartò. Mentem Tridentini oportet colligere ex Sessionis 6. c. 6. ubi ad pœnitentiam ab adultis ante Baptismum peragendam requirit, ut Deum tanquam omni. Justitiæ fontem diligere incipiant, & eadem est pœnitentia quæ Baptismo & absolutioni Sacramentali præmitti debet. Affectus autem pœnitentis his verbis proponit. *Disponuntur ad justitiam, dum excitati divina gratia & adjuvi fidem ex auditu concipientes ... & divina justitia timore, quo utiliter concutiuntur, ad considerandam Dei misericordiam se convertendo in spem eriguntur, fidentes Deum propitium fore: illisq; tanquam omnis justitia fontem diligere incipiunt: ac propterea morventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam pœnitentiam quam ante Baptismum agi oportet.*

Respondeo, Nihil hic dici determinatè de amore benevolentia, eaque imperfecta, quam adversarii in Sacramento requirunt. Dico itaque Concilium dum ait, omnis justitiæ fontem diligere incipiunt, loqui indeterminatè sive de amore concupiscentiæ, qui in spe veniæ continetur, & Deum ut sibi bonum desiderat; sive de quovis alio amore qui peccati commissi detestationem continueat. Et quidem pro amore concupiscentiæ determinatè facit, quod Concilium dicat peccatorem incipere Deum diligere, non alio modo, quam tanquam fontem justitiæ, sive justificationis nostræ quæ in nobis bona est, & ut talis amore concupiscentiæ diligitur & desideratur. Nihil ergò hic determinatè exprimitur de amore DEI propter se dilecti, quod possit parti adversariæ favere. Deinde dilectio loco citato expressa æque commodè intelligi potest de ea quæ disponit peccatorem ad justificationem extra Sacramentum. N. que huic obstat quod addatur, *hoc est per eam pœnitentiam quam ante Baptismum agi oportet*: nam ante Baptismum necesse est tantum disjunctivè præcedere vel contritionem perfectam, quæ extra Sacramentum perfecte justificat; vel attritionem, quæ non confert justitiam nisi cum actuali Sacramenti susceptione. Porro cum hæc attritio ex metu gehennæ debeat esse conjuncta cum spe veniæ à Dei clementia obtinendæ, facile admitto semper intervenire amorem concupiscentiæ, quo peccator Deum ut sibi clementem & propitium diligit; imò existimo vix fieri posse quin erga ipsam Dei clementiam & bonitatem, veniam pœnitenti ultro offerentem, complacentiam aliquam habeat; sed nego hanc ad valorem & fructum Sacra-

menti

menti esse absolute necessariam , aut per se semper efficacem , aut sufficientem.

His ita dissolutis , Mens Tridentini pro attritionis formidolosæ sufficientia novo , ac validissimo argumento roboratur. Synodus Tridentina illum contritionis modum defendit quem oppugnabat Lutherus , contra quem Tridentini patres hos canones condidere. Atqui Lutherus impugnabat illam attritionem quæ non erat ex charitate, sed ex timore gehennæ. Ergo hanc attritionem astringit & defendit Tridentinum , dum tradit attritionem ad Dei gratiam in Sacramento impetrandam disponere, idque proximè , cum hoc ipsum Lutherus negaret & proximam dispositionem ad gratiam in Sacramento obtinendam soli charitati attribueret. Sic enim de dolore peccati ex spe præmii aut timore poenæ, quem fuisse describit , tandem pronunciat *Sermone 2. de poenit.*
 „ Hæc autem contritio facit hypocritam, imò magis peccatorem,
 „ quia solum Timore præcepti, & dolore damni id facit, Et tales omnes indignè absolvuntur & communicantur. Et si liberè deberent, remoto præcepto, & minis poenarum, confiteri, certè dicerent sibi non displicere eam vitam præteritam, quam sic coguntur displicere confiteri ; imò quo magis timore poenæ, & dolore damni sic conteruntur, eo magis peccant, & afficiuntur suis peccatis, quæ coguntur, non autem volunt, odisse. Et hæc est illa Contritio quam ipsi vocant extra charitatem non meritoriam , alii vocant attritionem proximè dispositionem ad Contritionem , sic enim ipsi opinantur , quam opinionem errorem ego judico ; ita ille. Ex quibus manifestum est, Lutherum damnaſſe illam Attritionem quæ concipitur ex solo timore præcepti, & dolore damni & poenæ secururæ, ac docuisse peccatores cum huiusmodi attritione absque charitate in Deum indignè absolvi. Unde certum evadit Tridentinum agens contra dogmata Lutheri voluisse tradere doctrinam illis è diametro oppositam, ac proinde definivisse attritionem ex solo metu gehennæ honestam esse, & dispositionem per se sufficientem ut peccator dignè absolvi possit. Idque facile elucescet conferenti hæc Lutheri verba cum decreto Tridentini quod in probatione prima adduxi *ex sessionis 14. cap. 4.*

His rationibus convicti agnovere Authores plerique qui post Tridentinum scripserunt , hunc fuisse Concilii sensum & sententiam , dum pro attritionis sufficientia communi sensu suffragium tulerunt , quod minimè fecissent , si vel in speciem existimassent Concilii mentem huic sententiæ refragari. Ex his sunt plures etiam ex Academia Lovanienſi cum Tappero, Mercero,

Mercero; Cunero Petri, Stapletono, Lindano, Latomo, & aliis, quorum nonnulli, etiam rebus in Tridentina Synodo gestis interfuerunt.

Agnoscat & ipse Alexander VII. in suo Decreto, ea de re dato 5. Maji Anno 1667. hanc esse nostro tempore communiorum inter Scholasticos sententiam, eamque Apostolica auctoritate sic communivit, ut sub gravibus poenis vetuerit ullam ei theologicæ censuræ notam inuri. Atqui Pontifex & Ecclesia non satis salutem fidelium consuluissent tantum auctoritatis hactenus attribuendo huius doctrinæ, undè valor Sacramenti & iustificatio peccatoris maximè dependet, nisi hoc ipso agnovisset eam esse certam & in praxi securam. Neque refert quod nolit etiam Pontifex censurâ notari sententiam, quæ adtruit necessitatem charitatis, quia per se satis constat dolorem efficacem ex motivo charitatis non posse in praxi obesse valori Sacramenti, & iustificationi peccatoris.

Nihilominus contra hæc rationum momenta maxime ex Tridentino deprompta, & communem Theologorum consensum ad Antiquitatis præsidium appellat pars adversa, dum fidenter pronunciat. Antiquitus nullum pro hac doctrina de attritione formidolosa sententiam tulisse. An igitur illis qui ita sentiunt, nullus erit Joannes Fisserus Episcopus Roffensis, qui pluribus annis ante coactam Trident. Synodum mortuus, contra errorem de attritione ex metu sic scribit *Art. 5. col. 308. Verum si dixerò, sine dolore qui ex charitate nascitur neminem ad suscipiendam absolutionem idoneum esse, quis jam de Sacramenti fructu securus esse potest cum nemini certum sit dolorem ex charitate proficisci? Tutius est igitur ut dicamus fidem cum nonnullo dolore sufficere, ut quis per Sacramenti susceptionem confidat se prorsus ab omni peccatorum reatu jam liberum esse factum. Vbi dolorem nonnullum aperte opponit dolori qui nascitur ex charitate.*

Nullus etiam erit Joannes à Daventria, qui ante decreta Tridentini Anno 1537. in Exegesi contra confessionem Augustanam ad Art. 5. prolatis Lutheri verbis, quibus tradit poenitentes ex timore præcepti, & dolore damni indignè absolvi, post multa tandem contra Lutheri assecclas concludit pag. 30. *Sic absolvere non est irretire: quod ubique fere nobis obijciunt adversarii.* Nullo etiam loco erit Gabriel Biel Tridentino antiquior, qui ex sua & aliorum sententia sic loquitur in 4 dist. 12. q. 2. art. 1. opin. 3. *Quandoque dispositio illa prævia non est sufficiens, sed dispositio quasi à remotis, & hanc vocant Attritionem seu poenitentiam informem, & illa non sufficit*

ad

ad peccatorum remissionem : sed superveniens Sacramentum supplet imperfectionem illius Attritionis, & confert peccatorum remissionem & gratiam. Explicat autem illius Attritionis insufficientiam sine Sacramento, per hoc, quod non fiat propter Deum tanquam finem ultimum, sed propter amorem sui, quia peccata sunt inductiva pœnæ, aut impeditiva gloriæ.

Ignotus esse potuit Ruardus Tapperus nobilis Doctor Academicæ Lovanienſis ? qui suum opus absolviſſe debuit ante Tridentinum, licet poſtea vulgaverit, cum Tridentini mentionem non faciat, ſed ſolum Florentini. Is autem *Art. 4. Attritionem* quam definiſit diſpicientiam peccati ex timore pœnarum, pag. 111. aperte tradit idoneam eſſe diſpoſitionem ad Sacramentum Baptiſmi & pœnitentiæ, ac ſi doctrina eſſet ſatis eo tempore communis. Et ne hic prolixior ſim, videri poteſt in eandem ſententiam Altiſſiodorenſis in 4. tract. de Sacram. pœnit. p. 265. Hervæus in 4. diſt. 14. q. 1. Et ante annos circiter trecentos Guido de Monte Rocherii tr. 2. de Contrit. cap. 1. Denique non eſt cur Lutherum illam doctrinam cœvis ſibi Theologis ſine cauſa exprobraſſe dicamus, ſi ante illum vix unus alterve extiterit famoſus iſtius ſententiæ patronus, uti aliqui nobis perſuaſum cupiunt.

Quinimò ex iſta paucitate Scriptorum, quæ prætenditur fuiſſe pro hac doctrina ante Tridentinum, breviter enervo omnem vim, quam illi Moderni prolixè reponunt in ejusdem Concilii interpretatione ex hiſtoria Cardinalis Palavicini, contra ſufficientiam attritionis formidoſæ. Nam ſi tam pauci ante Tridentinum pro illa ſententia ſuffragium tulerunt, & tamen poſt cognita Concilii decreta teſte Alexandro VII. cœpit illa eſſe communior inter Theologos, quorum aliqui etiam Synodo interfuerunt, neceſſarium profeſto eſt illos ex actis Concilii omninò collegiſſe, pro Attritionis formidoſæ ſufficientia in eo abſolutè pronunciatum fuiſſe.

Si quæras quam ſit certa & evidens iſta collectio ? Dico Scriptoribus non paucis viſam eſſe adeo evidentem, ut non dubitaverint (ante decretum Alexandri VII.) articulis deſinitis illam annumerare. Alii enim aperte pronunciant doctrinam hanc pro attritione formidoſa à Tridentino declaratam eſſe ſeſſ. 14. c. 4. Alii etiam ſcripſerunt ſine temeritate negari non poſſe. Alii à Tridentino expreſſè deſinitam. Alii oppoſitam videri Tridentino apertiſſimè repugnare. Denique ipſa Generalis inſiſtitio Hiſpaniæ hanc propoſitionem, *Confefſio ex ſolo panarum*

metu facta, & non etiam ex amore Dei, nulla est adeoque iteranda, graviter reprobavit, non sine interminatione censuræ. Ego censuras minimè attingo, & aliud non addo, quàm doctrinam pro sufficiens attritionis formidolosæ ex dictis videri adeo securam, ut amplius de ea prudenter dubitari non possit. Optandum est ut advertant sedulò pauci Recentiores, qui ab isto communi sensu & sententiâ recedunt, quot, qualesque Doctores deserant, & quos viæ suæ duces sequantur.

Sed nolim me, & alios qui id optant propterea dici aut haberi *Hostes Charitatis*, ut aliqui non benevolè exprobrant. Hortamur assidud, consulimus, suademus, tota laterum contentione ubique prædicamus, ut quisque in quovis opere, & multo magis in Sacramento poenitentiae totis animi viribus ad Charitatem committatur. Nec tantum ad illam dilectionem diutam, tenuem, & imperfectam quam adversarii requirunt, sed etiam ut Charitatem perfectam, imò perfectissimam, ac Seraphicam habere contendant. Quorsum ergo nos *Hostes Charitatis*? Quia nolumus illos ad tartarum damnare, qui cum solo timore ac tremore iustitiæ divinæ, aut cælestis gloriæ amittendæ, aut gehennæ à Deo infligendæ cum spe veniæ, & sincero emendationis proposito ad poenitentiae Sacramentum accedunt. Hostes, inquam, sumus Charitatis quia censemus non recedendum à veritate doctrinæ quam ipse Christi Vicarius Alexander VII. diserte pronunciat esse nunc inter Theologos communiorē. & non accedendum ad paucos, qui hoc tempore viam aliam, & minimè tritam ingrediuntur. Hanc viam dum recusamus, etiam si tradiderimus DEI & proximi obsequio nos ipsos & labores, & vigilias, & studia, & facultates omnes animi & corporis, necesse erit nos proclamari, Hostes pessimos & inimicos Charitatis. Hæc saltem opprobria ut æquo animo pro veritate sustineamus, spero nobis non defuturam illam, qua *omnia* suffert, Charitatem.

QUÆSTIO XXII.

*An teneantur ullo præcepto Parochiani diebus Dominicis
& festis interesse Concioni in propria parocia, sic ut
non satisfaciatur qui solas Regularium
Ecclesias frequentat.*

HÆc controversia nostro tempore magnâ partium contentione disceptatur, aras enim & focos verè concernit, & omnes Reipublicæ Christianæ partes involvit. Agitur imprimis de

de Cleri sæcularis templis, & emolumentis; litigatur de Regularium præcipuis muniis, ac privilegiis. Disceptatur denique de totius populi Christiani immunitate à vinculo præcepti, quo ædes parochiales verbi DEI prædicationem frequentare cogantur.

Hinc est quod hæc quæstio sæpius excitata, sæpius sopita, nuper Lovanii, ex tenui scintilla, in novum derepente literariæ contentions incendium eruperit. Fomitrem huic contentioni subiecit Concionator in templo D. Jacobi, qui Auditores suos admonuit de reatu peccati, quem omnes incurrunt, qui in templo propriæ paraciæ verbum Dei audire omittunt. Non leviter offendit ea denuntiatio plerasque Regularium familias atque exemplo contra hanc doctrinam excusa Pontificum diplo mata ac decreta valvis affixerunt, suæque jura ac privilegia populo præ rostris exponere ceperunt. Contra hos prodit sine mora libellus inscriptus, obligatio audiendi verbum DEI in parochiis, citè demonstrata. Huic demonstratori opposuit vitæ eximius ex ordine S. Augustini. Exhibitionem canonum, quibus obligationem illam doctissimè oppugnat. Non multo post tempore idem Demonstrator sub nomine Christophori Philalethis reposuit libellum quem inscribit, Justam defensionem contra illam Canonum exhibitionem. Sed contra hunc Philalethem apertâ fronte suam Canonum Exhibitionem novo Respons. stabilivit idem Exim. P. Christianus Lupus ex ordine S. Augustini, edito mense Decembri Anno 1674. Verum ne pedem è campo retulit Philalethes, qui pro sua causa postea vulgavit, Deductionem Juris Parochialis &c. Anno 1675. Atque ita hætenus mutuus partium & argumentorum conflictus, ad hujus causæ cognitionem omnium prædè animos ac studia concitavit. Hic præcipua tantum utriusque partis argumenta breviter proponens, causæ judicium, prout debeo, aliis integrum relinquo

Assertores obligationis confluendi ad concionem propriæ paraciæ præcipuum causæ suæ momentum petunt ex verbis Concilii Tridentini Sessione 24. cap. 4 de Reformatione. *Moneat Episcopus populum diligenter, teneri unumquemque parochia sua interesse, ubi id commodè fieri potest ad audiendum verbum Dei.* Contendunt enim Concilium dum pronunciat, unumquemque teneri, præcepti vinculum imponere voluisse, unde inferunt nemini licere sic aliena templa frequentare, ubi absit à concione suæ paraciæ.

Respondent ex adverso Regulares, per illa verba nullam importari

portari obligationem conscientię, sed tantum aliquam decentiam & honestatem, ut aliquandò ad verbum Dei audiendum quisque in propria parochia compareat, præceptum verò incumbere ne quis ex contemptu eam adire negligat. Idque confirmat primò, quia nulla veritatis specie dici potest, quod voluerit Concilium generaliter unumquemque fidelium stricto præcepto adstringere, ut verbo Dei audiendo intersit, multò minus ut debeant omnes in unum paręcię suę templum compingi, quod plerumque nec mediam gregis sui partem simul intra sua repagula complecti potest.

Confirmant secundò, quia Concilium disertè addit, *ubi id commodè fieri potest*, quod declarat fidelium oportunitati ac devotioni relictum esse, sive Regularium, sive aliorum conciones frequentare. His autem neque commodum, neque opportunum est, relicto templo viciniore, aut concionatore aliquandò præstantiori, aut magis forsan ad animę suę profectum accommodato, ad unicum in tota urbe præconem, & templum adstringi. Neque refert si dicas, liberum esse, ubi suę obligationi in parochiali satisfecerint, alia etiam templa frequentare; nam hoc ipsum, cum plerisque nec commodum, nec integrum esse soleat, satis demonstrat illam obligationem neque verbis, neque menti Concilii consentaneam videri.

Confirmant tertio, ex declaratione summi Pontificis Pii V. in Bulla, *Esti mendicantium*, data post Tridentinum Anno 1567. 17. „ Kal Junii, quę sic habet Fratres Mendicantes Missas, & divina „ officia hujusmodi, etiam in diebus Dominicis vel festivis, etiam „ antequam Rector Parochialis Ecclesię (e)braverit, celebrare „ & facere; & quandò eis videbitur, etiam si tunc in Ecclesia „ Cathedrali prædicatur, prædicare, ac etiam quoscunque „ triusque sexus fideles totius anni tempore illas, & illa in Ecclesijs Fratrum hujusmodi audire possint; ipsique Christi fideles ullatenus desuper molestari, aut impediri per locorum „ Ordinarios, seu Rectores Parochialium Ecclesiarum, aut alios „ quoscunque ullo pacto, causa vel occasione non valeant, seu debeant: sed præfati Christi fideles audiendo Missas, & alia divina in officia Ecclesijs Fratrum, hujusmodi diebus Dominicis „ aut festis, præcepto Ecclesię de illis audiendis satisfecisse „ censentur.

Declarationi adedò manifestę nihil videbatur posse opponi. Non dubitant tamen aliqui contendere ipsum Pium V. in Constitutione sua: *Romani Pontificis*, diploma illud revocasse. Respondent Regulares, id nullam habere veri speciem. Siquidem

in ealio
probatione
faciendae
etiam in
bus Aposto
suam Cor
diendas si
commun
in Paroch
istius dipl
quę incip
Analecto
diendi: &
Consi
alia Ponti
no 1549
si fid-les
ficia audi
valeant:
tur. Huic
Tridentin
Anno 158
tatis quę
gratias, &
nominat
Acced
scripserur
Molani a
de Rel ca
tract. 2. d
nies. Q
sente Do
sas anno
„ audire
„ tamen
„ quāq
„ Ecclesi
„ vel leg
rem exhib
propriam
contra Et
fuisse con

in ea aliud non decernit quam, *Decretum Concilii Tridentini de approbatione Regularium audiendi confessiones secularium præpositorum faciendæ, observari debere in omnibus Regularium quorumvis Ordinum etiam mendicantium non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ac nostris literis prædictis &c.* Hic revocat Pontifex suam Constitutionem, quoad Confessiones sæcularium non audiendas sine Ordinarii examine, & approbatione. Nihil hoc habet commune cum præsentî quæstione, quæ est de Concione, & Missa in Parochiali templo audienda. Adducunt tamen adversarii aliam istius diplomatis revocationem per Pii V. successorem Greg. XIII. quæ incipit: *In tanta*. Sed hanc fuisse publicatam negat Author *Analectorum cap. 13.* affirmat fusc Philalethes in *Obligatione Audiendi &c cap. 5. pag. 33.*

Constitutioni Piæ addunt Regulares in eandem sententiam alia Pontificum diplomata: & illud Pauli III. *Licet debitum* Anno 1549. concessum Societati Jesu, ubi decernitur, ut omnes Christi fideles in Sociorum Ecclesiis conciones, Missas, & alia divina officia audire, & Ecclesiastica Sacramenta recipere liberè & licitè valeant: nec ad id, ad proprias Parochiales Ecclesias accedere teneantur. Huic verò constitutioni ne dicas derogatum esse per Concilium Tridentinum, obstat Bulla Gregorii XIII. *Ascendente Domino*, data Anno 1584. ubi de Apostolicæ potestatis plenitudine dictæ Societatis quæcunq; privilegia, facultates, exemptiones, immunitates, gratias, & indulta à prædecessoribus (inter quos disertè Paulum III. nominat) concessa approbantur ac confirmantur.

Accedit denique communis Doctorum, qui post Tridentinum scripserunt, sensus & interpretatio, ut Hesselii in *decalogum cap. 14.* Molani *ad decal. cap. 9.* Bonacinae *disp. 5. punct. 2. n. 27.* Suar. *lib. 2. de Rel. cap. 16. num. 6.* Azor. *Trullench. Molfesii. Leandri part. 3. tract. 2. disp. 2. q. 73.* apud quem alios longo ordine citatos invenies. Quibus addo Theses in ipsa Academia Lovaniensi præsentente Doctore Bajo, qui interfuit Tridentino, publicè defensas anno 1580. & 1569. 24. Martii his verbis: *Et si melius sit, audire sacrificium Missæ in Parochia propria, quam aliena, ad hæc, tamen conditiones Ecclesiæ præcepto non adstringimur: & quāquā de Concione sacra audienda non habeamus expressum, Ecclesia mandatum, videndum tamen esse ne piæ consuetudini, vel legi naturæ contraveniatur. Ad extremum adverte Authorem exhibitionis Canonum sic Trident. interpretari, ut Parochiam propriam intelligat, prout opponitur alienæ Parochiæ, atque ita contra Ecclesias Regularium nihil omnino actum, aut cogitatum fuisse contendit.*

Ex his aliisque concludit ille pro Regularibus, communem fidelium praxim ac consuetudinem tam validis argumentis innixam, & ubique locorum tam diuturno usu robor tam omnem oppositæ probabilitatis aut dubitationis umbram dissipare; nec aliam de verbo Dei in Parochia audiendo relinquere stricti iuris obligationem, quam illam quæ est legis naturalis, quando alicui in fide, aut moribus necessaria est instructio, quam alibi commodius adipisci nequit. De his judicare alterius fori est: hæc nobis expositionis, non defensionis causâ in his & sequentibus adduxisse sufficiat.

QUÆSTIO XXIII.

An fideles satisfaciant præcepto Ecclesiæ, audientes Missam Dominicis & Festis diebus extra templa Parochialia, in solis Ecclesiis Regularium?

DE hac quoque quæstione novam litem suscitaverunt, ac partem negativam recenter sustinuerunt quidam Pastores, præsertim in urbe Lovaniensi. Contra hos Analecta Privilegorum pro Regularibus edidit vir eximius ex ordine Prædicatorum in eadem Academia.

Argumenta pro parte negativa congerunt Domini Pastores ex jure tam antiquo, quam novo, & præsertim ex auctoritate Concilii Tridentini Sessione 12. in decreto de celebratione Missæ: *Moneant (Ordinarii) etiam eundem populum, ut frequenter ad suas Parochias (saltem diebus Dominicis & majoribus Festis accedant. Quod referendum volunt ad Missæ auditionem, cum in maxima parte illius Capitis de Missa agatur.*

Idem volunt pridem constitutum à Sixto IV. in Extravag *Vices illius. De Treuga & pace Quod, nempe, Fratres Mendicantes non prædicent, populos paracianos non teneri audire Missam in eorum paracianis diebus festis & Dominicis. cum jure sit caurum illis diebus paracianos teneri audire Missam in Parochiali Ecclesiâ, nisi forsan ex honesta causa ab ipsa Ecclesiâ se absentarent.*

Respondent Regulares, semper honestam causam esse, majorem devotionem aut commoditatem audiendi Missam in aliis Ecclesiis: adeoque per hanc clausulam fidelium libertati elictum esse, ut eligant sibi locum oportuniorum. Neque alia de causa prohibitum esse hoc prædicari, quam ut lites & discordiæ, quæ tali prædicatione

tionē suā itatē fuerunt, deinceps sopirentur. Sape enim ipsā doctrinā integrā & intactā permānente concordia causā prohibetur eam publicē docere, aut prædicare.

Quod si quis pugnaciter urgeat verbis allegatis vim aliquantū inesse maiorem, quæ parochianis præcepti vinculum imponat: Reponunt facile Regulares, etsi talis obligatio v. bis illis intenta fuisset, dudum illi derogatum esse per contrariam consuetudinem toto orbe receptam; & per declarationem Clementis VIII. aliorumque Pontificum decreta, quæ mox in medium proferuntur. Atque ita de præcepto Missæ audiendæ tractantes docent Barbosa, Portel, Navarrus citans S. Antoninum, ac Sylvestrum, & in eandem sententiam plures adducit Gard. Lugo, & passim alii.

Jam verò contra obligationem frequentandi Missam in templo Parochiali proferunt Regulares aperta Pontificum diplomata: Ommissis antiquioribus, manifestam ajunt esse declarationem Leonis X. Sancitam 13. Novembris Anno 1517. *Nos autoritate Apostolicā*
tenere præsentium notum facimus, omnes Christi fideles utriusque
sexus, qui (non contempto proprio Sacerdote Parochiali) in Ecclesiis
Fratrum Ordinum Mendicantium Dominicis & Festis diebus Missarū
audiunt, satisfacere præcepto Ecclesiæ de Missa audiendā, nec in aliquā
lebem moralis peccati, penam vè incurrere. In contrarium facienti-
bus non obstantibus quibuscunque &c.

At opponunt Adversarii, hanc Constitutionem Leonis revocātam esse per locum ex Tridentino suprā citatum, aut Bullam subsequenter Gregorii XII. Verum suprā ostensum est, ipsa Tridecatini verba pro Missa parochiali nullum præceptum importare, quo possit declarationi Leonis adversari. Ad constitutionem Gregorianam quod attinet, neque meminit illa decreti Leonis, neque ullam continet clausulam quā illi derogatur.

Quin & hanc esse mentem sensumque Ecclesiæ, declaratur ex posteriori decreto Clementis VIII. edito 22. Decembris Anno 1592. ad terminandam litem, quam Parochi Duaceni Regularibus intendebant, & ibidem hoc tenore publicata fuit. *Præsentis*
nostro decreto Sancimus, licere Sacularibus Christi fidelibus uni-
versis, libere Missas diebus Dominicis, & aliis Festis audire in Eccle-
siis tam fratrum Predicatorum, quam aliorum Mendicantium nec non
Collegii Societatis IESV juxta illorum privilegia & antiquas con-
suetudines.

At, inquirunt, in decreto Clementis nulla extat mentio Tri-

dentini, requiritur autem expressa mentio, ut derogetur decreto Concilii generalis. Sed contra primò, verba decreti satis declarant Tridentinum nihil statuisse, quod in hac parte aboleret Regularium privilegia, sed potius ea post Concilium in suo vigore permanisse, dum in eo diserte declaratur licere diebus Dominicis & Festis missas audire in templis Regularium, *juxta illorum privilegia, & antiquas consuetudines.* Secundò, Valida esse Pontificum indulta etiam sine mentione aut clausula expressè derogatoria concilii, declaravit Sacra Congregatio in questione mota contra valorem Privilegii ejusdam, concessi congregationi Oratorii S. Mariæ in Vallicella à Sixto V. Anno 1586. defectu clausulæ qua derogatur Tridentino, cui privilegium illud erat contrarium. *Congregatio Concilii censuit, si hujusmodi privilegium fuit, ut proponitur, à Sede Apostolica concessum, utique esse omnino observandum, quamvis nullam derogationem, aut mentionem Concilii Tridentini contineat.* Refertur autem hac declaratio in Compendio privil. Fulhens. V. *absoluto quo ad saculares §. 9.* Idemque ex professo docet Portel. in *Addit. V. Trid. & Rodrig. tom. 3. q. Regul. q. 46 a. 1.* citans Archidiaconum, ac Innocentium. Neque volunt de hoc dubium moveri Universitates, & Capitula, dum de suis Privilegiis agitur, quorum alias non pauca vacillarent.

Aliâ etiam viâ Clementinam hanc Constitutionem labefactare conantur, dum volunt eam agere de Missa libera, sive non præcepta, sic ut insuper aliam ex præcepto fideles in suis Parochiis audire teneantur.

Sed reponunt Regulares istam expositionem ab omni veri specie abhorreere. Nullis enim opus erat privilegiis Apostolicis, ut fidelibus præter Missam præceptam, alias pro arbitrio ubivis locorum audire liceret: neque Pastores pro re tam frivola litem moverunt. Omnem denique in hac parte, totaque controversia dubitationem tollit Constitutio Leonis X. & Pii V. definiens omnes Christi fideles in Ecclesiis mendicantium Missam audientes, per hanc Ecclesiæ præcepto satisfacere, ut supra retulimus.

At contra graviore tono assurgunt aliqui, ac contendunt, ipsam absentiam à Sacro Parochiali conjunctam esse cum contemptu propriorum Sacerdotum, & Parochialium Ecclesiarum, quod in Bulla Leonis expressè prohibetur.

Hoc si ita esset, fateri oporteret, peccare non tantum populum, sed etiam Pontifices, qui venerandos Pastores, & de suo

grege

grege bene meritos per Regularium privilegia contemptui, aut ludibrio exponerent. At videant illi, ne se nimis facile læsos putent. Non illico contemnitur qui alteri in omnibus non præponitur. Placent Regularium templa, mores, & modestia, nec ideo displicent Pastorum Ecclesiæ ritus, & officia. Habent hi suam gratiam, habent Regulares suam. Non sine causa in domo Dei mansiones multæ sunt, ut ea multorum pietati se latius expandat. Si populi pietas, ad satis faciendum Ecclesiæ præcepto, Parochialium templorum angustiis coercenda fuerit, mirum pluribus videtur, quorum pro Regularibus omni ævo, tot populorum ac Principum impensis, tam amplæ ædes toto orbe extructæ, totque altaribus, ac paramentis exornatæ? An ut chorus tantum saxi caneret, & melius in vacuo templo psalmus resonaret? Adde denique plerisque apparet illa obligatio tam à populorum consuetudine, quam doctorum sententia abhorre, ut præter plures quos testatem cum adducit Card. Lugo, Barbosa, Pasquelinus, etiam novissimè Leander tract. 11. de præcept. Eccles. disp. 20. plus quàm triginta Autores classici enumeret, qui æquo rerum æstimatori abundè satisfacient.

QUÆSTIO XXIV.

An satisfaciat præcepto annua Confessionis, qui quovis tempore, etiam Paschali, Regulari approbato confitetur?

Negavit olim Joannes de Poliac, sed à Joanne XXII. citatus, tam hunc, quam alios errores revocavit, uti patet ex Pontificis ejusdem Extravagante inserta corpori Juris Canonici, *vas electionis. De Hæretico*. Ut verò Regulares contra tales insultus deinceps tutos redderet, Ordinem Prædicatorum, ac Minorum, & eos qui cum illis in privilegiis communicant, ipsis Parochis, quoad potestatem omni tempore confessiones audendi, æquiparavit. Eandemque Extravagantem insurgentibus de novo dissidiis Eugenius IV. Nicolaus V & Sixtus IV. innovavit.

Instauratæ nihilominus sunt nostro sæculo antiquæ lites quibus pridem opposita est nova Constitutio in Concilio Lateranensi sub Leone X. quæ incipit, *Dum intra*. In qua postea sic decernit: *1. Possunt illi (Regulares) per Episcopos & Prælatos super sufficienti, literaturæ examinari: talibusque præsentatis, admissis, vel etiam indebite recusatis consentientes, constitutioni qua incipit,*

7. Omnis utriusque sexus, quoad confessionem duntaxat, satisfecisse
 1. censetur.

At lapsu temporis petrupit hos obices novus aliquorum impetus, & in urbe primum Duacena Belgium invasit. Sed illum validè repressit Clemens VIII. in Brevisuperiori capite citato, quo decernit Sæculares Christi fideles, Privilegiis idoneis approbatis & ab Ordinario peccata sua etiam quadragesimali, & paschali, & quovis alio tempore confiteri licite posse.

Instant tamen alij, acriterque contendunt hæc ita intelligenda esse, ut juxta caput, Omnis utriusque sexus, omnis sæcularium confessio, & maxime annua, possit fieri Regularibus, tantummodò de licentia proprii Sacerdotis, alioqui ut Ecclesiæ præcepto satisfiat de novo iterandam; idque juxta decisionem quandam Martini V. quam refert Major diff. 17.

Opponunt Regulares Bullam contrariam Alexandri IV. Non sine multa; quam refert Bzovius ad annum 1257. num. 5. ubi expressè additur id fieri posse, Sacerdotum Parochialium assensu minusè requisito. Diploma verò Martini V. quo hæc licentia requiritur, receptum fuisse negat Sylvius in Supplemento q. 8. a. 4. q. 3. Quidquid de eo sit, respondent Regulares limitationem illam ab aliis Pontificibus Martini Successoribus, & à generali Concilio Lateranensi sub Leone X. penitus ablatam esse, & privilegia cum clausulis derogatoriis plenum robur accepisse.

Idque confirmant ex eo, quod quoties deinceps hæc controversia mota est, sacra Congregatio Interpretum Tridentini pro Regularibus sententiam tulerit. Inter alias extat illa quæ lata est pro Patribus Societatis decessis Lingonensis, ab Episcopo ejus promulgata 22. Septembris 1624. Oratores semel approbati ad confessiones, nec sæcularium audiendas, possunt omnium confessiones audire, etiam infirmorum, quolibet anni tempore, etiam paschali, absque eo quod parochi, & Canonicoꝝum licentia habeatur.

Postea Anno 1644 cum turbæ fuissent concitatae à Burdegalensibus adversus Regulares, de Confessione ac communione paschali, & ab utriusque administratione tempore quindenæ paschali illos omninò prohiberi contendissent; Congr. sine dubitatione Regularibus causam adjudicavit in hac forma: Instantibus Regularibus civitatis Burdegalensis die 9. Julij Anno 1644. Sacra Congregatio Em. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, post maturam discussionem censuit Archiepiscopum Burdegalensem non posse prohibere Regularibus habentibus privilegia Apostolica, ut à Dominica palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusive administrare non va-

leant

leant personis *Sacramentum Confessionis*. Et ne quid porro contra hanc sententiam attentari possit, eam ad verbum suæ Sanctioni quæ incipit, *Exponi nobis fecerunt* Anni 1645. 7. Februarii inseruit Innocentius X. subdens: *Decretum præsertim Apostolica autoritate, tenore præsentium confirmamus, & approbamus &c.* Similem decisionem Sacræ Congregationis in lite à Salernitanis de eadem quæstione mota, refert Fagnanus ad Cap. *utriusque sexus*. Jam vero, inquirunt Regulares, quid videri potest magis à ratione alienum, quam quod possit Episcopus aut ipse Parochus cuivis approbato potestatem dare, excipiendi annuam Confessionem quæ præcepto satisfiat, & interea controversiam moveri, an ad eundem effectum sufficiat à summo Christi Vicario facultatem Regularibus concedi, & vices proprias illis delegari? Nam ut docet S. I. thomas „ Opusc. contra impug. Relig. cap. 4. *Sacerdos proprius, non solum* „ *est Parochialis, sed etiam Episcopus, vel Papa, ad quos etiam magis* „ *pertinet cura ejus quam ad Sacerdotem ... Vnde qui confessus est E-* „ *piscopo, vel habenti vices ejus, confessus est proprio Sacerdoti.*

Colligunt igitur ex Angelico Doctore non debere Pastores, sibi tantum *Proprii Sacerdotis* nomen vindicare, sed per hoc intelligi etiam quemlibet, cui supremus in terris Pastor suas vices delegavit. De hoc si quis fufius edoceri velit, adeat Rebuffum in cap. *Omnia utriusque sexus*. Calderinum *Council*. 37. Majorem, Gabrielem, Almainum, Vivaldam Gamachæum, Ysambertum, & inter recentiores consulat Chaffiang *traff.* 5. cap. prop. 3. & 4. qui plures adducit authores qui in eo quem tradidit sensu *Proprii Sacerdotis* nomen usurpandum docent.

Sed ut hi sicerent universi, pro sua reverentia audiendus esset solus Clemens X. qui in Decreto quod incipit: *Superna*, edito Anno 1670. litteram omnem apertè diremit. dum decernit, Religiosos ad Confessiones secularium semel simpliciter approbatos, posse in diœcesi Episcopi approbantis quovis anni tempore, etiam Paschali, & quorumcunque etiam infirmorum confessiones audire, absque ulla parochorum, vel ipsius Episcopi licentia. Et eos qui diu

Religiosis simpliciter approbatis paschali tempore confassi fuerint, constitutioni quæ incipit, *Omnia utriusque sexus*, quoad confessionem duntaxat satisfecisse censendos.

QUÆSTIO XXV.

An valiaè, aut licite possit Episcopus Regulares ad secularium Confessiones absolutè approbatos, propria auctoritate prohibitu ad novum examen sub pœna suspensionis adigere, aut approbationes à Prædecessore legitime concessas revocare?

Non desunt pauci ex multis Prælati, qui hanc sibi potestatem vindicarunt, & indè non modicas in sua diocesi turbas concitarunt. Nituntur hi clausulâ Bullæ Pii V. quæ incipit *Romani*, „ Pontifices, ubi ita decernit. *Volumus eos* (Regulares Mendicantes) *qui semel ab Episcopis suis prævio examine approbati fuerint, ab eodem Episcopo iterum examinari ab Episcopo autem successore pro majori conscientia sua quiete examinari de novo poterunt.* Est quoque ejusdem tenoris constitutio Urbani VIII. *Aliàs à nobis*, quæ legitur apud Barbosam lib. 1. *Iur. Eccles. cap. 43.* Ex his, & aliis ejusdem formæ Pontificum decretis conficiunt dictam potestatem Episcopo saltem Successori, suo jure competere.

Verum ex adverso demonstrant Regulares, per has Constitutiones, ad instituendum novum examen, aut approbationem pro arbitrio successoris revocandam, nihil omninò potestatis acquiri. Id enim juris allegati Canones tunc tantum Episcopo concedunt, quando constat examen *pro majori conscientia quiete* illi necessarium esse. Requiritur igitur justam causam & defectum aliquem satis exploratum ex parte personæ approbatæ, qui Episcopi conscientiam merito extimulet, non solam ejus voluntatem, aut causam merè imaginariam. Quod si aliunde constare possit, personam antè approbatam, ad confessiones excipiendas satis idoneam esse, non est justa Episcopi inquietudo, nec subest causa legitima ut possit confessarius ad Examen revocari. Cum enim habeat Sacerdos Regularis ad Sacramentum pœnitentiæ jurisdictionem à Sede Apostolica concessam, & approbationem Ordinarii à Tridentino requisitam, jam ipsi acquisitum est jus omni ex parte absolutum ad exercendum potestatem legitimè possessam: ac proinde ab illius exercitio absq; legitima causa, solo prætextu pacandæ conscientia, sine injuria deturbari non potest. Non enim habet se approbatio per modum gratiæ arbitrariæ, sed est legitima judicis sententia, quam non potest is qui eam tulit, aut alius, sine nova causa revocare.

re. Hinc non tantum injustam, sed etiam invalidam esse in casu nostro hanc approbationis ritè concessæ retractationem, docet Card. Lugo de *Pœnit. disp. 21. sect. 3. n. 64* Boslius de *lubi sect. 3. cap. 2. § 4.* Portel V. *Confess. præsent.* Bordonus *tom. 1. Resol. 36. num. 8.* Leander de *pœnit. tract. 5. d. 11. quæst. 85.* Lezana *Consult. 4. o. n. 1.* ubi in eandem sententiam adducit Peyrinum, Suarez, Pasqualigum, Palaum, & plures ex antiquioribus.

Roboratur hæc doctrina ex pluribus Summorum Pontificum declarationibus ac decretis, quæ vetant imprimis Episcopo Conventum aliquem integrum propriâ auctoritate à confessionibus sæcularium audiendis suspendere, aut ad aliud examen absque nova causa compellere: imò etiam ullum Regularium in particulari à se absolute approbatum ad hoc adigere, nisi nova causa, & ad confessiones spectans postea intervenerit. Nec alia est ratio de Episcopo successore, nisi quod hic facilius possit dubitare, an approbatio, non à se, sed à suo prædecessore concessa, fuerit legitima & persona ad confessiones excipiendas satis idonea. Constant vero ea quæ disserui de Episcopo approbante ex Bulla Pii V. *Et si mendentium num. 41.* & Bulla Romani Pontificis, cum adjuncta Sacræ Congregationis declaratione; nec non ex alio ejusdem Congregationis decreto, expedito 20. Nov. mbris anno 1615. quo statuitur Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, ad quos Confessores approbandi jus spectat, Confessarios Regulares aliàs ab ipsis liberè approbatos, ab audiendis confessionibus suspendere post hæc minimè licere, nisi ex nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinate, aut ob non servatum Interdictum ab ipsis Ordinariis positum. Ejusdem tenoris est Bulla Innocentii X. *Cum sicut accepimus*, data 16. Maji anno 1648. quæ decernit, Regulares alias liberè ab Episcopo, prævio examine, approbatos ad audiendas confessiones personarum sæcularium, ab eodem Episcopo suspendi non posse sine nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinente.

Quinimò, quoad Episcopum successorem, Gonzales ad *Regulam 8. Cancellaria*, refert Declarationem Cardinalium in hæc verba: *Episcopus non potest examinare approbatos à suo Antecessore, nisi post promotionem aliqua nova causa superveniat: quod si data sit causa Successori dubitandi de capacitate antea approbati, non potest eum de quo dubitat, suspendere ante examen cum sit in possessione, sed debet illum ad examen revocare.* Præterea plura alia decreta & decisiones, quas hæc controversia, mirum quam sæpe renovata, pro Regularibus extorsit. Qualis fuit pridem

illa contestatio inter Episcopum Brugensem & Regulares suæ diocesis; quos à Prædecessore simpliciter approbatos, cum ad novum examen adigere vellet, præcepit illi auctoritate Apostolica Illustrissimus tunc in Belgio Pronunciatus, ut Regulares à suorum privilegiorum usu non impediret, ac tergiversantem ad gravem multam condemnavit, per sententiam datam 16. Augusti anno 1590. Donec tandem Episcopus destitit, & Regularium privilegia agnovit, per transactionem Concilii Regii diplomate Bruxellis expedito confirmatam.

Hanc item è Belgio tunc proscriptam, Tornacum nuper revexit Episcopus ex Gallia illi diocesi impositus, qui suo edicto 24. Aprilis anno 1671. citavit omnes Regulares ad confessiones secularium approbatos, ad subeundum novum examen à die 20. mensis Maji, revocans eo elapso omnes approbationes administrandi Sacramentum Pœnitentiæ, sive per suos prædecessores, sive per Vicarios generales concessas: sed conatus ille novus majorem molestationem quam progressum habuit. Nec alibi hujusmodi procellæ pacatorem exitum retulere.

Declaratur generaliter quas Pœnas incurrant, qui concessa Regularibus privilegia impugnant: aut qui violant debitam Episcopis reverentiam.

AD demonstrandum Pœnas in hac parte ab Ecclesia constitutas, pauca tantum ex multis Conciliorum ac Pontificum decretis in medium proferenda. Satis disertè eas pœnas ac censuras exprimit Bulla aurea quæ incipit, *Sacro Prædicatorum*, edita à Sixto IV. Kalendis Augusti anno 1479. quæ sic pergit, Inhibentes districtius ipsis locorum Ordinariis sub interdicto ingressus Ecclesiæ, & suspensionis à regimine, & administratione suarum Ecclesiarum, ac Parochialium Ecclesiarum Rectoribus, & aliis quibuscunque, sub Excommunicationis latæ sententiæ, & privatione earundem Ecclesiarum Parochialium, & omnium aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum quæ obtinent; nec non inhabilitatis ad illa, & alia in posterum obtinenda. Pœnis, eo ipso qui contra fecerint incurrendis, ne personis quibuslibet Ecclesiasticis vel secularibus, in genere vel in specie, directè vel indirectè aliquid inhibeat, præcipiant, ordinent, vel statuunt, quo minus Ordines prædicti illorum domus, & professores prædictis gratiis eis concessis liberè uti possint: Gratiarum illas prius recensuit, scilicet, Concessionem, indulgentias, & peccatorum remissiones, immunitates, exemptiones, facultates,

privile-

privilegia, & indulta spiritualia & temporalia, qualiscunque sint, à Prædecessoribus nostris Romanis Pontificibus prædictis, & à nobis aut aliis auctoritatem habentibus concessa

Pænas easdem renovat, & alias adjungi. Leo X. in solemnî diplomate quod incipit, *Exponi nobis fecerunt*, cuius authenticum apud Recollectos Bardigalæ servatur. In quo postquam recitantur molestiæ modernis non dissimiles Regularibus, ac præsertim Recollectis illatæ, mandat Pontifex districtè Ecclesiæ Prælati, a iisque, ut ipsis sua privilegia integra, & inviolata conservent; atque ita pergit: Constitutiones prædictas, & dictorum Fratrum privilegia eis inviolabiliter observanda, sub poenis & censuris in dicti SIXTI Prædecessoris inhibitione contentis, monentis, & præcipiatis. Inobedientes vero legitimis super hoc habendis processibus, censuras & poenas prædictos incurrisse declaretis, & declaratos publicè nunciatis, aut nunciari faciatis, ut tales ab omnibus arctius evitari mandetis, & alia faciatis quæ in præmissis fuerint quomodolibet opportuna, invocato etiam ad hoc quando opus fuerit auxilio brachii sæcularis. Reliquas verò personas tam Ecclesiasticas quàm sæculares, cujuscunque status aut conditionis existant, qui Rectoribus Parochialium Ecclesiarum in præmissis contra fratres prædictos favorem, auxilium, aut consilium præbere præsumperint, per censuras Ecclesiasticas, & alia juris opportuna remedia, monitione præmissâ, districtius coercetis, & ut à talibus in futurum caveant, prohibeatis.

Qui hæc cupit fufius deducta, innovata, extensa, legat diploma Pauli III. *Cum inter cunctas*, anni 1548. Et, *Licet debitum*, anni 1549. Adeat Bullam Pauli IV. *Ex clementi*, anni 1557. Consultat Constitutionem Pii V. *Dum indefesse*, anni 1571. Expendat Sanctionem gravissimam Gregorii XIII. in Bulla *Ascendente Domino*, anni 1584. ubi contra impugnatores Instituti, & privilegiorum Societatis Jesu statuuntur plures poenæ, ac censuræ Sedi Apostolicæ specialiter reservatæ.

Nec est quod aliquis existimet se ab his censuris, & poenis immunem esse, eo quod ipse interpretetur Apostolica privilegia suo facto non adversari. Advertat ille per Canones Ecclesiæ legitimam privilegiorum interpretationem soli Sedi Apostolicæ reservatam esse. Id statuit pridem inter alios Clemens IV. in diplomate quod incipit, *Ordinis vestri*, quod alii postea Pontifices Paulus III. Urbanus VIII. ac Clemens X. eodem tenore sanxerunt. Decernit autem Clemens IV. in his terminis,

Ne

Ne Archiepiscopi, Episcopi, & Prælati alii indulgentias, seu privilegia vobis ab Apostolica Sede concessa, siue clara qua interpretatione non indigent, siue dubia contineant, de cetero interpretari presumant, auctoritate presentium districtius inhibemus, volentes, ut cum eque sit interpretari cuius est concedere, super huiusmodi dubiis, & observis, dicta Sedis iudicium requirat. Eandemque legem, ac legis rationem exhibent sacri Canones, ut illud Innocentii III. Cap. Cum venissent, de Iudic. Cum super privilegiis Sedis apostolicæ causa versatur, nolumus de ipsis per alios judicari. Rationem subdit Glossa 25. q. 1. ipsi namque soli valent Canones interpretari, qui ius condendi eos habent. Denique postremus Pontifex Clemens X. prædecessorum suorum vestigiis insistens, in Bulla, *Suprema magni*, anni 1670. decernit fore, irritum & inane quidquid secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Notunt scilicet universæ Ecclesiæ Moderatores supremi (quod forte alii non aequè advertunt) quàm gravibus ex causis Religiosos Ordines Apostolicis indultis, ac privilegiis muniendos esse censuerint. Non ignorant quanto labore ac zelo in omni orbis parte Ecclesiam excoluerint, quanto Martyrum Sanguine, quam copioso Apostolicorum virorum sudore eam irrigaverint; quantis studiis, ac vigiliis pro Ecclesiæ propagatione, hæresum extirpatione, & animarum salute, non tantum in Europa, sed in remotissimis orbis regionibus omni ævo se totos impenderint, hodieque impendant. Illi sanè haud satis benè de Deo, & Ecclesia mererentur, qui horum privilegia enervare, functiones opprimere, animos infringere, sibi decorum esse existimarent.

Neque minus improbandi forent Regulares illi, qui religiosæ submissionis immemores, non dubitarent ultra facultatum suarum limites cum Pastoribus, & Prælatibus Ecclesiæ quasi ex æquo contendere. Pauci huiusmodi, Spiritu non Sancto impulsæ, sæpius improvidè destruunt, quod alii multo labore ædificant, dum ausu temerario utriusque Cleri pacem perturbant. Degenerant certè illi à præclaro majorum suorum exemplo, quibus nihil antiquius erat, quàm inter omnia Ecclesiæ membra institutam à Christo pacem, ac harmoniam conservare.

Quàm verò graviter universim delinquant, qui debitam Episcopis observantiam violare præsumunt, constat apertè ex Constitutione 26. Leonis X. quæ incipit, *Dum intra*: & sic pergit: *Eosdem insuper Fratres in virtute Sanctæ Obedientiæ monemus, ut eosdem Episcopos loco Sanctorum Apostolorum subrogatos, pro debita &*

nostra,

nostra, & Apostolica Sedis reverentia, congruo honore, & convenienti observantia venerentur. Ex quibus verbis gravis delicti pœnam colligit Peyrinus in dictam Constitutionem §. 24. n. 44.

Horum verò Episcoporum potestatem, & facultates amplifimas, præsertim in Missionibus, recensemus inferius tract. 2. cap. 5. ubi de variis Missionariorum Facultatibus tractamus.

RESOLUTIONES PARTICULARES

AD PASTORALE

MUNUS, PERSONAM, ET PRIVILEGIA SPECIATIM PERTINENTES.

Priusquam accedamus ad functiones particulares Ordinis ac Jurisdictionis in singulis Sacramentis, quædam singularia ipsam Ministri personam præcipuè concernentia, hic breviter resolvemus.

QUÆSTIO PRIMA.

An una Ecclesia Parochialis possit duos simul Parochos habere?

Respondeo negativè. Quia etsi contingeret plures ad munia unius Ecclesiæ peragenda præfici, ille tantum esset Parochus qui suo nomine & independenter ab aliis curam illius Ecclesiæ administrat, Et constat ex Jure canonico, cap. 1. de sponsa duorum: & Rotæ decisione 489. n. 3. part. 1.

Sed quæres? An Episcopus non possit unam Ecclesiam Parochialem habenti alteram conferre?

Respondeo, id posse quidem, sed post pacificam possessionem secundæ Ecclesiæ, statim vacat prima. Sic declaravit Sacra Congreg. Concilii, & tradit Barbosa in summa Apostolicæ, 2. Decij. verbo, Parochialis Ecclesiæ collect. 55. n. 54.

Sed Excipe apud eundem num. 12. Nisi per consuetudinem, quæ 40. annis vigerit, Ecclesiæ duæ tanquam unitæ, semper uni, sine dispensatione collatæ fuerint: ita enim censuit S. Congreg. apud Zerolam declar. 50.

QUÆ.

QUÆSTIO SECUNDA.

An censeatur Parochialis Ecclesia vacare, si promoveatur illius Parochus ad Episcopatum titularem in partibus Infidelium, & in alicujus Episcopi Suffraganeum?

Respondeo negativè. Sic enim resolvit S. congregatio Concilii, die 14. Decembris 1601. quam refert Barbosa *collect.* 552. his verbis. *Parochialis obtenta ab eo qui à Sede Apostolica ad Episcopatum in partibus Infidelium existentem promotus est, ac eodem tempore alicui Episcopo in Suffraganeum deputatus fuerit, non intelligitur vacare.*

QUÆSTIO TERTIA.

An possit Episcopus dispensare, ut quis ante annum 25. inceptum, obtineat Parochialem Ecclesiam?

Respondeo negativè cum communi. Quia Concilium generale Lateranense Cap. *Cum in cunctis*. §. *Inferiora*, requirit annum 25. saltem inchoatum: Episcopus autem contra Concilii generalis decreta dispensare non potest. Ita etiam Azor *part. 2. lib. 6. cap. 5. q. 9.* Navarrus. Barbosa, alique. Totidem anni requiri solent in Adjutore qui Parocho datur: item in eo qui ad concursum Parochialis admitti possit.

QUÆSTIO QUARTA.

Si ad Concursum, qui fieri debet pro conferenda Ecclesia Parochiali, unus solus accedat tempore statuto, an debeat ille examinari, & si reperiatur idoneus Parochia illi conferri?

Respondet affirmativè ad utrumque membrum Sacra Congregatio Concilii apud Nicolaum Garciam *de Beneficiis part. 9. cap. 2. num. 214.*

Notat tamen idem Garcia *supra num. 220.* quando Beneficium Parochiale esset valde tenue, illud absque concursu conferri posse, ex eadem Congreg. Concilii. *Vide de hoc praxin beneficiariam Pyrrhi Corradi utilia ex Cancellaria Apost. suggerentem.*

QUÆSTIO QUINTA.

An in Parochialibus beneficiis, quæ Regularibus conferuntur concursus institui debeat?

Respondeo negativè, Quia de his non loquitur Tridentinum

ubi

ubi ad beneficia curata concursus requiritur. Et ita concludit S. Congregatio his verbis: Hoc decretum de concursu, non habet locum in Beneficiis Regularibus, quæ Regularibus conferri consueverunt. Et de hoc Breve Sixti V. adducit Rodriguez in *Privilegiis Regularum Bulla 25.*

QUÆSTIO SEXTA.

An in Parochialibus juris patronatus Laicorum requiratur examen per concursus, unus aut plurium qui præsentantur?

Respondet negativè, dum tantum unus præsentatur, sed tantum examinandus est ab Ordinario, & si fuerit capax admitteendus. Patet ex Tridentino *sess. 24. cap. 18* his verbis. *Quod si juri patronatus Laicorum fuerit, debet qui à Patrono præsentatus erit, ab eisdem deputatus, ut supra, examinari, & non nisi idoneus & pertus fuerit admitti. Ubi de requirendo concursu non fit mentio.*

Quod si plures fuerint præsentati, tunc requiritur examen per concursus inter solos præsentatos. Sic expressè censuit Congreg. Concilii, apud Garciam, de *benef. part. 9. cap. 2. n. 256.* affert etiam decisionem Roræ 30. Junii 1587.

QUÆSTIO SEPTIMA.

Parochus tenetur de more facere Professionem fidei coram Episcopo aut saltem ejus Vicario intra duos menses à die adeptæ possessionis. Quæritur, an si professionem illam omittat, incurrat penam amissionis fructuum?

Respondet affirmativè, ex præscripto Conc. Tridentini *sess. 14. de reform. cap. 12.*

Quæritur 2. an Ordinarius possit illi condonare fructus sic amissos?

Resp. negativè. Quia Ordinarius non potest dispensare in decretis Concilii, nisi in casibus sibi expressè permixsis.

QUÆSTIO OCTAVA.

Parochi tenentur ad Residentiam juxta Trid. *sess. 23. cap. 1. de reform.* Quæritur, an qui tenuem habet Parochiam, aut si in ea habitent tres, quatuor, aut paucissimæ personæ, teneatur etiam ad Residentiam?

Respondet in utroque casu affirmativè. Quia tenuitas aut peris-

personarum paucitas non tollit curam officio annexam, idque de secundo casu declaravit Congreg. Cardinalium apud Garciam de Benef. part. 3. cap. 2. n. 179.

QUÆSTIO NONA.

Si Parochus habeat duas Ecclesias unitas, *quaritur*, una crit in qua debeat residere?

Respondeo, teneri residere in Ecclesia digniori: quod si dubitetur quæ sit dignior, residendum est in ea, quæ populum habet frequentiorē: si autem una sit Ecclesia intra, & altera extra urbem, oportet residere in ea quæ intra urbem continetur. Ita casum hunc sæpius controversum resolvit Castropalaus tom. 2. tr. 13. d. 5. puncto 2. cum Garcia declar. 14. & Barbosa de officio Parochi part. 1. cap. 8. num. 9 & 10. qui referunt sic etiam decisum esse à Sac. Congreg. Concilii Tridentini.

Insuper addunt ex eadem Congregatione, si contingat duas Ecclesias ita videri pares ut una præ alia neque sit dignior, neque frequentior, liberum esse Parocho pro sua residentia quam velit eligere.

QUÆSTIO DECIMA.

Quænam causæ Parochum à residendo excusent?

Respondeo cum communi, Illas causas excusare Parochum, quæ Episcopos à residentia pro tempore excusant, quæ tamen debent à proprio Episcopo in scripto approbari, ut disponitur in Tridentino sess. 23. de reform. cap. 1. Sic tamen ut ovibus suis ita provideat, ut quantum fieri potest ex illius absentia nullum detrimentum accipiant.

Quatuor verò sunt causæ quæ solent excusare. 1. Christiana charitas, ut est juvare aliam privatam Ecclesiam, lites dirimere, odia componere &c. 2. urgens necessitas, ut est curatio suæ ægritudinis, fuga hostium, aut alterius gravis injuriæ inferendæ. 3. Debita obedientia, ut si ipsi aliquod justum obsequium imperet Pontifex, ejus Legatus, aut Episcopus. 4. Utilitas evidens Ecclesiæ aut Reipublicæ, ut si pro necessaria reformatione conferat se ad superiorem, vel Synodum &c. de quibus fusius Azor p. 2. l. 7. c. 4. & Barbosa supra cap. 8.

Extra causas prædictas Tridentinum sess. 23. cap. 1. indulget Parochis, ut per duos sive continuos, sive interruptos menses possint abesse, etiam ad honestam animi relaxationem, modo id fiat absque ullo regis detrimento.

QUÆ.

QUÆSTIO UNDECIMA.

An attento novo Jure Tridentini, possint abesse Parochi studiorum causa, ut olim licebat per quinquennium ex cap. *fin. de Magistris &c.*

Affirmat Navartus, Toletus. Valencia & quidam alii. Sed probabiliter apparet responsio negativa; nec Episcopum posse illam facultatem concedere. Quia absentia ex causa studiorum, non videtur esse hoc tempore causa gravis, cum Parochi assumantur per concursum, adeoque censcantur satis habere doctrinæ pro suo officio. Et in hanc sententiam plures Concilii declarationes adducit Garcia num. 81. inter quas hæc est quarra. *Congregatio die 22. Februarii 1590. censuit Parocho causâ studiorum non esse dandam licentiam, cum hodie per Concilium non admittantur, nisi per concursum magis idonei fuerint judicati.* Et ita docet Riccius, Gonzales, Sanctarel, Alzedo, Candidus & Barbosa *de offic. par. part. 1. cap. 8 num. 27. &c.* Admittunt tamen plerique licere abesse ad docendum publicè Theologiam aut jus Canonicum in aliqua celebri Universitatè.

QUÆSTIO DUODÈCIMA.

An Episcopus possit obligare Parochos sub pœna Excommunicationis aut suspensionis ut doceant suos subditos doctrinam Christianam?

Respondeo, posse ut doceant per se, vel saltem per alios: idque tam ex jure divino, quam ex Tridentino colligit Rodig. *tom. 1. sum. c. 18. Sanchez lib. 2. sum. c. 3. Castropalaus, Barbosa, Riccius in decis. Curia Archiep. Neapol. part. 1. decis. 22. ubi ait, de facto quendam Parochum suspensum fuisse ab officio suæ curæ per sex menses, eo quod suos rudimenta fidei non docebat.*

Addunt non pauci, posse etiam Episcopum per censuras & pœnas compellere pueros & rudes capaces, ut ad rudimenta fidei capescenda accedant. Ita fufius Fagundez, Perez, Sanchez, Rodrig, Palaus, Barbosa *de offic. Par. part. 1. cap. 15. num. 6. contra Zerolama l. p. praxi Episcop. verb. doctrina Christiana.*

QUÆSTIO DECIMA TERTIA.

Quid potestatis & privilegii habeant Parochi circa dispensationem in Festis, & jejunii, & de aliis eorum Prærogativis.

AA

Primò

Primò, Parochus potest concedere suis Parochianis licentiam laborandi in diebus Festis ad tempus, & ex causa legitima, quando Episcopum, vel Ordinarium facillè adire nequeunt. Hæc est communis Doctorum sententia, quàm tradit Suarez, Azor, Fagundez, Palaus, Machado, & Barbosa *de offic. Par. part. 1. c. 16. n. 6.* Qui addit *num. 7.* quando causa laborandi dubia est, Parochum posse mutare hoc opus servile in aliam largitionem, quæ cedat in opus pium.

Secundò, Parochus habet potestatem, ex iusta causa, & absente Episcopo & ejus Vicario, dispensandi in lege jejunii; uti admittunt passim Authores, contra Tabienam, Butrium, & Hostiensensem.

Tertiò, Probabile etiam est Parochum posse, præsentè Episcopo, iusta de causa, cum aliquibus in jejunio dispensare: sic contra plures docet Cajetanus, Durandus, Richardus, aliique, quos citat & sequitur Leander *part. 3. tract. 5. de jejunio disp. 10. qu. 10.*

Quartò, Docet idem *quæst. 12.* cum Thoma Sanchez, Pasqualigo, Joanne Sancio, aliisque, non solum Parochus, sed etiam eorum Vicarios posse ex legitima causa in jejunio dispensare, nisi à Parochis id ipsis prohibeatur.

Quintò, possunt Parochi etiam extra suam diocesim audire confessiones suorum subditorum. Quia hæc jurisdictio non est contentiosa, adeoque non terminatur locis, sed personis, uti docet Barbosa cum pluribus quos citat. *de offic. Parochi cap. 29. num. 5.*

Sextò, Parochi habent præcedentiam ante Ordines Regulares in Processione, Funeribus, & actibus hujusmodi publicis, ut fufius ostendit Barbosa *in sum. Apost. decisi. collect. 557.* ex Constit. Clementis VIII. quæ incipit: *Decet Romanum Pontificem*; & ex pluribus aliis Pontificum decretis. Addit idem Barbosa Parochos certo modo gerere vices Episcoporum in cura animarum, quod tamen de jurisdictione fori externi, & pluribus aliis non intelligitur.

Alia huc pertinentia inferius traduntur, ubi agimus de varia jurisdictione in absolutione, & singulorum Sacramentorum administratione.



RESOLUTIONES SINGULARES

AD HÆRESIM,

& Partes Hæreticorum, & curatores animarum ubique pertinentes.

Quoniam in hoc genere pro omni materia, & casu occurrere solito Resolutiones plurimas studiosè, & practicè deduximus, illas infra ad hujus tertię Partis finem commodius retulimus, ut ad Tractatus magis communes de Sacramentis, Peccatis, præceptis &c. minus interruptè procedamus, & Resolutiones istę singulares ad unam classẽ redactę, facilius in tractatu 6. simul ad manum habeantur,

TRACTATUS SECUNDUS

DE

ABSOLUTIONE

SACRAMENTALI,

*Cum variis tam Missionum, quam Aliorum
Facultatibus, Privilegiis, & casibus
reservatis.*

Potestatem Ordinis, & Absolutionis in Sacramento Pœnitentię à Christo institutam esse, & penes Sacerdotes in Ecclesia Romana inviolabili successione permanere probavimus suprà in polemicis part. 1. tract. 2.

Hic autem scientiam ad illius muneris usum proximè requisitam tradere intendimus ante alia Sacramenta, quoniam, præ cæteris, Sacramenti Pœnitentię assiduus est in Ecclesia usus, & plurima ad proxim necessaria huc oportune reducenda occurrunt,

CAPUT PRIMUM.

*De Jurisdictione requisita ad Absolutionem
Sacramentalem.*

Disputant Theologi argumentis utrimque probabilibus, an Episcopis competat sua Jurisdictio jure divino, an Ecclesiastico. Nos hic in ordine ad praxim statuimus primò, Pontificem Romanum immediatè à Christo accipere Jurisdictionem sive potestatem ligandi ac solvendi in omnes Christi fideles, etiam in hæreticos per Baptismum Ecclesiæ mancipatos. Secundò, Episcopos, & quoslibet alios Præsules, ac Sacerdotes, omnem quam habent jurisdictionem mediatè à Christo, immediatè à Pontifice derivare, qui potest illam conferre, auferre, limitare: his positis.

Dico primò; Ut Sacerdos legitimè consecratus possit validè à peccatis absolvere, præter potestatem Ordinis, requiritur etiam potestas Jurisdictionis, & in plerisque Approbatio Ordinarii. Nam sine his Ordo tantum confert Sacerdoti potestatem absolvendi remotam, absque determinatione ad certas personas, quas possit tanquam suos subditos absolvere. *Jurisdictio* enim Confessarii est potestas, quæ in foro conscientiae in alterum tanquam subditum obtinetur.

2. In tribus tamen casibus quivis Sacerdos jurisdictionem obtinet, ut à peccatis absolvat, ex perpetua Ecclesiæ consuetudine. Primò, in articulo mortis ab omnibus peccatis validè absolvit. Secundò, Si Confessio sit de mortalibus à quibus antè pœnitens absolutus fuerat, Tertiò, Si Confessio de solis venialibus instituat. Cum hoc tamen discrimine, quòd secundam, & tertiam facultatem Ecclesia auferat Sacerdoti excommunicato, denunciato, & notorio percussori Clerici; primam autem omnibus relinquat, ne quis in extremo articulo hujus Sacramenti beneficio destituatur.

3. Dico secundò. Jurisdictio in foro pœnitentiae, alia est *Ordinaria*, quæ ratione officii, quo fungitur, alicui competit. Alia est *Delegata*, quæ non vi officii, sed ex Ordinarii concessione alicui communicatur. Jurisdictionem Ordinariam habet Summus Pontifex in omnes Christi fideles: Episcopus & ejus Vicarius in omnes ad suam Dioccesim pertinentes: Prælati regulares exempti in suos subditos: Parochi in omnes, qui in sua paræcia habent domicilium, vel quasi domicilium.

Ad constituendum in aliquo loco domicilium, vel quasi domicilium; & animus & factum requiritur. Animus consistit in proposito permanendi in loco ad tempus anni non exiguum; factum in actuali habitatione.

Qui in duobus locis domicilium habet, censetur habere duas Parochias; ideoque potest in alterutra pro libitu Sacramenta suscipere. Si tamen habeat quasi domicilium in Diocesi à loco propriæ habitationis diversa, non poterit Ordines sacros suscipere ab alio quàm Episcopo proprii domicilii.

4. Vagabundi, qui nullibi versantur cum animo magnâ anni parte permanendi, ubique forum sortiuntur; ac proinde possunt cuivis Parocho, & Exposito confiteri.

Peregrini autem, qui suum alibi habent domicilium, dum absunt à sua Parochia, possunt alteri Sacerdoti exposito confiteri & Eucharistiam suscipere, etiam tempore Paschali: idque ex tacita Ordinarium voluntate, communi consuetudine confirmata, uti hic testatur *Layman*, aliique. Tenentur tamen testimonium annuæ confessionis, & Communionis suo Parocho id postulanti exhibere.

5. Dico teritiò. Qui habet ordinariam jurisdictionem à peccatis absolvendi, potest eam alteri Sacerdoti delegare. Delegatus autem non potest alterum subdelegare. Ratio hujus est, quia delegato tantum conceditur facultas exercendi jurisdictionem quoad suam personam; ergo si alteri eam committat, suam facultatem excedit: Sicut usufructarius jus habet utendi re ad usum concessâ, sed non alteri ejus usum concedendi: hoc enim jus ad proprietarium pertinet.

Excipe primò, nisi specialiter delegato concedatur ut possit subdelegare, uti communiter fit in delegato Pontificis, accedente partium consensu. Nisi fortè personæ delegatæ specialis industria electa esse videatur, uti fieri solet in causis gravioribus v. g. matrimonialibus, quas Curia Romana ferè solis Episcopis vel eorum Officialibus committere solet.

Excipe secundò, nisi alicui demandata sit universitas causarum, ita ut quasi ordinario munere fungatur in causis omnibus certi generis, aut certo loco judicandis. Hinc resolvit *Henriquez*, aliique, si Episcopus Parocho, vel Provincialis suo Guardiano deleget facultatem absolvendi subditos à casibus reservatis, illos posse hanc facultatem alteri delegare ad certum casum reservatum, vel ad certam personam absolvendam.

6. Si alicui committatur vicarium Officium, cui jurisdictio annexa est, v. g. officium Parochi absentis, vel nondum in Sa-

cerdotem consecrati, potest ille Vicarius unam vel alteram causam alteri subdelegare, sed non integram officii executionem. Nisi forte alicubi consuetudo, & consensus Parochi delegantis permittat id non minus à delegato quam ipso Parocho præstari.

7. Dico quarto. Ad iurisdictionem alteri conferendam non sufficit ratihabitio in futurum sperata: Neque consensus pro presenti rationabiliter præsumptus, si dum absolveret reipsa non adfuit. Ratio horum est, quia ad valorem Absolutionis requiritur ut Sacerdos eam conferens habeat actualem iurisdictionem in poenitentem; in utroque autem casu, tempore absolutionis deest actualis iurdictio, quæ non habetur sine alterius consensu per signum externum cognito & declarato. Ac proinde Sacramentum Poenitentiae, cum fuerit semel invalidum, non potest per subsequentem consensum convalescere. Aliud est in cæteris Sacramentis, ad quorum validam administrationem consensus Ordinarii non requiritur excepto Sacramento Matrimonii.

8. Confessarii Ordinum mendicantium accipiunt iurisdictionem in foro conscientiae, non ab Episcopo, sed à Summo Pontifice, accedente Prælatorum suorum consensu, ad absolvendum omnes Christi fideles seculares intra limites sibi præscriptos. Ille autem consensus in Missionibus, & itineribus ordinariè pro concessio supponitur, ubi non obstat alia aliquorum Ordinum consuetudo.

9. Dico quinto. Facultas audiendi Confessiones, aut absolvendi à casibus reservatis, per mortem concedentis non expirat. Ratio, quia facultas illa est gratia, & beneficium actu concessum; gratiam autem & beneficium Principis decet esse mansurum Reg. 16. m. 6. Unde in praxi videmus Sacerdotem in cooperatorem à Parocho assumptum eo defuncto pergere in administratione Officii, quamdiu à novo Parocho non remoretur.

10. Facultas autem delegata ad iurisdictionem contentiosam in foro iustitiæ, morte delegantis extinguitur, si delegatus eam iurisdictione nondum uti inceperit. Ratio, quia iurdictio delegata ad iusticiam, habet rationem mandati, non autem gratiæ & beneficii; mandatum autem expirat morte mandantis, quando non involvit gratiam in favorem alicujus tertii absolute concessam.

11. Sacerdos cum iurisdictione tantum dubiè illicite absolvit, nisi urgente necessitate: adjecta tunc conditione, *in quantum possum*, & admonito poenitente ut iterum confiteatur alicui certam iurisdictionem habenti. Expediit autem, ut tali casu poeni-

tens

tens veniale aliquod adjiciat, in quod absolutio certò cadat validè & directè, in cætera saltem indirectè.

12. Si tamen ex ratione verè probabili resolvat se jurisdictionem in peccata pœnitentis habere, licitè absolvit. Ratio: Quia sic est practicè certus de actione licita: & plerumque Pontifex pro eo casu facultatem & jurisdictionem impertit. Idem præstat Pontifex primò, quandò error communis conjunctus est cum titulo colorato sive præsumpto: verbi causa, dum aliquis passim putatur esse Pastor, qui verè talis non est ob censuram vel alium defectum: vel si Parochus exponat Sacerdotem non approbatum, qui publicè approbatus existimatur. 2. Quandò aliquis ex consuetudine, præscriptione, aut bona fide absolvit, & nescit potestatem suam esse revocatam, uti cum plerisque docet *Sylvius, Navarr. Vasq. Sanch. Malder. Diana. p. 1. t. 13. r. 1. 3.* Quandò pro jurisdictione Confessarii satis aliis constat stare *Doctorem* sententiam verè probabilem. Nam in his casibus propter communem pœnitentium utilitatem Ecclesia confert jurisdictionem, & supplet occultum ejus defectum, si aliquis fortè subesset, uti rectè docet *Suar. Card. Lugo. Dianapart. 3. t. 4. r. 22.*

Quæres, An in partibus hæreticorum Missionarii etiam Regulares habeant jurisdictionem aut facultatem administrandi Pastoralia, ut est Baptismus, Extrema Unctio, Matrimonium?

De hac quæstione quia facilè non est aliquid breviter & universaliter pronunciare, Ex multis quæ ad manum sunt Pontificum Decretis tantum profero Bullam Urbani VIII. quæ incipit, *Salvatoris*, missam ad Clerum, & religiosos missionarios in Provinciis concesseris. Quam etiam Alexander VII. recentius confirmavit per Breve datum die 20. Septemb. 1656. In prædicta Bulla §. 1. concedit Regularibus ut simul cum Sacerdotibus sæcularibus Sacramenta Pastoralia administrare possint, sine aliqua restrictione ad casus necessitatis, vel dependentia ab illis, sed æqualiter.

Et §. 2. ut nullus ex sæcularibus Sacerdotibus aliquem Regularium, neque aliquis Regularium aliquem Sacerdotem sæcularium in obeundis muneribus Ecclesiasticis vel administrandis sacramentis impediatur, sed pariter mutuo amore concurrant in salutem animarum procurandam *apud Vênius f. 47.*

Sic enim Pastores annuent Regularibus tanquam sociis, ut mutuâ ope trahant secum Apostolicum rete ad salutem animarum in procelloso Missionum mari expansum; sed sedulo cavendum ne hoc rete ullibi per trahentium discordiam rumpatur,

CAPUT II.

De Approbatione Confessarii.

I. **C**onstat ex Trid. Sess. 23, cap. 15, de reform. Approbationem Ordinarii requiri in Sacerdote, ut validè possit audire Confessiones sæcularium, etiam Sacerdotum, non tamen Regularium; possunt enim hic confiteri cuivis Sacerdoti, etiam non approbato, quem Prælati illis secundum leges sui Ordinis constituit. Quia cum Tridentinum de solis Sæcularibus mentionem faciat, non censetur in hoc circa Regulares aliquid innovasse.

2. Qui constituitur Parochus, aut obtinet beneficium, cui animarum cura annexa est, non indiget aliâ Approbatione. Si tamen Parochus Officium illud aut beneficium reliquit, non poterit sine nova Approbatione Confessiones excipere.

3. Non licet Episcopo Sacerdoti idoneo sine iusta causa Approbationem denegare, *Vasq. Bonac. Sanc. Lugo*. Ratio est, quia Approbatio non est gratia arbitraria, sed est testificatio authentica de aptitudine personæ, ut illi ad Confessiones audiendas jurisdictionis conferatur; ergo cum Sacerdotes ad illud munus sint ordinati, non possunt sine injuria ab eo repelli, si debitâ doctrinâ, & prudentiâ instructi inveniantur.

4. Si tamen Sacerdos idoneus etiam injustè reprobatus fuerit, non potest validè à peccatis absolvere. Quia negatio injusta Approbationis non est Approbatio; Tridentinum autem ad validam à mortalibus absolutionem Ordinarii Approbationem requirit, *non obstantibus*, inquit *Privilegiis*.

5. Docent tamen Theologi non pauci, ut *Navar. Laym. Diana &c.* Si Regulares manifestè idonei repellantur, posse nihilominus ex vi Clementinæ §. *Statuimus*, ad Confessiones audiendas expandi. Quia clausulâ derogatoriâ generali (qualis est illa Tridentini) non tollitur privilegium speciale clausum in corpore juris, si ob specialem rationem exceptum videri possit, de quo fusiùs *Diana tom 2. l. 2. r. 24*. Derogationem Urbani VIII. in oppositum annotat *Lugo de pæn. disp. 22. n. 29*. Et quoad confessionem Pa'chalem id reprobatur *Alex. VII. in prop. 13*.

6. Potest Episcopus, si clara & iusta subsit causa, Approbationem semel à se concessam revocare, aut si res id postulat novum Sacerdotis approbati examen instituere. Quia jus habet, ut animarum sibi commissarum saluti securitè consulat. *Suar. Lugo &c. de quo supra tr. 1. q. 17.*

7. Regulares debent approbati ab Episcopo loci, in quo degunt. Quia quoad hunc actum illius subditi censentur.

8. Cum Approbatio non sit actus Ordinis, Episcopus potest illam conferre per Vicarium vel alium quemvis deputatum.

9. Examen in ordine ad Approbationem non est absolutè necessarium, modò aliundè de Sacerdotis aptitudine ad Confessiones audiendas prudens iudicium formari possit.

10. Approbatio concedi potest cum restrictione ad certum genus personarum, certum locum, & tempus quando justa causa occurrat, etsi id neget *Vega*.

11. Non videtur modò probabile ab uno Episcopo approbatum, in quavis alia Diocesi sine nova Approbatione validè absolvere. Decretum Urbani VIII. in oppositum extat apud *Card. Lugo de pœnit. disp. 21. sect. 2. num. 29*. Non enim tenetur Episcopus stare iudicio cuiusvis alterius Ordinarii pro sua Diocesi, in qua possunt esse difficultates aliis non communes. Si tamen Episcopus tantum ostendat se esse contentum aliorum Approbatione, Sacerdos alià non indigebit; sin minus, invalidè absolveret. De hoc plura supra *part. 3. tr. 1. q. 27*.

Quæritur porò pro Missionariis: An Parochus, aut alius, ob magnum populi ad se concursum, possit ad audiendas Confessiones sibi adsciscere alium Sacerdotem non approbatum?

Respondeo negativè, ut docet *Sancius*, *Fagund* aliique ex declaratione Card. Quamvis contrarium tradant nonnulli cum *Le-desma*, apud *Dianam p. 3. tr. 4. resol. 146*. Possunt tamen alios Parochos in cooperatores advocare.

Formula Approbationis quando in scriptis conceditur hæc ferè esse solet. N. Dei Apostolicæ Sedis gratia Episcopus Diocesis N. Dilecto nobis in Christo (*nominatur approbandus*) salutem in Domino. Ut per Diocesim nostram de consensu eorum quorum interest, Verbum Dei prædicare, ac Christi fidelium Confessiones excipere, eosque mediante salutari poenitentia in foro conscientia à peccatis suis (*additur aliquando*) etiam à casibus nobis reservatis, absolvere liberè ac licitè possis, & valeas, Tibi facultatem & licentiam per præsentem (*additur aliquando*) ad revocationem nostram duraturas, concedimus & elargimur.

Datum &c. addito sigillo, nomine Ordinarii, & Secretarii,

CAPUT III.

De impedimentis Absolutionis per Reservationem, Censuram &c.

1. **S**cire debet quivis Sacerdos tam sæcularis quàm regularis, et si sit approbatus, & ad audiendas Confessiones legitimè expositus, varia esse peccata mortalia, à quibus non possit absolvere ratione censuræ, aut reservationis annexæ. Teneatur proinde Sacerdos antequam Confessarii munus exerceat, sibi comparare notitiam talium peccatorum, censurarum aut reservationum: & in promptu habere praxim in illis pœnitentem dirigendi, & alium pro Absolutione remittendi: quæ omnia in ejus commodum pro instituta brevitate hic exponemus.

2. Peccata mortalia (quæ sola reservantur) alia sunt reservata Summo Pontifici, alia Episcopis, alia variorum Ordinum Prælati respectu suorum subditorum, quæ ipsi, præcipuè ex suis constitutionibus scire debent.

3. Quando in Confessione occurrit peccatum, quod scitur esse reservatum, debet Confessarius monere pœnitentem ut recurat ad suum Superiorem, vel alium, qui noscitur habere potestatem à tali peccato absolvendi: suadet tamen charitas ut ipse potius Confessarius Superiorem accedat, & veniam absolvendi ab eo obtineat, tacitè tamen personâ, & peccato quod in Confessione audivit.

4. Si Superior adiri non possit, & in præsentis sit causa urgens v. g. periculum infamiæ aut scandali ex omissione Confessionis, aut Communionis, poterit inferior à reservatis absolvere, admonito pœnitente de onere se postea Superiori sistendi. Quod etiam fieri potest etiam si illud peccatum censuram reservatam annexam haberet, *Reginal. Angel. V. Confessio. num. 10. aliique.*

5. Peccat Superior, qui absque legitima causa difficilem se præbet Confessario petenti facultatem absolvendi ab aliquo casu reservato: quia reservationem reddit magis gravem & odiosam quam Ecclesia velit.

6. De Confessario ad Regularium Confessiones deputato constat, si Superior ei facultatem neget, posse illum pro ista vice pœnitentem absolvere, si ipse judicet facultatem illam concedi debere: de quo adfertur declaratio Clem. VIII. & Bulla Urbani VIII. apud C. *Lugo de pœn. disp. 20. sect. 4.* Idem licere si facultas negetur viro Religioso pio, docto, ac prudenti, et si

non

non sit ex designatis Regularium Confessariis, ut probabile tradunt 7. Authores apud *Quinta tract. 3. sing. nadv.* 11. Notat etiam ex *Suar. Dianap. 3. t. resol. 26.* Regulares posse pro una vice à reservatis absolvi sine suorum Superiorum facultate.

7. Certum tamen est quando ex casu reservato, grave malum communitatis, aut aliorum scandalum timetur, posse Superiorem negare Absolutionem, donec poenitens per se, vel Confessarium præbeat Superiori sufficientem notitiam ad illud malum evitandum; quod si nec hoc modo, nec aliter velit remedium adhibere, ob hanc culpam, tanquam ad absolutionem indispositus, repelli debet.

8. Qui ignorat peccatum suum esse reservatum, aut Sacerdotem carere potestate absolvendi, si interim bona fide confitetur, validam suscipit Absolutionem: tenetur tamen errore cognito comparere coram alio, cui peccatum illud non est reservatum, *Reginal. Busen. Propositus* alii que.

9. Si Confessario verè sit probabile peccatum poenitentis non esse reservatum, valebit Absolutio, etsi à parte rei reservatum fuisset, uti patet ex *Dianap. 9. t. 9. r. 29.*

10. Qui confitetur Sacerdoti habenti potestatem ordinariam, aut etiam delegatam ad absolvendum à reservatis, & sine sua culpa oblitus est exponere peccatum aliquod reservatum, potest postea illud confiteri Sacerdoti inferiori, & ab eo validè absolvi. Quia in priori Absolutione sublata est reservatio per Sacerdotem, qui potuit illam auferre. *Prap. Marat. Busen. Diana p. 4. t. 4. resol. 124.*

11. Si post debitum examen Confessarius possitvè dubitet, an poenitens lapsus sit in mortale reservatum, cum probabile sit peccatum, de quo sic dubitatur non habendum pro reservato, poterit poenitentem ab eo absolvere. Idem dicendum etsi dubium sit negativum, id est, in quo pro neutra parte rationes occurrunt, probabiliter docet. *Suar. Hurt. Henric. Filluc. Bonac. Card. Lugo de poenit. disp. 29. sect. 2.*

12. Quoad censuram *Suspensionis*, illa non impedit à percipienda Absolutione Sacramentali. Suspendio enim est censura quâ Clericus prohibetur ab usu Ecclesiastici Officii, vel beneficii, vel ab utroque simul; perceptio autem Absolutionis non est usus Officii, aut beneficii. Invalide tamen confertur Absolutio à suspensionis non tolerato tam quoad Ordinem, quam quoad jurisdictionem; & ipse conferendo contrahit insuper irregularitatem. Si autem sit suspensus toleratus, probabile est ei licitum esse absolvere, si se non ingerat, sed ab aliis ob utilitatem propriam ad hoc

hoc requiratur. Henrig. Laym. hic. cap. 4. num. 17. Bonac. d. 3. p. 4. num. 4.

13. *Interdictum* quoque Absolutionem Sacramentalem non impedit in foro interno, imò neque administrationem Sacramenti Pœnitentiæ, Baptismi, & confirmationis: Exceptis iis, qui Interdicto causam dederunt, etiam consilio, auxilio, aut favore. Cum enim omnes Clerici soleant in eodem loco subesse Interdicto, non poterunt ob communem utilitatem ea Sacramenta omnibus prohiberi.

14. *Irregularitas* non est censura, nec obicem ponit in ordine ad suscipiendam Absolutionem Sacramentalem; Sed est tantum impedimentum Canonicum in ordine ad susceptionem sacrorum Ordinum, aut usum susceptorum: quod aliquandò ex delicto v. g. ex homicidio, aliquandò tantum ex defectu naturali v. g. ex carentia sinistri oculi vel ex defectu natalium provenire potest. Tollitur autem ab habente potestatem non per absolutionem, sed per dispensationem, hac vel simili formâ: *Dispensò tecum irregularitate, quam ob hanc N. causam incurristi*

15. *Excommunicatio* verò cum sit censura, per quam quis privatur Communione Ecclesiæ, impedit valorem Absolutionis, & licitum usum aliorum Sacramentorum tam passivum, quàm etiam activum. Nisi aliquandò excuset ignorantia invincibilis, vel metus mortis, infamiæ, gravis jacturæ bonorum &c. Nam censura, cum sit quasi Lex Ecclesiastica, non obligat cum tanto rigore & incommodo.

16. Quandò autem Confessarius facultatem habet absolvendi à peccato reservato, quod annexam habet excommunicationem, debet penitente primò eximere à vinculo excommunicationis, & postea à peccato absolvere. Quia cum peccatum soleat esse Pontifici reservatum ratione tantum excommunicationis annexæ, debet hæc prius esse sublata, ut Absolutio à peccatis validè conferatur.

Formula Absolutionis à Censura in foro Conscientiæ hæc communiter usurpari solet: *Ego te absolvo à vinculo v. g. excommunicationis, suspensionis &c. quam incurristi propter hanc causam N. (si sit excommunicatus additur) & restituo Te Sacramentis Ecclesiæ, & communioni fidelium. (si sit suspensus) executioni tuorum ordinum, vel officiorum, vel beneficiorum: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.*

Quæres, A quo possit fieri Censura, & quis modus requiratur? Resp. Censuram ferre potest solus Superior Ecclesiasticus, habens

habens
gatum.
risdictio
à jure,
Primò i
natione
temper
conviçti
probatu
etiam i
dalum
Uta
vel ob
recitari
Scriptu
Officiu
Sed
potenti
reserva
brevem

Qu
9
habens
catione
dianj.
ex solo
Casus i
vel expi
In Bu
casus se
delibera
sis. A
libus.
lacione
omnia
xam;
vantur
Ipse

habens in foro externo jurisdictionem sive ordinariam, sive delegatam. Ut censura lata sit *valida*, præter legitimam ferentis jurisdictionem, debet servari substantialis ordo iudicii, quando non à jure, sed ab homine fertur censura per sententiam particularem. Primò itaque requiritur ut citeatur Reus, & moneatur sub comminatione censuræ; quia aliàs non est contumax, nisi recuset obtemperare. 2. Necessaria est à parte rei iusta causa de qua reus sit convictus: vel causa quæ etsi non subsistat, à parte rei tamen satis probata fuit secundum allegationes fori externi: & in hoc casu etiam innocens debet censuram observare in foro externo ad scandalum evitandum.

Ut autem Censura sit *licita*, monitio Canonica debet esse triplex vel ob iustam causam una tribus æquivalens. 2. Debet ex scripto recitari. 3. Exprimi debet causa censuræ. 4. Reo petenti exemplum Scripturæ intra mensem tradi debet; alioqui ipse Judex à divinis Officiis suspenditur.

Sed quia Confessarius nihil horum in praxi scire, aut exequi poterit; nisi in particulari cognoscat qui casus, aut peccata sint reservata, & qualem ex jure censuram habent annexam, ea hic ad brevem, & distinctam ordinem contrahemus.

Quinam casus censeantur Episcopis reservati.

Quinque Casus enumerat Lezana, verbo, *Casus reservati n. 2.* qui communiter dicuntur Episcopales. Nempe, peccatum habens de jure annexam pœnitentiam publicam, aut excommunicationem majorem, aut irregularitatem, nec non peccatum incendiarii, & publica blasphemia. Docet tamen cum aliis ibidem Lezana ex solo jure communi nullum esse casum Episcopis reservatum. Casus igitur Episcopales potius erunt illi, qui vel ex consuetudine, vel expressi eorum voluntate illis reservantur.

In Belgio ab Archiepiscopo Mechliniensis expressè reservantur casus sequentes. Raptus Virginum, Homicidium, Incendium deliberatâ voluntate procuratum. Simonia. Sodomia. Hæresis. Apostasia. Incestus cum consanguineis, aut Sanctimonialibus. Injunctio manuum violenta deliberato proposito, cum læsione in Parentes. Sortilegium. Adulterium notorium. Et omnia delicta habentia excommunicationem majorem annexam; ac quæ sunt prædictis graviora. Casus hi omnes reservantur etiam ab Episcopis Antverpiensi, Gandensi, Brugenſi, Iprenſi, & Ruemundano. Nam pastoralis ad usum totius illius

Pro-

Provincia edito inferuntur. Iprensis insuper reservat sibi casum Sacilegi; & Mechliniensis peccatum carnis complicitis opere completum, sic ut confessarius complex non possit ab eo absolvere: quod inter alia memoriae causâ Theologus Lovanii sic breviter & nitidè expressit, *Sacrilegus servatur Ipse, complexus Malina.*

In his, ubi actu reservantur, pro absolutione recurrendum est ad Episcopos, aut alios quos ipsi ad Casus etiam Episcopales approbant, aut designant. An verò Ordines Mendicantes vi suorum privilegiorum possint hodie in Belgio à casibus Ordinario reservatis absolvere, disputat cum quibusdam aliis Franciscus Bonæ Spei de Poenit. *diff. i o. num. 48.* ubi pro parte affirmativa citat novem Recentiores qui illam probant, tum quia, inquit, prohibitiones factæ ante Urbanum VIII. Anno 1628. sunt tantum pro Italia: tum quia hæc Urbani VIII. prohibitio, tantum est, ne Regulares absolvant in vim privilegiorum illis ante Tridentinum concessorum, vel post confirmatorum; est autem, inquit, privilegium Pauli III. & Pauli V. uni Ordini, cum quo alii Mendicantes communicant, concessum de novo, & non solum in confirmationem, post Tridentinum, absolvendi ab illis casibus: tum denique ajunt, quia Bulla Cœnæ, & decreta S. Congregationis, Mendicantium privilegia desuper revocantia, non sunt in Belgio promulgata. Verum ipse Bonæ Spei *supra*, negativam sententiam sustinet, maxime ob specialem Urbani VIII. declarationem, quam citat, & Alexandri VII. censurantis oppositum inter Propositiones sibi à Regularibus diocesis Andegavensis propositas 30. Januarii 1659.

CAPUT IV.

Casus & Excommunicationes Pontifici reservata.

S. I. Reservata Bulla Cœna Domini.

Prima est, Excommunicatio in Hæreticos cujuscunque Sectæ: eorumdem fautores, libros ipsorum legentes, tenentes, aut imprimentes; atque in schismaticos.

Secunda in appellantes ad futurum concilium, aut eorum fautores.

Tertia, in Piratas, & eorum receptatores, atque fautores.

Quarta, in eos, qui naufragorum Christianorum cujuscunque generis bona, etiam in litoribus inventa sunt, rapiunt.

Quinta

Quinta, in imponentes nova pedagia & gebellas, vel augentes.

Sexta, in falsificantes literas Apostolicas, aut supplicationes à quocumque auctoritatem habente signatas, aut falso fabricantes literas Apostolicas.

Septima, in deferentes arma, aut alia usui bellico idonea ad Thureas, aut alios Christiani nominis inimicos: vel ad Christianæ reipub. statum pertinentia iisdem in damnum Christianorum annuntiantes.

Octava, in impediētes eos, qui victualia, & alia necessaria ad Romanam Curiam convehunt.

Nona in eos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, vel ab ea recedentes, suâ, vel aliorum opera, & sine jurisdictione vexant in Curia commorantes.

Decima, in eos, qui læduat Romipetas ac Peregrinos in urbe morantes, vel abeuntes.

Undecima, in offendentes S. R. E. Cardinales & alios Prælatos.

Duodecima, in lædentes eos, qui per se, vel per alios recurrunt ad Romanam Curiam pro suis negotiis.

Decimatertia, in eos, qui à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum appellant ad potestatem laicam.

Decimaquarta, in eos, qui impediunt & prohibent expeditiones litterarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum ad gratias impetrandas.

Decimaquinta, in Judices sæculares, qui Ecclesiasticam libertatem tollunt, aut in aliquo perturbant.

Decimasexta, in eos, qui impediunt Prælatos, ne sua jurisdictione utantur, quique illorum, vel Delegatorum judicia eludentes ad curiam sæcularem recurrunt, aut contra illos, decernunt atque in his præstantes auxilium.

Decimaseptima, in usurpantes Sedis Apostolicæ, & quarumcumque Ecclesiarum jurisdictiones, vel etiam fructus sequentes.

Decimaoctava, in imponentes decimas, & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, aut eorum fructibus.

Decimanona, in Judices sæculares, qui se interponunt in causis capitalibus, seu criminalibus contra Ecclesiasticas personas.

Vigesima, in occupantes terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem usurpantes.

§. 2. In Decreto & Decretalibus Papa
reservata.

Prima est excommunicatio, in percussorem clerici, vel Monachi, lata in Cap. *Si quis suadente Diabolo* 17. q. 4.

Secunda est, lata à Delegato Papæ in eum, qui rei judicatæ parere contemnit: illa enim post annum transactum manet reservata Papæ, cap. *Quarenti. de officio Delegati.*

Tertia est, excommunicatio proutulgata ab Episcopo in eos, qui literas Apostolicas falsas habentes, non destruunt eas, aut non resignant intra viginti dies; postquam enim contracta fuerit, recurrendum est ad summum Pontificem pro absolutione, *Dura. de crimine falsi cap. §. Adjicientes.*

Quarta est, lata in sacrilegos, qui violenter Ecclesiam confregierint, eamque spoliare non dubitaverint. Cap. *Conquesti. de sentent. excommunic.*

Quinta est, quâ Papa excommunicat Clericos, qui cum excommunicatis à se communicant in divinis, illorumque Absolutionem sibi reservat: Cap. *Significavit. de sentent. excommunic.*

Sexta est, lata in incendiarios, qui postquam sunt per Ecclesiæ sententiam publicati, pro Absolutionis beneficio ad Sedem Apostolicam sunt mittendi. Cap. *Tua nos. de sentent. excommunic. in sexto.*

Septima est, lata in eos, qui in personis, aut bonis suis gravant illos, qui sententiam excommunicationis, suspensionis, aut interdicti in aliquem tulerit: ab eo enim per Sedem tantum Apostolicam tales absolvi posse, si in ea sententia spatio duorum mensium perseveraverint, habetur ex Cap. *Quicumque. eodem tit. & libro.*

Octava est, lata ibidem Cap. *Eos qui*, in illos qui post Absolutionem à priore excommunicatione reservata Papæ obtentam sub conditione comparendi coram ipso Papa, vel satisfaciendi parti læsæ, talem conditionem negligunt implere tempore debito.

Nonam omitto, contra inferentes violentiam S. R. E. Cardinalibus, item Episcopis in Clement. *Si quis, de pœn.* Quia continetur etiam in Bulla cænæ.

§. 3. In Clementinis & extravagantibus Excom-
municationes reservata.

Prima habetur in Clementina I. de Hæreticis, §. *Verum*, contra Inquisitores, vel eos, qui ipsorum vicēs gerunt, seu

seu loco ipsorum, ad illud officium gerendum deputantur; si in usu ejusdem officii ita deliquerint, ut odii, & cætero. um ibi positorum obtentu, contra justitiam & conscientiam suam omiserint contra aliquem procedere, ubi fuerit procedendum super hujuscemodii pravitare; aut obtentu eodem, pravitatem ipsam, aut impedimentum officii imponendo, eum super hoc præsumpserint quoquo modo vexare.

Secunda est, in Clementina, *Religiosi, de Privilegiis*: lata contra Religiosos, qui præsumpserint Sacramenta Extremæ Unctionis, aut Eucharistiæ ministrare, vel Matrimonia solennizare, sine parochialis Presbyteri licentia speciali; vel excommunicatos à Canone præterquam in casibus, ipsis à Pontifice concessis, absolvent &c.

Tertia est, lata in Clement. *Cupientes, § sanè de penis*, in Religiosos ac in Clericos sæculares violantes Constitutionem Pontificii, Cap. 1. *de sepulturis, in sexto*, ne aliquis Clericus sæcularis, aut Religiosus inducat quempiam ad vivendum, jurandum, vel fide interposita, seu aliàs promittendum, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligat, vel jam electam ulterius non mutet.

Quarta habetur in Clement. *Gravis de sentent. excomm.* lata in violentis interdictum per unam ex quatuor actionibus ibi positis.

Quinta excommunicatio est in Extravag. *Prima inter communes, de sepulturis*, lata in lacerantes & exenterantes corpora defunctorum hominum, ut conserventur, vel ut decoquantur, ut ossa possint in alia loca transferri.

Sexta, in Extravag. 1. *Commun. de Simonia*, contra eos lata; qui dant vel recipiunt aliquid ob ingressum Religionis per modum pacti & conventionis.

Septima, in Extravag. 1. *de Regularibus*, in qua Martinus IV. prohibebat, ne Religiosi mendicantes ad aliam Religionem transirent, excepta Carthusiensi, absque Sedis Apostolicæ licentia speciali.

Octava, lata in Extravag. *commun. de simonia*, quam ii incurrunt, qui simoniæ peccatum committunt; intellige autem de simonia reali consummata, id est, in qua de facto datum & acceptum est temporale pro spiritali.

Nona est in Extravag. *communi, Grave nimis, de reliquiis & venerat. Sancti*, lata à Sixto IV. in præsumentes affirmare, illos qui credunt, aut tenent, beatissimam Virginem, ab originali peccato fuisse præservatam, propterea alicujus heresi labe pollutos fore, vel moraliter peccare, vel etiam eos, qui Conceptionis officium celebrant; vel conciones audiunt eorum, qui ipsam sine macula peccati

conceptam eſſe prædicant, vel libros talem doctrinam continentes pro veris legunt, tenent, vel habent: vel alicujus peccati reatum incurrere. Ubi idem ſimiliter excommunicat eos, qui affirmant hæreſim eſſe, vel peccare mortaliter eum, qui docuerit, aut aſſeruerit beatam. Virginem in peccato originali conceptam eſſe.

§. IV. *Aliæ Excomm. reſervata, extra Corpus Juris & Bullam Cænâ.*

Prima eſt, à Leone X. in Concilio Lateranenſi lata in Prædicatores, qui contravenerint iis, qui ibidem prohibentur; quorum primum eſt, ut Evangelicam veritatem & ſacram Scripturam, juxta Doctorem Eccleſiæ declarationem pertraſtent; nihilque adjiciant contrarium, aut diſſonum ſacræ Scripturæ: Secundum eſt, ut tempus præfixum futurorum malorum, vel adventus Antichriſti, aut certum judicii diem prædicare non præſumant. Tertium, ne illa futura quaſi ſpecialiter revelata dicant, aut alienas inanesque divinationes aſſeſſerent. Quartum, ut à Prælatorum, aliorumque Superiorum detractiōe abſtineant.

Secunda excommunicatio habetur ex quodam proprio motu Pii V. qui incipit, *Regularium Perſonarum*, lata in fœminas, quæ ingrediuntur in Monaſteria Carthuſienſium, & aliorum virorum vitam regularem agentium.

Tertia, ex ejusdem Pontificis Conſtitutione, quæ incipit, *Inolevabilis*, lata in eos, qui committunt crimen Simoniz, confidentiæ beneficiæ; ut cenſentur tam illi, quorum ibidem mentio eſt, tum ii, qui beneficium recipiunt ab aliquo, ſub confidentia, quod illud poſtea eidem reſtituent, vel alteri dabunt, vel fructus ejus, aut eorum partem aut penſionem eidem, vel alteri ſolvent.

Quarta eſt, quam Concilium Tridentinum *Seſſ. 22. cap. 11. de Reform.* fert in quoscumque, ſive Clericos, ſive laicos, qui præſumunt uſurpare quæcumque arte, aut modo, bona, res, jura, fructus redditus, aut jurisdiſtiones alicujus Eccleſiæ, vel beneficii ſæcularis, montium pietatis, vel aliorum piorum locorum, vel impediētes, ne percipiantur ab eis, ad quos jure pertinent. Has omnes, earumque explicationem fuſius tradit *Suarez Tem 5. in part. 3. diſp. 21. & 22. Bonac. d. 22. q. 5. p. 3. Layman. l. 3. tr. 5. p. 2. c. 5.*

Sunt & aliæ Cenſuræ in poſteriorum Pontificum Bullis reſervatæ, ut in Bulla Urbani VIII. contra eos, qui de gratia & libero arbitrio ſine ſpeciali Sedis Apoſtolicæ licentia tractatus edunt. Et in Bulla Alexandri VII. contra eos, qui quovis modo contra piam ſententiam de Immaculata B. V. Conceptione, ejusque Feſtum ſeu cultum aliquid publicè vel privatim, voce vel ſcripto loqui, tractare, diſpu-

disputare auli fuerint, vel argumenta contra illa adferre & insoluta relinquere. Et quædam his similes censuræ, quæ in aliis controversiis emanarunt.

CAPUT V.

Pro Facultate absolvendi à reservatis, censuris, aliisque casibus, ad quos possit Confessarius recurrere?

Ampliorem cæteris in hoc genere facultatem, quantum est ex vi officii, habent Episcopi in sua Diocesi, sed quia multa sunt ad quæ facultas eorum ordinaria se non extendit, Privilegia sibi ampliora à Sede Apostolica aliquando procurant.

Idem dicendum est de Vicariis generalibus. Idem de variorum Ordinum Prælati, & aliis personis, quibus Sedes Apostolica particulares facultates concessit.

At sciendum est, facultates omnes Ordinis non necessariò cuivis ejus membro competere, sed tantum eas obtinere, quas eorum Prælati singulis respectivè permittunt aut communicant: quæ in re graviter offerunt subditi, si suas facultates aut ignorent, aut excedant.

Cavendum insuper, ne Sacerdos aut laicus sine ulteriori examine, statim existimet subsistere quaslibet facultates, aut privilegia, quæ in quovis authore aut libro notata, aut olim concessa reperiuntur. Sicut enim quibusdam aliqua dantur de novo privilegia, ita etiam quædam antiqua in posteriorum Pontificum Decretis non rarò revocantur aut restringuntur: quorum singula non nisi à viris prudentiâ & doctrinâ probe instructis satis discerni valent: ideoque in sequentibus pro communi usu ac scientia viam recurrendi commodissimam ac tutissimam aperiemus.

Ut igitur Confessarii, præsertim in Missionibus, cognoscant Facultates in iis concedi solitas, & sciant pro quibus casibus, & indulgiis & ad quos recurrere possint, hic subijciam seriem variarum Facultatum, & indultorum, quæ Sedes Apostolica quibusdam personis in variis regnis, ac provinciis elargiri solet: prout inveniuntur à sacra Congregatione de propaganda fide ex Regulis à sua Sanctitate approbatis digesta, & apud probatos Authores recensita. Non quod asseram singulas quas recenseo Facultates talibus personis, aut officiis semper aut necessario annexas esse, sed quod illis potissimum ab Apostolica Sede pro rerum exigentia liberè concedi aut annexi foleant,

§. I.

Facultates Missionum.

Pro Episcopis in Hibernia & alibi concedi solita, & quibusdam aliis infra exponendis.

Primò, Absolvendi ab hæresi & apostasia à Fide, & à schismate quoscumq; etiam Ecclesiasticos, tam Sæculares, quam Regulares. Non tamen eos, qui ex locis Missionum, in quibus impunè grassantur hæreses, deliquerint: nec illos qui judicialiter abjuraverint, nisi isti nati sint, ubi impunè grassantur hæreses, & post judicialem abjuracionem illuc reversi, in hæresim fuerint relapsi, & hos in foro conscientie tantum.

Secundò, Tenendi, & legendi libros prohibitos Hæreticorum, ad effectum eos impugnandi; & alios quomodolibet prohibitos, præter opera Caroli Molinæ, Nicolai Macchiavelli, & libros de Astrologia judiciaria principaliter, aut incidenter, vel aliter quovis modo de ea tractantes, ita tamen ut libri ex ipsis Provinciis non efferantur.

Tertiò, Dispensandi in tertio, & quarto simplici, & mixto in contrahendis, in contractis verò cum hæreticis conversis, etiam in secundo simplici, & mixto, & in his casibus prolem susceptam declarandi legitimam.

Quartò, Dispensandi super impedimento publicæ honestatis ex sponsalibus proveniente.

Quintò, Dispensandi super impedimento criminis, neutro tamen conjugum machinante, & constituendi jus petendi debitum amissum.

Sextò, Dispensandi in impedimento cognationis spiritualis, præterquam inter levantem & levatum.

Septimò, Hæve d' dispensationes matrimoniales, videlicet, tertia, quarta, quinta & sexta, non concedantur, nisi cum clausula dummodo mulier rapta non fuerit, & si rapta fuerit, in potestate raptoris non existat; & in dispensationibus tenor hujusmodi taciturnitas inferatur, cum expressione temporis ad quod fuerint concessæ.

Octavò, Dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto tantum provenientibus, exceptâ eâ, quæ ex homicidio voluntario contrahitur.

Nonò, Dispensandi, & commutandi vota simplicia in alia pia opera, exceptis votis castitatis, & Religiosis.

Decimò, Absolvendi, & dispensandi in quacunque simonia, & in reali dimissis beneficiis, & super fructibus male perceptis, iuncta aliquâ elemosynâ, vel poenitentia salutarî, arbitrio dispensantis, vel

veletian
Paro. h
Un
Bulla G
Duo
rum Ec
Deci
tinere b
promiss
cum fin
ciant e
te hære
in paup
clericis,
Deci
carum
Deci
iam sul
bis in o
rit ab i
Sancton
nicatis,
gii, dum
nicatus,
Deci
versis a
tis fals
Deci
tione q
concur
concur
bilis sus
tum off
Deci
festis de
li pecca
Festis d
ginis.
Dec
Vig
Lectio
Missan

vel etiam retentis beneficiis, si fuerint Parochialia, & non sint, qui Parochis præfici possint.

Undecimò, Absolendi ab omnibus casibus reservatis, etiam in Bulla Coenæ.

Duod. cimò, Dispensandi cum Catholicis super fructibus bonorum Ecclesiasticorum malè perceptis.

Decimo tertio, Dispensandi cum eisdem Catholicis, ut possint retinere bona Ecclesiastica, & fructus ex illis percipere acceptà ab illis promissione, de stando iudicio Ecclesiæ circa eorum restitutionem cum fieri poterit, illis interim admonitis, ut de dictis fructibus faciant elemosynam, iudicio confessari in usum Religionis, cuius ante hæresim, & schismata erant bona, si addit illa Religio; sin ibi minus in pauperes catholicos, & memores sint, bona illa esse revera Ecclesiæ.

Decimo quarto, Dispensandi quando expedire videbitur super esu carnium, ovorum, & lactis, niorum tempore Quadragesimæ.

Decimo quinto, celebrandi Missam quocumque loco decenti, etiam sub dio, sub terra, unâ horâ ante Auroram, & aliâ post meridiem, bis in die, si necessitas urgeat; si tamen in prima Missa non sumperit ab unctionem, & super Altari portatili, etiam fracto, aut lasso, & sine Sancto rum Reliquiis, & præsentibus hæreticis, aliisque excommunicatis, si aliter celebrari non possit; & non sit periculum sacrilegii, dummodo interveniens Missæ non sit hæreticus, vel excommunicatus.

Decimo sexto, Concedendi Indulgentiam plenariam primò conversis ab hæresi, atque etiam fidelibus quibuscumq; in articulo mortis saltem contritis, si confiteri non poterint.

Decimo septimo, Concedendi Indulgentiam plenariam in Oratione quadraginta horarum ter in anno indicenda, diebus benevisis, contritis, & confessis, ac sacra Communione refectis; si tamen ex concursu populi, & expositione sanctissimi Sacramenti nulla probabilis suspicio sit sacrilegii ab hæreticis, & infidelibus, aut Magistratum offensum iri.

Decimo octavò, Concedendi singulis Dominicis, & aliis diebus festis decem Annorum Indulgentiam iis, qui prævia sacramentali peccatorum suorum confessione Eucharistiam sacram sument, in Festis Natalis Domini, Paschæ, & Assumptionis Beatissimæ Virginis.

Decimo nono, Lucrandi easdem Indulgentias.

Vigesimo, Singulis secundis feriis non impeditis Officio novem Lectionum, vel eis impeditis die immediatè sequenti, celebrando Missam de requie, in quocumque Altari etiam portatili, libe-

randi animam secundum eorum intentionem à purgatorii pœnis per modum suffragii

Vigesimo primò, Deferendi sanctissimum Sacramentum occultè ad infirmo, sine lumine, illudque sine eodem retinendi pro eisdem infirmis, in loco tamen decenti, si ab hæreticis, aut infidelibus sit periculum sacrilegii

Vigesimo secundò, Induendi vestibus secularibus, si aliter vel transire ad loca eorum curæ commissa, vel in eis permanere non poterunt.

Vigesimo tertio, Recitandi Rosarium, vel alias preces, si Breviarium secum deferre non poterunt, vel divinum Officium ob aliquod legitimum impedimentum recitare non valeant.

Vigesimo-quarto, Communicandi prædictas facultates duobus Sacerdotibus tantum in qualibet civitate, & oppido insigni, vel Conventu Regularium Theologis tantum, aut in aliquo Collegio bene instructis, & præsertim tempore sui obitus, ut Sede vacante sint, qui possint supplere, donec Sedes Apostolica certior facta, quod quam primum per delegatos, aut unum ex eis fieri debebit, alio modo provideat.

Vigesimo-quinto, Delegendi simplicibus Sacerdotibus potestatem benedicendi paramenta, & alia utensilia ad Sacrificium Missæ necessaria, ubi non intervenit Unctio, & reconciliandi Ecclesias pollutas aquâ ab Episcopo benedictâ, & in casu necessitatis, etiam aquâ non benedictâ ab Episcopo.

Vigesimo-sexto, Conferendi Ordines extra tempora, & non servatis interstitiis, usque ad Sacerdotium inclusivè.

Vigesimo septimo, Dispensandi super defectu ætatis unius Anni ob operatorum penuriam, ut promoveri possint ad Sacerdotium, si aliâ idonej fuerint.

Vigesimo-octavo, Consecrandi Olea cum quinque saltem Sacerdotibus, non tamen extra d'em Cœnæ Domini, nisi necessitas aliud arguat.

Vigesimo nonò, Et prædictæ facultates gratias, & sine ulla mercede exerceantur, & pro eorum Diocesibus tantum concessæ intelligantur ad septennium. Sic etiam habent variæ Formulæ sæpius pro Pontificis arbitrio concessæ, & à probatis Authoribus relatæ, uti & sequentes.

§ 2. Pro Vicariis Apostolicis Hibernæ,

Accommodari his solent à Sede Apostolica eadem facultates & gratiæ, quæ Episcopis in prædicta formula attribuantur, pro locorum consuetudine, omiſſa facultate 25. 26. 27. 28. uti habet praxis Congr. de propag. fide.

§. 3. *Pro Superioribus Regularium ibidem.*

Concedi postulantibus solent etiam Facultates supradictæ: sed Comissa 14 item 25. 26. 27. 28. & 24. ex parte mutata, hoc modo: *Communicandi prædictas facultates duobus Sacerdotibus sua Religioni in quolibet Conventu, aut Monasterio existente in Civitate aut oppido insigni, Theologis tamen, aut in aliquo Collegio bene instructis. &c.*

§. 4. *Pro aliis quibusdam Missionariis.*

Exant & aliæ facultates his minores quas aliquando idonei quidam Missionarii à sacra Congregatione, aut Apostolico Nuncio impetrare solent. Tales sunt ex facultatibus supra recensitis 1. 2. 5. in foro tantum interno, & 10. absolviendi & dispensandi in simonia, sed cum varia instructione. Item 16. 17. 19. 20. 21. 22. 23. Quibus additur potestas dispensandi, cum pauperibus tantum, in 3. & 4. gradu consanguinitatis, & affinitatis simplici & mixto, & in 2. 3. & 4. mixtis, non tamen in 2. solo quoad matrimonia futura. Item in impedimento publicæ honestatis, & cognationis spiritualis, præter levantem, & levatum; & modò in prædictis mulier non fuerit rapta, aut saltem in potestate raptoris non existat. Insuper benedicendi paramenta, & alia utensilia ad Sacrificium Missæ, ubi non intervenit Unctio: quibus & alia subindè adduntur.

§. 5. *Pro Regno Anglia.*

Cum in eo Regno non sint Episcopi, aliis Prælati. & idoneis quibusdam Missionariis concedi solent omnes facultates quas supra recensuimus pro Superioribus Regularium, & pro quibusdam Missionariis in Hibernia; immutato nonnihil articulo de communicatione facultatum, & ablata restrictione ad art. 19. hoc modo: Administrandi omnia Sacramenta etiam parochialia, Ordine & Confirmatione exceptis. Sic enim ea facultas pro Anglia à S. Congr. exprimi solet.

§. 6. *Pro Provinciis Hollandiæ, & Confœderatis.*

Ex Ordinatione sacre Congregationis pro Episcopis titularibus Hollandiæ easdem facultates concessas reperio quas supra adduxi in formula pro Episcopis Hiberniæ. Nisi quod tertia facultas in illis Provinciis, ad pauperes restringatur: & decima ex parte mutetur, & in 24. potestas communicandi has facultates relinquatur huic Episcopo exercenda in Sacerdotes idoneos, sine restrictione, prout secundum conscientiam opus esse judicaverit.

Alii in Hollandia Missionaria impetrare solent facultates similes istas, quas Missionariis quibusdam Angliæ, & Hiberniæ concedi declaravimus.

N O T A.

PRO Missionariis Regularium quædam singularia Pontificum Diplomata, ex quibus ampliora in hoc genere Privilegia depromuntur.

Innocentius IV. in Bulla 20. quæ incipit *Cum hora undecima*, Missionariis Regularibus per universum mundum majora quædam Privilegia adiecit. Quæ etiam Nicolaus III. in Bulla sua 2. confirmavit, excipiens dispensationem aut commutationem in Votis ultramarinis, continentiar, & castitatis, quæ Innocentius saltem expressè non exceptit.

Sixtus IV. in Bulla quæ incipit, *Apostolica servitutis*: Et Pius II. in Bulla, *Dum levamus*, pro Missionariis Ordinis Prædicatorum varia privilegia concedit.

Leo X. in Bulla, *Alias felicis*, prædictis adiecit Facultates Innocentii IV. abasque, restringendo Confirmationis administrationem ad Episcopos, si in Provincia reperiri commodè possint.

Adrianus IV. in Bulla, *Exponi nobis* Missionariis Ordinis Minorum ad instantiam Caroli V. varias facultates indulgit.

Paulus III. in Bulla, *Licet debitum*, & in aliis, varia largitur pro Missionariis Societatis Jesu.

Clemens VI. in Bulla, *Dominici grecis* anno 1604. Missionariis Ordinis Carmelitarum Facultates admodum amplas concessit.

Hæc diplomata integrè recensita reperiuntur in Bullario, & apud Rodericum de privilegiis Regularium, & citantur in Compendio Privilegiorum, variorum Ordinum.

Ubi advertit, propter Communicationem Privilegiorum inter Ordines Religiosos, posse Missionarios unius Ordinis ex alterius Facultatibus juvari, prout traditur in Mari magno Minorum Sixti V. & in B. Aurea, & in B. Ludum Leonis X. ac recentius in Bulla 19. Clementis VIII. In quibus omnibus quid pro singulis valeat, & viget, ipsis notum esse solet.

§. VIII.

Facultates Ordinariae quæ quibusdam Regularibus aliquando conceduntur, etiam extra missiones breviter explicata.

I. **A**bsolvendi quælibet, à quibusvis peccatis etiam Sedi Apostolica reservatis. Intellige quoslibet, non prohibitos per sua Privilegia confiteri extra suum Ordinem, absque suorum superiorum facultatibus.

facultate. Intellige etiam ex parte Absolventis approbationem Ordinarii & cætera requisita, nisi quando peregrinatur, veniam concedente Ordinario, si adsit, & Curato non repugnante in sua Ecclesia.

2. Et specialiter, absolventi ab omnibus casibus, peccatis, & censuris etiam reservatis in Bulla Cæna Domini. Hanc habes integrè expressam supra cap. 4 §. 1. Quando censura fertur in eos, qui præsumunt, aliquid facere vel attentare, non comprehendere eos, qui ex æteru & absque notitia sat libera id fecerunt, docent passim Theologi. 2 Si ex communicatio lata sit in patentes, docent etiam non extendi ad mandantes, nisi id alio modo exprimat. De his & seq. pluribus agit Iezana, verbo, Bulla Cæna, & ex parte Diana, & recentius Chassaing.

3. Dispensandi super Irregularitatibus Casus dictæ Bullæ consequentes, modo pœneat, & de cætero velit abstinere. Exceptis tamen Censuris & Irregularitatibus quæ continentur in Constitutione Sixti V. de promovendis & simoniacè promotis ad Ordines.

4. Absolvendi re lapsos qui communiter habentur Catholici quoties in hæresim inciderint: Nisi essent notorii, & communiter pro talibus haberentur, & agnoscerentur; pro quibus tantum semel absolvendis privilegium concedi solet.

Nota, Hæc omnia tantum valere in foro conscientie, & monendos esse pœnigentes, hanc absolutionem ipsis non prodesse in foro externo. Hinc caveri solet, ubi censura est publica, ut Confessarius non absolvat nisi consulto suo superiore.

5. Concedendi usum Librorum prohibitorum, qui tamen non sunt editi ad abiicienda dogmata hæreticorum. Hoc est, qui ex professo id non agunt ut hæresim aliquam probent vel introducant, quales censentur Ibi Erasmi, exceptis aliquibus ejus Colloquiis, item Ludovici Vivis, Bodini, & Wessenbecii. Quales porro, & sub quibus pœnis libri prohibeantur tradimus infra tract. 5. quæ. 12.

6. Dispensandi cum illis qui contraxerunt cum impedimento Criminis, &c. Et cum adultero conjuge ad petendum debitum, qui consanguineam carnaliter cognovit. Ubi notat Castropalao, illum qui sic cognovisset consanguineam conjugis, sed cum ignorantia juris, aut pœnæ, hoc est, non sciens id ab Ecclesia ita specialiter prohibitum esse, aut sub pœna tam gravi, eam pœnam non incur-rere, & poss. sine dispensatione debitum petere. Scienter verò sic delinquentem, statim incur-rere hanc pœnam privationis nullâ expectat a juris sententiâ, aut declaratione criminis, docet hic Sanchez, alique communiter.

7. Commutandi omnia vota, etiam jurata, in alia pia opera, dum adest causa rationalis, sine qua commutatio nulla esset. Debet hæc

commutatio fieri in aliquid æquale, vel quasi æquale : nam si fieret aliquid notabiliter minus, esset ex ea parte dispensatio, non commutatio. Exemplum operum in quæ aptè fieri possit votorum commutatio habet varia Sanchez, Medina, Leander *de votis* infra aliique.

Excipiuntur tamen vota ultramarina, Sanctorum Petri & Pauli in Urbe, S. Iacobi in Compostella, perpetua Castitatis & Religionis.

Dixi *perpetua*, quia communis sententia docet votum Castitatis temporale non esse reservatum: nec votum de non nubendo, de non polluendo, vel de statu Ecclesiastico assumendo. Quia hoc ultimum non est votum Castitatis promissæ, sed postea promittendæ in isto statu: reliqua autem non sunt Vota Castitatis perfectæ & completæ, qualia debent stricte intelligi nomine voti in reservatione. Inter hæc quinque vota reservata, non censentur comprehendere vota conditionalia, vel poenalia; exempli gratia votum Castitatis, aut Religionis sub hac conditione, si ab hoc morbo convaluero; aut in poenam, si fornicatus fuero: adeoque talia vota, etiam post impletam conditionem possunt commutari, quia neque absolute, neque ex virtute Religionis sunt emissæ, uti docet Toletus, Sanchez, & passim alii. Reservatum non esse votum fornicationis assumendi habitum sive vitam earum quas vocant Devotas aut Beatas, quia non est status Religionis aut Castitatis perpetuæ, diserte docet Sanchez, Henriquez, Fagundez, & alii apud Leandrum *de voto tract. 1. disp. 7 § 3. quest. 47.* In his cavetur, ne commutatio votis fiat in præjudicium tertii. Quod si promissio non illi tertio specialiter facta, & ab eo acceptata, non censetur illi jus acquisitum, adeoque tale votum potest commutari. Plura de voti commutatione fultius tractat Layman *de voto cap. 3. Suar. de Rel.* aliique. Hæc de facultate magis ordinaria, nec omnia hic præferenda.

Sunt etiam nonnunquam Regulares, qui ex privilegio Pontificio magis speciali possunt ex causa in votis dispensare, non injungendo aliud opus, ut sit in commutatione. Absolvere etiam eos qui ignorantes perpetratæ simoniæ, beneficia Ecclesiastica possident: & dispensare in frectibus male perceptis, modò illa beneficia relinquunt, Ac dispensare cum iis in foro conscientiæ, qui post simplex votum castitatis matrimonium contraxerunt, quoad petendum debitum, monito tamen poenitente, ut si conjugii supervivat, votum servet, Sunt & alia altioris potestatis privilegia. Verum hæc ad communem usum recensere sufficiat, ut qui pro huiusmodi casibus remedium quærunt, facilius sciant ad quos possint pro auxilio recurrere.

Porro, Modum in his procedendi, & absolvendi, & Poenitentiam idoneam injungendi colliges ex praxi Litterarum Poenitentiarie Romanæ quarum normam integram damus & explicamus infra *tract. 4. §. in fine.* TRA-

TRACTATUS TERTIUS

DE

CONFESSIONE ET SATISFACTIO-
NE SACRAMENTALI,Cum Indulgentiis, etiam missionum, & praxi
Hæreticos reconciliandi.

CAPUT PRIMUM.

De Præcepto Confessionis.

Confessio Sacramentalis, est peccatoris accusatio secreta de suis peccatis, coram Sacerdote proprio, ut ab eo Christi nomine absolvatur.

2. Quæstio hic est, An Confessio Sacramentalis præcepta sit jure divino, an Ecclesiastico, quinam, & quo tempore ad eam obligentur.

3. Dico primò. Confessio peccatorum præcepta est jure divino. Probat ex verbis Christi *Ioh. 20. Quorum remisistis peccata remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt*: ex quibus confitendi præceptum colligit Trident. *Sess. 14. Cap. 5.*

Dices, verba Christi tantum conferunt potestatem absolvendi, nullam verò memorant aut imponunt obligationem confitendi. Respondeo, hoc ipso quo tribuunt Sacerdoti tanquam Judici in foro conscientie potestatem non tantum absolvendi, sed etiam retinendi peccata, imponere simul præceptum Confessionis, sine qua ea potestas exerceri non possit, cum nequeat Judex ferre sententiam sine causæ cognitione.

4. Hoc præceptum non obligat lapsum in mortale ut primò oportunitate confiteatur. Ratio, quia præceptum confitendi est affirmativum, quod pro omni tempore non obligat, uti sit in præcepto negativo.

5. Incumbit tamen peccati Præceptum divinum Confessionis Sacramentalis in articulo mortis: imò in gravi ejus periculo v. g. in difficil. partu, in periculoso morbo, prælio, &c. Ratio est, Quia peccator in tali casu exponeret se probabili periculo nunquam explendi præceptum confitendi, quòd lapsus in peccatum mortale à Christo impositum est.

6. Dico

6. Dico secundò, Ex præcepto Ecclesiæ omnes Christi fideles postquam ad annos discretionis pervenerunt, tenentur omnia mortalia saltem semel in anno confiteri. Probatur ex Concilio Lateranensi sub Innoc. III ubi dicere præcipitur annua Confessio quam Christus per se ad certum temporis spatium non de minimaverat.

Ab hoc præcepto non excusantur impubes, d est, qui septimum annum nondum attingerunt, si verè advertant se mortale peccatum ad misisse: nam illa advertio per se satis indicat ipso ad annos discretionis pervenisse. Hujus rei exemplum extat apud Gregorium de puero quinquenni, qui in blasphemus mortuus, ac propterea damnatus fuit.

7. Quod si Confessarius adveniat puerum nondum satis assecutum usum rationis ad discernendam peccati malitiam, datâ tantum Crucis benedictione eum dimittat. Si tamen de ejus capacitate dubitet, poterit eum sub conditione absolvere; imò id facere debet, si eum in articulo mortis constitutum inveniat. *Diana, Layman, Lugo d. 15. sect. 7.* Quia tunc pro salute eterna irreparabili viam tutiorem eligere oportet in administratione Sacramenti.

8. Dico tertio, Tempus annuæ Confessionis instituendæ computari solet ordinariè à Paschate ad proximum Pascha, propter Communionem paschalem tunc occurrentem: ita ut lapsus in mortale post paschalem Confessionem non teneatur saltem ex præcepto Ecclesiæ ante sequens Pascha confiteri. Constat hoc ex praxi Ecclesiæ, quæ non solet à fidelibus amplius exigere, apud *Suar. Vasq. Coninc. d. 5. du. 6.*

9. Verùm, qui intra annum v. g. in ultimo Paschate confessus non fuit, tenetur postea proximâ opportunitate confiteri, uti probabilius docet *Suar. Vasq. Lugo. Contra Sylv. Layman, Dian.* Ratio, Quia tempus paschale non constituitur tanquam terminus ad obligationem finiendam, sed ad eam magis urgendam, uti fit in termino statuto pro solutione debiti, aut census annui.

10. Hinc qui prævidet sibi in proximo Paschate impedimentum confitendi obvencurum, tenetur Confessionem anticipare, cum præceptum illud extra Pascha absolutè possit impleri. *Layman, Busen. Lugo disp. 15. / 6. n. 182.*

11. Si quis, qui tantum post Pascha confitetur, sola venialia exposuerit, & postea in decursu anni incidat in mortale, ad aliam Confessionem ex præcepto obligabitur. Quia Ecclesia percipit ut fideles quolibet anno peccata mortalia semel confiteantur, si in ea inciderint, quod in dicto casu sine nova Confessione factum non fuisset.

Unde etiam patet hoc Confessionis annuæ præcepto non comprehendi eum, qui toto anno sola venialia admisit: uti agnoscit *Scot.*

ius apud P. Terillum de conf. prop. quest. 22. pag. 360. Cum tamen is præceptum Communionis paschalis explere reneatur, consultum est ut antè illam se Sacerdoti de more sistat.

12. Non satisfacit huic præcepto qui novit se invalidè absque debita dispositione Confessionem instituisse : Ecclesia enim præcipit susceptionem Sacramenti Pœnitentiæ; talis autem Confessio & Absolutio cùm sit invalida, non est Sacramentum. *Suar. Laym. Lugo.* Contrarium tamen probabile putat *Fagund. Diana p. 3. t. 4. res. 120.*

Quaritur primò, pro Missionariis inter hæreticos, An illi qui ab hæresi convertuntur, in prima Confessione exprimere debeant, quod non expleverint præceptum annuæ Confessionis paschalis ! Certum enim est hæreticos, cùm sint baptizati, Ecclesiæ præcepi subiacere.

Respondéo negativè. Quia dum confitentur se, eousq; vixisse in hæresi, sufficenter exponunt se illa Ecclesiæ præcepta tanto tempore non observasse. Sicut qui confitetur se v.g. duobus annis vixisse in continua fornicatione, non debet exprimere tactus venereos, & alia, quæ solent communiter fornicationem comitari.

Sed *Quaritur secundo*, Quid si singulari contemptu, & ludibrio hæc Sacramenta, aut Ecclesiæ præcepta insectati fuerint, & alios ab iis explendis abstraxerint.

Respondéo, hæc peccata distinctè confitenda, quantum fieri potest. Quia illa non sunt omnibus hæreticis communia, adeoque in hæresi ut sic non ita involvuntur, ut hac exposita, illa etiam intelligantur in confessione explicari.

CAPUT II.

De Integritate Confessionis.

§. I. Qualis, & quando requiratur.

I. Integritatem Confessionis requirit, & describit Trid. Sess. 14. Cap. 5. sitam in eo, *Ut postquam diligenter te excusseris & conscientia tua sinus & latebras exploraveris, confitearis omnia mortalia memoria concurrentia, nondum confessa, eorumque numerum, & circumstantias saltem quæ speciem mutant.* Ratio additur, *Quia sine distincta peccatorum cognitione non potest Confessarius iudicium Sacramentale debite exercere, neque pro mensura delictorum pœnitentiam idoneam imponere.*

2. Integritas Confessionis alia est *Materialis*, quando pœnitens omnia mortalia secundum numerum & speciem confitetur : & hæc integritas non est ita necessaria, quin pœnitens aliquo casu ab ea possit

possit excusari. Integritas alia est, *Formalis*, quando pœnitens omnia mortalia quantum hic, & nunc potest ac tenetur, in confessione exponit, etsi contingat aliqua esse omiſſa: & ab hac integritate formalis pœnitens nunquam excusatur.

3. Qui ob iustum impedimentum aut oblivionem peccatum aliquod in confessione prætermisit, tenetur cessante impedimento illud explicare. Quia huius Sacramenti institutio requirit ut in eo omnia mortalia semel *directe* clavibus subſiciantur.

4. Qui aliquo casu, vel morbo linguæ usu destituitur, absolvi debet, si nutu, aliove signo absolutionem postulavit, aut dolorem de peccatis ostendit. Quia tale signum est confessio peccatorum saltem in genere, à præcepto autem confessionis integræ ac distinctæ necessitas excusat. Quod etiam verum est, etiamsi signum illud absente Sacerdote editum fuisset, & postea præſenti ab aliis renunciatum.

5. Sed quid si moribundus, superveniente confessario, nullum signum dederit, aut dare possit? Respondeo, etsi communior opinio asserat absolvi non posse: probabilem tamen, adeoque hic in praxi sequendam esse sententiam, quæ docet talem sub conditione absolvendum esse, dummodò solitus fuerit alias Christiano more vivere & Sacramenta frequentare. Ratio est, quia per tales actus vitæ Christianæ sufficienter indicat se etiam in mortis articulo pœnitentiæ Sacramentum postulare, hæc autem postulatio externa quædam confessio est: Et hanc tenet sententiam *Honob. Wolf sius Tambur. Phil. Serius*, Et modò plurimi passim Theologi recentiores.

6. Diligens conscientiæ examen ante Confessionem requiritur: diligentia autem quantitas moraliter æstimanda est pro variis circumstantiis. Unde minorem adhibere potest ille, qui frequenter confitetur, quam qui rarius. Si quis verò post talem diligentiam adhibitam, memoriam non habet commissi peccati mortalis, ritè confitetur, modo scienter nullum ex reliquis retineat.

7. Qui non in specie, sed solum in genere recordatur, se mortaliter peccasse, hoc ipsum in confessione explicare debet, cum hæc sit sufficiens, imò necessaria materia Sacramenti.

Sed *Quæstio* est, An qui sic tantum in genere confessus est, teneatur postea, si recordetur, declarare distinctum numerum & speciem peccatorum mortalium, quam in aliis confessionibus determinatè non expressit, sed tantum confuse & genericè? Respondet *Leander bart. 1. de Sacramentis pag. 148.* probabiliter pœnitentem illum ad hoc non teneri, & in eandem sententiam adducit *Card. de Lugo de pœnit. disp. 16. num. 377.* & ante illum *Fabium in suo Sermonio sacerdot tract. 4. pag. 499.* Rustici, inquit, qui bonâ fide confessi sunt Curato non debitè interrogati, satisfecerunt præcepto confessionis,

nec tenentur iterum confiteri ipsa peccata. Ratio eorum est. Quia peccata illa jam prius, saltem confusè, fuerunt directè subiecta clavis, adeoque directè remissa : ergo non est obligatio ea postea magis distinctè confitendi. Sed contrarium videtur tenendum cum Navarro & communi aliorum sententia ; Quia etsi peccata illa directè remissa fuèrè, nondum tamen expletum est præceptum exponendi distinctè speciem & numerum cognitum peccatorum mortalium : quod Navarrus ait scriptum esse non solum lege humana in Cap. *Omnia de pœnit. & remiss.* sed etiam divinâ & evangelicâ, confirmatâ à S. Thoma & aliis, & declarata in Concil. Tridentino. *sess. 24. de pœnit. can. 7.*

8. Extra mortis periculum nunquam absolvi debet qui de nullo peccato in specie se accusat : si quis autem tam sit rudis, ut ab eo Confessarius ne veniale quidem in specie extorquere possit, dimittendus est sine absolutione donec instruaturs juxta praxim bonorum Confessariorum.

9. Si pœnitens inchoatam Confessionem eorum sacerdote perficere non possit, interdum absolvi debet. V. C. si propter ignotum idioma non omnia possit explicare, aut si in phrenesim incidat. Tenetur tamen postea si possit omnia mortalia exponere.

10. Tempore pestis, naufragii, periculosi prælii &c. si Confessarius multorum integras confessiones excipere non possit, licitum est omnes simul voce, vel signo confitentes audire, & absolvere.

11. Non tenetur aliquis peccatum confiteri, cum gravi periculo animæ, famæ corporis &c. Ratio, quia tunc positiva lex de confessionis integritate meritò cedit juri naturali charitatis propriæ. Intellige, si alius Confessarius adire non possit, vel confessio sine gravi incommodo differri.

12. Si fama Complicis graviter lædenda sit apud Confessarium, nec facile possit alius accedi, reticere debet peccatum, vel saltem circumstantia, aut executio peccati, quatenus necesse est, ut compleris peccatum tegatur, cum onere alteri postea confitendi quod omisum est. Quia præceptum naturale non infamandi alium prævalet præcepto positivo integræ confessionis. Ita *valent. Bannet. Præp. Navarr. c. 7.* Quamvis contrariam sententiam sequi liceat, quæ communior est cum *Suar. Vasq. Lugo, &c.*

13. Qui duos Confessarios habet, quorum uni prius mortalia, alteri postea solum venialia confitetur, non peccat contra debitam Confessionis integritatem. Imò quandoq; id rectè fit, quo pœnitens majori libertate uri possit, si ordinario Confessario, apud quem hætenus bonam opinionem servavit, confiteri nimia verecundia impe-

impediatur. Ita Navarrus in Man. cap. 21. Bonac. Leander, &c.

Per accidens tamen fieri potest, ut talis etiam mortaliter peccet, si ea ratione exponat se periculo facile labendi in mortalia, & ea nunquam efficaciter emendandi: quod ejusmodi hominibus accidere solet, qui de industria Confessarios imperitos, vel quibus ignoti sunt, adire solent, & alios à quibus juvari possint tantum cum levioribus accedunt.

14. Mentiri ex proposito circa materiam mortalem, & confessioni necessariam, est peccatum mortale: Ratio, quia vel negas te peccatum mortale commississe, quod hic & nunc fateri deberes, & tunc Confessio non integra est, sed sacrilega: vel affirmas, te mortale peccatum fecisse, quod non fecisti, & tunc graviter decipis Confessarium, non sine gravi irreverentia Sacramenti.

Quod si mentiatur circa peccatum veniale, vel aliam materiam, quam hic & nunc confiteri non tenetur, peccat solum venialiter.

§. II. Quomodo Species & Circumstantia exponenda?

15 Quoad peccatorum distinctionem, illa censentur esse specie diversa, adeoque necessariò distinctè exponenda, quæ sunt contra distinctas virtutes, v.g. fornicatio quæ peccatum est contra castitatem, differt specie ab adulterio, quia hoc est etiam contra justitiam, propter jus quod maritus habet in corpus uxoris, ac proinde poenitens debet dicere habui copulam cum persona conjugata: & si ipse sit conjugatus, id exponere tenetur. Item, si peccavit cum persona religiosa, aut habente votum castitatis, aut ipse sit Sacerdos aut religiosus id exponere debet: quia peccatum hoc habet distinctam specie malitiam contra virtutem castitatis, & religionis.

Eodem modo si furatus est rem sacram, aut alium occidit in templo, singula distinctè exponenda sunt: quia præter peccatum injustitiæ, involvunt malitiam sacrilegii specie distinctam.

Et eadem ratione ab omnibus peccatorum diversa specie malitia distinguenda, & exponenda erit.

16 Circumstantias non mutantes speciem, sed tantum peccatum notabiliter aggravantes intra eandem speciem, non esse per eorumque necessariò committendas, satis probabilis & certa sententia est apud Sylvestr. Navarr. Vasq. Reginal. Bonac. Lugo de poen. Diss. 16 Sect. 3. Ratio colligitur ex Trid. Sess. 14 c. 5. sub declaratione necessitatem confitendi omnia mortalia, & eorum circumstantias. expresse addit, quæ speciem mutant, ergo satis insinuat circumstantias non esse confitendas quæ speciem non mutant, imò hoc ipso quo dubitatur, an Christus talem confitendi legem voluerit inducere, poenitens deobligatur, ex illo principio, lex in dubio legis latæ non obligat, ut ostendimus supra part. 3. primæ. §.

Hinc

Hinc qui turatus est simul centum florenos, satisfacit dicendo commissi furtum mortale: qui simul pluribus detraxit, commisi gravem detractionem, &c. Quia furtum v. g. decem, aut centum florenorum manet instar eandem speciem furti mortalis, etsi unum sit multò gravius altero. Si tamen Confessarius interroget de quantitate peccati, poenitens debet eam explicare, imò consultius est, ut id semper sponte sua faciat.

§. III. *Quomodo distingui debeat Numerus peccatorum?*

17. Pro distinguendo peccatorum Numero dicendum Actiones peccaminosas per se consummatas, & completas debere in confessione distinctè enumerari: ut si quis cum eadem plures copulas consequenter habuit, vel si sacerdos in statu peccati mortalis continenter plures confessiones audivit, debet earum actionum numerus exponi. Secus si actiones non sint per se consummatæ, sed tantum referantur tanquam pars, aut dispositio ad aliud peccatum consummandum. Hinc verba inhonestæ, oscula, & tactus libidinosi qui præcedunt fornicationem, & ad eam complendam referuntur, non debent seorsum exprimi. Idem dicendum de pluribus vulneribus quæ alicui infliguntur antequam occidatur.

18. Actus peccaminosi merè interni censentur numero distingui quoties fuerint moraliter interrupti, id est, notabili tempore cessarunt, vel retractati sunt, & iterum inchoari cœperunt. Exempli gratia, Si quis per unam vel duas horas inhæsit turpi cogitationi sine interruptione, est tantum unum numero peccatum; si autem durante illo tempore v. g. tertio cessavit integrè ab illa cogitatione, & iterum tertio resumpsit, censetur tria peccata commississe in confessione distinctè explicanda. Item si quis habuit toto die voluntatem rem notabilem furandi, quam vespere retractavit, & iterum eodem die vel sequenti eandem voluntatem resumpsit, tenetur se accusare, quod bis voluerit furari.

19. Quando contingit de mortalium certo numero non constare, exprimendus est ille, quem iudicas probabiliorē, addendo v. g. re pejerasse decies plus minùs. Quod si postea deprehendas numerum fuisse majorem, non teneris iterum confiteri, nisi numerum à te expositum notabiliter excesseris. *Fagundes, Hurt, Sanchez.*

Quod si nec probabilem numerum assequi valeas, exponenda est duratio consuetudinis peccandi, & frequentia lapsuum per diem, septimanam, mensem, aut annum, quantum potes probabilis conjectura eam in mentem revocare. *Diana, Fillius, Hurt, Lugo, &c.*

Queritur ulterius primò.

AN in confessione necessariò exponenda sint peccata commissa, de quibus poenitens positivè dubitat an sint mortalia?

Respondeo affirmativè, exponendo dubia tanquam dubia, hoc modo, dubito an plenè consenserim delectationi morosæ: dubito an comedendo semel violaverim jejunium &c. Et hæc est, communis Theologorum sententia, contra paucos qui passim rejiciuntur. Et probatur ex Trid. *sess. 14. c. 5.* docente confitenda esse peccata omnia quorum conscientiam habemus; de peccatis autem dubiis conscientiam dubiam habemus: ergo ut dubia sunt confitenda; estque hæc quædam quasi traditio & praxis communis fidelium.

Eodem modo si quis sciat se quidem mortale peccatum admisisse, sed tamen dubitet an illud confessus fuerit, remanet obligatio peccatum illud in confessione manifestandi. Quia cum consistet de lege confitendi mortalia, & tantum dubitetur an illi satisfactum fuerit, penes legem manet possessio, juxta *princ. 9. titio 3. partis explicatum*. Sed magis disputatur, an eadē sit obligatio confitendi, quando peccata sunt tantum negativè dubia, quam à pluribus negari supra fusiis ostendimus inter Controversias particulares *quæst. 19.*

Sed *quæres*: Quid si aliquis habeat *probabile judicium* se non peccasse mortaliter, aut peccatum admissum à se in Confessione manifestatum fuisse, etiamsi de opposito formidinem aliquam experiat.

Respondeo, in tali casu nullam esse confitendi obligationem. Quia cum judicium probabile nitatur motivis non levibus, potest illi prudenter acquiescere, juxta *princ. 15. tr. 1. traditum*. Si enim talis à Confessario interrogaretur, an tale peccatum admisisset, rectè responderet, se illud non commississe, etiamsi de eo formidaret: nam de iis quæ homines prudenter affirmant rarò judicium certum habere possunt.

Hinc si quis habeat prudens & probabile judicium, se de more ante Confessionem conscientiam diligenter examinasse, etiamsi postea oriatur formido de aliquo peccato prætermisso, potest probabiliter judicare se peccatum illud cum cæteris exposuisse, ac proinde ad illius Confessionem non amplius obligabitur.

Queritur Secundò.

AN in Missionibus ubi est unicus Confessarius, & maximus populi concursus in die solemnī v. g. Paschatis, liceat audito uno vel altero peccato poenitentem absolvere, uti fit in naufragio, si alias nequeat populo satisfacere?

Resp.

Resp. Negative, etiamsi foret in die Jubilæi, aut Indulgentiæ Plenariæ. Quia in dicto casu non est sufficiens necessitas dimidiandæ Confessionis, & maximi inde abusus sequeretur.

Quæritur Tertio.

AN qui ob metum Hæreticorum non potest ad Confessarium accedere, vel qui in carcere & custodia clausus detinetur, possit saltem per litteras, vel fidum internuntium sacerdoti absenti peccata sua Sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere?

Respondeo negativè, quamvis aliqui Theologi id rectè fieri aliquando docuerint. Nam Clemens VIII. eam doctrinam ad minus falsam temerariam, & scandalosam damnavit, & sub pœna excommunicationis eam doceri, aut in praxim deduci vetuit anno 1602. Neque juvat si dicas illum tantùm declarasse id fieri illicitè, non autem invalidè; non enim rectè prohiberetur talis absolutio tanquam omni casu etiam in morte illicita, si foret probabile illam aliquo casu validam esse.

Eodem modo invalida esset absolutio etiamsi Confessarius præsentis Confessionem audivisset, & postea absentem per litteras absolveret.

Sed, *quæres*, Quid si aliquis per litteras, vel nuntium Sacerdoti absenti confessus fuisset, & postea ad illum in periculo mortis Sacerdos accederet, & præsentem absolveret.

Respondeo validè absolvi. Non enim simpliciter absentis Confessionem, sed simul ejusdem absolutionem Pontifex damnavit. Quod confirmatur ex eo quod si alii testentur, absente Sacerdote, aliquem moribundum dedisse signa contritionis, aut Confessionem petiisse, possit Sacerdos superveniens illum jam sensibus destitutum absolvi. Quamvis autem hoc ipsum aliqui negent; non repugnare tamen cum decreto Clementis rectè docent *Lugo, Aversa* & plures alii. Idem habemus ex testimonio Petri Lombardi olim Primatis Hiberniæ, qui tradit consultum à se de hoc casu Clementem VIII. respondisse, sibi propositum non fuisse damnare seu prohibere ne incidente simili casu Sacramentalis absolutio impediatur. Et hoc Lombardi testimonium ejus manu subscriptum & sigillo munitum in nostro Archivio Lovanii servatur.

Quæritur denique, An valida, & licita esset Confessio illius, qui ob verecundiam valdè magnam, in scripto traderet suam Confessionem Sacerdoti præsentem tacitè legendam, & antea, aut postquam legatur cum debito dolore diceret, Accuso me de peccatis tibi descriptis? Communior sententia admittit validam, negat licitam esse. Docet tamen *Leander de Pœnit. tract. 5. pag. 156*, citans *Benzonium*

alioque, probabilius isto casu confessionem talem & validam, & licitam esse. Quia poenitens sic implet præceptum confessionis etiã vocalis, siquidem ore, & voce fatetur peccata ibi integrè & distinctè scripta esse sua, & de illis cum dolore & proposito emendationis se accusat, quod ad confessionis integritatem solum requiritur. Probat etiam id Benzoni^{us} 9. 5. ex facto D. Basilii, & D. Joannis Eleemosynarii qui, inquit, mulieribus, de peccato verbo manifestando valdè erubescens, mandarunt peccata scribi in charta, quã lectã remissionem peccatorum eis misericorditer contulerunt.

CAPUT III.

De Confessione invalida, & quomodo iteranda.

I. **C**onfessio invalida est ob defectum confitentis, Primò, si requisito dolore careat, 2. Si inter confitendum peccet; puta, quia temerè, vel per crassam ignorantiam omittit peccatum mortale, aut de quo rationabiliter dubitat, num sit mortale, nisi in hoc casu bonã fide arbitretur se à confitendi obligatione immunem esse. 3. Si exiguam valdè conscientie discussionem instituens, conjiciat se in probabile periculum omittendi mortale. Undè cum talis Confessio formaliter integra non sit, tota est repetenda.

2. Contritio, siue attritio ex supernaturali motivo, quæ requiritur in Sacramento ad justificationem, debet se extendere ad omnia mortalia, saltem virtualiter. Nisi enim hoc dicatur, consequens erit nihil repugnare, quominus vera contritio, aut attritio consistat cum actuali affectu ad peccatum mortale; quod ne probabiliter quidem dici potest.

3. Qui ob ignorantiam non mortaliter culpabilem, peccatum confiteri omisit, non tenetur postea integram Confessionem repetere, sed tantum exponere mortalia omissa: totam verò repetere tenetur, si ignorantia fuit mortalis. Ratio prioris est, quia in Confessione illa fuit validè absolutus. In posteriori autem à nullo peccato absolutus fuit, quia Confessio erat invalida.

4. Confessio fit invalida, ideoque repetenda, ob defectum aliquem Confessarii: Primo, si jurisdictione omninò caruit, vel impeditam habuit per suspensionem ab officio, excommunicationem denuntiata, aut contractam ob Clerici notoriam percussione. Secundò, si verba absolutionis substantialiter vitiauit. Tertiò, si absolvendi intentionem, nec actualem, nec virtualem habuerit.

5. Si Confessarius ob surditatem, distractionem, vel somnum, aliquod peccatum mortale non intellexit, videtur nihilominus va-

lida

lida esse absolutio: dummodò pœnitens bonâ fide egerit, & culpa in solo Confessario resederit. *Henric. Laym. Diana &c. contra Navar. Sylvest.* Ratio: quia essentia & effectus huius Sacramenti consistere potest sine integra & specifica peccatorum explicatione, si ea sine culpa pœnitentis intermittatur. Nihilominus si pœnitens id postea resciat, debet iterum peccatum illud clavibus subijcere; quia semper manet obligatio omnia mortalia Sacerdoti indicandi secundum speciem, & numerum, ut in omnia directè absolutio feratur.

6. Addo contra scrupulos, tametsi contingat absolutionem Sacerdotis, ob aliquem ejus occultum defectum invalidam esse, raro id graviter obfuturum pœnitenti inculpate defectum ignoranti; in proxima enim confessione ab illis peccatis indirectè absolvetur.

7. Pro faciliiori praxi Confessionis repetendæ: Si Confessio, quæ ob defectum pœnitentis, vel Confessarii invalida fuit, denuò instituat apud eundem Sacerdotem: non est necessarium, peccata omnia secundum speciem & numerum repetere, modò Confessarius statum pœnitentis adhuc recordetur, saltem, confuse, ut convenientiam illi pœnitentiam imponere possit. *Vasq. Sa. Laym. Dian. p. 3. t. 4.* Probat ex praxi; si enim Sacerdos auditâ confessione advertat, pœnitentem non satis dispositum esse, & attritum, interdum differt absolutionem in alterum diem: si eum contingat interea speciei peccatorum oblivisci, non idèd exigere solet, ut confessio tota repetatur, sed tantum ut de peccatis verus dolor cum emendationis proposito eliciatur. Ratio, quia antea præcepto divino de integritate Confessionis satisfecit, ideoque solum defectum v. g. contritionis supplere tenetur.

8. Denique, tametsi Confessarius nec statum peccatoris generatim recordetur, sed id tantum, quod sibi confessus fuerit, cumque jam rectè dispositum absolvat, peccat quidem Confessarius, cum non rectè munere suo fungi possit in imponenda congrua pœnitentia &c. nihilominus absolutio erit valida, & pœnitenti fructuosa.

9. *Quæstio* est, Quid agendum cum pœnitente, qui confitetur omnia peccata; sed non vult deferere occasionem proximam peccandi v. g. dimittere suam ancillam, cum qua experitur se continuò relabi in peccata carnis? 2. cum eo, qui pergit præbere publica scandala 3. cum eo, qui non intendit restituere bona aut jura ini-que possessa.

Respondeo, neminem horum posse absolvi, nisi hortatu Confessarii eo adducatur ut serio proponat, ac fideliter promittat se satisfacturum suæ obligationi.

Quod si pœnitens non possit implere suas obligationes, v. g. restituere pecuniam, aut tescircire alterius famam, aut inire gratiam

cum inimico, nisi post aliquot menses, aut fortè post unum annum, non ideo tam diu differenda est absolutio, si pœnitens omninò spondeat quantum est ex parte sua se satisfacturum obligationi quam primum id erit in ipsius potestate. Quia cum talis pœnitens sit ritè dispositus ad absolutionem, jus habet ut ea tam diu non differatur, in tanta incertitudine vitæ humanæ, & damnationis æternæ periculo: Ut cum *Suarez disp. 32. Sect. 2.* fusiùs ostendit *Reimakers*, & *Franciscus Jacops* in sua defensione contra aliquos modernos.

An ergo semper illicitum est differre absolutionem pœnitentis sufficientis dispositi?

Respondeo, sæpe licitum esse eam differre, imò aliquando expedire saltem ad tempus non diuturnum, quando Confessarius prudenter iudicat illam dilationem præ cæteris remediis multum pœnitenti profuturam. Ut si videatur non satis perfectè se examinasse pro confessione plurium annorum, in quibus grava peccata, & varias satisfaciendi obligationes contraxit. Vel si teneatur deferere occasiones peccandi, restituere rem alienam, aut inimico reconciliari, & Confessarius probabilis credat pœnitentem acceperat absolutionem promissa non præstiturum, maxime si prius eadem promissit. nec tamen explevit. Vel si semper reincidat in eadem mortalia sine ulla commendatione post priores confessiones securâ. Deniq; si ipse pœnitens, etsi ritè dispositus, pro suo profectu spirituali prudenter petat aut consentiat, ut absolutio ad breve tempus differatur, Ita in his habet praxis peritorum Confessariorum, estque ea conformis Rituali Romano, quam etiam fusiùs tradit *Dicastrillo tom. 2. de Sacramentis*, & alii communiter.

De cætero, quæ modo non sit differenda passim absolutio, Relapsis, consuetudinariis, & quibusdam aliis, contra novam quorundam doctrinam, ostendi supra *part. 2. in cont. al. §. 7. punct. 6.*

Quæritur porro, Quid agendum cum Rudibus quando in magno confitentium concursu deprehenduntur ignorare mysteria fidei, ut eorum confessio non sit invalida?

Respondeo, si ignorent necessaria necessitate *mediis*, puta, Deum esse unum in natura, trinum in personis, hominum Creatorem, & Redemptorem; de his, & absolutionis Sacramentalis virtute breviter instrui debent, antequam absolvantur. Si verò ignorent tantum ea quæ sunt necessaria necessitate *præcepti*, ut sunt reliqua, quæ in Symbolo Apostolorum continentur, modò de sua negligentia doleant, & proponant emendationem, poterit Confessarius eos absolvere, sed obligando ut postea sedulam curam adhibeant, ut in necessariis fidei mysteriis instruantur.

Quæritur secundo, Quando ex defectu mortaliter culpabili pec-

peccatur
stantia a
ter illat
termine
ne prior
Respo
vione de
rit, man
missa fu
Part. 3
fessariu

Sigil
sec
tionem
Qua
Secund
gulos
f. l.
natural
facilep
Proh
tem, cu
mus, l
secretu
qui eni
obtime
ubi de
tur, &
Gravir
tem m
tract. 5
Die
non p
ter ne
Re
niten
odio
nifest

peccatum aliquod lethale, vel numerus mortalium, vel alia circumstantia ad valorem necessaria in confessione prætermissa fuit an præter illam confessionem, repeti debeant aliæ etiam confessiones intermediae, quæ postea bonâ fide institutæ fuerunt; sed sine mentione prioris defectus.

Respondeo Negative. Quia cum ex naturali & inculpabili obligatione defectus ille in confessionibus sequentibus expositus non fuerit, manent semper validæ, & peccata in illis declarata legitimè remissa fuerunt. *Navar. Sylvest. Vasq. Reginal. Io. Sancijs apud Dianam Part. 3. Tractat 4. resol. 108.* qui innuit hanc resolutionem à Confessariis benè notandam, quia multis molestus eos liberat.

CAPIT IV.

De Sigillo Confessionis.

Sigillum Sacramentale est obligatio juris divini ad servandum secretum quovis casu in iis omnibus, quæ in ordine ad absolutionem Sacramentalem exponuntur.

Quæritur hic primò, quæ, & quanta sit obligatio huius secreti. Secundò; ad quos se extendat. Tertiò, quando, & quomodo singulos obstringat.

I. Dico primò, secretum huius sigilli graviter obligat ex jure naturali, divino, & humano: habetque malitiam injustitiæ, & sacrilegii.

Probatur primum; quia jure naturali tenemur præstare fidelitatem, tueri famam proximi, & alteri non facere, quod nobis fieri nolumus. Probatur secundum: quia confessio est juris divini, ergo & secretum confessionis sine quo hæc redderetur odiosa & inutilis: qui enim præcipit finem, censetur præcipere media, sine quibus finis obtineri, & conservari nequit. Tertium patet ex cap. *omnis utriusque*, ubi de hoc secreto perpetuum in Ecclesia fuisse præceptum declaratur, & ejus transgressori poena perpetuæ inclusionis decernitur. Gravitas præcepti patet ex eo, quod in ejus violatione dari parvitatem materiæ cum plenisque neget *Malderus, Baldellus, Diana part. 5. tract. 5. resol. 8.*

Dices, peccatum veniale est materia levis: ergo ejus revelatio non potest esse grave peccatum, cum non possit ea poenitenti graviter nocere.

Respond. neg. consequentiam. Quia etsi non multum lædat poenitentem, nocet tamen graviter Sacramento, cujus usus redderetur odiosus, si universim liceret levia etiam delicta ex confessione manifestare,

2. Dico secundò, Confessarius non obstante confessione, potest eâ nouitiâ uti, quam habet aliundè, dummodo hanc altera non adjuvet, & scandalum absit. Exempli causâ si Confessarius ob indicia extra confessionem habita potuerit Cajum furti accusare. & Cajus furtum postea illi confiteatur, potest nihilominus illum accusare. Ratio est, quia sic non utitur cognitione sacramentali, sed tantum indiciis ante vel post confessionem aliundè acceptis.

3. Hinc etiam si aliquis extra confessionem dicat, hoc tibi committo sub sigillo confessionis, & confessarius acceptet, non oritur hinc obligatio sigilli sacramentalis, sed tantum secreti naturalis, quod ad avertendum gravius malum aliquando revelari potest.

4. Dico tertio, sub sigillum non tantum cadunt peccata confitentis, sed etiam complicitis; item circumstantiæ peccati, quas taceri pœnitentis interest; E. C. si quis dicat, se illegitime natum sacros Ordines male suscepisse &c Ratio, quia etiam per huiusmodi notitiam pœnitentibus odiosa redderetur confessio.

5. Confessarius violat sigillum confessionis, si generatim dicat, Titium sibi confessum esse peccatum mortale, casum reservatum, aut peccatum aliquod veniale in specie. Sin verò in genere dicat, Titium sibi confessum esse venialia, aut benè confessum esse, non referat secretum sigilli Sacramentalis.

6. Violati sigilli reus est Parochus, qui sine consensu pœnitentis litteras ei dedit deferendas ad Vicarium Episcopi, vel alium privilegiatum, quibus significet se latorem harum à peccato reservato absolvi non potuisse.

7. Si pœnitens ob indispositionem non absolutus, cum aliis peccat schedulam in testimonium factæ confessionis, tenetur Confessarius eam illi tradere. Nam aliis concedendo, & huic negando indirectè declararet eum fuisse indispositum ad absolutionem.

8. Si quis merè fide ad confessionem accedat, quia v. g. aliàs poenam, aut infamiam incurrit, certumque illi sit ad sacram Communionem accedere, illi neganda est à Confessario schedula, ne ejus simulatio ad Communionem sacrilegam cooperetur.

9. Licitum non est cum ipso pœnitente extra confessionem loqui de peccatis solum in confessione auditis. Quia res illa pudorem injicit, & exprobrationem continere solet: nisi tamen ipse pœnitens licentiam tribuat, quam tribuere censendus est, si ipse prior de peccatis illis sermonem inducat.

10. Si quæras, quomodo ergò Confessarius de peccato interrogatus respondere debeat?

Respondeo. Confessarium interrogatum, an sciat vel audierit peccatum pœnitentis, non debere tergiversari, sic ut pœnitentē reddat sus-

suspectu
se nihil
revelare
& verba
debent.

11. Si
posse, n
reticere
ligat, q
est affir

12.

dederit
confessi

preside
sumpti

13.

sario,
agendi

Confes

rigere,
hic ear

Laym, a
14.

ad qua
perven

vel Inte
revela

15.

relarit
catum

talem,
quia hu

ipso pec

16. E
interdu

quo ve

17.

ex con
sario

nis in
est ap

festat.

suspectum: sed respondere debet, etiam cum iuramento si opus sit, se nihil scire de peccato illo; scilicet, ut hominem privatum, cui id revelare liceat. Quia id circumstantiæ Confessarii significanc, & verba eum interrogantis cum tali circumstantia, & sensu accipi debent.

11. Si contingat Confessarium proprium peccatum confiteri non posse, nisi revelet alterius peccatum in confessione auditum, suum reticere tenetur. Quia præceptum sigilli Sacramentalis strictius obligat, quam præceptum confitendi omnia mortalia; hoc enim solum est affirmativum.

12. Cessat obligatio sigilli Sacramentalis, si pœnitens veniam dederit loquendi alteri de peccato extra confessionem; per hoc enim confessio non redditur odiosa. Debet tamen licentia illa esse expressè declarata, neque sufficit venia præsumpta; talis enim præsumptio pœnitenti periculosa, & odiosa esse posset.

13. Si gravis error in foro Pœnitentiæ admissus fuerit à Confessario, qui postea corrigendus est, debet pœnitens facere ei potestatem agendi secum de peccato; si eam facere detrahet, probabile est posse Confessarium ea non obtentâ de peccato loqui; & sic errorem corrigere. Quia tunc propriè non loquitur extra Confessionem, sed perficit eam, quæ prius inchoata & imperfecta erat, ut loquitur *Suarez, Laym, alique contra Sanchez, Regin. Bonac.*

14. Præter Confessarium etiam aliæ personæ obligantur sigillo, ad quas vel immediatè vel mediatè peccati cognitio ex sacramento pervenit: ut Laicus, qui adstans confitentis peccatum audit, vel Interpres, vel alii quibus Confessarius malitiosè peccatum revelavit.

15. Si Confessarius cum licentia pœnitentis alteri peccatum revelarit, non videtur hic teneri sigillo Sacramentali: nisi tamen peccatum reveletur ob causam spectantem ad absolutionem Sacramentalem, ut docet *Vasq. Hurt. Laym. de Conf. c. 14. n. 18. contra plures*: quia huius scientia non oritur ex confessione, sed ex licentia ab ipso pœnitente facta.

16. Pœnitens non tenetur sigillo Sacramenti; teneri tamen potest interdum lege secreti naturalis, ne quid ex confessione manifestet, quo vel suæ, sine causa, vel Confessarii rectæ famæ detrahat.

17. Si plures conspirarunt in necem Confessarii, & Titius unus ex conspiratoribus propositum hoc confiteatur, licitum est Confessario sibi consulere declinando insidias, licet sciat socios cōspirationis inde suspicatuos, Titium peccatum suum confessum esse. Ratio est apud *Laym. hic n. 21.* quia fuga hæc per se nullum peccatū manifestat, sed solam peccati confessionem, peccatum enim socii, illi antea

gnitum habuerunt: Ita Sylv. Henriq. Laym. Coninc. D. 9. dub. 4. contra Suar. Dian. &c.

18. Confessarius nullo modo violat sigillum, si hominem ob publica, & manifesta latrocinia supplicio affectum commendet, quod de commissis peccatis ritè confessus fuerit: Quia inquit, Laym. peccatum non revelat, quod supponitur omnibus esse notissimum, sed solam confessionem peccati.

19. Confessarius notitiâ quam habet ex sola Confessione, uti non potest in externa gubernatione, administratione Sacramento-um, &c. v. g. Parochus Sacramentum Eucharistiæ, Extremæ Unctionis, Matrimonii assistentiam, iis negare non potest, quorum impedimentum autem ex sola Confessione intellexerat. Quia sigillum hoc obligat, ne ipsi etiam Pœnitenti peccatum à Sacerdote extra Confessionem exprobetur, aut in memoriam revocetur. Coninc. Dian. &c. An unquam in suffragio occulto liceat eâ notitiâ uti, vide supra tr. 1. q. 16.

20. Si Confessarius non ex Confessione complicitis, sed extra Confessionem ex fidei relatione peccatum Pœnitentis intellexerit, non tantum illum speciatim examinare potest, sed etiam debet; si tamen peccatum neget, absolvere eum tenetur. Cogitare enim debet eum alteri confessum esse; vel ob periculum jam confiteri non posse; vel alios mentitos fuisse: siquidem in Pœnitentia foro credendum est consistenti, sicuti contra se, ita pro se.

21. Quod si Confessarius extra Confessionem certissimè cognoverit, Pœnitentem alicujus criminis reum, quod nondum expiavit, puta, quia oculis suis vidit furantem, audivit blasphemantem, adeoque ex omnibus circumstantiis colligat, eum ritè dispositum non esse, absolutionem illi negare debet, ob honorè Sacramenti. Laym. aliq;.

22. Posset etiam Confessarius violare sigillum Confessionis, exponendo Pœnitentiam alteri impositam, v. g. Coronam D. virginis, vel aliam, quæ solet pro peccato mortali imponi. Diana pars 5. Tr. 11. R. 31. Sic enim indirectè revelat peccatum.

23. Notandum denique est, posse casum intervenire, in quo Confessarius possit, & debeat obligare Pœnitentem ad manifestandum complicem extra confessionem. si ob grave damnum pœnitens ad hoc aliundè obligetur Lugo D. 16. n. 436.

Quares porro. Quid agendum, si quis confiteretur peccatum occultæ conspirationis in grave damnum & injuriâ alicujus personæ, aut reipublicæ, etiam hæreticæ? Respondeo, negandam illi esse absolutionem, nisi præster promissionem firmissimam ab illa conspiratione penitus abstinendi, eamque pro viribus impediendi. Undè patet Confessionem Sacramentalem non tantum reipub. non esse noxiam ut aliqui calumniantur, sed etiam maximè utilem ac salutarem.

CAP. V.

De Satisfactione.

Satisfactio Sacramentalis, est aliqua compensatio injuriæ Deo illata; à Confessione juncta, Utraque hujus satisfactionis essentia & necessitas intelligatur.

1. Dico primò; Satisfactio hæc est pars Pœnitentiæ, quæ ad eam requiritur, non necessitate Sacramenti, sed tantum præcepti. Probat. quia Trident. sess. 14. cap. 3. docet, Contritionem, Confessionem, & Satisfactionem esse quasi materiam hujus Sacramenti. Et quamvis satisfactio sit pars tantum integralis, non potest ad Sacramenti complementum sine peccato omitti.

Dices, Antequam ponatur satisfactio sive impleatur pœnitentia totum pœnitentiæ Sacramentum existit; ergo satisfactio non est pars Sacramenti pœnitentiæ.

Resp. neg. consequentiam; quia inde tantum sequitur non esse partem essentialem, sicut est anima aut corpus respectu hominis, cum quo consistit esse partem Sacramenti integram sicut est pes, aut brachium sine quibus tota hominis essentia subsistere potest.

2. Dico secundò; Ad satisfactionem necessaria est in satisfaciente, post remissionem culpæ, opus aliquo modo pœnale, & actus liber ac supernaturalis; quamvis *Vasq.* pœnalitatem non requirat.

Probat. autem prima pars, quia Trid. sess. 14. cap. 8. docet nos satisfaciendo pati pro peccatis, & ipsas satisfactiones vocat, pœnas satisfactorias. Probat. secunda, quia satisfactio debet moraliter procedere à satisfaciente, quod solum fit per actum voluntatis liberum, aliàs non distingueretur à satisfatione, quam merè aliunde infligam sustinemus.

3. Peccat Confessarius mortaliter, si absq; causa pro peccato mortali pœnitentiam nullam injungat. *Suar. Regim. Tom. 1. l. 7. n. 12.* Venialiter tantum, si ob peccata venialia levis pœnitentia esset injungenda, *Lugo, Diana. p. 5. Tr. 6. r. 4. 4.*

4. Sacerdos, quatenus commodè fieri potest, debet pro qualitate peccatorum convenientes satisfactiones imponere: tepidis orationem, injustis eleëmofynam, intemperantibus jejunium, aliamve corporis afflictationem.

5. Pœnitens non potest non admittere pœnitentiam si justa sit. Sacerdotes enim vi clavium non solum absolvere, verum etiam ligare possunt. Quare, cum Sacerdos habeat potestatem obligandi pœnitentem, ut opus pœnitentiæ impleat, pœnitens illi obedire tenetur, Contrarium sentit *Cajet. Navar. & alii.* si velit v. g. in Purgatorio satisfacere.

6. Obl-

6. Obligatio implendi poenitentiam ex genere suo gravis est: à gravi peccato excusat materia levitas; ut si quis exiguan poenitentiam, aut poenitentiam partem sine contemptu non impleat. Addit *Suarez*, cum qui poenitentiam gravem ob sola venialia peccata impositam omittit, non peccare nisi leviter; durum enim videtur, obligationem satisfaciendi pro culpa levi posse per se gravem fieri & poenae aeternae reatum inducere.

7. Quamvis in Tridentino moneantur Confessarii, ut poenitentiam peccatis proportionatam injungant: casus tamen aliqui sunt, in quibus leviores, quàm peccata merentur, imponere possint. 1. Infirma poenitentis dispositio, vel corporis, vel animi; ob quam timeatur eum impleturum non esse majorem poenitentiam. 2. Magnitudo contritionis. 3. Tempus Jubilaei, vel alterius Indulgentiae Plenariae. Cum enim per illam poenitens satisfaciatur poenae debitae, non restat alia obligatio, quàm ut acceptet poenitentiam leviores, quae se habeat per modum medicinae contra reliquias peccatorum.

8. Plus valet modica poenitentia à Sacerdote imposita, quàm magna sponte suscepta. Quia illa non haec, vim habet Sacramentalem.

9. Satisfacit praecepto Confessarii poenitens, etsi opus poenitentiae impleat in statu peccati mortalis: fructum tamen satisfactionis non consequitur, quam diu priorem statum non dimittit. Deus enim ejus poenitentiam ad satisfactionem non acceptat: Obice tamen remoto acceptari docet *Navar. Suar. Tol. Dian. P. 3. Tr. 3. r. 85.*

10. Si poenitens oblitus sit, qualis poenitentia sibi imposita fuerit, non obligatur ullam implere; confitendum tamen erit, si mortalis negligentia intervenierit. Quod si fiat impotens implendi poenitentiam injunctam v. g. jejunium ob supervenientem infirmitatem, non tenetur ejus loco aliam persolvere.

11. Non potest poenitens suam poenitentiam commutare in aliud opus etiam evidenter melius, ut docet *Sanch. Con. Lugo*, qui contrariam opinionem, quam *Diana* dicit probabilem, judicat esse temerariam.

12. Poenitentia imperata, & acceptata, ob causam mutari potest ab eodem Confessario, vel ab altero audita eadem Confessione, modo peccata non fuerint reservata: Ratio est, quia omnes Sacerdotes, uti Vicarii Christi, in ordine ad eas personas, & peccata, in quae jurisdictionem habent, aequaliter judicant, ac proinde poenitens potest utriuslibet judicium ac sententiam amplecti. Imò probabile est, apud plurimos id fieri posse, tametsi priora peccata non reperantur in Confessione quae attriti de novo instituitur, juxta *Navar. & Dianam*, qui pro ea opinione 14. Doctores adducit. Spectatâ tamen ratione, in hoc casu peccata rependa existimo, cum Confessarius

incogni-

incognitâ causâ & statu pœnitentis, in commutanda pœnitentia idoneus iudex esse nequeat.

Quæres primò : Quanta pœnitentia videatur esse proportionata pro uno mortali ordinario ? Respondeo iustam satis pœnitentiam esse v. g. coronam s. decadam , vel aliam huic æquivalentem : vel quæ adæquet unam ex parvis horis Canonicis v. g. tertiam, sextam aut nonam, ut est communis opinio. Non debet tamen hæc quantitas pœnitentiæ crescere æqualiter crescente numero peccatorum, quasi necesse foret injungere pro 10. mortalibus 10. coronas, sed hoc relinquitur determinandum iudicio prudentis Confessarii.

Quæres secundò : Quomodo possit hæc proportio servari cum Hæretico recenter converso, vel maximo peccatore, qui totâ vitâ gravissima peccata accumulavit. Respondeo optimam esse praxim, ut illis prospiciatur de Indulgentia Plenaria, qualem plerique Missionarii Hæreticis primo conversis ex privilegio possunt elargiri. Secundò, in partem pœnitentiæ injungendo illis opera aliâs præcepta v. g. sacra quæ audire tenentur diebus Dominicis & Festis, ac quædam jejunia quæ in Ecclesia occurrunt: hæc enim aliquando in pœnitentiam posse injungi docet *Suar. Vsq. q. 4. alii cum Laym. lib. 5. tom. 6. cap. 15.*

CAPUT VI.

De Indulgentiis.

Indulgentia est remissio pœnæ temporalis extra Sacramentum per applicationem satisfactionis Christi & Sanctorum. Alia est plenaria, alia partialis tantum, ut est unius anni, carena, aut quadragesna. Dum autem conceditur Indulgentia v. g. unius anni, aut septem annorum, sensus est, tantam remitti pœnam peccatorum, quanta deleteretur per pœnitentiam unius aut septem annorum secundum Canones pro certo tempore in pane & aqua.

Pro fundamento sequentium resolutionum, Quæritur primò, in quo sita sit vis Indulgentiarum: Secundò, quis habeat potestatem eas concedendi, & quid ad earum valorem, & fructum requiratur, &c.

2. Dico primò: Extrat in Ecclesia Thesaurus infinitus satisfactorum ex passionibus Christi & Sanctorum, qui potest per Indulgentias fidelibus applicari. Probatur ex Clem. VI. Extravag. *Vnigenitus*, ubi id disertè declaratur, Ratio hujus petitur ex infinito pretio & valore

valore Passionis Christi quæ nunquam potest exhaustiri; ergo semper restat nova satisfactio, quæ possit per Indulgentias Christi nomine concessas in homines dispensari.

Dices si Passio Christi infiniti valoris possit ad indulgentias per se sufficere, ergo irrogatur illi injuria addēdo satisfactiones Sanctorum.

Respondeo, volenti non fieri injuriam, Christo autem gloriosum est passiones superfluas Martyrum aliorumque Sanctorum suâ causâ toleratas ad poenæ remissionem aliis prodesse, cum etiam illæ ex virtute Passionis Christi suum valorem derivent.

2. Dico secundò, Habet Ecclesia Christi potestatem ex hoc Thesauro Indulgentias fidelibus elargiendi ad tollendum reatum, non culpæ, sed poenæ temporalis.

Probat hęc potestas ex promissione generali Christi Matth. 16. v. 19. *Quodcumque solveris super terram, erit solutum etiam in cælis.* Atqui unum ex vinculis quæ possunt remorari hominem à consecutione gloriæ cœlestis est reatus poenæ temporalis in hac, vel in altera vita persolvendæ etiam post suscepta Sacramenta, uti fusiùs ostendi supra in Cont. par. 2. de purgatorio. Ergo Ecclesia potest per Indulgentias illa poenæ temporalis vincula relaxare.

Dices, Verba Christi ad summum concedunt potestatem remittendi illam poenam viventibus *super terram*. Ergò Ecclesia excedit suam potestatem concedendo Indulgentias pro defunctis in purgatorio.

Resp. neg. antecedens: quia illis verbis non significatur eum qui absolvitur debere esse *super terram*, sed tantum illum qui actu absolvit, qualis est Christi in terris Vicarius, & alii quibus ille in concedendis Indulgentiis facultatem aliquam communicat.

3. Ad Indulgentiæ valorem requiritur causa rationalis & proportionata quantitati Indulgentiæ, juxta prudentem concedentis æstimationem, quæ peti non debet ex sola operis difficultate, sed etiam ex bonitate finis, qui per opus illud intenditur. Ita *Sum. Con. Fil. Bonac. disp. 6. q. 1. p. 1.* Ratio est, quia Pontifex hujus Theauri non est Dominus, sed Dispensator.

4. Cum Indulgentiæ sint gratiæ, non expirant morte concedentis: nec ante noticiam revocationis, ut notat *Sa. & si* concedantur sine temporis limitatione, censendæ esse perpetuæ.

5. Possunt moribundi plures Indulgentias Plenarias ob plures titulos concessas simul lucrari, v. g. quia habent plura rosaria, vel grana, cruces &c. quibus sunt applicatæ; vel titulo Religionis, Confirmitatis &c. modò non requirant, ut certa opera pro speciali necessitate applicentur. Idque fieri etiam si aliquarum non recordentur docet *Lugo, Diana, & alii contra Rodriq. Trull. &c.*

6. Si quis sepius repetat opera præcepta v. g. eodem die sepius legat Rosarium, vel visitet Ecclesiam, probabile est toties lucrari Indulgentias concessas pro isto opere; nisi addita sit restrictio: quia favores sunt ampliandi, ita *Henric. & Rodrig.* sed probabilius docet *Lugo*, non posse rectè præsumi illam esse concedentis voluntatem.

7. Potest quis plures Indulgentias ad diversos fines concessas, uno & eodem opere lucrari, si opus sit æquè utile ad finem utriusq; Indulgentiæ, nec intra idem tempus possit iterari v. g. hodiernum jejunium, vel communio, Ita *Præp. Laym.*

8. Non lucratur Indulgentiam, qui omittit aliquid, quod secundum probabilem sententiam non est necessarium ad eam obtinendam, si à parte rei id quod omittitur ad valorem sit necessarium. Ratio, quia bona fides aut communis error non supplet hic defectum, aut valorem. *Suar. Sanch. Bonacina* aliique: quamvis contrarium velit esse probabile *Diana part. 10. tr. 11. res. 34.*

9. Non impeditur effectus Indulgentiæ primò, si modicum tantum omittas v. g. ex oratione, eleemosyna, aut jejunio requisito 2. et si in opere præstito defuerit intentio lucrandi Indulgentias, uti probabiliter docet *Bonar. Salas, aliique* contra *Suarem*. 3. et si opera, quæ perolvisti v. g. jejunium, aut sacrum fuerint aliunde ex Ecclesiæ præcepto debita, uti docet *Laym.* Sed in his quando potest tutius sequeris oppositum, ne forte Indulgentiæ valor impediatur, quamvis alias non parvi momenti sit spem habere probabilem obtinendæ Indulgentiæ.

10. Quando conceduntur Indulgentiæ v. g. centum aut mille dierum, aut annorum, per hoc non designatur totidem dies aut annos auferri ex pœnis Purgatorii, sed æquivalere totidem diebus aut annis pœnitentiæ peragendæ ex præscripto sacrorum Canonum, qualis erat pœnitentia 40. dierum in pane & aqua pro eo qui perjurium sciens admiserat, ut patet ex cap. *Quicumque* 6. q. 1. Indulgentia igitur v. g. 40. dierum tantum tollit durationis Purgatorii quantum talis pœnitentia 40. dierum in pane & aqua; quanta verò sit illa duratio nulli, nec Pontifici notum est.

11. Episcopi ex jure communi concedere possunt unius anni Indulgentias pro die universalis Dedicationis templi, alio tempore ob justas causas 40. dierum, possuntque hanc potestatem alteri delegare.

12. Non possunt tamen pro defunctis Indulgentias concedere. Quia eorum potestas in hoc restricta est ad suos subditos. *C. Quod autem de pœnis. & remis.* Ita *Laym. de Indulg. c. 4.*

Quæ-

Quæres, An Indulgentiæ datæ alicui Templo expirent, si fabrica sit diruta: aut si templo ab Hæreticis occupato aliud Sacellum sub eodem titulo alibi erigatur, vel assumatur.

Respondeo ad primum, Indulgentias non expirare. si in loco fabricæ dirutæ aliud templum ædificetur. Quia moraliter censetur eadem Ecclesia, ita *Suar. Bonac. Laym. hic l. 5. tr. 7. c. 3. n. 5.* Quod si templo Superioris auctoritate destructo, alio loco novum ædificetur sub eodem titulo ac patrono, probabile etiam est Indulgentias pariter cum templo alio transferri, nisi præcisè ratione loci Indulgentiæ ab initio concessæ fuissent, ita *Suar. Bonac. Laym. supra, S. Anthonius l. p. tit. 19. c. 1. apud Dicastrillum de purg. num. 118.*

Respondeo ad secundum, quando loco templi ab hæreticis occupati Sacellum alibi sub eodem titulo assumitur, probabile esse Indulgentias templo concessas in Sacello perseverare. Eadem enim videtur esse ratio de Sacello vicariè assumpto, & templo alibi ædificato. Quia tamen res hæc dependet ab eo, an intentio Pontificis fuerit Indulgentias illas uni loco alligare, vel etiam ad alium locum extendere, consultissimum est à sua Sanctitate pro novo loco novas Indulgentias postulare.

De Jubilæo.

Quæ de Jubilæo dubia sunt breviter resolvam juxta probabiliorum Theologorum sententiam. Habet autem Jubilæum, ultra quamlibet Indulgentiam Plenariam, annexas multas facultates quoad absolutionem à Censuris, casibus reservatis, commutandi vota, item effectum certiorum, ob causam magis universalem, longiorem durationem ad duas saltem septimanas, &c.

Probabilius videtur idem Jubilæum posse bis obtineri, si quis opera præscripta bis perficiat, ut semel in prima, & semel in secunda septimana qua durat Jubilæum, ut docet *Lezana, Reginaldus, Diana, & novissimè Gobat de Jubilæo c. 15. contra Card. Lugo & Layman.*

Non potest aliquis auctoritate propriâ unum ex operibus pro Jubilæo præscriptis commutare in aliud apertè melius: id potest Confessarius tantum quando adest impedimentum impotentia ut carcer, morbus, iter, navigatio &c. nam Bullæ communiter dicunt, *Qui nequeunt.*

Quæstio singularis est: Quando aliquis neglexit omnia opera pro Jubilæo præscripta primâ, & secundâ hebdomadâ, sed tandem ipso ultimo die novâ pietate & poenitudine ductus accedit ad Confessionem & Communionem pro lucrando Jubilæo: an possit tunc Confessarius omnia opera quorû, jam tempus effluxit v. g. jejunia commutare in alias pias actiones, cumque reddere participem Jubilæi & omnium

omnium eò pertinentium. Respondeo probabile esse id posse fieri, ut docet Filliucius tract. 8. n. 268. Sanctarellus c. 7. dub. 1. Diana part. 3. tract. 12. resol. 26. & post illos Gobat tract. 3. cap. 17. quia ille sic constitutus habet veram impotentiam intra illud tempus opera præscripta peragendi.

Hinc etiam probabiliter resolves, pro eo qui omnibus peractis, ultimâ Dominicâ Jubilæi non potest communicare, quia manè inadvertenter solvit jejunium naturale, posse per Confessionem communionem in aliud opus commutari: quamvis id neget Lugo hic num. 119.

Jejunium quod pro tribus diebus requiritur ad Jubilæum debet observari intra eandem septimanam, sic ut probabilis sit non sufficere primâ septimanâ semel, & secunda bis jejunare: imò nec intra eandem septimanam v. g. pro die Mercurii jejunare die Jovis sine necessitate & autoritate Confessarii. Nam bullæ expressis verbis requirunt *Feriam quartam, sextam, & sabbatum alterius ex duabus hebdomadis*. Contrariam opinionem quam tenet Bonacina, Naldus, Palaus apud Dianam, vocat falsam Lugo hic disp. 22. n. 205.

Qui nullam potest dare eleemosynam, non tenetur ejus loco aliud peragere. Sufficit eleemosyna etiam valde modica, juxta bullas recentiores, quæ sic habent, *Qui eleemosynas pro arbitrio suo fecerint*. Qui exercet gratis aliquod opus misericordiæ corporalis, ut visitare & solari ægros aut captivos, videtur satisfacere conditioni eleemosynæ erogandæ: nam illa opera esse propriæ eleemosynam docet S. Thomas 2. 2. quæst. 32. art. 3. Videtur etiam perinde esse quo tempore intra duas septimanas detur eleemosyna: & quamvis plerumque in Bulla Jubilæi eleemosyna ponatur ultimo loco, ille ordo non est curandus, ut docet hic Gobat cap. 30. in fin.

Per Bullas Jubilæi ordinarias; primò, datur facultas eligendi quemlibet Confessarium: sed debet is esse approbatus ab Ordinario loci; & liber à Censura Ecclesiastica. 2. Tali Confessario datur potestas absolvendi à quibuscunque censuris: sed tantum pro foro interno. Et hæc absolutio probabiliter potest dari à Sacerdote approbato cui non confiteris. Potest etiam conferri post elapsum tempus Jubilæi, quando intra Jubilæum alia opera perfecisti, sed ex oblivione, vel ex justa causa eo tempore non petiisti absolutionem à censuris: vel quando ipsa absolutio ex justa causa debuit differri. Et idem valet de absolutione à casu reservato post tempus Jubilæi elapsum. Ita Filliucius, Palaus, Cardin. Lugo de Pœnit. disp. 20. num. 99.

Tertiò, datur facultas absolvendi à Casibus reservatis, etiam in Bulla Cœnæ: nec excipitur hæresis nisi id exprimatur. Quarto, potest

testas commutandi omnia vota in alia pia opera, votis castitatis & Religionis duntaxat exceptis; sic enim verba Bullæ sonare solent, Non præbent tamen potestatem in votis dispensandi. Nec commutandi vota in præjudicium alicujus tertii, quando jam sunt acceptata, *Sanchez, aliique*. Per votum castitatis supra exceptum intelligitur votum absolutum castitatis perpetuæ & perfectæ, juxta ea quæ dixi *supra p. 3. tract. 1.* in fine de facultatibus ordinariis quorundam Regularium.

Qui omisit lucrari Jubilæum in sua diæcesi, aut patria durante tempore in ea constituto, potest illud lucrari aliò loco, in quo tempus præscriptum nondum effluxit: imò probabiliter in sua Patria, si ante ignoravit Jubilæum ibi publicatum fuisse, uti tradit cum aliis *Diana par. 3. tract. 4. resol. 151.*

Quando durante Romæ Jubilao Anni Sancti singulis 25. annis; suspendi solent extra Urbem aliæ Indulgentiæ Plenariæ, non intelligitur illa suspensio de constitutis in mortis articulo, quo minus possint lucrari alias Indulgentias plenarias: ita contra Layman & alios, docet cum aliis *Lezana & Bonacina* ex Declaratione Urbani VIII. Anno 1625. Neque suspenduntur Indulgentiæ aliæ pro defunctis, etiam in Communione generali, ut docet *Card. Lugo* aliique. Neque Indulgentiæ concessæ particularibus personis v.g. personæ Regis, aut alicujus Religiosi, ut habet *Sanchez, Fillucius, Diana, Bonacina & Lugo*, adducens declarationem Urbani VIII. Neque concessæ ab Episcopo, aut alio quàm à Pontifice, *Sanchez, Diana, Bonacina, Lugo disp. 20. sect. 8.* Neque cassant aliæ Indulgentiæ non plenariæ, ut docet *Navarrus* apud *Zerolam*, pro qua sententia refert *Pellizarius* declarationem Urbani VIII. Quia, inquit, etsi postremæ Bullæ dicant, *Durante Iubilao omnes & singulas Indulgentias suspendimus*, alii tamen Pontifices ante *Clementem VIII.* addiderunt, *plenarias*, & sequentes dicunt se procedere, exemplo *Prædecessorum*.

Propter similem causam disputatum est, an per postremum Jubilæum Anni Sancti concessa fuerit potestas, aut suspensio ea quæ datur Regularibus privilegiatis, absolvendi à casibus Pontifici reservatis: Quam quæstionem ex professo recenter tractat *P. Georgius Gobat de Iubilao cap. 48.* qui omnes particulares Indulgentias, earumque vim, aut revocationem, præ cæteris accuratissimè persequitur.

CAPUT VII.

Indulgentiæ quadam Missionibus propria.

NOta, Ut aliquis gaudeat privilegiis Missionarii, requiritur ut à legitimo Superiori Missionis titulo destinetur ad terras infidelium

lium vel hæreticorum: non sufficit autem ut quovis modo in terris illis, Pastoris aut Sacerdotis munus exerceat. Hinc præxis habetur Sacerdotes idonei, qui è Belgio v. g. in Hiberniam transeunt, pro quibusdam Missionariorum facultatibus ad Interdictum reuertantur.

Primo itaque Missionarii Regulares profecturi non tantum ad infideles, sed etiam ad partes hæreticorum v. g. in Hiberniam, Angliam aut Hollandiam, lucrantur Plenariam omnium peccatorum Indulgentiam, quando per celebrationem Missæ, aut sacram Synaxim itineri primo se attingunt: & iterum quando ad missionis suæ locum pervenerint. Concessit Paulus V. in Bulla edita Anno 1606 § 12.

2. Possunt iidem Missionarii post Concionem suis auditoribus concedere Indulgentias 18. annorum & dierum 221. Item per Quadragesimam feria 2. 4. & 6. largiri Indulgentias 156. annorum; uti patet ex Bullis Gregor. IX. Alexandri IV. Nicolai IV. quæ citantur in Comp. Minorum de Indulg. f. 242.

3. Habent etiam plurimi Indulgentiam Altaris privilegiati, id est, ut quoties legunt Missam pro defunctis, toties liberent unam animam è purgatorio: uti concessit Urban. VIII. & pro suis sæpe obtinuit, & hunc obtinet Præpositus Generalis Societatis.

4. Possunt concedere singulis quos ad fidem converterunt, præmissa Sacramentali confessione Indulgentiam plenariam, Idem Urbanus VIII.

5. Regulares in Missionibus possunt fidelibus communicare, & publicare easdem Indulgentias quas habent in partibus Catholico- rum, ita expressè declaravit Urban. VIII. in Bulla, *Salvatoris*, datâ pro Clero & Religiosis Missionariis in foederatis Belgii provinciis die 5. Maii 1626 Et postea confirmata ab Alex. VII. per suum Breve 20. Sept. 1636 ubi sic habetur §. 17. *Quoad publicationem Indulgentiarum, poterunt Regulares & Patres Societatis illas publicare, quas Ordines & Societas habet, & hactenus habuit ubique terrarum &c.*

6. Possunt etiam concedere Indulgentias Confraternitatum, & easdem in Missionibus instituere; uti in eadem Bulla declaratur §. 18. his verbis: *Quoad institutionem Confraternitatum & Sodalitatum permittat Vicarius Regularibus, & Patribus Societatis, illas que à Sede Apostolica approbate, & ab Ordinibus assignata sunt: ita tamen ut nemo astringatur & teneatur ad particulares Confessarios, vel ad Sacramenta ab illo Ordine solum percipienda.*

7. Refertur concessio Urb. VIII. an. 1626, facta Missionariis Ordinis Minorum, ut possint per Hiberniam concedere omnibus existentibus in gratia plenariam Indulgentiam in omnibus Festis primæ, & secundæ Classis, & in mortis articulo, modo semel in anno plena-

riam vitæ suæ confessionem instituant : Hanc si durat participant Prædicatores & alii quibus competit privilegiorum communicatio, nisi specialis restrictio accesserit.

8. Concessum est insuper Missionariis Societatis in Anglia, Hi-bernia, & Scotia anno 1580. 3. Aprilis, ut omnes Catholici pro prima vice quâ sacram Eucharistiam de eorum manibus acceperint, lucrentur Indulgentiam plenariam.

Item, semel singulis mensibus in Templo, aut Sacello Patrum Societatis die Dominicâ ab ipsis designandâ commun- cando. om-nibus Christi fidelibus conceduntur Indulgentiæ plenariæ pro vi-vis, aut defunctis, sic ut possint animam à purgatorio liberare, vel sibi plenariam Indulgentiam lucrari. Et hæc Indulgentia singulis septenniis à Sede Apostolica renovatur. Quando Societas habet duas Ecclesias intra eandem Urbem posse hanc Indulgentiam utro-bique obtineri, cum *Hautino & Quintanadvenna*, docet Gobat *cap. 27. num. 198.* allegans etiam pro hac re declarationem P. N. Mutii Vitellesci.

9. Omnes Christi fideles verè pœnitentes, & confessi, aut propo-situm habentes confitendi temporibus à Jure constitutis, qui visi-taverint Ecclesias, & alia pia loca Societatis in diebus Nativitatis, Circumcisionis, Epiphaniæ, Corporis Christi, nec non diebus Vene-ris & Dominicis totius anni, ac Quadragesimalibus usque ad octa-vam Paschæ, & inibi semel Pater & Ave recitaverint, & Verbum Dei: si in illis prædicetur, devotè audierint, septem annos & totidem quadragenas de injunctis eis pœnitentiis consequentur. Paul. III. *1. comp. Priv. Soc. §. 24.*

In Festo autem Circumcisionis quemcumque locum ad hoc desi-gnatum, ubi aliqui Societatis habitaverint, visitantibus, & quin-ques Pater & Ave recitantibus pro Ecclesiæ exaltatione &c. conce-ditur Indulgentia plenaria in forma Jubilæi à Gregor. XII. *ibid. pag. 188.* & à Paulo III. *pag. 49.*

Gregorius XV. in Bulla quæ incipit, *Pietatis*, concedit Societati ubivis locorum pro docentibus, discantibus, & promoventibus in Catechumis doctrinam christianam, plenariam Indulgentiam semel in anno die festo ab Ordinario designando, in loco ubi doctrina Christiana traditur, ritè confessis & S. Eucharistia refectis. Item In-dulgentiam plenariam in mortis articulo, corde contrito saltem nomen Je-u invocando. Item sumentibus SS. Eucharistiam singu-lis mensibus Indulgentiam 7. annorum & totidem quadragenas. Qui però curabunt ut alii pueri, famuli &c. ad Catechesim acce-dant, ducentos dies indulg. lucrentur. Et qui in diebus stationum Urbis Catechesin docuerint, aut discant, lucrentur Indulgentias stationum; quibus & aliæ in citata Bulla adjiciuntur.

Paucas pro notitia Fidelium Indulgentias, easque ex certioribus recensui, de cetero Curatores animarum tam sæculares, quam Regulares in Missionibus plures habent Indulgentias suo vel Ordini, vel Ecclesiæ attributas prout eas à Sede Apostolica obtinuerunt.

CAPUT VIII.

Praxis & forma Hæreticos Ecclesiæ Catholicæ reconciliandi.

Primò, Si hæreticus qui cupit reconciliari Ecclesiæ habeat justam causam dubitandi an fuerit inter hæreticos validè baptizatus, debet ante omnia Baptismus, illi sub conditione conferri, cum hac forma: *Si non es baptizatus, ego te baptizo in nomine Patris &c.*

Secundò, Si Sacerdos, qui hæreticum reducit, non habeat facultatem extraordinariam, quæ requiritur ad absolvendum ab hæresi, debet eum remittere ad Episcopum, vel alium qui tale privilegium habet, ut ab hæresi, & excommunicatione illi adjuncta absolvatur.

Tertiò, Debet instrui in punctis Fidei, præsertim contentis in symbolo Apostolorum, & in præcipuis articulis, in quibus antea dissidebat ab Ecclesiâ Romanâ: quos invenies explicatos supra *part. 2. controversiarum fidei.*

Quartò, Ante Confessionem Sacramentalem debet ab eo exigi Hæresis abiuratio, nuncupando professionem Catholicæ fidei juxta formulam in Tridentino præscriptam, quam pro Confessarii commodo in hujus cap. fine subijciemus.

Si is qui reconciliatur, fuerit tantum occultè hæreticus, sufficit dictam fidei professionem aut æquivalentem occultè præstare, cum vera contritione de sua hæresi, & firmo proposito non relabendi, ita Thom. à Jesu *de Conv. gent. lib. 8. part. 2.* Quod si fuerit publicè hæreticus requiritur abjuratio publica, v. g. præsentī aliquo populi cœtu in Sacro, aut Concione: nisi tamen gravis damni periculum a publica abjuracione excuset.

Quintò, Debet instrui de modo examinandi conscientiam in ordine ad Confessionem generalem suorum peccatorum, quod commodè fiet proponendo ipsi præcepta Decalogi, ut à nobis inferius explicata, aut in alia forma breviori. Ut verò exponat admissa contra præcepta Ecclesiæ, ut est, ommissio Sacri, jejunii &c. sufficit explicare spatium temporis, quo in hæresi versatus fuit, ex hoc enim illa satis intelligitur. Hæc autem Confessio fieri debet, & poenitentia idonea injungi, atquequam ad sacram Communionem admittatur,

Sextò, Priùs absolvi debet à vinculo excommunicationis, quam per Hæresim incurrit, quàm ipsi conferatur absolutio peccatorum. Excommunicatio enim impedimentum est absolutionis Sacramentalis ab hæresi, & cæteris peccatis.

Postremò, Post absolutionem ab excommunicatione, hæresi, & peccatis, admonendus est (nisi prudentia aliud dicet) manere irregularitatem, & incapacem esse ad Ordines sacros, & beneficia Ecclesiastica, nisi accedat dispensatio Pontificis, vel alterius, cui ille dispensandi potestatem commisit.

Potest denique Confessarius, si habeat Missionarii privilegium, hæretico sic converso in prima Communionem pro maiori animæ solatio Plenariam peccatorum Indulgentiam largiri.

*Forma Professionis Fidei ex Trid. & Bulla
Pii. IV.*

EGO N. N. firmâ Fide credo, & profiteor omnia, & singula, quæ continentur in Symbolo Fidei, quo Sancta Romana Ecclesia utitur, videlicet,

Credo in unum Deum Patrem omnipotentem &c. Apostolicas, & Ecclesiasticas traditiones, reliquasque ejusdem Ecclesiæ observationes, & constitutiones firmissimè admitto, & amplector Item sacram Scripturam juxta eum sensum, quem tenuit, & tenet Sancta Mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu, & interpretatione sacrarum Scripturarum, admitto: nec eam unquam nisi juxta unanimum consensum Patrum accipiam & interpretabor. Profecto quoque septem esse verè, & propriè Sacramenta novæ Legis, à Jesu Christo Domino nostro instituta, atque ad salutem humani generis, licet non omnia singulis, necessaria, scilicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam Unctionem, Ordinem, & Matrimonium; illaque gratiam conferre, & ex his Baptismum, Confirmationem, & Ordinem sine sacrilegio reiterari non posse. Receptos quoque, & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus in supra dictorum omnium Sacramentorum administratione recipio, & admitto, Omnia, & singula, quæ de peccato originali, & de justificatione in sacrosancta Tridentinâ Synodo definita, & declarata fuerunt, amplector, & recipio. Profecto pariter in Missa offerri Deo verum, proprium, & propitiatorium Sacrificium pro vivis, & defunctis: atque in sanctissimo Eucharistiæ Sacramento esse verè, realiter, & substantialiter Corpus, & Sanguinem unâ cum anima, & divinitate Domini nostri Jesu Christi, fierique conversionem totius substantiæ panis in Corpus, & totius substantiæ vini in Sanguinem;

quam

quam
pellat.
Christi
rium est
& Sanct
esse. col
esse ver
semper
das esse
dam
tam fu
esse affi
clesiam
maneq
Jesu Ch
item à
à sacro
indubi
atque l
anathe
veram
quam i
integra
issimè
vel illis
ri, & p
sponde
Evange

1. C
tuum
eodem
inferior
millia
peccato
2. E
tatem,
expans
Capite
mortu
Princep

quam conversionem Catholica Ecclesia transubstantiationem appellat. Fateor etiam sub altera tantum specie totum, atque integrum Christum, verumque Sacramentum sumi. Constanter teneo Purgatorium esse, animasque ibi detentas fidelium suffragiis iuvare: similiter & Sanctos unâ cum Christo regnantes venerandos, atque invocandos esse. eosque orationes Deo pro nobis offerre; atque eorum reliquias esse venerandas: Firmissimè assero imagines Christi, ac Deiparæ semper Virginis, nec non aliorum Sanctorum habendas, & retinendas esse, atque eis debitum honorem, ac venerationem impertientiam Indulgentiarum etiam potestatem à Christo in Ecclesia relictam fuisse, illarumque usum Christiano populo maximè salutarem esse affirmo. Sanctam Catholicam, & Apostolicam Romanam Ecclesiam omnium Ecclesiarum Matrem, & Magistram agnosco: Romanoque Pontifici B. Petri Apostolorum Principis Successori, ac Jesu Christi Vicario veram obedientiam spondeo, ac iuro: cætera item à sacris Canonibus, & Oecumenicis Conciliis, ac præcipuè à sacrosancta Tridentina Synodo tradita, definita, & declarata, indubitanter recipio, atque profiteor, simulque contraria omnia, atque hæreses quasunque ab Ecclesia damnatas, & rejectas, & anathematizatas, ego pariter damno, rejicio, & anathematizo. Hanc veram Catholicam Fidem, extra quam nemo salvus esse potest, quam in præsentî spontè profiteor, & veraciter teneo eandem integram, & inviolatam usque ad extremum vitæ spiritum constanter (Deo adjuvante) retinere, & confiteri, atque à meis subditis, vel illis, quorum cura ad me in munere meo spectabit, teneri, doceri, & prædicari, quantum in me erit, curaturum, Ego idem N. N. spondeo, voveo, ac iuro. Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia.

Praxis disponendi ad actus in Contritione perfectâ requisitos.

1. **C**onsidera N. seridè, & cum intimo animi sensu, Te graviter offendisse, & toties offendisse infinitam Dei Majestatem, tuum Creatorem, & Redemptorem, & Judicem supremum, qui eodem momento quo peccabas, poterat. Te detrudere ad æterna inferorum supplicia, in quibus hac ipsa hora, & per infinita annorum millia sine spe veniæ ardere debuisses, ut alij innumeri, *Anima quæ peccaverit ipsa morietur.*

2. Ex altera parte expende, Paternam Dei Misericordiam. Bonitatem, & Benignitatem infinitam, qui Te tanquàm Filium prodigum, expansis in Cruce brachiis, ad pœnitentiam adducit, & inclinato Capite ad osculum æternæ pacis & amoris admittit, dicens, *Nolo mortem peccatoris, sed magis ut convertatur & vivat.* Quis Rex aut Princeps subditum & mancipium suum læsæ majestatis reum tam

benignè absolveret, & ad suam aulam & gratiam admitteret: O Pater misericordiarum! O Deus totius consolationis meæ.

*Actus brevis Contritionis perfecta cum spe veniæ
& proposito emendationis &c.*

Domine Jesu Christe, Creator & Salvator meus. 1. Dolco me-
dullitus ex toto corde, & ex tota anima mea, quod ego ingra-
tus toties offenderim, & tam graviter offenderim infinitam maje-
statem, & amabilissimam bonitatem tuam; & idè doleo vel maxi-
mè, quia Tibi Deus meus peccando displicui, quem propter te ipsum
& tuam infinitam bonitatem & excellentiam super omnia diligo &
amo, & amplius amare desidero in æternum. 2. Proinde firmiter
statuo ac propono me non amplius Te offensurum, sed omnes pec-
candi occasiones pro viribus devitaturum: me insuper de noxiis
meis ritè confessurum, & poenitentiam, quæcunque injuncta fuerit,
expleturum. 3. Ut verò nunc animo contrito & humili peccatorum
meorum veniam suppliciter effugio, ita firmiter spero ac confido,
ab infinita bonitate tua per merita sanctissimæ Passionis, Sanguinis,
ac mortis tuæ ei mihi remittenda: præstandam etiam gratiam quæ
vitam meam emendem, & in sanctissimo servitio tuo usque in finem
perseverem, Amen.

*Forma integra Absolutionis, ut est in Rituali
Romano expressa.*

Misereatur tui omnipotens Deus, & dimissis peccatis perducat
te ad vitam æternam, Amen. Deinde elevata manu pergit,
Indulgentiam, absolutionem, & remissionem peccatorum tuorum
tribuat tibi omnipotens, & misericors Dominus, Amen.

Dominus noster Jesus Christus te absolvat, & Ego autoritate
ipsius, Te absolvo ob omni vinculo excommunicationis, suspensio-
nis, hac vox circa laicos omittitur. & interdicti, in quantum possum,
& tu indiges. Deinde ego te absolvo à peccatis tuis, in nomine Pa-
tris, & Filii, & Spiritus Sancti, Amen.

Passio Domini nostri Jesu Christi, merita B. Virginis, & omni-
um Sanctorum, quidquid boni feceris, & mali sustinueris, sit tibi in
remedium peccatorum, augmentum gratiæ, & præmium æternæ
vitæ, Amen.

Nota; In absolutione Hæretici in foro interno addi solet: Ab omni
vinculo excommunicationis, quam per Hæresim incurristi, & resti-
tuo te Sacramentis Ecclesiæ, & Communioni fidelium.

Remedia & Documenta, à Confessario Poenitenti suggerenda
contra singulas Peccatorum species, traduntur infra Tractatu 5. in
fine.

TRACTATUS QUARTUS

DE

SACRAMENTIS

Reliquis in genere & Specie.

CAPUT PRIMUM.

De pertinentibus ad Sacramentum in communi.

Sacramentum in genere est signum sensibile gratiæ justificantis, à Deo institutum, ut sanctitatem causet. Numerum Sacramentorum esse septenarium &c. probavimus (suprà in controver. part. 1. tr. 2. cap. 6. 11).

Ad essentiam Sacramenti Pertinet materia, & forma, & debita utriusque coexistentia. Essentialis etiam est institutio Christi, & intentio Ministri, & in adultis plerumque intentio quædam, & dispositio suscipientis. Quæ omnia cum aliis huc pertinentibus per paucas assertiones elucidanda erunt.

S. I. *Quæ, & qualis esse debeat materia & forma Sacramentorum.*

Deo primò, Sacramenta novæ legis (quæ in usu consistunt) constant rebus ut materiâ, verbis ut formâ: præter Matrimonium, quod perfici potest nutu, scripto, aut aliis signis, quæ verbis æquivalent.

Ratio est, quia materia Sacramenti, v. g. ablutio infantis in Baptismo, est res ex se indeterminata ut sit signum, & causa gratiæ sanctificantis: ergò debet ea in ratione talis signi determinari per verba, quæ ex sua institutione vim habent aliquid determinatè significandi, & quæ à Christo assumpta sunt ut simul cum certa materia intrinsecè constituent signum causativum gratiæ sanctificantis. Dixi, hoc intelligendum de Sacramentis, quæ in usu consistunt, propter Eucharistiam, quæ post Consecrationem servatur, & permanet Sacramentum, etsi verba Consecrationis pridem desierint.

Contra hanc assertionem objicit *Scotus* in 4. dist. 16. *quest. 1.* In Sacramento Pœnitentię sola absolutio Sacerdotis significat gratiam, & remissionem peccatorum, non autem pœnitentis Confessio; ergo Confessio non est pars hujus Sacramenti, sed tantum conditio extrinseca ad absolutionem prærequisita.

Respondeo negando antecedens: Quia voluit Christus ad constituendum Sacramentum Pœnitentię assumere totam formam externam in Judicio requisitam, ad hanc autem formam non tantum spectat sententia Judicis, sed etiam declaratio delicti, quæ sita est in Confessione pœnitentis. Idque probatur ex Tridentino sess. 14. ca. 3. *Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti, ipsius pœnitentis actus, qui quatenus in pœnitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque & perfectam peccatorum remissionem ex divina institutione requiruntur, hac ratione pœnitentię partes dicuntur.*

Dico secundo: Materiæ & formæ conjunctio, & coexistentia physica non est necessaria ad valorem Sacramenti, sed tantum moralis, ita scilicet ut communi judicio censeatur forma cadere supra materiam. Hinc validus est Baptismus, etsi paulò ante vel post ablu-tionem infantis pronuncietur forma, Ego te Baptizo. Valet etiam absolutio, etsi uno vel altero die post Cõfessionẽ proferatur. Forma autem Consecrationis requirit ut hostia sit præsens, & sensu perceptibilis à Sacerdote pro eo tempore, quo proferuntur verba Consecrationis. Ratio hujus diversitatis petitur ex eo, quod in uno Sacramento præ alio facilius, in majori temporis aut loci distantia, intelligatur forma materiam determinare, & cum ea constituere unum signum sacramentale, quod ex diversa signi natura, & morali æstimatione judicari debet.

Dico tertio: Sacramentorum omnium materia, & forma à Christo determinata est, quæ salvo Sacramenti valore, quoad substantiam mutari nequeunt.

Probatur conclusio ex Trident sess. 21. cap. 2. ubi dum declarat in Ecclesia fuisse perpetuò potestatem, ut in Sacramentorum dispositione ea statueret & mutaret, quæ magis expedire judicaret, expressè addit, *salvâ eorum substantiâ*: Ergo non habet Ecclesia potestatem aliquid immutandi in materia & forma, cum hæc ad Sacramentorum substantiam pertineant; undè colligitur ipsius Christi potestate sublimiori ea constitui debuisse.

Contra objicies: Ante Tridentinum materia Matrimonii erat, consensus contrahentium signis autrimque expressus, absque Parochi, & testium præsentia: Atqui post Tridentinum talis consensus sine præsentia Parochi non est materia sufficiens in Sacramento Matrimonii; ergo Ecclesia potuit alicujus Sacramenti materiam immutare.

Respon-

Respon-
isto cas
monii
corpor
tum ita
ratione
reitur
non qu
Por
det, de
Hâ
negan
Sacram
cramen
nempe
unius
adipisc
quibus
inclam
extunc

\$

D
Pro
lato, ca
stri me
ergo il
14. cap
nihil fi
Sacerd
pronun
ceteris
Obj
quodv
inter s
quam
Rel
ad for
modo
mentu

Respondeo, admissio aut negando consequentiam: Ecclesia enim isto casu non immutavit formal ter materiam in Sacramento Matrimonij à Christo institutam, quæ fuit traditio potestatis in mutua corpora per contractum validum & legitimum: Ecclesia autem tantum statuit, ut traditio illa clandestina non esset amplius valida in ratione contractus, atq; ita decisset conditio requisita, comprehendere sub materia à Christo instituta, qui pro materia matrimonij non quemlibet contractum, sed omnino validum sufficere voluit.

Porro quanta materię aut formę mutatio Sacramentum invalidet, de singulis infra dicetur.

Hæc thesi sic constituta, corrui gemina hæresis, una Lutheri negantis certam verborum formam à Christo in Baptismo, aliisve Sacramentis constitutam: altera Calvinii asserentis verbum in Sacramentis debere esse non consecratorium, sed concionatorium, sic nempe prolatum, ut possit fidem in audientibus excitare, cujus unius actus, & exercitio vult omnes etiam baptizatos justitiam adipisci. At Calvinum erroris hic arguent ipsi infantes baptizandi, quibus necesse erit Calvinistam per septem annos Baptismi verba inclamare, antequam iis, rationis usu parentibus, unum fidei actum extundat.

§. 2. De intentione Ministri, ac suscipientis. & qualis ad valorem Sacramenti requiratur.

Dico primò, Intentio Ministri essentiam Sacramenti necessariò ingreditur.

Probat ex principio generali. Illud est de rei essentia, quo sublato, cæteris permanentibus, tollitur rei essentia; Sed sublata Ministri intentione, manentibus rebus & verbis, perit essentia Sacramenti: ergò illa Sacramenti essentiam ingreditur. Minor patet ex Trid. sess. 14. cap. 6, ubi de Sacramento Pœnitentiæ docet, etsi reliqua adsint, nihil fieri, si Sacerdoti desit animus verè absolvendi. Hinc etiam si Sacerdos super hostiam aut calicem formam Consecrationis debite pronunciet, si careat intentione consecrandi, nihil efficit; & sic de cæteris.

Objicies primò: Nihil intrinsecè requiritur ad constituendum quodvis compositum præter materiam, formam, & unionem, quæ inter se copulantur. Ergò nec ad Sacramentum aliud desideratur quam materia, & forma, & debita utriusque coexistentia.

Respondeo, Intentionem Ministri se tenere ex parte formæ: nam ad formam Sacramenti non instituit Christus verba quocumque modo prolata, sed simul cum debita intentione conficiendi Sacramentum.

Obji-

Obijcies secundò: Intentio Ministri aliquando est peccaminosa ergò non potest esse pars sacramenti, quæ gratiam causare debet.

Respondeo neg. consequentiam: Quia Sacramentum non causat gratiam aut Deum movet, ut est actio Ministri, sed ut est actio à Christo instituta, etsi per malum Ministrum male exerceatur. Sicut Deus inclinatur ad præstandam gratiam propter eleemosynam jussu Domini concessam, etsi famulus ex mala intentione illam distribuat.

Obijcies tertio: Ergò valor Sacramenti erit incertus, si pendeat ab intentione in Ministri pectore recondita, & hominibus ignota.

Respondeo negando sequelam: Habebit enim certitudinem moralem quam Christus voluit sufficere in Sacramentis, non ab Angelis, sed ab hominibus humano more administrandis, quibus nihil est facilius quam actioni externæ intentionē internam adjungere, nisi eam ex sacrilego animi decreto ultrò cohibeant, quod vix de aliquo, nisi bipedum nequissimo, præsumi potest.

Dico secundò, Intentio suscipientis est etiam de intrinseca essentia Sacramenti, quod confertur adulto, præter Eucharistiam, ita *Lugo hic disp. 2. n. 141.* cum communi Doctorum sententia. Hujus ratio fundatur in argumento quo superiorem thesin stabilivimus.

Dixi, *Sacramenti quod confertur adulto*, quia in parvulis, cum sint rationis expertes, intentio nulla requiritur. Addidi, *præter Eucharistiam*, quia ad ejus essentiam, & valorem sola requiritur intentio Ministri conficientis Sacramentum, non verò suscipientis.

Sed hic ulterius quæritur, Qualis debeat esse illa intentio Ministri ad Sacramenti valorem requisita? Pro resolutione.

Dico tertio: Requiritur in Ministro intentio saltem faciendi id quod facit Ecclesia, id est, ut intendat saltem confusè actionem externam Sacramenti ponere ob illum finem aut effectum, quem Christiani communiter per eam actionem obtineri volunt.

Probatur ex Trid. *Sess. 7. Can. 11.* requirente in terminis intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, contra Lutherum, Calvinum, aliosque Sectarios, qui volunt solâ actione externa perfici Sacramentum, etsi minister ostendat se tantum joco verba proferre. Verum qui sic operatur non agit more Ecclesiæ, quæ effectum Sacramenti serio intendit, sed more Lutheri aut Calvini, quibus per tales jocos gratia tantum jocosâ debetur.

Quia verò inter Theologos considerari solet triplex intentio, primò, *actualis*, quæ actu existit quando conficitur Sacramentum: Secundò, *habitualis*, quæ est voluntas præterita, & nondum retractata: Tertio *virtualis*, quæ est quidem præterita, sed persistens in ali-

qua

quò effectu à se posito: Quæritur; Ultra harum ad conficiendum
valde Sacramentum sufficiat?

Dico quarto: Non sufficit in Ministro intentio habitualis, sed re-
quitur saltem virtualis.

Prima pars probatur: Ideò requiritur aliqua intentio, ut actio
Sacramentalis sit voluntaria, & humano modo à Ministro exercetur:
Sed intentio habitualis, quæ neque in se, neque in suo effectu
amplius existit, non potest actionem præsentem reddere volunta-
riam, cum nequeat ullo modo eam causare, & efficere ut à volunta-
te dependeat. Ergò nullo modo sufficit ad Sacramentum.

Hinc, etsi heri volueris infantem baptizare, & hodie contingat
te inadvertenter aquam illi inspergere, & formam pronunciare, ul-
lo modo validum erit Sacramentum.

Dices, sufficit in Sacerdote intentio habitualis, ut alteri appli-
cetur fructus sacrificii: ergò eadem sufficiens erit ut conficiatur
Sacramentum.

Respondeo neg. consequentiã: quia intentio habitualis, quæ
nullo modo amplius existit, potest esse causa objectiva movens
Deum, ut alteri applicet fructum sacrificii, sed non potest esse cau-
sa physica, à qua in præsentem profluat actio sacramentalis.

Secunda pars pro intentione virtuali sic probatur. Quia per in-
tentionem virtualem actio sacramentalis dependet à voluntate Mi-
nistri, hæc enim est causa cur actio illa exercetur.

Si quæras, quomodo possit intentio virtualis causare actionem
præsentem, cum ipsa actu præterierit?

Respondeo non omnino præterisse, vel enim relinquit aliquem
effectum, ex quo præsens actio procedit, vel certe (quod verius pu-
to) post illam perseverat volitio quædam actualis tam tenuis ac re-
missa, ut agens per actum reflexum non possit illam in se percipere,
mentis præferrim acie in res alias distractâ. Neque enim necesse est,
ut actus omnes quos elicimus reflexè advertamus: alioquin & ipsos
actus reflexos percipere oporteret, & in hos iterum per alios actus
intendere, continuâ serie in infinitum progrediendo, quod dici ne-
quit. Hujus inadvertentiæ experimentum habemus in illis, qui ex
arte fides pulsant, aut qui aliquid describunt, aut legunt, quibus
existimo inesse actum voluntatis tenuem, ac remissum, quo in sin-
gulos quos elicunt actus ipsi non reflectant. Constat enim illas
actiones à voluntate dependere, cum possint pro ejus arbitrio cohi-
beri, aut continuari.

Simili igitur modo dicetur Sacerdos habere intentionem virtua-
lem consecrandi hostiam, qui cum voluntate celebrandi perrexerit ad

templum, accessit ad altare, & Sacrum legit, etsi neque in his actionibus, neque dum actu consecraret ullam adverterit se consecrandi intentionem habere.

Vico quintò, In suscipienda sufficit intentio habitualis declarata ad valorem Sacramenti. Dixi, *ad valorem*, quia hic non agitur de dispositione requisita ad fructum Sacramenti percipiendum, de illa in singulis Sacramentis agetur.

Colligitur assertio ex Cap. *Majores*, & ex Concil. Arausicano 1. *Can. 11*. ubi dicitur: *obmutescens baptizari, aut penitentiam accipere potest, si voluntate præterita testimonium aliorum verbis habet*. Atqui in eo, qui sic obmutuit, sola est intentio habitualis, quia tantum est voluntas præterita non retractata, ergo &c.

Ratio hujus est, quod intentio suscipientis non debeat activè causare actionem Sacramentalem, sed sola intentio Ministri; suscipiens autem ad confectionem Sacramenti tantum passivè se habere solet. Hinc, si aliquis delrans, antea petiit v.g. Baptismum aut Eucharistiam, debet ei in vitæ periculo conferri, quamvis in isto statu nullam videatur habere suscipiendi Sacramenti intentionem actualem, aut virtuales.

Quæres, An fides, & probitas Ministri requiratur ad valorem aut fructum Sacramenti?

Respondeo negativè, Ac proinde validum, & fructuosum est Sacramentum collatum à sacerdote impio, aut etiam in hæresin lapsus, si suscipiens ex parte sua sit ritè dispositus.

Probatur ex Trid. *Sess. 7. c. 6. & 7.* ubi declarat Sacramenta semper conferre gratiam non ponentibus obicem. Collata autem ab hæreticis Sacramenta esse valida & non iteranda definit Ecclesià contra S. Cyprianum, qui olim contrarium errorem tuebatur.

Neque refert quod hæretici non sint vera Membra Ecclesiæ; quia ministrando Sacramenta non agunt tanquam membra; sed tanquam instrumenta externa, quorum ministerium placuit Ecclesiæ usurpare, ut subveniret fidelium necessitati.

S. 3. De effectibus Sacramentorum, & modo quo causantur.

Dico primò: Omnia Sacramenta novæ legis causant gratiam ex opere operatò. Dicitur gratia, aut alius effectus, causari ex opere operato; quando confertur ex vi operis externi procedentis ab alio quam à suscipiente Sacramentum, sicut fit in Baptismo infantium. Dicitur autem gratia causari ex opere operantis; quando datur ex vi actus interni meritorii, qui elicitur ab ipso operante.

Thesis hæc assertitur à Triden. *Sess. 7. Can. 8.* Et patet ex eo; quod Sacramenta agant non tantum ut opus Ministri, sed multo magis

ut opus Christi, qui voluit suo nomine per Ministros Sacramenta conferri, ut ex suis meritis actu positis operentur. Unde sicut electi ofyna collata à famulo dicitur opus operatum Domini, sic Sacramentum rectè nuncupatur opus Christi volentis illud suo nomine administrari.

Ubi advertit, præter gratiam sanctificantem annexas esse singulis Sacramentis gratias actuales ordinatas ad finem Sacramenti suo tempore obtinendum, v. g. Baptismus præstat auxilia ad alia Sacramenta postea dignè suscipienda; Confirmatio ad constantem fidei Professionem, & sic de cæteris.

Dico secundò. Sacramenta conferunt æqualem gratiam æqualiter dispositis, & maiorem pro majori suscipiendis dispositione.

Probat ex Trid. sess. 6. Can. 7. ubi cum dixisset Baptismum esse causam instrumentalem justificationis, adjungit, quod iustitiam accipimus unusquisque secundum propriam cujusque dispositionem.

Dices, ex illa assertionè sequeretur illum, qui in susceptione Sacramenti omittit maiorem dispositionem graviter peccare, quia libere opponit obicem majori augmento gratiæ.

Respondeo negando sequelam: Quia suscipienti non est præceptum, ut ad illud majoris gratiæ incrementum se disponat, cum Trid. ad susceptionem Eucharistiæ statum gratiæ tantum requirât. Est tamen hæc res consilii, & magno hominibus solatio, quod pro mensura devotionis cum qua ad hos gratiæ fontes accesserint, certò sciant se liberiores meritorum copiam relaturus.

Quæstio celebris est; An sacramenta gratiam causent physicè, an tantum moraliter? Pro causalitate physica stat firmiter Schola Thomistica, *Suárez, alique* Partem his oppositam sustinet *Vasquez, Lugo*, ac plerique recentiores, pro brevi resolutione.

Dico tertio, Sacramenta causare gratiam tantum moraliter, id est movendo tantum objectivè Deum ut ipse in anima gratiam operetur.

Et probatur primò, Quia nihil cogit allere gratiam in Sacramentis aliter produci quam extra sacramenta: At extra sacramenta producit gratia physicè à solo Deo, ergo etiam in sacramentis: gratiæ enim natura, & excellentia exigere videtur, ut à solo Deo physicè procedat.

Probat secundò; Quando contingit sublatò obice sacramentum præteritum reviviscere, tum demum animæ gratia infunditur: atqui illa gratia non potest à sacramento physicè produci, cum amplius non existat dum in animam gratia recipitur: ergo uti in illò sacramentum ad efficientiam gratiæ moraliter tantum concurret, ita in cæteris fieri merito concludes.

Objicies cum Thomistis: Perfectior est modus causandi physi-

cus quàm moralis; ergo dignitas Sacramentorum illum sibi vindicare debet.

Respondeo neg. consequentiam. Eximia enim perfectio est, quod Sacramento exhibito, tanquam Christi (syngrapho, debeat Deus per se gratiam causare, sicut quantumvis magna sit excellentia Matris Dei, illa tamen non requirebat ut Deipara Christi animam per se crearet, uti omnes admittunt.

Instabis cum *Suar.*, Patres frequenter dicunt Sacramenta operari, producere, efficere in nobis gratiam, quod propriè dici nequit de causa morali.

Respondeo, Patres eodem loquendi modo asserere Passionem, & Sanguinem Christi in nobis gratiam operari, ad quam constat, ea tantum moraliter concurrere, movendo Deum, ut suam nobis gratiam largiatur.

§. 4. Quid sit Character Sacramentalis?

Respondeo, Characterem sacramentalem esse signum quoddam spirituale in anima indelebile, & ab aliis distinctivum; quod in eadem persona non iteratur. Tria sunt Sacramenta, quæ Characterem sacramentalem imprimunt, Baptismus, Confirmatio, & Ordo.

Constat hæc ex Conc. Florentino, & Tridentino Sess. 7. *Can. 9.* contra Wicleffum & Calvinum. Et de hoc Characterem videtur esse „ illud Augustini, *tract. 5. Cap. 6. in Iohannem.* *Si baptizatus charitatem non habet, Characterem quidem impositum habet, sed desertor vagatur.*

Ratio, cur illa Sacramenta Characterem imprimant, est tantum voluntas Christi; cuius motivum fuisse videtur, tradere signum perpetuò distinctivum personæ ad certum statum à se coopratæ. Per Baptismum enim assumitur homo in Christi familiam, per Confirmationem in militiam, per Ordinem in ministerium: quod in aliis Sacramentis locum non habet, quæ ad succurrendum necessitatibus in vita occurrentibus instituta sunt, ideoque per se sunt sæpius iterari. Illa autem tria cum significant statum aut potestatem permanentem, nequeunt iterari, aut eorum Character in hac vita deleri. Imò, ex communi Theologorum sententia, manet etiam post mortem character ille in Beatis ad Christi gloriam, & in damnatis ad eorum confusionem sempiternam.

Opponunt quidam Novatorum, Characterem hunc præsertim in Ordine ac Confirmatione superfluum & fictitium esse, ex eo quod illius antiqui Patres non meminerint.

Sed ut paucis respondeam, Etsi illius mentio apud Patres non extaret (quod minimè admitto) satis tamen constat eam doctrinam tam

tam ex Conciliis, quam ex communi Theologorum consensu recipiendam esse. Neque enim omnia illico repudianda sunt, quæ diserte in Patrum Scriptis non exhibentur.

Annotatio de Sanctis Patribus.

ATque hic in ordine ad alias hoc tempore quaestiones obiter notandum, Inanem esse hodie strepitum quorundam Scriptorum, ac si actum esset de *Sanctorum Patrum* autoritate, si quis asserat, aliqua magis esse Theologis recentioribus, quam patris Patribus cognita & explorata. Quæro ego, An non potuit D. Thomas, longo post Patres sæculorum intervallo, legere & intelligere ea dem Scripturas, eadem Concilia, aliaque veterum monumenta, ex quibus, exempli gratiâ S. Augustinus aut S. Ambrosius suam scientiam hauserunt? An non potuit idem exhaurire ipsius Augustini volumina, & alia plurima quæ postea per sex septemvè integra secula illis accessere. Non potuit tamen & converteri S. Augustinus, aut ullus Patrum novisse omnia, quæ post suum obitum decem & amplius secula hætenus in lucem protulerunt: qualia sunt quæ sancita fuere in Concilio Florentino, & in Lateranensi, & in Tridentino circa varias quaestiones tot sæculis exortas, circa reservationes, concessiones, ritus, facultates, reformationes, novarum legum institutiones, & antiquarum declarationes: præter innumera Pontificum Diplomata; & decreta tanto temporum intervallo constituta. Neque enim vasti tot Conciliorum Tomi qui nunc extant, neque integra Bullarum Apostolicarum volumina, neque totum Corpus Juris Canonici ac Civilis, neque amplissima Scholasticorum Operum Bibliotheca, Doctoris etiam Angelici, Subtilis, Seraphici studio torque seculorum præclaris elucubrationibus locupletata, ad S. Augustini, aut primorum Patrum conspectum unquam pervenerunt. Hæc tamen haud dubiè universa Theologis modernis ad varias resolutiones subsidium præbent amplissimū. Cur ergo piaculum erit tum grande tamque invidiosum si quis dicat, Recentiores Theologos ex his aliqua posse certius deducere quam ex antiquorum scriptis resolvi possint? Ac si post elucubrata veterum Scriptorum volumina omnes scientiarum fontes exaruiscent. Hocine est, *Hæreticorum more Patres aspernari? aut modernos Scriptores ipsis præferre?* Fuerunt sanè sine controversia antiqui Patres; & S. Augustinus imprimis prima & suprema Ecclesiæ luminaria, sic tamen securis sæculis suam lucem communicarunt, ut propriam illis non abstulerint. Horum Patrum splendori si quis detraheret, merito ipse obscurus, & nullo nomine dignus reputandus esset. Verum longe aliud est S. Augustino aliquid detrahere, aliud illis modernis non assentiri, qui conantur

omnibus ejus Scriptis auctoritatem definitivam vindicare, aut eâ Pontificum decretis opponere, aut in damnatâ ab illis doctrinâ patrocinium adsciscere. Hisce conatibus si quis obstitat, illum quilibet æquus judex, & ipse S. Augustinus suæ auctoritatis & doctrinæ sincerum assecclam & defensore[m] merito agnoscat.

C A P U T II.

*De Sacramento Baptismi.**§. 1. De ejus materia, forma, & unitate.*

1. **B**aptismus definitur in Catechismo Tridentini *par. 2. cap. 2.* *Sacramentum regenerationis per aquam in verbo.* Propriumi enim Baptismi est homini primam gratiam, & vitam spiritalem conferre, ut qui nascitur filius iræ & mortis per peccatum originale, incipiat per Baptismi gratiam renasci in sortem, & adoptionem filiorum Dei, juxta illam Christi sententiam *Ioann. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei.* Præceptum tamen Baptismi suscipiendi omnibus commune non nisi post resurrectionem suam vulgavit *Matth. ult. Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & filii, & Spiritus sancti: ita cum communi D. Thom. quæst. 66. art. 2.*

2. Ex his colligit Ecclesia materiam Baptismi remotam à Christo constitutam esse aquam elementarem, prout usibus humanis inservire solet: materiam verò proximam esse ablutionem corporis, quæ per aquam exercetur. Quod si contingat aliquid horum deficere, ut vel aqua non sit naturalis, vel non idonea ad corporis ablutionem, Baptismus erit invalidus, defectu materiæ à Christo requisitæ, quam supra *2. 1. §. 1.* ostendimus pertinere ad essentiam Sacramenti, & à nullo posse immutari.

3. Hinc in ordine ad praxim, Dicendum primò, Aquam per mixtionem alterius corporis desinere esse materiam Baptismi, quando in totò mixto plus extraneæ substantiæ quam aquæ continetur: quod colligi debet ex odore, sapore, densitate, aliisque accidentibus, quæ sensuum experimento percipiuntur, uti habet sententia communis cum D. Thom. *quæst. 66. art. 4.* Et probatur ex eo, quod inter homines tale mixtum non soleat pro aqua usuali haberi aut usurpari; quando autem mixtio non est adeò notabilis, non desinit aquæ nomen, & usum retinere.

Undè inferes primò etsi non sufficit lutum, validè tamen per aquam lutosam Baptismum conferri: Secundò, non sufficere aquam

arti-

artificialem, qualis est aqua rosacea, aut alia, quæ ex floribus aut herbis distillatur, quia magis habet floris, quam aquæ substantiam: tertio idem dicendum de sale resoluta, de saliva, sudore, aut lachrymis: non autem de tenui cerevisia, quam probabilius est aquæ naturam non amittere. Nihil proinde horum adhibendum est, nisi infantis sine Baptismo morientis necessitas cogat.

4. Dicendum secundò, Aquam accidentaliter transmutatam non esse materiam Baptismi, quamdiu non est idonea ad abluendum, scilicet quando potest ablutioni servire. Hinc aqua in glaciem, aut nivem concreta tunc tantum potest esse idonea materia Baptismi, quando aliqua ex parte resoluta corpus humectare, & abluere potest. Quod autem aqua sit calida, colorata; aut turbida; nihil obstat valori hujus Sacramenti, quamdiu manet vera aqua, & corpori abluendo accommodata.

5. Dicendum tertio, Quoad partem corporis abluendam, Baptismum certò validum esse, si caput, pectus, vel scapulæ abluantur, cum hæc sint præcipuæ partes corporis. Verum si tantum manus aut pes abluatur, dubius est baptismus, ac propterea extra necessitatem illicitè sic confertur. Quod si collatus sit, postea debet sub conditione repeti. Idem sentiendum de infante pelle adhuc secundinâ circumdato; vel si soli capilli abluantur, ita ut corporis pars non tangatur. *Coninc. Laym. Diana p. 5. r. 3. resol. 1. 2. 3.*

6. Sed quæstio est, quæ quantitas aquæ possit ad baptismi valorem sufficere. Respondeo, quolibet sufficere quæ serviat ad ablutionem sensu humano perceptibilem, ut docet hic *Hurtado disp. 1. diff. 6. contra suarem, Valenc. &c.*

Dices, Qui manè se aspexit aqua benedicta verè dicit se hodie non lavisse; ergo ad moralem ablutionem non sufficit quavis aquæ sensibilis aspersio aut ablutio.

Respondeo neg. consequentiam: quia affirmans in casu se non lavisse, id non intelligit de quavis morali ablutione, sed de illa in qua solent homines aqua liberalius affusa manus ac faciem abluere, uti ipsæ circumstantiæ significant.

7. Forma baptismi in occidentalibus Ecclesiis hæc usurpatur: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, Amen.* Sumitur ex Matt. 28. *Baptizantes eos in nomine Patris &c.* Ratio hujus institutionis est; quod cum baptismus sit introitus in Ecclesiam Christi, oporteat in ejus susceptione expressam fidei Christianæ professionem facere per Dei unius & trini invocationem.

8. Debet in forma baptismi persona altera à baptizante exprimi, ut appareat distinctio personarum baptizantis, & baptizandi; cum nemo à se ipso baptizari possit, cap. *debitum, de Baptismo.* Obesse

etiam valeri omisso vocum, *In nomine Patris &c.* Ratio hujus, est Christi institutio.

9. Accidentales mutationes formæ Baptismi, etsi valorem non impediunt, administrationem illicitam reddunt, excepto necessitatiscasu, v. g. si omittas, *ego*, aut transpositio fiat, *te ego baptizo*. Item, si aliqua persona transponatur, v. g. nominando Filium ante Patrem: si modica verborum interruptio fiat, aut si superflua addantur, v. g. Ego Joannes te baptizo in nomine Patris omnipotentis, & Filii, & Spiritus Sancti.

10. Si dubium rationabile sit de valore collati Baptismi, repertum debet sub conditione, nâc formâ, *Si non es baptizatus, ego te baptizo in nomine &c.* Idque locum habet, tam in dubio *juris*, v. g. si Doctores discrepent, an valeat Baptismus tali modo collatus; quam in dubio *facti*, si absolutè incertum sit, utrùm fuerit collatus Baptismus. v. g. si infans expositus sit nullâ Ipse adjectâ schedulâ, aut signo quod Baptismus ei collatus fuerit.

11. Facilius sub conditione reperitur Baptismus in infante quàm adulto, eo quod adultus per fidem, & actum contritionis salvari possit, etiam si Sacramentum Baptismi acceperit.

Quæres primò An moderni hæretici dum convertuntur, debeant sub conditione baptizari?

Respondeo negativè regulariter. Si tamen dubium sit, v. g. an adhibita fuerit aqua rosacea, vel an alius aquam applicuerit, alius formam protulerit, sub conditione baptizari debent.

Quæres secundo: An licitum sit Sacerdoti occultè baptizare filium hæretici de vira periclitantem, si dubitet an validè baptizatus fuerit, vel ad Baptismum postea suscipiendum superviturus?

Respondeo affirmativè. nûd, r. Atè faciet, si sub specie alicujus solatii aut medicinæ præbendæ ad tale ministerium sibi aditum procurerit, quantumvis parentes invitos esse cognoscat.

Quod si talis puer vel ado. escens sit filius Anabaptistæ, absolutè baptizandus est, cum illa Secta non soleat suos ante annum ætatis trigessimum baptizare; nisi aliundè constet puerum aliâ viâ ad Baptismum pervenisse.

§. 2. De dispositione susipientis Baptismum.

AD valorem Baptismi non requiritur fides, aut alia bona dispositio susipientis. sed sufficit libera voluntas, quamvis habita ob perversum finem. Quia conveniens fuit Sacramentum hoc ita à Christo institui, ut quantum moraliter fieri posset, sciretur utrùm homo suscepisset Sacramentum, quod non fieret, si multum dependeret ab interna dispositione.

2. Ad obtinendam tamen gratiam sanctificantem in Baptismo requiritur bona suscipientis adulti dispositio, conveniens sanctitati Sacramenti quod suscipitur, quia sancta sanctè tractari debent. Et quidem ad Baptismum in adultis requiritur fides supernaturalis, tanquam fundamentum iustitiæ Christianæ: deinde pœnitentia, ut colligitur Act. 2. *Pœnitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum.* Et Marc. ultimo. *Qui crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit.*

3. Veruntamen opus non est ut contritio hominis baptizandi perfecta sit, sed sufficit attritio ex supernaturali motivo concepta. Est enim hoc Sacramentum per se institutum ut hominem iustificet.

4. Peccata ante Baptismum commissa non sunt materia absolutionis post Baptismum conferendæ. Quia potestas clavium non extendit se nisi ad subiectos jurisdictioni Ecclesiasticæ, & respectu eorum actuum, qui tempore jurisdictionis committuntur: soli autem baptizati sunt subditi Ecclesiæ. Ac proinde ab adulto baptizando nulla peccatorum Confessio sacramentalis exigi debet.

5. Extra casum necessitatis non debet Baptismus sine solemnitatibus conferri, etiamsi per unum aut alterum mensem expectandum sit, v. g. dum Patrini adveniant: habenda interim est cura, ne infans sine Baptismo decedat. Quod si infans, ob periculum mortis, sine solemnitatibus & ceremoniis baptizatus fuerit, solent illæ postea suppleri.

§. 3. De Ministro Baptismi.

1. **Q**uivis homo ratione præditus validè baptizat. Nititur hæc assertio institutione Christi, quam usus Ecclesiæ, & traditio ostendit. Ratio verò institutionis est summa Baptismi necessitas.

2. Peccat graviter extra necessitatem baptizans, cui id de jure & ex officio non competit. Peccat itidem ille, cui jure & ex officio competit baptizare, si extra necessitatem non solemniter baptizet; nam Canones ob honorem Sacramenti severè præcipiunt, ut Sacerdos solemniter in Ecclesia baptizet; nisi tamen obstat alicujus personæ infamia, aut damnum notabile inde secuturum.

3. Parentes graviter peccant, qui offerunt prolem baptizandam alieno Parocho, sine licentia proprii. Quia Ecclesiæ ordinationi, cum violatione alieni juris adversantur. Nisi constet speciale privilegium intervenire.

4. In casu necessitatis hic ordo observandus est; ut præsentem Sacerdote aut Episcopo non baptizet Diaconus: præsentem Diacono non baptizet Clericus inferior; præsentem Clerico non Laicus; præ-

Ec 3 sen.

sente viro non foemina, denique praesente fidei non haereticus aut infidelis. Et si hic ordo pervertatur, ita ut praesente Sacerdote alius seu Clericus, seu Laicus baptizare praesumat, erit peccatum sacrilegii mortale, similiter si infidelis baptizet praesente fidei. Circa Clericos vero Sacerdote inferiores, marem item & foeminam, non videtur esse culpa plusquam venialis: imò nulla erit, si causa sub sit.

5. Minister Baptismi debet esse unicus; quare si alius materiam apponat, alius formam proferat, nihil efficitur. Quia tali casu forma, ego te baptizo est falsa, cum illam proferens non baptizet aquam applicando. Quod si simul plures Ministri materiam & formam super uno homine baptizando absolutam intentione simul absolvant, singuli verè conficiunt Sacramentum tanquam causae totales. Ratio est, quia unius actio alterius actionem non impedit, & uterque verè baptizat.

6. Requiritur etiam in Ministro intentio baptizandi saltem confusa more Ecclesiae, ut c. 1. §. 2. probatum est.

Si contingat Ministrum baptizare marem quem putat esse foemellam, nihil oberit valori Baptismi. Quia intendit baptizare infantem sibi praesentem. *Benac. p. 4. n. 26 & q.*

7. In homine apud haereticos baptizato possunt suppleri ceremoniae; sed non est moris, ne fortasse rudis populus existimet nos haereticorum baptisma debitam formam collatum tanquam minus validum improbare.

QUAERES primo: An Parochus baptizare debeat infantem quem obstetrix affirmat se, apparente mortis periculo, ritè baptizasse? Negat *Sotus, Victoria, de Castro & plures alii*, asserentes solummodo supplendas esse ceremonias, quae solent in publico Baptismo adhiberi.

Respondet tamen, in tali casu infantem iterum à Parocho sub conditione baptizandum esse, si praeter obstetricis testimonium aliam certitudinem non habeat de Baptismo validè administrato. Confirmatur hæc responsio auctoritate Pastoralis Mechliniensis, in quo universaliter id fieri praescribitur, his verbis; *Conditionalis baptizatio facienda est circa infantes, qui ab obstetricibus baptizati esse referuntur*. Idemque diserte docet *Molanus, & Sylvius in 3. part. q. 66. art. 9. dub. 2.*

Et favet ratio: quia etsi obstetrix postea interrogata, ostendat se callere formam, & ritum baptizandi; potest tamen prudenter dubitari an ex acceleratione, aut turbatione animi inter strepitus, & clamores parentum, & domesticorum, in ipso baptizandi actu errorem aliquem admiserit, quales aliquando intervenire historiarum non paucae testantur.

Et

Et idem ordinariè dicendum videtur, quando infantes ab aliis laicis sive viris, sive foeminis in simili casu domi baptizantur; cum res tanti momenti magnam exigit cautelam ac securitatem. Dixi, ordinariè, quia non assentior illis qui id universaliter requirunt. Inveniuntur enim viri Laici in hoc non minus docti ac periti, quam sint aliqui Clerici, & Sacerdotes.

QUÆRES secundò: An infans, qui ante partum videtur moriturus, possit in matris utero ab obstetrice, vel alio quopiam baptizari?

Respondeo affirmativè, si v. g. obstetrix adeo perita sit, ut manu in matris utrum inserta infantis corpus aliquà ex parte aquà perfundere possit, adjectâ verborum formâ consuetâ: ita docet Suar. & 6. alii apud Dianam par. 1. tr. 15.

Idem dicendum est, quando matre prægnante subito extinctâ, possit in ejus corpore aditus aperiri, & per illum in prolem adhuc viventem aqua infundi.

§. 4. De Patrinis.

I. AD munus patrini tria requiruntur: 1. usus rationis (non certa ætas) 2. ut Patrius in Baptismo sit ipse baptizatus, & Patrinus in Confirmatione sit confirmatus, alioquin invalidè suscipiet munus Patrini, & non contrahet cognitionem spiritualem. 3. Requiritur intentio formalis gerendi munus spiritualis Patris secundum consuetudinem Ecclesiæ nec sufficit infantem materialiter tantum tenere.

2. Religiosi Patrini esse non debent; ne ob spiritualem cognitionem nimia familiaritas cum secularibus, præsertim foemnis, contrahatur. Excipe tamen, si Religiosus sit Episcopus, aut si contraria consuetudo Prælati non contradicentibus id alicubi permittit.

3. Parens non debet propriam prolem suscipere, ne contracta cognatione spirituali cum conjugē debitum petere non possit. Nec decet ut duo conjuges alienam prolem suscipiant, potest tamen consuetudine honestari. Unde Coninch monet duos conjuges suscipientes alienam prolem non contrahere cognationem spiritualem, alioquin talis suscipio ipsis graviter prohibita esset.

4. Patrinus unus esse debet, sive mas, sive mulier, vel ad summum duo, mas, & foemina. Constat ex Trid. sess. 24. cap. 4. de reform. Ubi Parochus obligatur ut nomen baptizati, ac patrinorum in librum diligenter referat, eosq; moneat de cognatione spirituali contracta inter ipsos, & baptizatum, & illius patrem ac matrem: nec non inter baptizantem ac baptizatum, & hujus patrem, ac matrem tantum.

5. In privato Baptismo non est opus patrino; non enim videtur Ecclesia parentes voluisse ad hoc obligare, cum in necessitate vix idoneus eligi potest. Si tamen adhibeatur, contrahet cognationem spirituales, eo quod patrinus non adhibeatur tantum ob maiorem solemnitatem, sed etiam propter obligationem instruendi puerum.

Alii tamen negant à patrinis in privato Baptismo cognationem spirituales contrahi. *Sorru, Sanchez, Maratini, &c.*

6. Solent in quibusdam Germaniæ loci Catholici esse patrini filii hæreticorum, baptizante illos ministro hæretico in debita forma, in nomine S. Trinitatis. Neque consuetudo videtur improbanda, quia patrini officium est ut externa susceptione profiteatur, quod hominem modo spiritualiter genitum suscipiat in curam suam tanquam spiritualis ejus nutritius & Pædagogus; id autem præstare potest Catholicus etiam si infans ab hæretico baptizetur.

Quæres: An etiam ad Baptismum infantis Catholici apud Sacerdotem Catholicum liceat admittere patrinum hæreticum?

Respondeo negativè, cum communi Doctorum. Si tamen timeretur gravis indignatio amicorum, etiam hæreticorum, aut alius minus incommodum, probabile est talem patrinum sine crimine posse admitti, qui etiam contrahet cognationem spirituales, ita docet Castrop. Laym. *lib. 5. traët. 2. cap. 9. Diana p. 9. tr. 7. resol. 51.*

CAPUT III.

De Sacramento Confirmationis.

Confirmationem verum esse Sacramentum, à Christo institutum, & in primitiva Ecclesia usurpatum, probatum est supra in *controv. part. 1. cap. ult.*

1. Materia remota Sacramenti Confirmationis est Chrisma ex oleo, & balsamo confectum atque ab Episcopo benedictum. Colligitur ex Conc. Florent in Decreto Eugenii; ex perpetuo Ecclesiæ usu, & traditione, quæ testatur Chrismati consecrationem semper Episcopo reservatam fuisse.

2. Forma hujus Sacramenti est, *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.*

3. Effectus Confirmationis est augmentum gratiæ sanctificantis: insuper actualis gratiæ auxilium ac robur tempore opportuno conferendum, ad fidem constanter profitendam.

4. Convenit ut adulti peccati mortalis sibi consilii, ante Confirmationis susceptionem sacramentaliter confiteantur. Licet enim nul-

nullum præceptum extet, adeòque contritio sufficiat, tutius est tamen confiteri ad removendum obicem gratiæ, quæ à Sacramento confertur.

5. Subiectum capax huius Sacramenti est omnis, & solus homo baptizatus. Ratio congrua est, quia sicut natura quos generavit conatur perficere, ita Deus & Ecclesia, quos generavit per Baptismum, ad perfectiorem gratiæ statum adducit per Confirmationis Sacramentum.

6. Olim infantibus statim post Baptismum Confirmationis Sacramentum conferebatur. Verum hodie in plerisque Ecclesiis consuetudo est, ut non nisi rationis compotes confirmantur. Parum ut Sacramentum majori cum utilitate suscipiatur, utpote concurrente actuali fide & reliquâ dispositione susipientis, parum ut absit periculum repetendi.

7. Perpetuò amentes, ut & infantes in mortis periculo utiliter & rectè confirmantur, ubi id est in usu. Quia huiusmodi cum fructu spirituali, & sine irreverentia Sacramentum Confirmationis suscipiunt, sicut & Baptismum. Est enim tantum per accidens quod nunquam sint spiritualiter militaturi.

8. Hodie non exstat præceptum suscipiendi Sacramentum Confirmationis, secluso contemptu. Est tamen peccatum veniale satis grave sine causa aliquem ordinare qui confirmatus non est, cum Ecclesiæ consuetudo repugnet.

9. Minister ordinarius huius Sacramenti solus Episcopus est, Colligitur ex *Aff. 8. & 10.* & traditur in Conc. Florent. Potest tamen Pontifex ex plenitudine potestatis suæ committere simplici Sacerdoti potestatem ministrandi hoc Sacramentum.

Quætionem hinc movet Card. Lugo *resp. moral. lib. 1. dub. 7.* An Abbas, cui conceduntur functiones Episcopales, exceptâ duntaxat collatione Ordinum, consecratione Ecclesiæ, & Altarium, possit conferre Sacramentum Confirmationis? quod aliquando in Sacra Congreg. controversum fuit.

Respondet, auditâ sententiâ sacre Congregationis Gregorium XIII. die 13. Martii anno 1574 respondisse, non comprehendì in ea concessione collationem huius Sacramenti: Quia in generali concessione non intelliguntur ea quæ sunt specialiter reservata, & de quibus faciendâ est specialis mentio: non solet autem concedi hæc facultas soli Sacerdoti sine causâ urgenti, ut colligitur ex *Cap. pervenit. dist. 95.* & ex decreto Eugenii in Conc. Florentino, & fusiùs ostendit *Suar. part. 3. tom. 3. disp. 36. sect. 2.*

10. Ad ceremonias pertinet 1. Benedictio Chrismatis, 2. adesse debet parrinus ex præcepto obligante sub mortali, nisi adsit gra-

vis causa : debet is esse diversus à patrino Baptismi nisi necessitas aliud postulet. 3. Recitantur orationes cum impositione manus super caput. 4. Frons Chismate uncta virtà ligatur, quæ circumfertur donec Unctio sit siccata : ubi non est consuetudo, præsertim inter hæreticos, statim post collarum Sacramentum frontem abluendi (si fieri possit) in fonte Baptismatis : postquam frons lora & vitra deposita est, ea comburi solet, saltem non debet ad Profanum usum adhiberi. 5. Episcopus confirmato levem alapam infligit. 6. in c. *ut jejuni dist. 5. de consec.* monentur Episcopi ut jejuni hoc Sacramentum ministrent, & non nisi jejunis ; Ex rationabili tamen causa aliter fieri posse monent D. D. communiter.

Quæres. Quanta sit obligatio Episcoporum ut conferant suis subditis Sacramentum Confirmationis ?

Respondeo, gravem illis incumbere obligationem ut ex parte sua præbeant subditis oportunitatem ut hoc Sacramentum suscipiatur, uti docet *Suar. in 3. p. q. 72. disp. 28 Sect. 2. Sylvester v. Confirmatio &c.* Quia cum sint Pastores, tenentur Gregem suum pascere, non tantum in rebus ad salutem absolutè necessariis, sed etiam in iis, quæ conducunt ad singularem ejus utilitatem, maximè inter hæreticos, ubi necesse est ad constantem fidei confessionem hoc Sacramentum roborari. Hinc etiam Parochis incumbit pueros in catechesi de hujus Sacramenti virtute edocere, & suo tempore Episcopis confirmandos offerre.

C A P U T IV.

De Sacramento Eucharistia.

Realem Christi præsentiam in Sacramento Eucharistiæ, transmutationem panis & vini, communionem laicorum sub una specie &c. contra Sectarios accuratè probata invenies supra in *Contrav. p. 2. c. 3. 4. & 5.*

Porrò ad quæstiones alias, & principia hic præmittenda,

Dico breviter primò, In Consecratione ex vi verborum sub speciebus panis constituitur Corpus Christi, & per concomitantiam etiam Sanguis, anima, divinitas, aliaque ipsis unita : uti & in Calice constituitur solus Sanguis ex vi verborum, & reliqua per concomitantiam. Constat ex *Trid. sess. 13. cap. 3.*

Dico secundo, Christus existit totus in tota, & totus in singulis partibus hostiæ consecratæ : sic nempe ut nulla pars sensibilis hostiæ sive divisæ, sive conjunctæ sit tam exigua quin totum Christum contineat. Probatur ex Trident. *sess. 13. cap. 3.* ubi id negantibus de partibus divisis anathema dicit *Can. 3.*

Dico tertio : Statuitur Christus sub speciebus Eucharisticis non per

per novam productionem, ut aliqui Theologi volunt, sed per additionem, id est, per novam tantum præsentiam, quâ corpus ejus existens in cœlo simul in altari sub speciebus sacramentalibus collocatur. Nihil enim aliud ad hoc videtur esse necessarium.

Dico quartò : Accidentia sive species panis & vini remanent in Eucharistia extra subjectum, sic ut color, & sapor, & alia, quæ in hoc Sacramento sensu percipimus, in Corpus Christi tanquam subjectum non recipiantur. Ita colligitur ex Concilio Constantiensi sess. 38. contra Wicleffum id negantem. Non enim sunt illa in substantia panis jam destructa, neque in Corpore Christi, quod in Eucharistia est gloriosum, & passionis expertus. Probabilius etiam est, contra Thomistas, reliqua accidentia non recipi in quantitatem, quæ fortè à substantia non distinguitur.

Dico quintò ; Desinit Christus esse sub speciebus consecratis, quando species sic immutantur ut desineret forma panis & vini, si illic loco Christi adessent. Hinc in stomacho speciebus Eucharisticis per calorem naturalem destructis præsentia Christi evanescit. His ita constitutis ad resolutiones practicas propius accedamus.

§. I. De Materia & forma Sacram. Eucharistia.

Materia hujus Sacramenti est panis, & vinum : ut patet ex institutione Christi *Matth. 26 & Mar. 14.* Panis ille necessitate Sacramenti debet esse triticeus, ex praxi, & sensu Ecclesiæ, & Conc. Florentino, quod eodem modo panem triticeum assignat, quod vinum pro calice, quod constat requiri ad valorem Sacramenti. Huic tamen non officit immixta fuisse tritico parva granafalterius frumenti, quia per hoc non desinit esse panis triticeus usualis, ita *D. Thom. aliique.*

2. Oriza, avena, milium, hordeum, non sunt materia hujus Sacramenti ; cum ex iis non soleat panis confici pro hominis victu, nisi ob defectum tritici, quare nec simpliciter panis vocabulum meretur.

3. Ut panis azymus sit, non est de necessitate Sacramenti, quamvis id congruentius sit, cum etiam Christus in azymo consecraverit. Observanda tamen est consuetudo utriusque Ecclesiæ, ita ut non solum Latinus peccet, si in fermentato consecret, sed etiam Græcus si in azymo, quamdiu intra terminos Ecclesiæ suæ commoratur, quod etiam observandum est in casu necessitatis, etiamsi ægrotus absque viatico decedere deberet. Ratio est, quod Ecclesiæ utilitatem, majestatem, tantique mysterii reverentiam valde interfit, universales in eoritus observari. Quare cum Sacramentum hoc non sit absolutæ

lutæ necessitatis, merito ratio publica privato commodo spirituali præfertur.

4. Acetum non est materia Consecrationis, cum sit vinum corruptum; potest tamen validè Sacramentum confici ex vino acido vel acedente, sicut ex pane mucido nondum corrupto, sed ad corruptionem disposito. Denique n-que agrestia validè consecrari potest, um agrestia ex uvis immaturis expressa nondum ad naturam vini perueverit.

5. Admixtio aquæ ad vinum non est de essentia Sacramenti, sed præcepti tantum Ecclesiastici sub peccato mortali obligantis. Non est tamen improbabilis opinio Alphonsi à Castro, ex Christi præcepto ab Apostolis nobis tradito vinum aqua miscendum esse.

6. Ad essentiam formæ pertinent tantum hæc verba, *Hoc est Corpus meum. Hæc est Calix Sanguinis mei.* Reliqua tamen verba, *Novi & æterni Testamenti* &c. sine gravi peccato omitti non possunt.

7. Ad valorem Consecrationis requiritur ut Sacerdos materiam consecrandam determinatè cognoscat & intédât. Quia omnis actio transiens versatur circa singularia determinata, idque in casu nostro ad veritatem demonstrativi *Hoc, & Hic.* necessariò requiritur.

8. Sacerdos censetur habere intentionem Ecclesiasticæ consuetudini conformem nisi eam contrario actu excludat. Unde etsi existimet quinque tantum hostias adesse, cum sint sex, omnes consecrat. Quia speculativus ille error non obstat practicæ intentioni consecrandi omnes hostias ante se constitutas. *Suar Sylv. Henric.*

9. Si quis in scio seu non advertente sacerdote hostias minores in altari ponat, non consecrabitur. Quia nec actualis nec virtualis intentio in illas fertur. Si vero Sacerdos antequam egrediatur sacrificiâ de consecrandis hostiis in altari positis. vel ponendis admonitus eas consecrare proponat, etiam si postea obliviscatur, censeri debent consecratæ. Quia in tali casu adest intentio virtualis, hoc est, prior intentio continuatur in actibus, qui postea sequuntur in ordine ad consecrationem, ita *Reginal. Laym. l. 5. t. 4 c. 2. Bonac. t. 1. d. 4. q. 2. p. 2.* & alii qui judicant id in praxi tutum esse.

10. Si formulæ, id est, parvæ hostiæ adferantur Sacerdoti paulò post oblationem, vel (ut addit Aversa q. 11. §. 12.) ante inceptam præfationem, licet eas consecrat, oblationem solâ mente supplendo, ita *Possevin. Garvantiu. Tambur. Dianap. 2. tr. 14. resol. 71.*

§. 2. De Ministro Eucharistia.

1. Eucharistiam ministrare solus potest ex officio Sacerdos habens jurisdictionem ordinariam, aut sibi delegatam: peccat proinde graviter, qui sine omni jurisdictione Eucharistiam dispensare præ-

præsumeret. Et si sit inferior Sacerdote v. g. Diaconus irregularitatem incurrit.

2. Si tamen Sacerdos carens jurisdictione præsumat ob rationabilem causam, factum suum à Parocho approbatum, licitè Eucharistiam administrat, *Bonac. Regim. hic. n. 19. aliique.*

3. Si periculum sit ne infirmus sine sacro viatico moriatur, & proprius Pastor sit absens, vel impeditus, vel malignè neget, poterit viaticum conferre quivis Sacerdos tam secularis quàm regularis, & in horum defectu etiam Diaconus. Quia in hoc casu censetur ea potestas collata ab Episcopo aut Pontifice, ita *Snar. Bonac. Lugo, Laym. l. 5. tr. 4. c. 7.*

4. Et si Regulares ex suis privilegiis possint in propriis templis communicare quoscunque fideles, sive per se, sive per alios Sacerdotes: illa tamen potestas, lege ordinaria, non extendit se ad communionem præbendam ratione viatici in articulo mortis, aut in festo Paschatis, per quam scilicet satisfiat præcepto annuæ communionis, cui si communicans alio tempore satisfaciat, illa communicatio ei libera manet, uti docet *sa, Filliuc. & usus communis,*

5. Non licet tamen Religiosis ad quamvis communionem, sine facultate Episcopi, aut Parochi, Eucharistiam publicè per plateas deferre, nisi fortè ad milites, aut alios apud quos ipsi Pastoris munus obeunt. Quia id juri Parochorum per consuetudinem obtento derogaret. Proinde quando de licentia Ordinarii ægris communionem præbent, id debet privatim fieri.

6. In Missionibus autem, ubi in privatorum domibus passim celebratur, facultas in sacro præbendi communionem cuivis legitime accedenti concessa censetur curvis Sacerdoti, nisi hoc alicui peculiari præcepto esset inhibitu.

Quando Sacerdos non conficit, sed solum administrat aliis Eucharistiam in statu peccati, probabile est illum non peccare mortaliter, quamvis non desint graves authores, qui communis docent oppositum; idèdque curandum, ut Sanctum non nisi sanctè tractetur.

7. Quamvis teneatur Minister Eucharistiam manu porrigere: non est tamen improbabile ex gravi causa licere mediante instrumento idoneo eam communicantis ori inferere, apud *Dian. par. 4. t. 4. ref. 114.* Quod confirmatur ex eo, quod in magna oris siccitate licitum esse hostiæ particulam in cochleari cum vino trajicere docent *Præp. Esob Diana. p. 4. tr. 4. r. 104.*

8. Graviter peccat Minister præbens Eucharistiam sub utraque specie, secluso Pontificis indulto.

9. A mortali Ministrum excusari, qui solas species vini daret ægro

agro impotenti hostiam deglutire sentit *Amicus apud Dian. par. 8. t. 1. r. 34.*

Quærit Card. Lugo in *resp. moral. l. 1. dub. 11.* An liceat Eucharistiam deferre infirmo adorandam aut deosculandam, quando eam sumere non valet?

Respondet autem negativè, quia si sic adhiberetur instar reliquiarum, minueretur reverentia debita tantæ majestati, & alia sequeretur incommoda: propter quæ ea praxis à Pontifice prohibita est, uti refertur in declar. Concilii Tridentini in *sess. 13. Can. 7.* apud Lugo loco citato.

10 Tenetur Sacerdos negare Communionem personis ad illam indispositis, v. g. publico peccatori, usurario, meretrici, concubinario. Quia illis ministrando eorum peccato cooperaretur, & Sacramentum gravi irreverentiâ afficeret.

11. Si occultè tantum constet susipientem esse indispositum, illi occultè petenti negari debet. non tamen petenti publicè, ne per hoc infamiam incurrat. Quod si indispositio occulta solum ex Confessione cognita fuerit, ne quidem licebit eam negare occultè postulanti. Quia illa esset quædam peccati admonitio, quæ Confessionis sigillo adversatur. *Benac. Laym. Lugo &c.*

Quæstio est. An si Reus confugiat ad Sacerdotem Eucharistiam publicè portantem gaudeat immunitate, sicut confugiens ad Ecclesiam?

Respondetur affirmativè cum *Navar. cap. 4. n. 18.* qui hanc sententiam dicit communem cum Hostiensis, Angelo, Claro &c.

Sed *Quæritur ulterius*, An idem dicendum sit, si Reus qui v. g. ducitur ad supplicium confugiat ad complexum Sacerdotis, qui Eucharistiam in pyxide occultè portat?

Respondet ad hunc casum affirmativè *Quintanadvennas tract. 4. sing. ult.* qui t. statuit illum casum actu contingisse. Quia ratio cur Eucharistia publicè portata, & templa gaudeant hoc privilegio, est reverentia & veneratio hujus Sacramenti, quæ non minus exhibenda est dum occultè deferretur Si enim liberatur reus, teste *Bartolo. Claro; Baldo*, aliisque, qui ductus ad supplicium occurrit Cardinali, si hic suum pileum purpureum istius capiti imponat aut imponi faciat; quanto magis in casu præsentis. *ibid. n. 5.*

§. III. Dispositio requisita in suscipiente Eucharistiam.

1. **Q**Uoad animæ dispositionem, Certum est, illum; qui est in statu peccati mortalis, gravi præcepto obligari ad confitendum aut sumptionem Eucharistiæ; nisi adit necessitas celebrandi; aut communicandi, & desit copia Confessarii, ex *Trid. Sess. 13. c. 7.*

2. Idem

2. Idem dicendum est de eo, qui dubitat, an admiserit peccatum mortale, aut an fuerit illud ritè confessus, *Suar. Sanch. Bonac. d. 4. q. 6. cap. 7.*

3. Si autem gravis urgeat celebrandi, aut communicandi necessitas, tenetur præmittere actum contritionis: & si fuerit Sacerdos, præcipit Tridentinum, ut non differat postea quam primum confiteri. Quia alias omittendo contritionem poneret obicem gratiæ, & gravem committeret irreverentiam, & sacrilegium.

4. Necessitas autem gravis excusans à Confessione est primò: Periculum mortis. 1. Hostia pro moribundi viatico consecranda. *Suar. Con. Lugo. 3.* Si sacrificium vel Communio non possit omitti, absque gravi infamia, vel scandalo. 4. Si Parochus, ex officio celebrare debeat, ut populus audiat sacrum: ob quam causam etiam alteri, qui non est Parochus, id licere sentit *Diana cum alis 11. p. 9. t. 3. resol. 9. 5.* Si quis in scanno communicantium recordetur, peccati mortalis, quod oblitus est confiteri, nec sine nota, aut scandalo gravi recedere possit.

5. Censetur autem deesse copia Confessarii, quando sine magna molestia non potes absentem adire, aut præsentem sine gravi incommodo Confessioni extrinseco, sive tuo, sive alieno, peccatum apèrire.

6. Quoad dispositionem corporis: Communicandi, aut celebrandi impedimentum per se non est pollutio involuntaria, aut etiam voluntaria per poenitentiam expiata, nisi mentem relinquat turpi recollectione infestatam. Idem dicendum est de actu conjugalì, etsi consilii sit, nocte Communionem antecedente abstinere, præsertim si sint conjuges, qui raro communicant *Sanch. Filluc. Escob. &c.*

7. Ex præcepto Ecclesiæ regulariter non licet cuiquam communicare, nisi jejuno, jejuno naturali, id est, ut à medio noctis nihil omnino aut per modum cibi, aut potus, aut medicinæ sumperit: Ita communiter Doctores.

8. Non censetur hoc jejunium violari, per aliquid, quod per modum salivæ, aut respirationis in stomachum trajicitur, *Fag. &c.* Idem est de fumo tabaci, aut folio orè tantum masticato: quamvis hæc, nisi valetudinis ratio excuset, videri possint aliquam habere indecentiam. *Frapp. Lugo, Gran.*

9. Si dubium sit, an aliquid deglutiveris, aut sumperis post duodecimam noctis, non impedit à Communione, aut à Missæ celebratione, probabiliter docet *Laym. l. 1. tract. 1. cap. 1.* apud *Dian. hic Resol. 29.*

10. Non est per se peccatum statim à Communionis cibum sumere, etsi

10. Non est per se peccatum statim à Communionem cibum sumere nisi consultum sit abstinere, donec species sint consumptæ: illas autem in Laico intra medium quadrantem, in Sacerdote intra quadrantem consumi in stomacho rectè disposito, ut certum censet *Card. Lugo* ex iudicio Medicorum à se consultorum, *Diff. 12. Sect. 3. num. 54.*

11. Casus autem sunt in quibus non jejunus possit communicare: Primò, quoties est mortis periculum: & quidem à non jejunò posse repeti viaticum, quoties recurrit idem periculum etiam in eodem morbo post intervallum unius, aut alterius diei, si magna ægri urgeat devotio, aut utilitas, docet probabiliter *Laym. l. 5. t. 4. c. 6. alit. quo.* in quo spectandam esse loci consuetudinem monet *Card. Lugo de Euch. d. 15. Sect. 3.*

Non videtur tamen multis licitum Sacerdoti non jejunò consecrare ad dandum alteri viaticum. Quia præceptum viatici non obligat, quando ritè haberi non potest, *Suar. Vasq. Hurt* aliique. Contrarium tamen non est improbabile, præsertim in casu. quo aliud Sacramentum haberi non potest, uti docet *Laym. l. 5. t. 4. c. 6. nu. 21. Billinc. Lugo, Fernand. Major.*

2. Potest sacerdos celebrare non jejunus, si aquam pro vino calici infusam hauserit, tunc enim ad servandam Sacrificii integritatem debet denuò vinum offerre, consecrare, & statim sumere sine novæ hostiæ Consecratione, ita Doctores communiter.

3. Quando post haultam abluionem videt in patena vel corporali reliquias hostiæ consecratæ, potest eas absumere *Henriq. & 5. alii.*

4. Quando post Consecrationem Sacerdos ex deliquio, morte, aut languore non potest Sacrificium perficere, debet alius sacerdos, etiam non jejunus in defectum jejuni, succedere, & Sacram absolvere. *Con. & 3. alii.*

5. Quando Sacerdos post Consecrationem recordatur, se non esse jejunum, potest nihilominus species consecratas sumere, *Vasq. & 3. alii.* Quòd si ante Consecrationem id recordaretur, recedere tenetur ab Altari; si tamen sine gravi nota, & incommodo id fieri possit, *Præposit. & Diana.*

Idem probabiliter in praxi dicendum, si finito sacro in Sacristia Sacerdos inveniat in patena, Calice, aut corporali fragmentum aliquod hostiæ consecratæ, si nullus post eum Sacerdos ibi celebraturus sit, nec adsit pixis, in qua Eucharistia asservatur, *Suar. Diana & 5. alii.*

Imò addit non improbabiler *Suar. & Diana, & c.* posse Sacerdotem post distributam populo Communionem vasa sacra purificare, & par-

& partic
si neque
priori
Qua
entibus
possi E
an possi
Resp
vino de
ceptum
standa
Qua
Irum n
alio Lai
Respo
exempl
reticis
à Ponti

1. C
mortis,
Ecclesiæ
2. P
solus co
Suar. V
commu
3. Y
nem or
Aer. Sa
4. D
nem Pu
Laym. S
judici
Bonac
5. E
non pri
schale
ad Do
Quadr
ma loc

& particulas in eadem vel etiam in alia Missa consecratas absumere si nequeant decenter servari: quia illa est tantum unica, saltem in priori casu, consummatio ejusdem Sacrificii

Quæres primo, An in missione, dum ingruit periculum ab irrudentibus Hæreticis, qui putantur sacram hostiam male tractaturi, possit Eucharistia sumi à non jejunis etiam laicis, si alius desit? Item, an possit sacerdos hostiam laico tradere, ut cum ea aufugiat?

Respondeo ad utrumque casum affirmativè. Quia præcepto divino de cavenda irreverentia Christo inferenda cedere videtur præceptum Ecclesiæ de prævio jejunio, & Eucharistia à Laicis non tractanda & consentire videtur *Suar. & Lugo hic num. 87.*

Quæres secundo, An si Laicus in mortis articulo alium Ministrum non habeat possit Eucharistiam sibi ministrare, aut eam ab alio Laico suscipere?

Respondeo affirmativè, idemque docet *Suar. Con. Galii 12.* cujus exemplum habemus in Maria Stuarta Scotæ Regina, dum ab hæreticis castro inclusa teneretur: etsi sint qui existiment, eam ad hoc à Pontifice Privilegium accepisse.

§. 4. Præceptum sumendi Eucharistiam.

1. Certum est dari præceptum divinum gravi et obligans fideles adultos ad sumendum Eucharistiam tam in articulo mortis, quàm aliquoties in vitæ decursu, ita ex Scripturis, & praxi Ecclesiæ, declarat *Trid. sess. 13. c. 6.*

2. Per articulum mortis, hic intelligitur gravis morbus, periculosus conflictus, difficile puerperium, quale solet esse primum &c. *Suar. Vasque aliquis.* nisi quis paucis ante illud periculum diebus communicasset.

3. Non esse tamen mortale, in tali mortis periculo Communio- nem omittere, dummodò in Paschate eam sumplerit, docet *Sylvest. Sa. Fumius, Cajet. v. Communio.*

4. Probabilius est, in mortis articulo dandam esse Communio- nem Pueris, quando sciunt Eucharistiam ab alio cibo distinguere. *Laym. Suar. Lugo, D. 13. S. 4. n. 18.* Damnatis ad mortem non licet iudici sine gravi causa tempus ad communicandum denegare, *Suar. Bonac. aliique communiter.*

5. Etsi Christus tempus Communionis, extra periculum mortis non præscripserit, Ecclesia tamen pro eo determinavit tempus Paschale, quod communiter numeratur à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusivè: Aliquibus tamen locis totam Quadragesimam comprehendit, & aliter extendi potest ex legitima loci consuetudine vel indulto: potestque Confessarius ex ju-

fit causa tempus prorogare, ut docet *Sa & alii*, de quo fufius *Bonac.* D. 4. q. 7. p. 2.

6. Probabilius est cum, qui non communicavit in Paschate, teneri postea supplere. *Suar. Bonac. Con. Lugo.* Non teneretur tamen prævenire, qui prævidet se tempore Paschali impediendum, ut probabiliter docet *Suar. Azor. &c.*

7. Tenetur quis Communionem Paschalem sumere in Parochia à Pastore suo, nisi huius licentiâ, privilegio, aut consuetudine eximatur. *Navar. & Suar. hic D. 72. sect. 2.*

8. Sacerdos ubivis celebrando satisfacit præcepto communio-
nis paschalis. *Bonac. D. 4. q. 7. p. 2.*

9. Eximuntur peregrini & vagi qui parochiam non habent, aut ab ea absunt.

10. Privilegium, quod aliqui allegant pro Communione Paschali datum Mendicantibus alii communius negant apud Dian. p. 2. r. 14 r. 73. neque consultum videtur cum Pastorum offensio-
ne illud in praxim reducere, quibus proprium est illo præsertim tempore peccoris sui vultum cognoscere.

Praxim disponendi ægrum, aut moribundum ad viaticum devotè suscipiendum vide infra in fine huius operis.

§. 5. De Sacrificio Missæ.

Christum in ultima Cœna non tantum Eucharistiæ Sacramen-
tum instituisse, sed etiam Sacrificium Missæ ordinasse per Sa-
cerdotes in Ecclesia perpetuò offerendum probatum est supra in
Controv. p. 1 tr. 2. cap. 5. Hic resôutiones ad praxim spectantes bre-
viter trademus.

1. Tenetur quisvis Sacerdos legitimè non impeditus saltem bis
terve in festis solemnioribus per annum celebrare. ut docet *Suar.*
cum communis contra Lugo, Tamb. Dianam. Imò ubi receptum est
Tridentinum, inquit *Busen* graviter obligantur mandante Episcopo
celebrare singulis Dominicis & Festis.

Non posse tamen Episcopos Laicis præcipere, ut diebus Domi-
nicis aut Festis Sacrum, aut Concionem in sua Parochia audiant,
ubi possunt id alibi præstare, docet declaratio Clementis VIII.
anno 1592. die 2. Decemb. & Diana par. 10. tract. 13. resô. 25. de
quo fufius supra par. 2. quæst. 21.

2. Sacerdos, qui habet Facultatem bis de die celebrandi, v. g.
ob duplicem Parochiam, poterit hoc facere diebus feriatis, si valde
frequens sit populus ut in concursu peregrinantium. *Suar. & alii*
In prima tamen Missa non potest sumere ablutionem, ut maneat
jejunos, Foret necellitas permittere ut etiam sæpius à jeju-

non celebretur. *Suar. Diana p. 10. tr. 16. r. 13.* Displicere visa est hæc doctrina cuidam Prælato quem ego plurimum veneror, Et in illius gratiam adducō insuper pro hac resolutione Thomam Hurtadum in *resol. mor tract. 2. cap. 7. num. 430.* Quia, inquit, in cap. *Consulisti.* & cap. *sufficit.* Pontifices Alexand. & Innoc. III. concedunt Privilegium, & declarant, *ex justa causa & suadente necessitate* Sacerdotem posse celebrare plusquam semel de die: ergo, inquit, cum hoc privilegium non concedatur cum limitatione, aut uni Sacerdoti in particulari, sed in communi, manet in suo vigore quando causa est legitima, & urget necessitas: ut si ob angustias loci die solemnemagna populi multitudo non possit nisi ad unum augmentum locum successivè convenire. Et huic sententiæ novissimè subscribit etiam Leander de *Sacram. part. 2. tract. 8. de sacrif. missæ, disp. 6. quest. 41.* quam judicat esse longè probabiliorem, & pro ea insuper citat Card. Lugo, P. Hurtado, Petrum de Ledesma, Marcum de los Huertos, Naldum, & Phil. archum, Quia, inquit, *in jure non determinatur pluralitas Missarum: nec in textu citato est sermo de dupli. i aut triplici, aut multiplico Missæ celebrandæ, ut advertit Cardinalis Lugo num. 41.* ita ille. Cui ego addo: hæc locum habere ubi non obstat Superioris prohibitio, aut consuetudo contraria de qua spectat ad Prælatum in sua diocesi judicare.

3. Sacerdos ob infirmam valetudinem non potest celebrare oportet capite etiam extra Canonem sine licentia Pontificis, Id enim expresse statuit Urbanus VIII. & pridem declaravit S. Congr. Rituum 13. Julii 1626 *apud Garantim.* Ubi verò ad Pontificem non datur ex. ursu, dispensare potest Episcopus, aut prælatus pro suis Regularibus. *Henri. aliique.* Et in polonia eam licentiam pro tempore hyemali consuetudo obviuit. Qui autem id faceret absque dispensatione in gravi necessitate celebrandi, secluso scandalo & contemptu, non peccaret doct. *Ledesma, Diana &c.*

4. In casu necessitatis licitum est celebrare cum stola manipulo, aut cingulo non benedictis, aut etiam sine aliquo ex iis, *Suarez & 4. alii.* Imò etsi aliquis circa necessitatem sine aliquo horum celebraret, non peccaret mortaliter, ob levitatem materiæ, *Suarez, Henriq. cum 6. aliis.*

5. In gravi necessitate sine Ministro licet celebrare, v. g. ad dandum viaticum infirmo. *Lessius & 7. vel ne populus aut ipse Sacerdos Missæ careat die Festo. Prap. &c.* Non licet tamen in casu sceminam ad ministrandum admittere: nisi forte, ut ex loco remoto respondeat, sed non usq̃ accedat ad altare urceolos ministrando, qui possunt in cornu altaris collocari. *Lugo & 3. alii.*

6. Non est mortale, si in Missa defunctorum omittantur Sequentia, *Dies ira* &c. *Bordonus*, & alii. Imo in anniversario, & Missis quotidianis defunctorum legitur id tantum pro arbitrio Sacerdotis.

Sacerdos Regularis, si in Canone pro nomine Episcopi ponat nomen sui Generalis, peccat mortaliter; quia Missale est ad unguem observandum, ex Declarat. Cardinalium.

7. Sacerdos non potest hostiam à se consecratam deponere in sacrarium, & sumere aliquam hostiam ex hostiis antea consecratis: quia ad integritatem Sacrificii spectat sumptio hostiæ tunc consecratæ, *Lugo* & s. Posset tamen ex justa causa celebrare cum hostia minori, qualis solet dari Laicis, quando non posset haberi major *Marchant. Diana*.

Quærit hic Bosco disp. 4. Sect. 12. concl. 9 An Sacerdos Laico communicare volenti possit ex causa præbere partem hostiæ quâ ipse celebrat?

Et rectè respondet affirmativè, quia id non obest integritati Sacrificii, nec peculiarem involvit indecentiam: docetque sufficientem causam esse magnam petentis devotionem, aut moram expectationis, donec in Sacro sequenti minor hostia consecratur, si prudenti iudicio mora censeatur incommoda, idemque resolvit *Dicastil. d. 11. num. 117*.

Quæres porro, An Sacerdos possit ex suo Calice communem ablutioem dare Laico communicanti?

Respondeo, etsi id per se non sit illicitum occurrente ratione peculiari, v. g. personæ valdè honoratæ, non licet tamen illum morem frequenter usurpare: quia induceret in populo rudiori suspicionem Communionis Laico datæ sub utraque specie, quam Ecclesiæ consuetudo non permittit.

8. Altare pro Sacrificio inferni debet mappâ triplici: non requiritur ut mappæ sint benedictæ, docet *Suar. cum pluribus*.

Si quis mappam unam adhiberet præter corporale, non esset mortale: sicut esset, si nullam poneret. in necessitate autem celebrandi, v. g. die festo, &c. nullum erit peccatum, si una sit cum corporali, *Leand. & 3*. Sicut etiam posset tunc adhiberi mappam non benedictam, v. g. sudarium, si mundum est, & postea rursus applicare ad usus consuetos docet *Fagund. & 11. alii*

9. Sine lumine sacrificare nunquam licet, aded ut si extingueretur ante Consecrationem, nec aliud haberi posset, pergere Sacerdoti non liceret, etiamsi aliàs moribundus sine viatico esset moriturus, *Fagund. Lugo &c.*

10. Ut viaticum moribundo detur, licet etiam à mediâ nocte Sa-

Sacrum
Hurtad
posu.
Eugen
& alii
commu
ris ante
integra
necessa
Ad
non ha
aut fac
tis; di
cap. 5. §
Qua
tum, si
agere
Rel
center
statim
vini in
residu
efficiat
combu
quæst.
Qu
esse, M
Rel
Ponti
Cardi
1. A
monia
solum
studii
de ali
2.
Episc
cipie
& pro

Sacrum facere. *Lugo & alii* 7. vel etiam horâ tertâ post meridiem. *Hurtado & Leand.* Neque ad hæc opus est licentia Episcopi, *Propositæ* alique. Imò hæc Regularibus permittuntur per Privilegium *Eugenii IV.* saltem ex iusta causa, v. g. itineris faciendi, *Dicastillo, & alii* apud *Tambur & Lugo* hic *sect. 1. num. 41.* De lege autem communi licitum est cuivis Sacerdoti inchoare Sacrum duabus horis ante ortum Solis, & media hora post meridiem. *Laym.* Aut etiam integra hora, si v. g. concursus populi, Principis viri expectatio aut necessarium iter Sacerdotis id requiratur.

Ad quem autem Missionarius, aut Parochus, qui Privilegium non habet, possit recurrere pro dispensatione quoad horam, locum, aut facultatem celebrandi sæpius de die, aut coram excommunicatis; deferendi Eucharistiam sine lumine, videre est supra in *part. 2. cap. 5. §. 1. de facult. Missionum.*

Quæres primo, An Sacerdos teneatur sumere Calicem consecratum, si in eum incidat araneus, aut aliud venenatum; & quid eo casu agere debeat?

Respondeo, Sumendum non esse, sed speciebus in alio loco decenter repositis, aliud vinum cum aqua Calici infundendum, quod statim consecrari, & in eodem Sacrificio sumi debet. Species autem vini infectæ servari possunt donec exhalentur, aut corrumpantur, & residuum in piscinam mittatur. Vel certè, quod commodius est, efficiatur ut intincto panno lineo imbibantur, quo siccato, & postea combusto cineres piscinæ committantur, ita *Lessius de Sacram. quest. 83. art. 2. num. 70.*

Quæres secundo, An licitum sit Sacerdoti, si sciat hæreticum adesse, Missæ Sacrificium inchoare, aut inchoatum perficere?

Respondeo affirmativè, secluso scandalo altove abusu, uti contra *Pontium* docet *Card. Lugo*, qui refert se vidisse ita fieri pluribus Cardinalium assistentibus, & scientibus simul hæreticos interesse.

§. 6. De Stipendio pro celebratione Missæ.

I. **A**dverte, licitum non esse stipendium ullum accipere pro ipso Missæ Sacrificio: quia cum sit res sacra, peccatum simoniæ committeret, qui pro eo pretium admitteret. Sacerdos igitur solum intendere debet suam in celebrando operam, ac prævium studium pro pretio concedere, justum enim est eum, qui servit altari, de altari vivere.

2. Si is, qui Missam procurat, non præbet justum stipendium ab Episcopo, vel consuetudine taxatum, non idèd potest Sacerdos accipere à diversis plura modica, quæ iusto stipendio æquivalent, & pro illis unicam Missam celebrare. Nam et si *Suar. alique* id ali-

quando docuerint, post decretum Congregationis Cardinalium nunc omnino prohibitum est

3. De iis qui iustum Missarum numerum procurant, sed parte eleemosynæ sibi retenta, auctoritate Urbani VIII. sic statuit eadem Congregatio §. 4. *Omne damnabile lucrum ab Ecclesia removere volens, prohibet Sacerdoti, qui Missam suscepit celebrandam cum certa eleemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem eleemosynæ sibi retenta, celebrandam committat.*

Circa hoc decretum proposita est Congregationi dubitatio, si detur eleemosyna solita major, an satis non sit dare saltem stipendium iustum, & consuetum? Respondet Congregatio clari testimonio, debere absolute integram eleemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse, uti videre est *Bullarii p. 4. fol. 319.*

4. Qui tamen ab amico pro Missa stipendium solito majus accipit, idque intuitu solius amicitiae, potest per alium dato illi tantum iusto stipendio satisfacere. Quia solam amici gratiam, nihil de stipendio sibi reservat.

5. Sed quid si Sacerdos jure suo ad majus stipendium ultro cedat? Respondet, id non posse rectè præsumi. Plerumque enim id facit ex metu, ne sibi sacra alio tempore subtrahantur, non autem ex liberali & expressa donatione, uti hic *C. Lugo* rectè advertebat.

6. Probabile est Sacerdotem, qui tenetur in aliqua Ecclesia celebrare, v. g. pro populi commoditate absque obligatione applicandi Sacrificium, posse pro illius applicatione aliud stipendium accipere. Huic enim resolutioni non obstat Congregationem Cardinalium apud Gavantum & alios docet *Card. Lugo, & alii 8. hic apud Dianam.*

7. Sacerdos, qui pro hodierna Missa nullum accipit stipendium non potest illam applicare pro eo, qui daturus est illi proximum stipendium, quamvis id affirmet *Henric. cum aliis 6* Sed contra communem Ecclesiae consuetudinem, & decretum Cardinalium ex mandato Clementis VIII. Missas tamen hebdomadarias alicujus Capellæ potest Sacerdos ex causa anticipare.

8. Sacerdos, qui absolute omittit Sacra, pro quibus accepit stipendium, quod constituit materiam gravem in genere iustitiæ, tenetur sub mortali stipendium restituere, nisi Sacra per alium velit procurare. Quia ex contractu, saltem implicito, illud officium pro istiusmodi beneficio debetur.

9. Peccat etiam graviter, qui differt ad tempus absolute longum celebrationem Missarum, pro quibus stipendium accepit. (Non censetur dilatio absolute longa, si Sacerdos simul accipiat 50. vel 60. Sa-

Sacra p
menles
gationis
p. 2. 11
Qua
daro sti
ab al o
Relig
operati
brantis
gration
ac bene
talis m
& temp
dissolu
brent,

I. C
Horas
præcep
obligat
juxta p
se bene
ex Con
2.
Chor
les ver
omitte
dena, I
3. l
earum
lis, au
aut al
horæ,
turno
lib. 1
offici
tum c

Sacra per totidem dies à se solo legenda. Differre etiam ad tres menses non esse tempus absolute longum ex mente Sacre Congregationis probabiliter existimat Villalobos & alii 3. apud Dianam p. 2. tr. 24. resol. 25.

Quares, An magis prosint, & plus valoris habeant Sacra quæ dato stipendio celebrantur à Sacerdote piæ, ac probatæ vitæ, quam ab alio qui est minus pius, probus, ac devotus.

Respondeo affirmative ordinariè loquendo. Quia etsi ex opere operatio valor Sacrificii sit æqualis, ex opere tamen operantis, celebrantis probitas, pietas, & actualis devotio, uti deo est acceptior & gratior, ita majorem vim habet impetrandi pro aliis novas gratias ac beneficia, & satisfaciendi pro reatu poenæ debitæ. Adde quod talis meritò presumatur magis fidelis in numero Sacrorum integrè, & tempestivè persolvendo. Porerit vel inde Sacerdotibus magis dissolutis stimulus accedere, ut sanctius vivant, ac devotius celebrent, nisi velint aliis meritò postponi.

APPENDIX.

De Horis Canonicis.

I. Clericus incipit obligari ad Horas Canonicas à puncto temporis, quo Subdiaconatum suscepit, non ante; & quidem ad Horas respondentes illi horæ, quæ ordinatur, ex consuetudine, & præcepto Ecclesiæ. Qui autem habet beneficium Ecclesiasticum obligatur etiam titulo justitiæ, adeo ut ad restitutionem teneatur juxta proportionem officii prætermissi, & in Confessione explicare, se beneficium habere, si id Confessor us ignoret. Patet ista obligari, ex Concilio Lateran. sub Leone X. & Bulla Pii V. apud Dianam.

2. Ad Horas non tenentur Novitii, Conversi, Religiosi aliqui ad Chorum non destinati, ut sunt Militares, Hospitalarii &c. Moniales vero obligantur; has tamen si officium tantum semel iterumque omittant, mortalis peccati damnare non audent Cajet. Armilla, Medina, Lessius in Posthumis, Diana de Horis Can. tr. 12. r. 17.

3. Habentes onus Horarum peccant mortaliter, si notabilem earum partem sine justa causa omittant. Non censetur pars notabilis, aut grave peccatum, si quis omittat unum Psalmum, lectionem, aut aliam partem his æquivalentem, v. g. tertiam partem parvæ horæ. Docet autem Palao 1. p. 35 partem notabilem esse in Matutino, quod est æquale uni parvæ Horæ Sanchez in sum. Tom. i. lib. 1. c. 18. num. 8. censet tres lectiones cum responsoriis, in festali officio, esse materiam parvam, id est. non sufficientem ad peccatum mortale.

4. Causa excusans à recitatione Horarum est infirmitas gravis, v.g. dolor capitis aut oculorum, languor virium notabilis, aut quælibet febris, si sit assidua: nam tertiaria, aut quartana non excusat pro illis diebus, in quibus hominem omnino liberum. & viribus non multum debilitatis relinquit, *Bonac. d. 1. q. 6. n. 1. Navar. Laym. &c.*

5. Excusat etiam carentia Breviarii, nisi tamen scias totum officium, vel aliqua horas integras de memoria recitare. Dixi, integras, quia etsi scias varios officii Psalmos, probabile est ad hos recitandos non obligari. Quia Psalmi non sunt horæ, aut officium Canonicum: *Escob. Mald. Io. Sancius, Garfias &c. hic apud Dianam.*

6. Inter hæreticos justum aliquando impedimentum est metus proditionis; Item, gravis aut repentina occupatio, vel opera Charitatis majoris momenti, quam horæ, quæ sine scandalo, vel gravi incommodo tuo, vel alterius omitti non possunt. Quo modo etsi Concionatores, vel Confessarii aliquando excusari possint, idque ex benigna Ecclesiæ intentione, ut docet *Sylvestr. & Laym* tenentur tamen anticipare, si possint, v.g. si mane prævideant se totâ die Confessionibus occupandos, quæ differri non possint.

7. Denique excusat dispensatio, quam solus Pontifex potest concedere sine causa, cum causa iufficienti id potest Episcopus.

8. Unum officium pro alio recitare non est mortale, nisi illud quod omittis valde multum excedat. Quod si contingat in aliquibus horis te errasse legendo v.g. de feria, quando erat de festo, vel contra, non teneris lectas repetere, neque debes in eodem officio pergere, sed in horis eo die currentibus procedendum est: præstat enim in parte, quam in toto officio errare. *Leosius, Lugo.*

9. De substantia præcepti est pronuntiatio vocalis exterior: ad quam requirit, *Suar. & Reginal.* ut saltem quis seipsum audire possit, cum solus legit: sed probabile est pronuntiationem tam expressam non requiri, cum Ecclesia eam nusquam præcipiat, uti docet *Azor, Bonac. Diana &c.*

10. Continuatio lectionis Horarum ita requiritur, ut interruptio unius horæ notabili tempore sine causa facta sit veniale: cum iusta causa nullum est peccatum. Singuli enim Psalmi sensum habent perfectum & completum, *Lessius, Layman, &c.* Nocturnum unum ab alio pe: duas horas separare quavis ex causa licitum videtur, imò antiquitus dividi solebant, *Bonac. Escob. Fil. &c.* Matutinum à laudibus integrâ nocte dividere, nullum omnino peccatum est, *Escob. Fil. Sanch. Dianap. 5. tr. 14. resol. 48.*

11. Tempus à jure, aut consuetudine præfixum nunc obtinuit, ut Matutinum & Laudes dici sequentis vesperti horâ quartâ, aut etiam tertâ licitè recitentur. *Bonac. & plures alii.* Et hyeme mediâ horâ

ante

ante solis occasum dici posse citra privilegium extra dubium: esse docet *Filiucius aliique*.

12. Veniale est Matutinum sine ulla causa ad vesperrum differre, vel ante prandium Vesperas & Completorium absolvere. Quia hæc est aliqua inordinata officii inversio. Quod si Missionarium iter, aut alios alia urgeat occasio, licitum erit mane omnes horas absolvere usque ad vesperras inclusivè.

13. Requiritur etiam devotio, sive attentio interna, saltem virtualis & confusa, sive ad sola verba, quam sufficere docet *Cajetanus*, & consentit *Lessius*, modo adsit animus orandi, & vacandi Deo. Nimis autem laxa videtur opinio *Navarri*, & *Sylvestri*, quibus sufficit sine ulla attentione interna excludi omnem actionem aliam, cum qua attentio nequeat consistere, ut scriptionem, studium, aut lectionem.

14. Qui voluntariè distractus in magna officii parte ullam omnino attentionem adhibuit, mortaliter peccavit, & tenetur ex sententia communi Horas sic lectas repetere, & fructus illi officio respondentes non facit suos. Ratio, Quia qui tenetur ad officium ex præcepto, ad orationem obligatur, lectio autem sine omni attentione interna non est oratio. Ita *Navar*, *Suar*, *Regin*, *Bonac*, *aliique communiter*.

15. Si quis ob evagationem mentis dubitet, an aliquid in officio omiserit, modo habeat probabilem conjecturam, se id recitasse, quia v. g. cœpit ab initio cum attentione legere, præsumere potest, se satisfecisse. *Laym*, *Binsfeld*, &c.

Quæres, An Beneficarii teneantur semper ratione Beneficii Horas Canonicas recitare?

Respondeo aliquando non teneri: Primò non tenentur ante acceptam possessionem beneficii: vel quando sine sua culpa nullos fructus percipiunt, nec postea percipient. Quia tales non habent beneficium completè, & quoad omnes illius effectus. Et ita cum aliis docet *Layman*, hic lib. 4. tract. 2. cap. 5. num. 1. Secundo. Probabile est idem dicendum de eo qui habet quidem possessionem beneficii, sed ex licètia aut dispensatione non residet, & interea fructus non percipit. Quia obligatio illa est propter sustentationem, quæ hic non est conjuncta cum beneficio, ita docet hic *Sanchez*, *Trullenc*, l. 1. cap. 7. *aliique*.

Tenentur tamen probabilius illi qui primo, aut etiam secundo anno fructus non percipiunt ex eo tanto titulo, quod fructus assignentur fabricæ aut prædecessori defuncto pro funere &c. Quia illi per hoc satisfaciunt fabricæ pro reliqua vita quæ fructus accipiet: & post mortem fruuntur eodem privilegio pro expensis funeris quod

ff §. præde-

prædecessoribus præstiterunt; Suarez. Reginalibus. Bonacina, Layman. hic cap. 5. Negitamen cum quibusdam Cajetanus & Lessius? quia tales possint vel mori, vel resignare beneficium, & sic prædicto privilegio carere

Quando in visionibus periculosum videtur Breviarium circumferre, aut aliud impedimentum occurrat, à quibus peri possit dispensatio, officium in Rosarium, aut alias preces commutandi, invenies supra p. 2. in facult. mission. num. 23. pag. 390.

Quando autem aliquis habens simplex beneficium propter omissionem Horarum tenetur ad restitutionem fructuum quos non fecit suos, datur praxis obtinendi condonationem recurrendo ad Pœnitentiarum Apostolicam, juxta normam quam tradit Marcus Leone in praxi Litter. Pœnit. pag. 522.

CAPUT V.

De Sacramento Pœnitentiæ.

DE hoc Sacramento pleraque tradidimus supra tract. 2. c. 3. per tot. ubi actum est de Absolutione, & Confessione Sacramentali. Nunc de virtute pœnitentiæ prout se habet tam extra, quam intra Sacramentum.

Dico primò: Pœnitentia est animi dolor, ac detestatio, de peccato commisso, cum spe veniæ, & proposito non peccandi de cætero. Colligitur ex Trid. sess. 14. c. 4. & est contra Lutherum & plerisque hujus temporis Sectarios, qui pœnitentiam nolunt consistere in dolore de peccatis præteritis, sed in solo amore justitiæ, ac vitæ novæ, usque adeo omne quod dolorem sonat à se procul amovere nituntur, parum memores Ninivitas in cilicio & cinere Pœnitentiam egisse Matth. 11. præter alia quæ in Scripturis memorantur asperioris pœnitentiæ exempla.

Pœnitentia sive detestatio peccati, alia est charitate perfecta, quæ scilicet ex Dei amore procedit, & contritio vocatur; alia est imperfecta, sive attritio, quæ concipitur ex inferiori motivo, v. g. ex timore gehennæ, aut alterius pœnæ propter peccatum à Deo infligendæ.

Dico secundò: Dolor sive contritio de peccatis ex motivo amoris Dei super omnia peccatorem justificat etiam extra Sacramentum. Probatur primò ex Prover. cap. 8 v. 17. Ego diligentes me diligo 2. ex Trid. sess. 14. cap. 4 ubi asserit, Contritionem aliquando charitate perfectam esse; hominemque Deo reconciliare. Ubi aliquando non ad reconciliationem, sed ad Charitatis perfectionem refertur. Favet denique praxis fidelium, per quam peccator contritus omnia

Sa-

Sacramenta vivorum, præter Eucharistiam, accipere potest. Et inter Bajanæ reprobata est prop. 32. *Charitas illa quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.*

Dico tertio : Ut illa Contritio extra Sacramentum justificet, debet tendere in Deum propter se, sive ut est in se amabilis, non propter bonum nostrum : & illum appetiari super omnia mortalia non remissa.

Prima pars probatur ; Quia ad justificationem extra Sacramentum requiritur perfecta aversio hominis à creaturis & perfecta conversio ad Deum, sicut illum *ex toto corde* quæramus, ut passim loquitur Scriptura : homo autem non habet perfectam conversionem à creaturis ad Deum nisi per affectum, quo Deus propter se diligitur. Nam per actum Spei homo se ipsum amat, quia sibi optat & sperat aliquod bonum aut beatitudinem : per actus aliarum virtutum amat tantum honestatem aliquam creatam illis virtutibus propriam, aut fugit inhonestatem, aut turpitudinem, aut poenam peccati, ergo per tales actus sine benevolentiæ Dei amore extra Sacramentum non justificatur.

Declaratur secunda pars, quod debeat Deum appetiari super omnia. &c. Quia si cum illo amore consistat affectus ad aliquod mortale, homo non est adhuc perfecte sive ex toto corde ad Deum conversus ; cum autem alia mortalia, quæ detestatur non possint sine isto peccato remitti, peccator ex vi amoris tam imperfecti ad Dei gratiam & amicitiam non admittitur.

Ut autem illa Contritio censeatur se extendere ad omnia mortalia, necesse non est singula in ea distinctè recogitari, sed sufficit cognosci confusè : & peccatorem sic esse animo comparatum, ut ad destruendum peccata commissa nullum velit medium recusare, etsi media ad hoc necessaria distinctè non revolvat.

Et quamvis in assertione dixerim, hominem non justificari per amorem quo diligimus Deum *propter bonum nostrum*, sive quia nobis bonus & beneficus est, si in eo solum motivo sistatur ; multum nihilominus confert divinorum in nos beneficiorum consideratio, ut per illa tanquam per gradus ascendamus ad amorem perfectum bonitatis divinæ in se, ex qua tanquam perenni fonte tanta in homines beneficia promanant.

Dico quarto : Ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ sufficit attritio efficax & supernaturalis, qualis concipitur ex timore poenæ sive gehennæ, à Deo iusto Iudice infligendæ. Patet ex Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi agens de Attritione sic loquitur ; *Et quamvis sine Sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in sacramento pœnitentiæ,*

impe-

imperrandam disponit &c. Hæc quidem doctrina multis nuper argumentis impedita est, sed quibus hæc Attritio nihil attrita est, quin potius à frequenti argumentorum collisione visa est clariùs scintillare; accedente etiam Alexandri VII. Decreto graviter inhibente hanc doctrinam ul' à censurâ Theologicâ notari. Sed hanc Controversiam latius deduximus *supra part. 3. tract. 1. quest. 21. à. pag. 336.*

Non sufficit tamen Attritio existimata, nisi eam verè habeas. Quia verus, & formalis dolor est pars essentialis huius Sacramenti. Unde peccat graviter, qui etiam sola peccata levia sine omni dolore formali confitetur. *Lugo. Diana p. 3. tr. 4. resol. 116.*

Non est autem necesse, ut dolor ille ad omnia venialia, quorum Pœnitens est conscius, se se extendat: debet tamen ad omnia, quæ confitetur mortalia extendi, *Suar. Laym. Lugo, &c.*

Non absolvitur, qui dolet tantum propter infamiam, damna, aliæve pœnas temporales in illis præcisè sistendo, essi continget id fieri ex inculpabili ignorantia. Quia non est dolor supernaturalis; nec ignorantia, aut bona fides potest hic supplere defectum essentialem. *Bonac. alique communiter.*

Non habet sufficientem dolorem & propositum emendandi, qui non vult occasiones proximas peccandi amovere, quando potest sine gravi damno, vel recusât alteri ex animo ignoscere, vel satisfacere iis quibus ex iustitia obstrictus est. Quia non potest esse verum propositum, cum quo stat adhuc voluntas peccandi, quæ censetur remanere dum liberè omittit tollere causam, ex qua videt peccatum securum.

Qui nihil cogitans de Confessione, attritionem elicit, non referens eam ad Sacramentum, invalide ad illud sine novo dolore accedit: quia pars debet referri ad compatem, ut unum Sacramentum constituant, *Suar. Bonac.* Contrarium videtur docere *C. Lugo d. 14. sect. 4.* quod non est improbabile. In praxi probabile est illum qui paulò ante confessus est cum dolore universalis, v. g. moribundum, si iterum confiteatur novo dolore non indigere *Lugo, Diana p. 9. tr. 3. r. 5.*

Redire sæpè cum eodem peccato etiam mortali, non est certum signum adesse verum dolorem, si in pœnitente aliundè appareat præsens destitatio, & media à Confessario præscripta adhibere desideret. Qua in re cavendum est, ne Pœnitens nimia severitate advertatur, aut ex alia parte nimia lenitate in peccandi consuetudine fovetur. *Suar. in 3. p. d. 22. sect. 2. Sanchez, Lugo, &c.*

Quamvis igitur tali pœnitenti pro remedio possit aliquando differi absolutio, præsertim cum ipsius consensu nullû tamen est præceptum

ceptum aut obligatio sic differendi, quando adest talis deestatio, & propositum emendationis. Quia nec Christus, nec Ecclesia illam dilationem præscribit: nec apparet ratio cur pœnitens post frequentes lapsus non possit esse verè contritus, & ritè dispositus.

Nec audiendi sunt, cum Montalrio *Epist.* 10. aliqui recentiores, qui obijciunt auctoritatem S. Caroli Boromæi, S. Xaverii, & quorundam, ut ajunt, Conciliorum.

Respondeo enim, illos non asserere dilationem illam esse præcepti, sed aliquando esse rem consilii: aut quando peccata sunt enormia cum publico scandalo conjuncta, quod prius tolli debeat.

Obijciunt secundo, pravy peccandi habitus tantum expelli per actus contrarios: Ergo anteaquam peccator absolvatur, debet in contrariis actibus exerceri.

Respondeo, futilem esse consequentiam, possunt enim habitus vitiosi consistere cum sincera deestatione actualis peccati, imo esse in homine Justo & Sancto cum statu gratiæ. Quod si ante absolutionem deberent esse expulsi habitus vitiosi, sæpè nec absolvi posset moribundus de peccatis maximè contritus: nec pœnitens qui sæpius confiteretur sola venialia, qui nondum præcedentium peccatorum habitus expellere potuit, quod quisvis absolum judicabit.

Obijciunt terriò, Priusquam peccator absolvatur debet Deum sibi conciliare & placare: Ergo debet emendationem absolutioni præmittere.

Respondeo distinguendo antecedens: Peccator debet prius Deum sibi conciliare per actualem vitæ emendationem, nego, ut probat instantia, quam jam adduxi de moribundo contrito: debet prius Deum sibi conciliare per emendationem in voto, sive efficaci emendationis proposito, concedo; hoc autem propositum omnes requirimus.

Obijciunt quartò, Nec maritus ignosceret uxori sæpius adulteranti, nec Princeps militi proditorem sæpius molienti, etiam si serio dolerent, Ergo nec Deus peccatori sæpius relabenti.

Respondeo neg. consequentiam, quæ quantum claudicet patet ex eo, quod illi plerumque ne quidem prima vice adulteræ aut proditori ignoscerent, quorum animum inspicere non possunt: an idem de Deo, aut Christo affirmabis? qui dixit Petro Matthæi 18. *Non dico septies, sed usque septuagies septies.*

Ex hæcenus dictis patet, materiam Sacramenti pœnitentiæ esse dolorem debitum de peccatis, Confessionem, & Satisfactionem: de his supra tract. 3. actum est à pag. 395.

Forma autem Sacramenti pœnitentiæ sunt verba Absolutionis: *Ego te absolvo à peccatis tuis*, in quibus probabile est ad valorem suffi-

sufficere, *Absolvo te*. Est tamen gravis obligatio addendi cætera verba, præsertim in articulo mortis, cum non satis constet sine illis subsistere valorem Sacramenti.

Orationes præviæ & subsequentes formam, ut *Miserereatur &c.* & *Passio Domini, &c.* quæ secundum Tridentinum laudabiliter adduntur, non sunt necessitatis; & ex rationabili causa omitti possunt, v. g. si breves sint Confessiones, vel multi confitentés: tunc enim sufficit dicere, *Absolvo te à peccatis tuis, in nomine Patris &c.* vel si timeatur ne pœnitens habeat censuram, dicendum est, *Absolvo te ab omni vinculo excommunicationis*.

Forma integra Clementis VIII. in Rituali Romano expressa, ut eâ omnes utantur, tradita est supra *pars 3. tract. 3. in fine*.

Nota etiam motiva valde idonea ad concipiendum dolorem, & formam variam eliciendi actum Contritionis pro hoc Sacramento reperiri infra in praxi assistendi moribundis in fine huius Operis: Item remedia & documenta contra singulas species peccatorum, traduntur infra *tract. 6. in fine*.

CAPUT VI.

De Extrema, Uctione.

Definitur, Sacramentum novæ Legis constans Uctione Olei sacri, & Sacerdotis deprecatione, ordinatum ad salutem moribundi, quoad animam & corpus. Institutum videtur una cum Pœnitentiâ à Christo post Resurrectionem. Proniãlgatum est apertè Jacobi 5, ubi dicitur (*Infirmatur quis in vobis, inducat tresbyteros Ecclesie, ut orent super eum, ungentes illum Oleo in nomine Domini, & oratio fides salvabit infirmum, & alleviabit eum vomitus: et si in peccatis sui remittentur ei.* Quibus verbis indicatur Minister, subiectum, materia, forma, & effectus, qui est etiam remissio peccatorum; hæc autem remissio non fit sine infusione gratiæ, quæ sunt omnia ad verum novæ Legis Sacramentum necessariâ.

1. Hinc dicendum primò, materiam remotam huius Sacramenti esse Oleum benedictum: quod renovandum est quotannis in Cœna Domini, veteri exusto: si tamen novum haberi non possit, licet uti antiquo; & si hoc non sufficiat, aliud consecratum, vel id necessitate non consecratum (in minore tamen quantitate quam vetus est) adhi potest. Non esse tamen alienum à praxi Ecclesiæ, ut paulatim & per vices (si ita requirat necessitas propter copiam infirmorum) longè major quantitas addatur, quam ab Episcopo fuerit consecrata. *Diana Bonac. Lessius, & alii.*

2. Materia proxima est unctio certarum partium corporis, saltem quinque sensuum, vel si mutilati sunt, vicinarum partium, facta à Sacerdote: non necessario id sit contactu immediato manus: nam peste grassante potest uti virga oblonga Oleo tincta, quam postea comburat. *Sylv. Chapeauvill. Diana.*

3. Sunt, qui putent unam tantum Unctionem esse de essentia Sacramenti, adeoque in periculo pestis, & simili necessitate sufficere inungere unum tantum organum maxime obviu, vel potius caput, quod in eo sensus maxime vigeant, dicendo: *Per istam anctam Unctionem; & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Dominus quicquid reliquisti per visum, auditum, gustum, odoratum, tactum &c.* Veùm cum alii Doctores communiter repugnent, tutius erit (quod suadet *Laym & Uian.*) eo casu unum oculum, aurem, manum, narem, & os velociter sine crucis forma ungere, dicendo unicam formam complectentem reliquas. Illud verò certum est, pedes, aut renes inungere non esse essentiale: imò quod renes non est decens, præsertim in feminis, & viris religiosi. Ideoque in illis omitti solet. *Henriquez sà, Tol. Suarez Bellarm. hic cap. 10. in fine.*

4. Hoc Sacramentum tantum dandum est in mortis periculo ex morbo, vulnere, partu, vel senectute: quia hi soli sunt infirmi. Iterari potest quoties occurrit novum periculum mortali et diversum vel in eodem, vel in alio morbo: neque expectare licet, donec usu sensuum careant, vel omnino sint desperati. In dubio verò de vita, dandum erit sub conditione *Laym. Sylv. Guar.*

5. Ordinarie, nisi obster causa rationabilis, præmittenda est Confessio & Communio ob Ecclesiæ consuetudinem, *Bonac.* licet per se loquendo Confessio non necessario præmittatur, cum unguendus disponi possit per Contritionem; per accidens tamen prærequiri potest, v. g. si post viaticum peccasset mortaliter, & timeretur post Unctionem non futurum tempus Confessioni, sacramenta enim magis necessaria tali casu pro securitate prius suscipi debent, *Fill. Barb. Diana p. 5. tract. 3. resol. 92.*

6. Pueris rationis usu præditis sufficienter ad peccandum, etsi sacram Eucharistiam nondum receperint, male negatur Extrema Unctio. Quia nonnumquam illorum salus ex robore inde ad extremam luctam acquirendo possit dependere, *Suar. A. gl. apud Laym l. 5. c. 4.* si dubitetur an puer habeat usum rationis, unguendum esse sub conditione docet *Lugo, Sanch. Dian.*

7. Pastor ex officio tenetur sub mortali dare petentibus Extremam Unctionem, nisi obster causa rationabilis; etiam tempore pestis, si
abit

absit periculum vitæ, cum enim non sit Sacramentum absolute necessarium, cum tali periculo non teneri docet *Tanner. Dian. &c.* Quod si peste infecti sint confessi, posse sine peccato omitti, absolute docent *Dian. Villalo. Tann. Suar. & alii plurimi.*

8. Sacerdos alius, si absente Parocho facile & licite possit, tenetur ex Charitate ministrare, tantum sub veniali, nisi tamen agrotus valde indigeret, ut si esset sine omni Sacramento moriturus; tunc enim quidam graviolem obligationem agnoscunt apud *Dian. Laym. lib. 5. tract. 2. cap. 3.*

9. Et si perpetuo amentes non sint capaces Extremæ Unctionis, delirantibus tamen administrari debet, si videantur eam petitori si cogitarent, aut doloris signum aliquod præbeant, *Laym. Sylv. Henric. Quod maxime dicendum est de phræneticis, quando aliud Sacramentum suscipere nequeunt. Barbosa, Dian. p. 5. tr. 3. resol. 84.*

10. Muti, surdi & cæci, debent etiam inungi prope organa sensuum quibus carent. Quia licet per illos sensus exterius peccare non potuerint, delinquere tamen poterant per potentias internas illis respondentes, vel desiderium actus. *Præpositus, Possen. Nald. Diana. p. 5. tr. 6. resol. 11.*

11. Nolle hoc Sacramentum suscipere, aut alteri procurare, secluso contemptu, aut scandalo, aut salutaris periculo, non est peccatum mortale, uti docet *Suar. Laym. Tanner. &c.* Veniale tamen esse id sponte negligere plerique admittunt.

CAPUT VII.

De Sacramento Ordinis.

§. I. Materia, forma, & conditiones varia ad sacros Ordines requisitæ.

Ordō est Sacramentum, quo confertur potestas ad functiones sacras, præcipue ad Eucharistiam ritè administrandam. Verum esse Sacramentum à Christo institutum, ex Scriptura, Patribus, & Primitiva Ecclesia, probatur suprà in *Contrav. part. 1. cap. ult.*

1. Prima tonsura non est Ordo, sed tantum dispositio ad Ordines suscipiendos, per quam redditur homo capax Privilegorum Clericalium.

2. Septem autem numerantur Ordines, nempe Ordo Acolyti, Lectoris, Exorcistæ, Ostiarii, qui dicuntur Minores; Subdiaconatus, Diaconatus, & Sacerdotium dicuntur Ordines majores, ob annexam illis obligationem perpetuæ castitatis: probabile tamen est Ordinatum per gravem metum, minas, blanditias, & importunitatem

Parentu-

Parentu-
ratam h
3. H
quod
pratio
mediat
præcept
gantur
tempor
p. 8. tra
num E
Qua
non tete
mediat
resolvi
re: non
sub con
ejus gr
esse ob
principi
authorit
negatur
4. E
primam
5. Q
materia
verò fun
ait Dian
ne; im
Sacerdo
tum, in
cerdot
autem
aut non
tur, non
non sus
6. C
tertia
dines,
9. c. 9.
benedic
ab alic

Parentum illam obligationem non incurtere, nisi postea eam ultro raram habuerit. *Sanch. d. 29. Azor. Con. lil. Bonac.*

3. Huius Sacramenti materia remota est certum instrumentum quod tradi solet Ordinandis; proxima est ejusdem traditio & acceptatio. Probabilius est istius instrumenti contactu physicum & immediatum requiri ad valorem; ut una saltem manu tangatur; ex præcepto autem ad securitatem requiritur ut utraq; manu attingantur singula, v. g. Calix cum patena, & hostia imposita: idque eo tempore quo forma ab Episcopo profertur; *Laym. Fil. Bonac. Diana, p. 8. tract. 1. resol. 40.* Additur huic alia forma cum impositione manuum Episcopi, quâ confertur potestas peccata remittendi.

Quærit Card. *Lugo respon. moral. lib. 1. dub. 33.* An Sacerdos, qui non tetigit Calicem & patenam dum forma proferebatur, sed immediate post debeat vel possit iterum sub conditione ordinari? Et resolvit dictum Sacerdotem posse in prima Ordinatione acquiescere: non peccaturum tamen, si ad majorem animi sui quietem iterum sub conditione ordinetur, quod etiam Episcopus licite poterit in ejus gratiam præstare. Quia quamvis probabile sit isto casu nullam esse obligationem iterandi, probabile tamen videtur, saltem per principia extrinseca, posse iterum sub conditione ordinari, propter authores aliquos antiquiores, qui primæ Ordinationis valorem negarunt.

4. Episcopus extra suam Diocesim potest subditis suis conferre primam tonsuram: quia hæc non est Ordo. *Bonac. Dian. & alii.*

5. Quando dubium occurrit, an Ordo sit verè collatus, v. g. quia materia fuit dubia, iterari potest & debet sub conditione. Quando verò sunt rationes utrimque probabiles pro nullitate, & validitate, ait *Diana part. 5. tract. 3. ref. 47. ex Gran* posse iterari sub conditione; imò debere, si sit Ordo Episcopalis vel Sacerdotalis: v. g. si Sacerdos vel Episcopus non tetigisset vasa sacra, aut illud instrumentum, in cujus porrectione imprimitur character. Excipit tamen Sacerdotem qui immediate tetigit patenam, scilicet non hostiam. Rectè autem notat *Diana*, etiamsi quis timeat ne invalide ordinatus sit, aut non recordetur se tetigisse vasa sacra, aut non tetigisse imaginetur, non illic iterandum esse Ordinem; cum sola oblivio vel timor non sufficiat ad prudens vel rationabile dubium.

6. Qui in una Diocesi est natus, in altera habet domicilium, in tertia beneficium, à quovis trium istorum Episcoporum potest Ordines, vel dimissorias accipere, uti docet *Prap. q. 1. d. 14. Laym. l. 5. t. 9. c. 9. Dian. p. 8. t. 2. r. 8. & 9.* ubi cum *Aversa & alii 3.* contra *Barbos*: dicit, etsi ab uno eorum acceperit Ordinem unum, posse alterum ab alio accipere.

7. Studiosi qui in Universitate habitant (etiam ultra decennium) animo redeundi in Patriam, non contrahunt ibi domicilium, atque aded ab ejus loci Episcopo ordinari non possunt.

8. Ut ordinatio sit valida, sufficere potest ut sit mas, qui ordinatur, & fuerit baptizatus, S. Thomas p. 3. q. 34. ar. 2. *aliquo*.

Hinc puer baptizatus, cui fuisset Ordo collatus ante usum rationis (quamvis illicitè) verè tamen & validè esset ordinatus. Nam uti Baptismus, ita Ordo & alia Sacramenta, quæ pro materia aut forma non habent actum suscipientis, sicut habet Pœnitentia & Matrimonium, validè conferuntur, etsi absit in suscipiente usus rationis, uti cum aliis tradit *Lessius hic cap. 6. dub. 2.* Qui tamen sic esset ordinatus, postquam pervenisset ad usum rationis, non reneretur ad votum castitatis: quam si servare nolit suspendendus est ab Ordinis executione. In adulto ut validè ordinetur &c. consensus aliquis requiritur, qualem exposuimus supra cap. 1. §. 2. *asser. 2. & 4.*

9. Ut autem Ordo licitè & secundum Ecclesiæ jura ritè accipiat, aut non incurratur censura requiritur in recipiente præter statum gratiæ. 1. Ut non sit Neophytus vel infamis, vel heremaphroditus, vel irregularis, suspensus, excommunicatus. 2. Animus clericandi, *Trid. sess. 23. cap. 4.* sine quo si primam tonsuram vel Ordines minores accipiat, videtur peccare saltem venialiter (nisi iusta causa excuset) quia fraus est levis. Similiter venialis inconstancia videtur sine iusta causa statum illum clericalem deserere. 3. Ut sit confirmatus *Trident. sess. 23. c. 4.* Et hoc obligat secundum *Bonac. d. 8. p. 5. num. 10.* sub mortali; secundum *Sotum, & Con.* sub veniali. 4. Si ab alieno Episcopo Ordines suscipiat requiruntur litteræ dimissoriæ (etiam pro prima tonsura) Episcopi proprii, sive originis, sive beneficii, sive domicilii. *Dian. aliquo p. 3. t. 4. resol. 194.*

10. Requiritur etiam ut Ordo ritè conferatur *titulus* sustentationis, aut patrimonii, vel beneficii, vel paupertatis in Regularibus, *Trid. sess. 21. c. 2.* Ordo *debitus* temporis observandus est in susceptione unius Ordinis post alium: hinc Diaconatum suscipere ante Subdiaconatum mortale peccatum est: Susceptio autem Episcopatus ante Sacerdotium invalida erit.

11. Requiritur etiam *tempus* certum & *interstitia*, sine quibus Ordines illicitè conferuntur absque dispensatione, aut privilegio.

12. Denique *Ætas*, in qua ordinariè Episcopus non potest dispensare; & sic pro prima tonsura, & minoribus requiritur saltem septennium completum: licet *Quintan tract. 6. sing. 21. contra Sanch. &c.* putet sufficere inchoatum. Pro Acolyto annus 12. completus, *Fill. tr. 9. c. 4. num. 28.* Pro Subdiaconatu vigesimus secundus. Pro Dia-

Diaconatu completum

7. Dian. requiritur ordinari in autem rationes sup

Quæritur alio titulo fieri possit titulum quodam Pontificis Seminarii

Quin 8. aliquem missionem b

Missionari Pro Missiones exterrare jure pag. 390.

S.

UT sci para diligenter

1. Quæ promote gendos et ubi ubi intelligunt. Ca

Teran. Ca & Ordine In illis gum & d iplo Trid ut in eis Sed qua Examina Respond

Diaconatu 23. Pro Sacerdotio 25. omnes incepti. Pro Episcopatu 30. completus. *Vid. Bon. d. 8. q. 1. Fill. tr. 9. cap. 4. Laym. l. 5. tr. 9. cap. 6 & 7. Dian. p. 3. tr. 4. R. 192.* Si autem dubium sit, an quis ætatem requisitam habeat, v. g. pro Sacerdotio, an annum 25. ingressus sit, ordinari non potest, *Sanct. Laym. Bardi. d. 6. cap. 11. p. 6. §. 2.* Peccat autem tam ordinans quam ordinatus, si desint qualitates & conditiones suprà requisitæ.

Quæres, An aliquis ordinari possit Sacerdos, extra missionem, sine alio titulo quàm deputacionis ad eam missionem? Respondeo id fieri posse ex designatione eorum, qui facultatem acceperunt illum titulum quibusdam personis applicandi, qualem facultatem per Bullam Pontificiam plerumque habent pro suis alumniis qui præsunt Seminariis missionum.

Quin & ab Episcopo Vicario missionis Hollandiæ ordinari possit aliquem sibi nullo modo subditum, solo titulo deputacionis ad eam missionem, docet *Veriuns. tr. 12. art. 1.* Quia talis deputatio habet rationem beneficii, non tantum simplicis, sed etiam Pastoralis, cum Missionarii soleant habere facultates pastorales.

Pro Missionibus quomodo & cujus facultate conferri possint Ordines extra tempora, & non servatis interstitiis, & dispensari in ætate jure communi requisita, vide suprà in *mission. fac. 26. & 27. pag. 390.*

§. II. Singulorum Ordinum scientia, ritus, officia, privilegia, &c.

UT sciant Neomissa quo modo debeant se ad sacros Ordines præparare, & in iis actu suscipiendis se gerere, commodum erit si diligenter advertant sequentia.

1. Quoad Scientiam, constat ex Canonibus illiteratos non posse promoveri ad Ordines etiam minores. Per *Illiteratos* autem intelligendos esse linguæ Latinæ ignaros, declaratur ex Tridentino *Sess. 23. c. 11.* ubi statuit, ut, *Minores Ordines illis, qui saltem latinam linguam intelligunt, conferantur.* Quo in genere gravis est sententia Concil. Lateran. *Can. 29.* Si (Prælati) ignaros & rudes ordinare præsumpserint; *Ordinatores & Ordinatos gravi decernimus subiacere ultioni.*

In illis tamen qui primos Ordines suscipiunt minorem hujus linguæ & doctrinæ peritiam quam in progressu requiri colligitur ex ipso Trident. eadem *Sess. c. 11.* Atq; ita de gradu in gradum ascendant; ut in eis cum aetate vita meritum & doctrinæ magis crescat.

Sed quæstio est quantam doctrinæ mensuram debeant Episcopi aut Examinatores exigere ab eis, qui ad majores Ordines promoventur? Respondetur; eam mensuram optimè determinari ab ipso Tri-

dent. Sect. 25. cap. 13. Subdiaconi & Diaconi ordinentur habentes bonum, testimonium, & in minoribus Ordinibus jam probati, ac litteris, & iis, quæ ad Ordinem exercendum pertinent, instructi. Ubi cum Concilium tantum requirat scientiam necessariam ad exercitium Ordinis quem actu suscipiunt, non deerit ad alia divagari: nam si velint per Confessiones aliaque ministeria salutis animarum ulterius vacare, de scientia ad Pœnitentiæ tribunal requisita aliud examen in ordine ad Approbationem instituitur, uti fusius advertit *Caspar Hurtado de Ordin. diff. 12. aliquæ*.

2. Nulli licet ad suscipiendos Ordines accedere, qui sit filius naturalis vel illegitimus, sine prævia dispensatione, aliàs fieret irregularis c. 1. de fil. presb. Ad minores autem Ordines dispensat Episcopus, ad Majores solus Pontifex lege ordinariâ: cum intrante Religionem jus commune ad omnes Ordines dispensat.

3. Nullus admittitur ad sacros Ordines, qui sit notatus aliquo crimine notorio depositione digno ante obtentam dispensationem. Peccata autem notoria depositione digna habentur in jure Adulterium, perjurium, homicidium, falsum testimonium, quando ita sunt publica, ut nullâ possint tergiversatione celari.

4. Peccat mortaliter, qui ad Ordines accedit cum conscientia cujuscunque peccati mortalis. Moris proinde est, ut præmissâ Confessione Ordines suscepturi de manu Episcopi sacram Communionem devotè accipiant. Vide alias conditiones §. sup. expressas. Quoad ritus & officia singulorum Ordinum.

5. Suscipitur *Subdiaconatus* hoc modo. Primò amictus capiti ordinandi ab Episcopo imponitur, & manipulus in brachio, & dalmaticâ induitur. Postea datur illi ab Episcopo liber Epistolarum, dicendo: *Accipe librum Epistolarum, & habes potestatem eas legendi in Ecclesia sancta Dei tam pro vivis quam defunctis, In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti* Huic etiam ab Episcopo datur Calix vacuus, cum patena, & nrcolis cum aqua: & bacile cum manu tergio ab Archidiacono dicente: *Vide cujus ministerium vobis traditur &c.*

Officium Subdiaconi est, Calicem & panem ad altare portare, vinum celebranti ministrare Evangelium, non è pulpito prædicare, ordinandos & baptizandos offerre.

6. Pro *Diaconatu*, Postquam Episcopus dixit, *Accipe Spiritum sanctum ad resistendum Diabolo & temptationibus ejus, in nomine Domini*: & postquam dedit stolam super humerum sinistram, porrigendo librum Evangeliorum ait *Accipe potestatem legendi Evangelium in Ecclesia Dei tam pro vivis quam defunctis in nomine Domini, Amen.* Item Episcopus ponit manum super caput ejus dicens, *Emitte*

in eum quæ
Cum trad
Offici
peteris mil
nori, item
7. Pro
b humere
ugum Do
quam deo
Consecrare
tionem, &
& aqua,
em offeren
ro defunct
uper capu
eccata ven
ur charac
Officiu
nsecrare
8. Episc
tiam uniu
uobus sa
oncellam
ui erat Sc
ordinaret,
io ex con
apost. or
um, assis
ecclesiasti
in 1677 O
opum Ari
Quare,
gnoranter
abile puta
e Sacram.
a. Turco
aliter to
ores. See
alore Ord
eret sub c
& Aversa,
Ponto in

in eum *qua sumus Domine Spiritum Sanctum &c.* & præbet ei stolam. Cum traditione Evangelii sentit D. Thomas imprimi Characterem.

Officium Diaconi est pauperum curam gerere, Episcopis & Presbyteris ministrare, Evangelium prædicare, non tamen è loco superioris, item ordinandos & baptizandos offerre.

7. Pro forma *Presbyteratus*. Postquam Episcopus reflexit stolam ab humero sinistro in dexterum in modum crucis dicendo, *Accipe jugum Domini, jugum enim suave est, & onus ejus leve.* Et postquam dedit vestem sacerdotalem, & consecravit manus dicendo, *Consecrare & sanctificare digneris Domine manus istas per istam Vocationem, & nostram benedictionem:* porrigendo Calicem cum vino & aqua, & patenam cum hostia superposita, dicit, *accipe potestatem offerendi Sacrificium Deo. Missasque celebrandi tam pro vivis quam pro defunctis in nomine Domini.* Deinde imponendo ambas manus super caput illius dicit: *Accipe Spiritum sanctum, quorum remiseras peccata remittuntur eis, & quorum retinueris retenta sunt.* Imprimi- tur character in traditione Calicis & patenæ.

Officium Sacerdotis est docere seu prædicare, solvere & ligare, consecrare & Sacramenta administrare.

8. *Episcopus* consecratur cum assistentia trium Episcoporum, vel etiam unius Episcopi cum Pontificis dispensatione, assistentibus duobus sacerdotibus. Et constat hanc dispensationem variis fuisse concessam; sic enim Gregorius XIII. concessit Patriarchæ Æthiopiæ, qui erat Societatis Jesu, ut solus sine aliis Episcopis illic Episcopos ordinaret, ut testatur Henriquez *lib. 10. Summa cap. 24.* Et in Belgio ex concessione Innoc. X. 1647. Fabius Chisius tunc Nuncius Apost. ordinavit Jacobum de la Torre in Archiepiscopum Ephesium, assistentibus loco Episcoporum duabus personis in dignitate Ecclesiastica constitutis. Et Coloniae ex dispensatione Innocent. XI. an. 1677 Opitius Pallavicinus Nunt. Apost. Paulum Aussemium Episcopum Armeriensensem assistentibus duobus Abbatibus consecravit.

Quæres, An valida esset talis ordinatio si contingeret illicitè vel ignoranter fieri absque Pontificis dispensatione? Validam fore probabile putat Scildere de *de princip. Conscien. tract. 2. num. 118.* & Herinx de *Sacram. Ord. disp. 10 num. 63.* cum D. Antonino, Sylvestro, Averfa, Turcremata, & aliis, qui censent unum Episcopum principaliter totam consecrationem perficere, & alios esse quasi coadiutores. Sed quia plurimi contrarium docent, & in hac materia pro valore Ordinis via tutior sequenda est, Episcopus sic ordinatus deberet sub conditione ritè reordinari, ut censet ipse Herinx, Scildere, & Averfa.

Porro in ritu consecrandi Episcopum, ille Episcopus qui Consecrator

grator est, post varios ritus inungit Chrismate ambas Electi manus simul junctas primò in modum Crucis, & mox palmas integras, dicens, *Vngantur manus ista de Oleo sanctificato, & Chrismate sanctificationis, &c.* Postea benedicit & tradit ei baculum pastoralem cum oratione, *Accipe baculum, &c.* Deinde annulum benedictum infert digito annulari manus dexteræ, dicens, *Accipe Annulum fidei scilicet signaculum, quatenus Sponsam Dei sanctam videlicet Ecclesiam insemerata fide ornatus illibato custodias, Amen.* Postremò, tradito ei Evangelio clauso recipit Consecratum ad Osculum pacis.

Munus peculiare Episcopi supra Sacerdotem est, quod possit Clericos ordinare, Virgines benedicere, Ecclesias dedicare, Clericos deponere, Synodos celebrare, Chrisma conficere, vestes & vasa consecrare, Chrismate ungere, excommunicare, interdicere, & suspendere à Sacris. Has enim actiones requirit Quidò & gubernatio Ecclesiasticæ Hierarchiæ: quibus dignitas Archiepiscopi & Primatis aliquas prærogativas superaddit, ut est gestatio Pallii diebus quibusdam solennibus in Missarum celebratione, quod plenitudinem potestatis significat: prælatio Crucis in locis exemptis suæ Provinciæ: cæteris Episcopis suæ Provinciæ præsidere: cognoscere de eorum criminibus, & pœnam imponere, licet non possit procedere ad eorum depositionem, hoc enim Papæ reservatur, ut in cap. *de translat.* *Prælat.* &c.

9. Status Clericalis habet etiam quædam privilegia in iure Canonico sibi annexa. ut quod Clericus sub pœna excommunicationis non possit percuti, aut in rebus suæ personæ ad hærentibus violari. Habet etiam privilegium fori, quod non possit capi & incarcerationi à iudice seculari, nec possit judicari aut puniri nisi à Iudice Ecclesiastico, nisi hic ultro potestati civili illum tradat puniendū, Clerici etiam gaudent immunitate à solutione gabellarum aut vectigalium. Quæ tamen non extenduntur ad constitutum in minoribus tantum, nisi sit in via ad Ordines majores, post *Trid. Sess. 23. cap. 6.* Quæ omnia, aliaque plura ubi viget potestas Ecclesiæ sub gravi censura observanda sunt. Advertat tamen Clericus, per dimissionem habitus, & enormia flagitia posse amitti privilegium clericale, ex multorum sententiâ,

10. Clericis etiam Canones interdiciunt quædam officia, artes, & actiones quæ eorum statum dedecent: ut exercere officium medici aut chirurgi ubi opus est incisione vel adustione: 2. Officium Iudicis in causa sanguinis, aut Advocati, Patroni, Tabellionis in placitis secularibus: 3. Portare arma nisi in itinere: 4. Tabernaculum frequentare: 5. Venationi clamose vacare: 6. Exercere mercatu-

ram

ram aut negotiationem per seipsum lucii causâ. 7. Ludere aleis nisi recreationis causâ, illis autem ludere pro magna quantitate ob lucrum *Navarrum* mortale existimat: Ordines enim Sacri, uti hominem soli Deo consecrant, ita vitam requirunt irreprehensibilem, & à seculi moribus longissimè segregatam.

CAPUT VIII.

De Matrimonio.

§. 1. De Sponsalibus.

1. Sponsalia sunt, promissio deliberata, & mutua, signo sensibili expressa, futuri Matrimonii, inter personas jure habiles. Hinc ad sponsalia non sufficit dicere, *Volo te accipere in uxorem*, quia non est promissio, sed propositum. Neque valida sunt contracta ante septennium, quia non præsumitur promissio illa deliberata esse. Quod si major septennio contrahat cum parte, quæ est infra septennium, teneatur ille quidem, non jure sponsalium, sed promissionis.

2. Neque subsistunt sponsalia inira per vim, dolum, errorem, vel ignorantiam circa substantiam, aut conditionem substantialem si sit notabilis, uti de voto, & aliis contractibus dicti solet.

3. Ad sponsalia requiritur utriusque partis promissio, sic ut non coalescant etiam si una pars promittat & altera acceptet, nisi hæc simul promittat, aut se obligare interdat. Quia requiritur promissio mutua & reciproca; nam sine hac promissione reciproca, contractus sponsalium in jure dicitur claudicare.

4. Si pater, vel Mater pro filio aut filia, aut Curator pro eo cujus curam habet *præsente*, vel non contradicente (dummodò metus absit) sponsalia contrahat, valida erunt. Quia in hoc casu jus accipit taciturnitatem pro expressione consensus, *Sanch. l. 1. d. 22. Dian. par. 3. tract. 4. resol. 270.* Imò etiam si contrahat pro *absente*, si is rescies id expressè vel tacitè signo aliquo sufficienti ratificet. *Sanch. kont. Dian. p. 3. tr. 4. resol. 271.*

5. Quando verba & signa sunt dubia, in foro conscientie standum est intentioni contrahentium, si de illa constat: in externo autem communi intelligentie, & sensui verborum; ita tamen, ut potius inclinetur in favorem Matrimonii. *Dian. par. 3. tr. 4. resol. 205. Bonac. q. 1. p. 1. aliquæ.*

6. Etsi utraque pars dicat, *non ducam aliam quam te*, non fiunt sponsalia. Quia illa verba sunt vera etiam si pars maneret in coelibatu.

7. Denique per munera reciproce missa non censentur contrahi sponsalia. Si tamen Titius misit Caiæ annulum cum promissione Matrimonii, & illa promissionem hanc intelligens dixit, *recipio*, valida sunt sponsalia. Quia illa signa externa murorum consensum, & promissionem sufficienter indicant. *Fil. Laym. l. 5, tr. 20, c. 2.*

8. Ex sponsalibus valide contractis resultant hæ obligationes 1. tenetur sub peccato mortali una pars inire Matrimonium, quando ab altera requiritur, nisi certus terminus præfixus fuerit: hoc enim omni contractui commune est. *Sanch. Con. Diana. p. 3. c. 4. R. 245.* Secundò, qui post sponsalia recusat promissum Matrimonium contrahere, cogi potest à Judice, etiam per censuras. Norant autem plurimi quod illa coactio rarò feliciter succedat.

9. Si quis promisit animo simulato alteram ducere, per se loquendo ad nuptias non obligatur, damnum ramen inde exortum compensare debet. Si autem datà promissione puellam ad copulam induxerit, eam ducere tenetur. Nisi tamen illa esset longè inferioris conditionis, v. g. vir esset nobilis, illa agricolæ filia, tunc enim illam dotando satisfaciet. Quod si illa conscia suæ disparitatis in copulam consenserit, etiam ad dotem jus amisit: quia censetur ipsa ultro decipi voluisse, *Vasq. Sanch. Bonac. Lessius, Laym. hic cap. 1. num. 10.*

10. Sponsalia posteriora contra priorem fidem inita, tametsi jurata sint, aut copula etiam accesserit, sunt invalida, *Sanch. & Villalob.* Contrarium tenet *Pontius. Coninch. cum Diana p. 3, t. 4. R. 210.* Matrimonium tamen post sponsalia contractum cum altera est validum, licet injustum *Bonac. p. 5, & 7. Laym. c. 1. n. 5.*

11. Ubi Tridentinum non est receptum, sponsalia jure antiquo transeunt in Matrimonium per quævis signa externa maritali affectu exhibita, v. g. per copulam. Ubi vero Trid. receptum est, hæc signa non tenent, si sint clandestina sine paracho & testibus.

12. Dissolvuntur autem sponsalia, 1. per Matrimonium validum cum altera initum, ut supra diximus.

2. Per mutuam remissionem prioris promissionis.

3. Per impedimentum dirimens Matrimonium postea superveniens.

4. Per enorme crimen unius partis solvuntur sponsalia ex parte innocentis. Tale crimen est hæresis, homicidium, furtum grave, fornicatio, & hæc quidem ante sponsalia ex parte Sponsæ commissa, si fuerit à Sponso ignorata. Imò si Sponsa liberè patiarur ab altero tactus impudicos, oscula & amplexus, potest Sponsus resilire: non potest tamen Sponsa resilire etsi eadem Sponsus exerceat, nisi fiat in istis valde enormiter notorius. Quia actus illi in Sponso non

ita

ita redundant in dedecus Sponsæ, sicut vice versâ redundare solent.

5. Si superveniat notabilis mutatio, quæ ab initio cognita à contrahendis Sponsalibus deterruisset, v. g. odium grave inter Sponfos, insignis morum asperitas, periculum valde probabile ex Matrimonio oritura scandala, aut gravia odia inter parentes, aut alios amicos. *Bonac. Laym. &c.*

6. Si alteruter incidat in morbum qui solet esse perpetuus aut valde duraturus, ut morbus caducus, lepra &c. aut Sponsa mutiletur aut enormiter deformetur, aut sponsus amissione officii aut alio modo reddatur ineptus ad rei familiaris sustentationem. *Sanch. Con. Bonac. Diana, Laym. &c.*

7. Si magna alterius partis debita detegantur, aut Sponsa promissam dotem præstare nequeat, vel Sponsus cum magno Sponsæ incommodo incipiat vagari, aut sine ejus licentia ad longinquas terras proficiscatur: quia tunc merito censetur suo juri renuntiare.

8. Dissolvuntur quoque Sponsalia etiam jurata per ingressum alterius in Religionem, aut votum ingrediendi, aut Ordinis sacri susceptionem, *Bonac. Laym. &c.*

9. Quando prædictæ causæ sunt manifestæ, non requiritur auctoritas judicis ad dissolvenda Sponsalia, alioqui requiritur. Quod si Sponsus cognito suo jure resiliendi, nihilominus carnaliter cognovit Sponsam, censetur tacite juri suo renuntiasse, & Sponsalia ratificasse *Laym. c. 2. n. 20. &c.*

10. Si contingat Sponso supervenire novam hæreditatem, ita ut illi Sponsa iam sit inæqualis, non habet ideo jus resiliendi, quia non est deceptus in conditione Sponsæ, in qua ulla facta est mutatio. Idem est de Sponsa si ipsi hæreditas nova superveniat. *Sanch. Con. Regín. Dian. p. 3. t. 4. r. 268.*

QUÆSTIO est, An virgo quæ contraxit sponsalia possit valide & licite se solvere ab obligatione sponsalium de futuro, emitendo votum simplex castitatis in sæculo.

Respondetur affirmativè apud *Lessum in Audar. cap. 280.* ubi in hanc sententiam adducit *Angelum, Sylvest. Richardum, Domin. Sotum in 4. dist. 27. q. 2. ar. 3.* Qui rem resolvit his verbis.
 „ Vtrum per votum castitatis dirimantur sponsalia, disputari solet: at-
 „ tamen in dubium vocari non debet, quo minus tale votum sit licitum,
 „ atque adeo sponsalia dirimens, cum sit melioris frugis: quæ exceptio
 „ semper in sponsalibus implicatur.

§. 2. De Matrimonii valore, Ministro, usu &c.

I. **M**atrimonium est Sacramentum inter baptizatos, quo vir, & mulier legitimè invicem tradunt jus in mutua corpora,
 Gg. 5. in

in ordine ad perpetuam vitæ societatem, & prolis susceptionem.

2. Hujus Sacramenti materia proxima est mutuus consensus utrimque signo externo expressus, in quantum est prædicti juris traditio. Forma autem est idem consensus quatenus habet rationem acceptionis, ut docet *Suar. Va. q. 6. c. 6.*

3. Minister Matrimonii non est Sacerdos; sed ipsi conjuges, qui contrahendo ponunt consensum conjugalem, in quo consistit materia, & forma hujus Sacramenti. Verba quæ hunc consensum declarant, debent esse de præsentī, v. g. *Ego te ducō. non aurem, ego te ducam.*

4. Matrimonium dicitur *ratum*, in quo nondum secuta est copula conjugalī. *Consummatum* verò quando copula accessit. Probabile est Pontificem posse in Matrimonio rato dispensare. Certum autem est post matrimonium ratum & nondum consummatum conjuges posse religionem intrare, aut si unus tantum intraverit, post ejus Professionem alterum cum quo voluerit posse contrahere. Jura cogitantibus de Religionis ingressu concedunt ab initio Matrimonio bimestre ad deliberandum ante consummationem.

5. Ad valorem Matrimonii requiritur præsentia Parochi proprii, vel alterius Sacerdotis ex ipsius aut Episcopi licentia, ac duorum saltem testium, post Tridentinum *sess. 24. Cap. de reformat.*

Sufficiunt quicumq; testes, modo intelligant quid fiat; & sufficiat Parochus, viri, vel fœminæ, etiam in aliena Diocesi, & etiam si non sit ipse Sacerdos, & etiam si præsens contradicat, aut vi detineatur; modo Parochus præsens cum testibus intelligat quid fiat, scilicet videndo, aut audiendò.

6. Denunciations, si esset periculum in mora, posset Parochus postponere ex præsumpta Episcopi voluntate, & quadam tacita commissione. Posset etiam eas omitti volente Episcopo ex causa. *Sa. Perez, alique ex Trid. sess. 24. cap. 1.* quod præcipit ut illæ fiant in parochia utriusque contrahentis, ex declar. Cardin. & 3. diebus festivis continuis, non tamen immediatis, de quibus *Bonac. q. 2. p. 6. c. 6.*

7. Benedictionem omittere, aut ante eam consummare Matrimonium per se non est mortale: quod si fiant hæc sine causa est veniale, *Sa. Sanch. Bonac. p. 4. q. 6. n. 2.*

8. Ætas ad valorem Matrimonii requisita in fœmina sunt anni duodecim compleri, in viro quatuordecim, & ante si sint potentes ad copulam simul; sufficit verò dicta ætas etiam si adhuc non possint coire. expectandum verò deinde usque ad annum decimum octavum, ut judicetur an sit perpetuum impedimentum; nec validatur illud Matrimonium per copulam postea sequentem, nisi ad minimum

num tacitus utriusque partis consensus accedat. *V. Sa. & Laym. hic cap. 12. num. 1.*

9. In dubio an sit legitimum Matrimonium primò initum, non est dissolvendum, sed secundo contractum irritandum. Nec uni soli juranti esse impedimentum, post contractum credendum; semper enim in dubio præsumendum pro Matrimonio *Sa, Menoch. Sanch. l. 2. d. 45. n. 14.*

10. Non potest conjux cum altero contrahere nisi habeat certitudinem de morte conjugis. In dubio autem an talis certitudo habeatur, Judicis Ecclesiastici arbitrio judicandum relinquitur. *Sanch. Sa, Navar. c. 22. n. 56.*

11. Bonâ fide conjugati, non sunt admonendi impedimenti à Parocho, vel Confessario, quando probabiliter timeri potest magnum damnum, *Sa, Sanch. Navar.*

12. Tenetur uxor virum migrantem sequi, nisi aliud esset inter eos conventum, & ipse non cogeretur aliquâ necessitate migrare, aut nisi insciens vagabundum duxisset, aut si ipse vellet inhonestè vagari, aut cum periculo animæ vel corporis, vel post Matrimonii factus esset vagabundus, *Covar. Navar. c. 14. n. 20. alique.*

13. Uxor graviter peccat si marito non obediat in re honesta, & magni momenti. Quod si vir bonæ familiæ deprecatur ut ea prodi- gè expendat, potest uxor licitè ea negare, aut abscondere.

14. Qui certò scit Matrimonium suum esse invalidum, non potest debitum conjugale petere, aut reddere. Si sit dubius, etsi possit reddere, petere tamen non potest antequam veritatem debitè inquirat, postea si nihil certiùs deprehendat, potest petere, & dubiù deponere.

15. Si quis ad uxorem sitù præpostero accedat sed in vase naturali, sine periculo effusionis seminis, probabiliter aliqui censent esse tantum veniale, alii docent esse mortale. Si autem congrua ratio sublit. v. g. quod conjux sit gravida, quod sic major sit spes concipiendi, nullum omninò est peccatum.

16. Gravis est obligatio inter conjuges reddendi debitum conjugale, quando rectè & moderatè petitur. Si tamen uxor innocens sciat virum mœcharum esse, aut contrà, habet jus negandi si velit. Item, si indè metuat sibi grave damnum prolis, aut sanitatis, aut maritum insigniter ebrium advertat.

17. Non licet conjugibus in usu Matrimonii aliquid facere, ex quo conceptio prolis directè impediatur, etiamsi periculum in partu, aut paupertas ex multâ prole timeretur. Quia sic agerent contra finem principalem Matrimonii, quod est à Deo ordinatum ad prolis generationem. Possunt tamen propter tale periculum aut paupertatē cum mutuo consensu abstinere.

Quaestio est, An Matrimonium licite contrahatur coram Ministro hæretico, postquam legitime contractum fuit coram Sacerdote?

Respondet ad hunc casum negativè *Lessius Auctar. cas. 24.* quia apparet esse professio quædam religionis aut ritus hæretici, eo quod Minister videatur in hoc actu instar personæ sacræ adhiberi. Testatur tamen *Ioan. Veriuns Ord. Prædicatorum in suo Pastoral. tr. 13. art. 7.* Illam esse praxim communem in quibusdam partibus Hollandiæ, & Confd. Provinciarum, sine ulla Catholicorum contradictione; quia aliàs matrimonia illa non haberentur apud hæreticos legitima, cum magno Catholicorum incommodo, qui hinc non colligunt ullam ritus hæretici professionem, & Ministri apprecantis verba, habent tantum pro civili aut politica gratulatione, eoque magis quod hæretici non admittant Matrimonium verum esse Sacramentum.

§. III. De impedimentis Matrimonii.

Impedimenta dicuntur alia *impedientia* tantum, quæ Matrimonium reddunt illicitum, sed non invalidum: alia sunt *dirimentia*, quæ & illicitum & invalidum constituunt. Prioris generis impedimenta sequenti versu exprimuntur:

*Ecclesia vetitum, nec non tempus feriatum,
Atque Cathecismus, crimen, sponsalia, votum,
Impediunt fieri, permittunt facta teneri.*

1. *Ecclesia vetitum*, est prohibitio Episcopi vel Parochi, quæ fieri potest propter dubium de aliquo impedimento, aut inhabilitate inter Sponsos volentes contrahere.

2. *Tempus*, scilicet ab Adventu usque ad Epiphaniam inclusivè, & à die Cinerum usque ad octavam Paschæ: quo tempore non est licita benedictio nuptialis, nec convivium, nec Sponsæ ad domum ductio. At sine his illo etiam tempore Matrimonium contrahere licet, & consummare: etsi quidam consummare negant licere, nisi cum ritè est benedictum.

3. *Sponsalia* cum altera persona quamdiu non sunt ritè dirempta, Matrimonium cum alia impediunt.

4. *Affinitas* contracta per Cathecismum inter respondentem & catechizatum: sed sublatum est hoc impedimentum per Concilium Tridentinum.

5. *Votum*, scilicet simplex castitatis, vel religionis, sive non nubendi. *Sanch. Grc.*

6. *Criminis* impedimentum est varium, primò uxoricidium, nisi esse in adulterio deprehensa, ut aliqui addunt.

2. Incessus cum uxoris viventis consanguineis intra secundum gradum, nisi sit occultus.

3. Vi accipere alienam Sponsam.

4. Convictum esse in iudicio Sacerdotem occidisse.

5. Solemnem agere poenitentiam, dum illa durat.

6. Fieri patrinum filii, ne possit uxor perere debitum. Verum hæc criminis impedimenta per non usum sublata esse docet Navar. Sanch. Con. Laym. hic cap. 15. Potest in cæteris prædictis Episcopus dispensare, cum est periculum incontinentiæ. Non debet autem, nisi urgente causâ, concedere tempore prohibito nuptiarum celebrationem, nec tunc etiam cum populi frequentia.

Impedimenta dirimentia memoriæ causâ hoc metro comprehenduntur:

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,
Ætas, affinis, se clandestinus, & impos,
Raptæve sit mulier, nec parti reddita tuta;
Hæc socianda vetant connubia, facta restant.*

1. *Error*, scilicet cum creditur esse persona quæ non est, (secus si erretur in personæ qualitate, ut divitiis, aut nobilitate) aut à libro credatur esse liber qui servus est. Quod si error qualitatæ ad errorem personæ pertineret, dirimeret; ut si intendebat cum primogenito & hærede nobilis familiæ contrahere, cum talis non sit, sed secundus, aut tertius filius.

2. *Conditio* irritat, si sit contra substantiam contractus ut contra perpetuitatem Matrimonii, aut fidem conjugalem, & uterque consentiat, v. g. contraho tecum eâ lege ut adulterio victum quæras, vel ut non simul vivamus vel ut debitum non reddas, aut ut ego non reddam, vel ut conceptio impediatur, vel ut proles non educetur. Quod si talis conditio apponatur jam contracto Matrimonio, non irritat.

3. *Votum*, scilicet solenne religionis, vel per susceptionem Ordinis sacri. Votum autem simplex castitatis, tantum impedit, non dirimit Matrimonium præter vota simplicia, quæ statim à tyrocinio emittuntur in Societate Jesu.

4. *Cognatio*, quæ dicitur carnalis, est vinculum personarum ab eodem stipite proximo descendentium, dirimitque Matrimonium usque ad quartum gradum lineæ transversæ inclusivè. Et quidem quoad primum gradum fortassis dirimit jure naturæ; quoad reliquos tres solo jure Ecclesiastico. Unde etiam Pontifex in his iuxta de causa dispensare potest. Gradus verò lineæ rectæ probabile est omnes jure naturæ esse prohibitos. Porro pro gradibus consanguinitatis dignoscendis statuuntur sequentes regulæ.

Prima, in linea recta tam ascendentium quam descendantium, quot sunt personæ tot sunt gradus, unâ demptâ, scilicet stipite, v. g. pater & filius sunt consanguinei in primo gradu, nepos & avus in secundo &c.

Secunda, In linea transversa æquali (quæ est inter personas à communi stipite æqualiter distantes) quot gradibus personæ singulæ à communi stipite distant, totidem distant inter se. Unde frater & soror sunt in primo gradu lineæ transversæ, patruus & consobrini in secundo, filii eorundem in tertio.

Tertia, In linea transversa inæquali, inter personas inæqualiter distantes à communi stipite, quot gradibus remotior persona distat à stipite, tot gradibus distant inter se. Unde patruus & nepos, filius & soror patris sunt consanguinei in secundo gradu.

Altera est cognatio *Spiritualis*, quæ oritur ratione Baptismi, & Confirmationis, ac Matrimonium dirimit inter baptizantem, & huius patrem ac matrem, item inter suscipientem & susceptum, & huius patrem & matrem.

Tertia est cognatio *legalis*, quæ est propinquitus personarum orta ex perfecta adoptione in filium aut nepotem, ut succedat ex intestato tanquam necessarius hæres in quartam partem bonorum, vel tanquam filius in totum. Illa dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum inter adoptantem & adoptatum eiusque descendentes. Probabile tamen esse post Tridentinum dirimere tantum usque ad secundum gradum inclusive, sicut cognatio spiritualis, notat Diana p. 9. t. 6. R. 54.

5. *Crimen*, quod Matrimonium dirimit, primum est homicidium conjugis ab altero conjugè & alio tertio, sive physicè, v. g. gladio vel veneno; sive mortaliter, ut imperio vel suasionè perfectum, eo consilio ut postea inter se Matrimonium contrahant.

Secundum, est adulterium, quando nimirum duo carnaliter se cognoscunt, vivente alterius conjugè, & vel Matrimonium ineunt de præsentì, vel saltem dant fidem de ineundo post mortem conjugis.

Tertium est raptus, per quem persona cum violentia abducitur libidinis exercendæ, vel Matrimonii ineundi causâ, S. Thom. *Molin. hic disp. 105*. Durat autem hoc impedimentum secundum Tridentinum quamdiu rapta est in potestate raptoris, etiamsi liberè consentiat. Rapta tamen non censetur scæmina, quæ volens, & sine vi abducitur.

6. *Cultus disparitas*, id est diversitas religionis inter baptizatum & non baptizatum. Unde Matrimonia cum hæreticis, etsi plerumque illicita, sunt tamen valida. Existimo tamen Matrimo-

nium

nimum Catholici cum Anabaptista nullum esse, si pars hæc nondum Baptismum suscepit.

7. *Vis, metus, violentia* irritat Matrimonium, si vè fuerit à Sponso, si vè ab aliquo tertio illata in ordine ad extorquendum Matrimonium cum metu cadente in constantem virum, nec firmatur consensu, aut juramento, aut copulâ durante metu.

Talis vèrò est metus carceris, vel flagellorum, aut magni damni, non est autem talis, qui à Superiore iustè incurritur, aut si quis contrahat, ut evadat legitimam pœnam mortis, aut ducat filiam medici nolentis alioqui mederi. Aut si cymba casu vel tempestate eversâ virgo metu mortis contrahat per verba de præsentì cum alio nauta, ut in ejus cymbam recipiatur, & de facto, hoc casu in litem adducto, virgo opulenta nautæ adjudicata fuit.

8. *Ordo*, scilicet sacer, si vè major (non autem minores) invalidat Matrimonium contrahendum. Quod si quis jam conjugatus ordinetur, sine consensu uxoris, nec poterit uti ordine, nec debitum petere, nec ad superiorem ordinem ascendere, nisi religionem professus. Non potest autem profiteri, si Matrimonium erat consummatum, nisi uxore contentiente & castitatem vovente: juxta *cap. cum sis. de convers. conjug.*

9. *Ligamen*, scilicet prioris conjugii, quo durante invalidè contrahit cum alio: contingit tamen licite fieri, si de morte prioris conjugis certitudo habeatur: quòd si is postea compareat teneatur altera compars dimisso posteriore conjugè, ad priorem redire. *Bonac. alique.*

10. *Honestas*, significat impedimentum publicæ honestatis, ob quam nemo potest contrahere cum consanguineis illius, cum qua contraxit Sponsalia, vel Matrimonium ratum, & quidem ante Tridentinum, & jure antiquo hoc impedimentum dirimit Matrimonium inter Sponsum & consanguineos Sponsæ usque ad quartum gradum, oriturq; ex sponsalibus quibuscumq; etiam invalidis, præterquam ex defectu consensus: jure novo Tridentinè non oritur, si Sponsalia sint invalida, & irrita tantum usque ad primum gradum, si oriatur ex Sponsalibus; ad quatum vèrò; si ex Matrimonio rato sequatur. *Bonac. Sanchez. l. 7. d. 63. Fill. tr. 10. p. 2. cap. 6.* Differt hæc honestas ab impedimento affinitatis specialiter in eo, quòd hoc supponat intervenisse copulam, non autem publicæ honestatis.

11. *Ætas*, quæ requiritur ad valorem Matrimonii est in virò annus 14. in fœmina 12. completus, nisi malitia suppleat ætatem, id est maturitas judicii, & potentia ad copulam. *Cap. de illis, &c.*

12. *Affinitas*, est propinquitas personarum nata ex copula carnali, si vè licita, si vè illicita: utraque jure saltem Ecclesiastico dirimit

Matrimonium, illa usque ad 4. gradum inclusive; hæc verò jure nullo usque ad secundum tantum, siquidem copula antecedit Matrimonium: nam si superveniat, v. g. si Titius cognoscat uxoris suæ cognatum in secundo gradu, non dirimit, licet is, qui peccavit, non possit petere debitum sed tantum reddere. Porro gradus & lineæ affinitatis accipiuntur sicut in consanguinitate.

13. Si *Clandestinus*: Matrimonium clandestinum dicitur, quod contrahitur sine Parocho, & duobus ut minimum testibus, qui possunt esse foeminae, aut qui visum rationis habentes, quod irritum est ubicumque Tridentinum est receptum, de quo supra §. 2. n. 5.

14. *Impos*, indicat impotentiam ad copulam conjugalem, sive ex parte unius, sive utriusque, quæ ut Matrimonium dirimat, debet esse perpetua, & Matrimonium præcessisse, non enim sufficit postea supervenisse; si dubium sit an præcesserit, probabilius est diminutum esse.

Censetur absoluta impotentia, quæ non potest tolli sine miraculo, aut peccato, aut vitæ periculo; secus si possit auferri orationibus, aut exorcismis, aut adhiberi remedium per ætatem, aut artem, sine gravi periculo. In maleficio, & impotentia, quæ speratur posse tolli, datur triennium ad explorandum an possint copulari: quod si non sit sperandum, statim separari debent. Quæ sine periculo vitæ potest concipere, etiam si sine eo non possit parere, non censetur impotens, uti docet. *Bonac. quest. 3. part. 13. Busem, ex Henric. Etilinc. Con. alique.*

Quæstio est primò, apud. *Card. Lugo respons. mor. lib. 1. dub. 45.* An Episcopus propter abusus, v. g. contrahentium quidem in præsentia Parochi & testium, sed occultè, potuerit suâ lege irritare talia Matrimonia, quæ contraherentur sine Denunciationibus præmissis auferendo Parochis jus & potestatem in tali actu assistendi.

Respondet autem *Lugo*, etsi possit alias pœnas statuere, non posse Matrimonia ista irritare. Quia Episcopus non habet potestatem inducendi impedimentum irritans Matrimonium ultra illa, quæ jure communi inducta sunt, hoc enim soli comperit Summo Pontifici, ut cum aliis docet *Pontius, & Sanch lib. 7. de Matrim. d. 1. n. 9.* Unde prælatus qui hoc attentavit, à S. Congr. Concilii monitus fuit ut edictum revocaret.

Quæstio est secundo ibid. An possit à Pontifice concedi dispensatio ad contrahendum Matrimonium in secundo gradu consanguinitatis, simul cum primo gradu affinitatis, v. g. ut aliquis possit ducere uxorem relictam sui fratris defuncti, sibi etiam conjunctam in 2. gradu consanguinitatis.

Respondet *Lugo*, post longam deliberationem, propter causas gra-

gravis momenti, & publico bono conducentes, talem dispensationem actu concessam esse ab Urbano VIII. anno circiter 1643.

§. IV. De Matrimonio revalidando, aut contrahendo in partibus hæreticorum.

Quæritur primò, An Matrimonium invalidè contractum possit aliquo modo revalidari.

Resp. affirmativè. Primò si invalidum fuerit Matrimonium ex una tantum parte, defectu consensus serio aut libere præstiti, curandum est ut illa novum consensum externis signis alteri parti exhibeat: nec opus est ut hæc sciat consensum illum ad revalidandum Matrimonium præstari, *Sanch. Bon. Con. aliquæ*: neque necessariū est tunc adesse Parochum *Henriq. Bon. Regm. vic. n. 133*. Quod si consensus ex utraque parte defuerit, debet prædicto modo consensus ex utraque parte præstari.

Secundò, Si defectus valoris ortus fuerit ex occulto impedimento dirimente, v. g. consanguinitatis, debet primò obtineri dispensatio, & postea novus, & absolutus utriusque consensus privatim præstari. Et si una pars sit ignara impedimenti, prudenter inducendū est ad novum consensum absolute præstandum, vel saltem conditionatè, scilicet, *consensio de novo; si aliquo ex capite Matrimonium nostrum sit nullum*: si non timeatur periculum repulsiæ. Hoc autem si merito timeatur aut aliæ graves molestiæ, probabile est sufficere ut sola pars impedimenti conscia consensum renovet & alteri declaret, ita enim docet *Sanch. Con. Lessius, Fill. & plures cum Diana p. 4. tr. 4. resol. 49*.

Quæritur secundò, Quid dicendum de Matrimonis, quæ in partibus Hæreticorum sine Parocho & testibus contrahuntur?

Resp. ex Congrèg. Cardinalium: Primò si in Parochia ubi initus Matrimonium v. g. in Anglia, decreti Tridentini de præsentia Parocho nondum est publicatum, validum erit Matrimonium absque Parocho & testibus contractum. Publicatio autem decreti facta præsumitur, si id aliquo tempore in Parochia tanquam decretum Concilii fuit observatum.

2. Hæreticos in quorum Parochia dictum decretum fuit publicatum, v. g. Hollandia, Frisia &c. teneri formam præscriptam servare. Undè consequenter ipsorum Matrimonia absque forma Concilii, quamvis coram Ministro hæretico, vel Magistratu contracta, videntur esse nulla, quamvis caia re *Laym. l. 5. c. 10. p. 2. cap. 4* dubitet de mente summorum Pontificum, propter gravissimam incommodam de secutura, Vide de hoc tractatus de Denuntiatio & Contractu matrimonii, *Joan. Staleni Coloniz 1677* editos per tot.

3. Si contingat in partibus hæreticorum ubi decretum Tridentini

est publicatum, v. g. in aliqua parte Hollandiæ, nullum residere Parochum, aut Episcopum, vel alium, qui eorum vices suppleat tali casu Matrimonia ibi contracta valida erunt absque præsentia Parochi, adhibitis saltem duobus testibus.

4. Si extet quidem Parochus & Episcopus, sed nullo constituto Vicario uterque metu hæreticorum lateat ita ut verè ignoretur ubi nam sit, vel eodem metu à Diocesi absit, nec ad alterutrum siturus accessus, validum est Matrimonium contractum absque forma Tridentini, adhibitis tamen (ut dictum est) duobus testibus. Ita Responsum est à Congreg. Cardin. Interpretum Tridentini ad instantiam Archiepiscopi Philippensis anno 1603 & easdem declarationes refert Zypæus in *jure Pontificio lib. 4. num. 18.*

Quæritur tertio, An liceat Catholicis inter esse nuptiis hæreticorum, & eas aliquo munere honorare? Ratio dubitandi est, quia sic Catholicus videtur approbare & honorare ritus hæreticorum, aut saltem nuptias illicito modo contractas sine Parocho & forma Ecclesiæ, ad quam etiam hæretici obstringuntur.

Respondeo tamen Catholicis illicitum non esse tales nuptias suâ præsentia & munere honorare. Quia illa assistentia Catholici est actio indifferens, neque præbentur illa munera ad approbandum tale Matrimonium, sed ad conservandam amicitiam inter vicinos aut consanguineos. Potest enim ex aliis motivis illud Matrimonium Catholico displicere, etsi ob alias causas honorer amicos qui illis nuptiis copulantur. Alias Resolutiones varias de Matrimonio in partibus Hæreticorum vide infra tract. 6. quest. 22. & sequentibus. A quibus porro præter Pontificem in impedimentis Matrimonii, præsertim in Missionibus, petenda sit Dispensatio, colligi potest partim ex facultatibus supra traditis *part. 3. cap. 5.* partim ex Praxi sequenti recurrendi ad Curiam Romanam.

Quia verò pauci ritè norunt praxin & stylum Curiae, aut Pœnitentiariæ Romanæ, hic formam procedendi in hujusmodi dispensationibus aliisque gratiis obtinendis facili methodo subjiciemus.

§. V. Praxis & forma, qua Dispensationes pro Matrimonio, aliisque Casibus ex Romana Pœnitentiaria peti & concedi solent.

Sciendum primò, Officio sacræ Pœnitentiariæ præesse aliquem S. R. E. Cardinalem, cui pontifex suo nomine amplam absolventi, & dispensandi potestatem concedit. Ut sunt Dispensationes super impedimentis occultis ad contrahendum, sive recontrahendum Matrimonium; Nec non dispensationes in Irregularitatibus; Convalidationes titulorum; Rehabilitationes ad Beneficia, nec non ad officia

Etia & dignitates, & similia: Dispensationes cum Regularibus transire volentibus ad strictiorem vel laxiorem Religionem: Condonationes & Remissiones fructuum male exactorum ac perceptorum, quando de præjudicio terti domini non agitur: Dilationes & commutationes votorum simplicium: & absolutiones à reservatis, & simplici obligatione legendi horas Canonicas.

2. Hæ gratiæ per pœnitentiarium conceduntur in foro conscientiæ, sive pro foro non contentioso, forū enim contentiosum spectat ad Judices causarum, cognitionem civilem, aut criminalem habentes. Mutantur autem Diplomata, quibus gratiæ continentur, absentibus plerumque clausa, & à majori Pœnitentiarlo gratis tribui solent.

Qui petit Dispensationem super impedimento Matrimonii debet totum impedimentum explicare, ut si impedimentū sit in gradu inæquali, debet inæqualitatem exprimere. Idem dicendum si consanguinitas vel affinitas ex duplici capite contracta fuit, ut si fornicatus fuerit cum duabus sororibus ejus sceminae cum qua matrimonio contrahere cupit, debet duplicem impedimenti causam exponere, quamvis Henriquez in hoc casu contrarium sentiat. Causas etiam ad obtinendam dispensationem non debet allegare falsas, aut dissimulare veras, præsertim ad rei substantiam pertinentes, sine quibus presumi possit Superiorem non dispensaturum, alias dispensatio esset subreptitia, & invalida. Aliud esset si qualitas, aut causa dissimulata, aut allegata in postulatione, tantum extrinsecè se haberet ad rem postulatam, sine qua habeantur aliæ causæ sufficientes, non ideo dispensatio sic obteuta censetur subreptitia, sed potest suum effectum sortiri.

3. Itaque in praxi ut scribatur pro dispensatione, ut dixi, Romæ obtinenda, Primò, debet formari supplicatio per modum Libelli supplicis, qui inscribitur Majori Pœnitentiarlo S. R. E. Cardinali, & ferè inchoatur hoc modo: *Exponitur humiliter ex parte N. N. nominando personas, & explicando distinctè impedimentum Matrimonii, vel alium casum pro quo requiritur dispensatio. Secundò loco, debent fideliter exponi Causæ, propter quas necessarium sit Dispensationem concedi, quales sunt quæ allegantur in ipsa formâ aliquantum Dispensationum, quarum Diploma infra distinctè exhibeo. Tertiò loco sequitur humilis supplicatio, ut pro opportuno remedio dispensatio illa benignè concedatur. Hujusmodi & omnis generis supplicationum formulas suggerit multas & diversas in Romana Curia, & S. Pœnitentiarlo versatissimus Pyrrhus Corradus, in absolutissima sua Praxi dispensationum Apostolicarum pro utroque foro, Coloniae recens edita: habes hic exemplar particulare in sequenti Diplomate, & aliis, quæ in forma Curia Romanæ consueva variis Dispensationes concedunt:*

Forma Litterarum Romanorum pro eo, qui Matrimonium in facie Ecclesia contraxit cum Muliere, cujus Sororem prius carnaliter cognoverat, hac formâ conceditur Dispensatio à Majori Pœnitentiario Apostolico.

N. N. Sancta Romana Ecclesia Presbyter Cardinalis. Discreto viro Confessori Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctori, ex approbatis ab Ordinario, per Latorem presentium ad infra scripta specialiter eligendo; salutem in Domino.

Ex parte Latoris presentium nobis oblata petitio continebat: Quod ipse aliàs in facie Ecclesia Matrimonium contraxit, & successivè consummavit cum muliere, cujus Sororem prius carnaliter cognoverat. Cum autem & sicut eadem petitio subungebat, dictus Lator propter impedimentum ex pramissis proveniens, nequeat in dicto Matrimonio remanere absque Sedis Apostolicæ dispensatione, & separatim inter ipsum & dictam mulierem fieri non potest absque scandalo; ad id vitandum, ac pro sua conscientia quiete cupit Lator à pramissis, quæ occulta sunt, & de quibus plurimum dolet per sacra Pœnitentiaria officium absolvi, secumque desuper dispensari. Quare supplicari nobis fecit humiliter, ut sibi super his de opportuno remedio providere digneremur. Nos igitur, qui Pœnitentiaria Domini Papa curam gerimus, supplicationibus hujusmodi inclinari, auctoritate Apostolicâ nobis specialiter concessâ discretionis tuæ committimus: Quatenus si est ita, dictum Latorem, audiâ prius ejus sacramentali confessione, à quibuscumque sententiis, censuris, & pœnis Ecclesiasticis, quas propter pramissa quomodolibet incurrit ab incestu, & excessibus hujusmodi absolutus hac vice, in forma Ecclesiæ consueta: injunctâ inde ei pro tam enormis libidinis excessu, gravi pœnitentia saluari, ac sacramentali confessione peccatorum suorum, singulis scilicet mensibus, ut minimum semel, & quoties anima sua saluti expedire judicaveris & alius quæ fuerint de jure injungenda. Demum, dummodò impedimentum ex pramissis proveniens sit occultum, & separatio inter Latorem & dictam mulierem fieri non possit absque scandalo ex cohabitatione verò, de incontinentia probabiliter timendum esse, tibi visum fuerit, & aliud canonicum non obstat; cum eodem Latore, ut dicta muliere de nullitate prioris consensus certiorata, sed ita cante, ut latoris delictum nusquam detegatur, matrimonium cum eadem & uterque inter se de novo, secretè ad evitanda scandala, pramissis non obstantibus contrahere, & in eo postmodum remanere licitè valeant, misericorditer dispenses, prolem susceptam, si qua sit, & suscipiendam exinde, legitimam decernendo

in foro conscientia. & in actu Sacramentalis confessionis tantum & non aliter. Ita quod huiusmodi absolutio & dispensatio in foro iudiciario nullatenus suffragentur: nullis super his adhibitis testibus aut literis datis, seu processibus confectis, sed presentibus laniatis, quas sub pena excommunicationis lata sententia laniare tenearis, ita ut nullum illarum exemplum exstet, neque eas Latori restituas; quod si restitueris, nihil ipsi presentes littera suffragentur. Datum Roma apud S. Petrum, sub sigillo officii Pœnitentiariae, 4. Septembris, Pontificatus Sanctissimi Domini Nostri Anno....

*Pro eo cuius Votum simplex Religionis commutatur
ad effectum contrahendi matri-
monium.*

N. N. Sancta Romana Ecclesia Presbyter Cardinalis. Discreto viro Confessori, Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctori, ex approbato ab Ordinario per Latorem presentium ad infra scripta specialiter eligendo, salutem in Domino. Ex parte Latoris presentium nobis oblata petitio continebat, quod ipse alias vocit Religionem ingredi S. Francisci. Cum autem sicut eadem petitio subjungebatur, lator prefatus ob stimulos carnis, quos patitur, continenter vivere posse diffidat: pro sua conscientia quiete cupit sibi votum huiusmodi in alia pœnitentia opera ad effectum contrahendi matrimonium per Sedem Apostolicam commutari. Quare supplicari fecit nobis humiliter, ut sibi super his de oportuno remedio providere dignaeremur. Nos igitur qui Pœnitentiaria Domini Papa curam gerimus, huiusmodi supplicationibus inclinati, auctoritate Apostolica specialiter nobis concessâ discretionis tue committimus, quatenus si est ita, ac Latorem, auditâ prius ejus Sacramentali Confessione, stimulis carnis addè agnatum, ut maximè dubitet continere posse, & propterea de ejus incontinentia probabiliter timendum esse, per diligentem Latoris examinationem ac post monita, & consilia opportuna præstita inveneris: eundem latorem à mutatione propositi (quatenus tibi videatur) absolvas hac vice in forma Ecclesie consueta, injunctâ ei pœnitentiâ salutari, sibi que votum prefatum ad hoc ius matrimonium contrahere licite possit, in frequentiam Sacramentalis Confessionis peccatorum suorum sibi singulis scilicet mensibus, ut minimum semel, vel quoties tibi videbitur, & in alia pœnitentia opera perpetua per te injungenda, inter qua sint etiam aliqua Religiosis, quam vocat; qua quotidie teneatur facere ad curam finem, ut ea adimplens meminisse semper possit obligationis quâ huiusmodi voto adstringebatur, prout secundum Deum ipsius animæ saluti expedire

judicaveris, dispensando commutes in foro conscientia, & in ipso actu Sacramentalis Confessionis tantum, & non aliter, neque ullo alio modo. Datum Roma apud S. Mariam majorem, & cetera ut supra.

Pro harum ac similium litterarum executione,

Nota primò, Quando dicuntur litteræ illæ dirigi ad Oratorem sive latorem, intellige, ad ipsum qui dispensationem petit sive per se, sive per alium, qui non debet eas aperire, sed eligere Confessarium Magistrum in Theologia, aut alium qualis initio litterarum scribitur, qui ea sibi ab Oratore traditas referat, legat, & postea cum Oratore sive Latore dispense, juxta commissionem in litteris expressam. Dum autem requiritur ut Confessor ille sit Magister, aut Doctor, non sufficit quod sit Doctor Ordinis, vel professor, vel Licentiatu. Ex privilegio autem Confessarius Societatis Jesu concessio à Gregorio XIII. possunt etiam eligi Mendicantes, modò ad hoc à suis Superioribus facultatem habeant, ut docet Paulus Leon, & Diana *part. 4. tract. 4. resol. 41.*

2. Debet Confessor electus dispensare in ipsa Confessione, vel immediate post illam peractam; præmissâ prius diligenti causæ cognitione, nisi eam satis perspectam habeat: non est tamen necessarium exigere testes, aut juramentum, nisi aliunde sciret rem, aut causam pro dispensatione allegatam non subsistere, tunc enim dispensare non potest.

3. Opera in litteris præscripta potest ex justa causa moderari, non potest tamen ea condonare.

4. In absolvendo debet servare formam in Rituali Romano probatam, adeoque postquam dixit.

Absolvo te a peccatis tuis, debet addere: *Et eadem autoritate declaro te in dicto Matrimonio manere, & debitum conjugale reddere posse & debere; nec non dispenso tecum ut idem debitum etiam exigere licite valeas, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, Amen.*

Si sit absolvendus ab Excommunicatione, illius formam habes supra, in tract. de absolutione.

Denique debet omnibus peractis Litteras ipsas lacerare, ac præcipue sigillum, ne possint in foro externo servire. Nihilque pro dispensatione, ne quidem compensationis titulo accipiendum, sub poena Excommunicationis majoris ipso facto incurrendæ. Adeo Curia Romana cupit suos Ministros ab omni labe simoniæ longissime abesse.

TRACTATUS QUINTUS DE PRÆCEPTIS ET PECCATIS.

Principia quadam præmittenda.

Præceptum & peccatum sunt inter se correlativa: omne enim peccatum opponitur alicui præcepto, aut juris naturæ, aut juris divini, aut juris humani. Ut transgressio alicujus præcepti censeatur esse peccatum Theologicum, aut dignum pœnâ ignis æterni, debet peccanti inesse aliqua Peinotitia: quia sine hac non contrahitur malicia illa infinita quæ oritur ex eo, quod violatio legis sit contra Legislatorem, qui cognoscitur esse dignitatis infinitæ. De modo quo lex aut præceptum directe, aut indirecte violatur; & quando peccata censeantur inter se specie, aut numero distincta, dictum est supra p. 3. tract. 1. princ. 15. & tract. 3. cap. 2. Ut verò reliqua breviter explicantur.

Diço primò; Præceptum in genere est recta agendorum aut omittendorum ratio. Habet enim se Præceptum per modum regulæ rectæ, à qua dum actiones humanæ, per excessum aut defectum declinant, peccatum admittitur.

Dividitur primò in *Afirmativum*, quod bonum præcipit; & *Negativum*, quod malum prohibet. Differentia utriusque notanda est, quod præceptum affirmativum obliget quidem semper, sed non pro quovis tempore, v. g. Honorandos esse parentes, semper quidem, sed suo tempore quando res requirit. Negativum verò obliget semper, & pro omni tempore, v. g. non esse furandum, non mœchandum, non occidendum, &c.

Dividitur secundo in præceptum naturale, & positivum. Præceptum *naturale* est dictamen nostræ rationis, quo per lumen ab auctore naturæ nobis inditum statuimus quid agendum, quid vitandum sit: Quale est, Deum esse colendum: Quod tibi non vis fieri, alteri non esse faciendum: & talia sunt omnia præcepta Decalogi, si dici Sabbathi cultum excipias,

Præceptum juris *positivum* est, quod libera Dei, aut hominum voluntate & auctoritate constitutum est, ut præceptum Baptismi à Christo, aut jejunii ab Ecclesia indicti.

Quomodo præceptum aut lex obliget conscientiam concurrente aliquâ ignorantia, metu, dubio, opinione probabili, &c. *suprà part. 3. tract. 1. princ. 13.* sub initium tradidimus.

Dico secundò, Peccati malitia formalis in voluntarij præcepti transgressione consistit. Quia malitia formalis peccati sita est in eo, quod voluntas humana Deo subdita liberè recedat à recta norma voluntaris divinæ sibi præcipientis aliquid agendum vel omittendum. Ad hanc autem libertatem præter actum voluntatis, requiritur advertentia intellectus, quâ homo cognoscat deformitatem moralem, quæ consistit in recessu suæ actionis aut omissionis à recta agendi lege & norma à Deo sibi constituta, quando poterat actionem ponere vel omittere.

Hinc profuit prima peccati divisio. in Commissionem & Omissionem. Peccatum *commissionis* rectè definit S. Augustin. *lib. 22. contra Faust. c. 27.* *Dictum, factum, vel concupitum contra legem æternam:* quo indicatur secunda divisio, in peccata cordis, oris, & operis; peccata *cordis* dicuntur, quæ sola voluntate complentur, ut odium Dei, invidia &c. oris & operis, sunt ea, quæ etiam in actum externum prodeunt. Peccatum *omissionis* est, quo voluntas prætermittit actum præceptum in sua potestate constitutum, sive actus sit internus, ut est omissio fidei aut dilectionis erga Deum, sive externus, ut omissio libera Sacri aut orationis præceptæ.

Tertiò dividitur peccatum in *mortale*, quod amicitiam cum Deo dissolvit, & peccatorem constituit reum poenæ æternæ: & *veniale*, quo nec Deus inimicus redditur, neque supplicij æterni reatus incurritur; quia etsi peccatum veniale sit offensa Dei, non est tamen contra ipsius legem, graviter præcipientem, & sub interminatione amicitiae dissolvendæ.

Ut in violatione præcepti mortale à veniali discernatur, consideranda est primò materia, quæ præcipitur aut prohibetur, quæ censetur gravis, si sit necessaria ad charitatem Dei, aut proximi conservandam. Secundò, positâ gravitate materiæ ad mortale requiritur perfecta deliberatio & plenus voluntaris consensus, quorum defectu fieri potest, ut circa materiâ gravem peccatum leve admittatur. Tertiò notanda sunt quædam, quæ ex genere suo sunt mortalia, qualia sunt plerumque quæ contra Virtutes Theologicas, Fidem Spem & Charitatem directè committuntur. Hinc Infidelitas, desperatio, odium Dei, semper sunt mortalia, si adsit plena rationis advertentia.

CAPUT PRIMUM.

De spectantibus ad primum Decalogi Præceptum. Ego sum Dominus Deus tuus &c.

I. **P**rohibetur hoc Præcepto omnis Superstitio, quæ est vitium inclinans ad indebitum Dei cultum: nempe quando alicui creaturæ præstatur cultus, qui non debetur, vel ipsi Deo alio quam deceat modo exhibetur.

2. Quatuor sunt species superstitionis. Primò, Idololatria, quando alteri quam Deo divinus cultus tribuitur. Secundò, Divinatio, quæ est rerum occultarum aut futurarum cognitio, quæ viâ humanâ haberi nequit, sed dæmonis auxilio inquiritur: cujus variae sunt species pro variis modis, quibus illa notitia comparatur, per certas figuras, somnia, aquam, astra, inspectiones avium, sortilegia &c. Tertiò, Indebitus Dei cultus, ut si quis jam vellet offerre sacrificia veteris legis. Quartò vana observantia, ut si quis velit ex certo præcisè numero verborum, vel ex herba in terram defossa, vel ex nodo cinguli aliquod vulnus, aut morbum curare. Cum enim huiusmodi causæ ex sua natura nullam habeant virtutem ad procurandum tales effectus, signum est illos causari operâ dæmonis, qui ex tacito pacto talibus signis in opem advocatur.

3. Ex quibus patet graviter illos peccare, qui contra vulnera aut morbos circumferunt quasdam schedulas, linum, aut lanam, aut pilos animalium, aut alia huiusmodi, in quibus constat nullam esse naturalem virtutem contra istiusmodi effectus. Multo magis qui ponunt talia signa ut aliis noceant, ut solent venefici. Non peccant autem quando adhibent aliquas herbas, aut res alias, in quibus viri prudentes iudicant, posse subesse aliquam virtutem naturalem ad procurandum illos effectus, pro quibus assumuntur.

4. Peccatum quoque grave incurrunt qui ex Astris, aut tempore quo natus est, aut lineamenti manus aut faciei futuros eventus ab hominum libertate pendentes certâ scientiâ se cognoscere profitentur; ut est status viræ futurus, Matrimonium fortunatum vel infaustum, mors violenta, suspendium, & alia huiusmodi. Si tamen ex influxu astrorum unâ cum hominis indole, ingenio, moribus, aliquis per solam conjecturam affirmet talem fore v.g. militem, aut Clericum, aut Episcopum, poterit ea divinatio omni culpâ vacare Quia Astra & indoles hominis potest habere vim inclinandi voluntatem humanam ad certum statum, aut eventum, non tamen illi necessitatem inferendi.

5. Superstitio est, observare quosdam dies faustos, & alios quasi infastos. Exempla hujus sunt, nolle opus incipere die Martis, credendo id esse infortunatum: nolle die Veneris ungues præscindere, aut dies Sabbathi nere: servare ova exclusa die Parasceves ad extinguendum incendium: in festo S. Antonii jumenta per ejus templum novies circumducere. Superstitione quoque non caret orationes etiam sacras certo tantum verborum numero recitare, aut Scriptas gestare, quæ credantur habere in se vim præservandi à vulnere aut alia violentia.

Item, in lusu mutare situm corporis, aut pedes complicare ad avertendum in ludendo infortunium: aut ex certa gallinæ evocatione moræ galli, credere malum aliquod imminere. Hæc enim & similia, quæ nullam habent cum tali effectu connexionem, si quis certo credat, eam virtutem habere, & illis ad vitæ directionem frequenter utatur, graviolem noxam admittit: quia periculo se exponit ne à dæmone decipiatur, qui se talibus signis vanis & inutilibus frequenter immiscet. Quod si quis ea tantum leviter, aut semel, iterumve observet, veniale tantum peccatum admittere docet *Sanch.* in præc. l. 1. c. 40. n. 29. *Tambur. l. 2. c. 6. §. 1. n. 27.*

6. Sed quaeritur, An judicandus sit superstitionem admittere, qui adhibet aliquā causam ad effectum de quo, re examinatā dubitat, an possit naturaliter à tali causa procedere, v. g. adhibet oleum aut herbam ad ferrum aut aliud corpus præfens, quā experitur hominis absens vulnus aut ægritudinem in aliqua distantia curari?

7. Respondent aliqui generaliter: Quoties istiusmodi causa non cognoscitur habere vires ad talem effectum, semper esse superstiosum, illum à tali causa expectare. Non videtur tamen hæc regula pro certâ habenda. Multa enim sunt in rebus naturalibus, quorum virtus nobis latet ignota, ut quo modo vi magneticâ ferrum trahatur aut acus nautica magnetæ attracta ad stellam polarem sese convertat. Et sanè S. Augustin. lib. 14. de Civit. c. 24. varia recenset, quæ aliquis virtutis causarum naturalium ignarus facile dæmoni adscriberet: inter hæc adducit hominem nomine *Restitutum*, qui quando volebat, ita alienabatur à sensibus, ut etiam ignem sibi admotum non sentiret: & alium, qui sudare solitus erat, quoties ipsi placebat, solâ voluntate sudorem provocare; & plures, qui pro libitu poterant ubertim lachrymas profundere. Novi & ego virum religiosum facundè eruditum, qui affirmavit se posse solo voluntatis imperio ita retrahere spiritus celebrandæ visioni necessarios, ut apertis oculis non videret.

8. Potior itaque apparet resolutio *Sanch. hic cap. 6. n. 44.* in tali dubio, cæteris paribus, præsumendum esse potius pro natura, quàm pro

pro dæmone, quoties non occurrunt aliqua signa immixtæ superstitionis, ut sunt verba quædam incognita, aut vanus aliquis numerus rerum, quæ ad talem effectum non possunt pertinere: cum enim ipsa natura sit in possessione operandi res mirabiles, in dubio videtur illi effectus potius attribuendus. Aliud est quando à viris prudentibus judicatur absoluta esse improportio inter causam & istiusmodi effectum; qualis videtur esse in oleo, aut herba respectu ægri aut vulnerati magnò loci intervallo distantis.

9. Quæstio gravis est, An, quando constat jam positum esse maleficium, licitum sit illud tollere per aliud maleficium? Ut, si puer maleficio infectus sit, possit parens accedere maleficium, pro remedio maleficii?

Respondetur cum distinctione.

Primo, licitum est tollere maleficium per destructionem flagitiorum, quæ alicubi posita sunt, ut dæmon alicui noceat, modo ad hæc destruenda novum maleficium non adhibeatur. *Navar. ac plures alii.*

Secundo, Si maleficus possit aliquo modo licito maleficium tollere, non est peccatum cum prece, aut etiam pretio inducere, ut maleficium auferat, etiamsi credatur ex sua malitia per novum maleficium id facturum. Quia, cum supponatur posse viâ legitima id præstare, habeo gravem & iustam causam id postulandi; ipsius autem malitiæ imputandum est, si modo illicito maleficium auferat: sicut licitum est petere mutuum ab usurario, etsi sciam illum usuras illicite exacturum, cum potuerit mutuum licito modo concedere. *Lugo, Dian. Less Sanch. l. 7. de Matri. d. 95. num. 11.*

Tertio, Nunquam licitum est efficere, ut maleficium novo maleficio tollatur. Quia hoc esset directè inducere in peccatum, & actum intrinsecè malum: Scripturâ etiam apertè prohibente Levit. 19. *Non declinetis ad magos, nec ab Ariolis aliquid sciscitemini.*

10. Debet autem Confessarius, antequam huiusmodi maleficos, sacrilegos, aut magos absolvat, eos monere & inducere: primo, ut pactum sive expressum sive implicitum, quod habent cum dæmone, serio abjurent. Secundo, ut suas schedulas, ligaturas, libros, aliaque impiæ artis instrumenta comburant. Si autem chiographum aliquod dæmoni tradiderint, non est absolute necessarium, ut recipiatur, quia pactum illud per poenitentiam dissolvitur. Tertio, ut promittant efficaciter quantum poterunt damna aliis illata resarcire.

CAPUT II.

De pertinentibus ad secundum Præceptum.

Non assumes nomen Domini.

§. I. De Blasphemia.

1. **B**lasphemia est maledictio sive contumelia in Deum: ut si quis Deum vocet tyrannum, aut injustum, aut dicat se aliquid Deo invito facturum. Blasphemia non admittit parvitatem materiæ, sed semper est peccatum mortale, quoties libere profertur.

2. Peccatum blasphemix est etiam in Sanctos, aut res sacras contumeliam dicere, si proferatur in Sanctos, ut Sancti sunt. Non enim esset grave peccatum dicere de aliquo Sancto, quod fuerit ignobilis, tutor, indoctus, &c.

3. Si quis in iracundia, indignando non Deo, sed homini, nominet Sacramenta, vulnera Christi, & similia sine aliorum scandalo, non erit illa blasphemia, sed vana usurpatio sacri Nominis, & facile potest esse tantum veniale, ut docet *Caiet. Sanch. &c.*

4. Maledicere vento & pluvix, quâ affligimur: aut diei & loco, in quo nati sumus: aut equis & jumentis, ut faciunt rustici aut aurigæ, si sistat maledictio in sola creatura, sic ut tantum ipsi malum imprecemur, non est per se lethale peccatum: si autem indignatio tendat contra Deum, aut contra creaturas illas, quatenus sunt instrumenta Dei, committitur grave peccatum: quod si optemus creaturas destrui cum gravi damno proximi, peccatum est contra charitatem.

5. Verba quæ tantum dubiè videntur sonare aliquam contumeliam contra Deum, & possunt facile in alio sensu accipi, non debent censerī verba blasphemia, si absit prava intentio. Quia verba in dubio non sunt accipienda, ut sonent delictum, non enim præsumitur delictum, nisi de eo constet *Bonac. Castrop. Tambur. lib. 2. c. 6. §. 4. n. 19.* Decet tamen à talibus verbis tanquam periculosis studiosè cavere.

6. Sed quæres primò. Quid censendum de parentibus aut aliis, qui sæpè suis liberis & amicis dæmonem, & damnationem imprecantur?

Respondeo, non esse blasphemiam, sed diram imprecationem, quæ plerumque ob subitam iram & inadvertentiam, ac defectum seriæ voluntatis veniale peccatum non excedit; nam plerique, si interrogantur, dicent se nullo modo voluisse, ut malum illud atteri eveniat, *Bonac. Navar. Tol. Regin. Baldel. d. 25. 10.*

7. Quæres secundò: Quid judicandum de illis, qui frequenter ex prava consuetudine verba blasphemia inadvertenter proferunt. Quidam censent singulis vicibus mortaliter peccare. Dico tamen illos tantum peccasse in causa, dum consuetudinem illam cum advertentia contraherent, & nunc tantum peccare omissione diligentia ad extirpandam consuetudinē vitio ē contractam, de qua à Confessario serio monendi sunt, etiam aliquando cum dilatione absolutionis si aliter non appareat emendatio.

8. Pro blasphemia, in Confessione gravem injungendam esse poenitentiam disertè statuit Conc. Lateran. & Trid. sess. 14 cap. 8.

Om̃ in Jure Canonico Cap. *jancimus*, de *n. aledicis*, statutum est, ut si quis contra Deum, aut Sanctos publicè blasphemaret, per Episcopum suum his pœnis subjiceretur; ut septem diebus Dominicis præ foribus Ecclesiæ palam, dum aguntur Missarum solennia, existeret, & ultimo die pollium & caleamenta non habeat, & sextis quibuscunque feriis intra illud tempus in pane & aqua jejundet, &c. Nunc verò quoad præsum spectandæ sunt constitutiones, & consuetudo pro puniendis blasphemis in variis locis recepta, ut cum aliis advertit Azor, & Castropalaus *disp. 2. punct. 2. §. 5*. Viget autem in Hispania hæc consuetudo, ut si homo ignobilis proferat blasphemias hæreticales, producat in publicum cum galero papyraceo, collum ligatus fune, linguâ ligatâ palo, sine pallio, nudis pedibus, & flagellatus tandem mittitur in exilium. Ex quibus patet blasphemum non debere mirari, si saltē à suo Confessario non nihil severè tractetur.

§. II. De Juramento.

1. Juramentum est invocatio divini nominis in rei alicujus testimonium. Ac proinde juramentum sanctè susceptum est actus latræ: undè fit ut solum per Deum verum jurare liceat, qui solus est rerum omnium conscius, & infallibile testimonium perhibere potest.

2. Juramentum aliud est *Affertorium*, quo confirmatur dictum de præsentī vel præterito: aliud *Promissorium*; quo confirmatur promissum de opere futuro. In juramento promissorio includitur etiam assertorium de voluntate rei faciendæ.

3. Juramentum non est dicere: In mea fide, in mea conscientia, in fide Christiani, in fide Religiosi; æquivalent enim tantummodo his; ita est, verum est: neque Deus ut testis invocatur. Nisi per ea verba quis intendat jurare; nam & juramentum ex intentione dependet.

Nec jurare creaturam, juramentum propriè est, v. g. per animam

animam, per dexteram, &c. modò ad Deum non referas; sed tantum per eam quantum potest, veritatem confirmare intendas, et si tali testimonio abutens à peccato aliquo non excusetur.

De habentibus consuetudinem jurandi idem ferè dicendum quod suprà de blasphe'mia, 2. 7.

5. Mortale incurrit, qui jurat se facturum, quod credit se facere non posse. Item qui jurat falsum etiam sine animo jurandi: tum etiam qui jurat aliquid promittendo, sine animo promittendi. Quia ipsa forma juramenti falsò suscepta est gravis in Deum irreverentia. *S. Thom. 2. 2. q. 97. art. 7. Less. Bonac. &c.* Peccat etiam graviter qui jurat rem dubiam tanquam certam. *Suarez, Angel Navarrus; cap. 11. num. 7.*

6. Qui jurat facturum se aliquid peccatum veniale peccat plenumque tantum venialiter: si verò id jurat sine animo faciendi, peccat mortaliter, *Bonac. &c.*

7. Rem levem in juramento promissam non præstare, mortale non est, v. g. servum aut ptolem non castigare. uti probabilius docet *Sanchez, Layman, &c.* contra *Cajetan. & Tolet* Certum verò hoc est, ut levissimum sit, quod vel negando; vel affirmando jures falsò, esse mortale.

8. Si quis se juret facturum, quod postmodum non decet, non tenetur. Nec si juravit alterius causà, qui fieri non vult quod promissum est. Nisi simul ad honorem Dei jurasset: tunc enim videtur voti locum tenere. Et si hic etiam, ut volunt quidam, non teneatur; si ille cuius fieri interest, obligationem remittat; ut si quis ad Dei gloriam jurasset, se pauperculam certam in uxorem ducturum; eaque relaxet promissum.

9. Fraude inductus ad jurandum, quam si novisset non jurasset; non tenetur. At extortum vi juramentum de re non illicita obligat; nisi vel relaxetur; vel sit de Matr monio ex metu, qui cadat in constantem virum; ad id obtinendum incusso.

10. Juramentum de re imprudenti, indifferenti, aut melioris boni impeditiva, non obligat: quòd postremum merito sic intelligunt nonnulli, nisi juratum sit in alterius favorem, v. g. ducere aliquam: non enim potes id postea omittere ob solum continentiae desiderium.

11. Jurans facere certo tempore, si non potest, tenetur postea, nisi ad solum illud tempus juramentum alligare voluerit.

12. Jurans non obligatur ad ea, de quibus si cogitasset; ea non intendisset in aliis quæ promittebat includere; si exclusisset: nec etiam obligatur, si id accadat, quod si fuisset juramenti tempore pro temerario haberetur.

13. Si procurator ex speciali mandato tuo pro te juravit, teneris ejus juramento. *Leander, Sa, aliique.*

14. Juramentum de celando secreto, intelligitur nisi alteri magis noceat secretum non aperiri.

15. Juramentum servandi omnia statuta; intelligitur, si sint licita, & nisi abrogentur.

16. Civitatis juramentum, si pars major non servet, nec reliqui servare tenentur. Non enim pro tali casu præsumuntur cives se obligasse.

17. Juramentum impuberis, patre contradicente irritatur. Potest etiam parere irritare tale juramentum filii, etsi speciem voti habeat, ut potest ipsa vora; sic & quisque indirecte juramenta subditi, de rebus sibi subjectis, si vel t. irrita reddit.

18. Juramentum à se factum ad Dei gloriam potest quisque commutare, in rem apertè meliorem, non si factum sit homini. *Toller. Sanchez aliique.*

19. Qui juravit non petere dispensationem voti, vel juramenti, vel eam non uti; poterit rem Superiori indicare, si sic ratio postulet; & si is dispensationem dederit, eam liberè acceptare. *Sylvestre v. juramentum.*

20. Qui ex privilegio possunt dispensare in votis, vel ea commutare, non propterea idem possunt in juramentis. *Navarrii cap. 27.*

21. Etsi Episcopus possit dispensare in juramentis Pontifici non reservatis, causa tamen proportionata requiritur, ut dispensatio sit valida. Non requiritur tamen illa in juramenti irritatione, ut hæc fiat validè, sed tantum ut fiat licitè.

Quæstio sat difficilis est, An qui juravit redire ad carcerem, quo injustè detinetur, obligetur ad reditum, si subsit probabile periculum mortis injustæ postea infligendæ? Resp. Sententiam ab auctoritate esse utrimque valdè probabilem. Teneri ad reditum docet *Suarez, Loffius, Layman*, aliique quos citat & sequitur *Sanchez lib. 3. in Decal. cap. 11. n. 32* Admittit tamen *Suarez & Sanchez* cum aliis quos citat ibidem n. 35, Episcopum posse illud Juramentum relaxare, & sic obligationem redeundi tollere, quia jus vitæ præbet justam causam relaxandi. Negat verò absolute tali casu ad reditum teneri. *Pasquez. 1. 2. q. 96. art. 5 Navarrus, Tabiena, Sylvestre, & plures Juristæ, nec non Diana, Tamburinus, Reginaldus, Fagúndez. lib. 2. in decal. cap. 13. n. 10.* aliique quos citat *Leander tract. 1. de juram. disp. 10. quæst. 21*. Quia, inquiunt, Juramentum de tali re esset temerarium, quod non obligat, esset enim vinculum iniquitatis, non ordine ad mortem injustè inferendam,

Exci.

Excipe tamen tale juramentum, quod fieret ab eo, qui ob Religionem captivus deneretur, vel etiam apud Turcas, vel in alio casu, quo ex omisso ad carcerem reditu nasceretur magnum scandalum, aut contemptus Religionis: idque admittit *Navarrus, Diana, Tamburinus, Leander, loco citato*, & plures etiam secundæ sententiæ Authores.

Quæres. Quænam personæ ad juramentum suscipiendum in judicio admittantur?

R'spondeo, Non admitti, jure saltem communi, pueros, aut puellas ante annos pubertatis, qui sunt in pueris 14. in puellis 12. in causis autem criminalibus non admittuntur minores viginti annis, ut constat ex lege *inviiti ff. de testibus*. Repellitur etiam qui antea fuit perjurus *Cap. parvuli 22. q. 5*. Et Apostata *Cap. alieni 3. q. 4.* Et inimicus aut malevolus, *Cap. cum oporteat, de accus.* Excluditur etiam communiter qui est socius criminis, aut infamis, aut consanguinei, & afines usque ad quartum gradum illius, pro quo est testimonium dandum, ex *Cap. similiter, de testibus c. 6.* Et specialiter Sacerdotibus interdictum est in judicio ex levi causa juramentum præstare, ex *Cap. si quis presbyter 2. q. 4.* Quia in causa non gravi sola testificatio Sacerdotis debet esse fide digna sine juramento. Possunt tamen in judicio juramentum præstare in causa magni momenti: in quo sufficit Sacerdoti proprium pectus tangere, extra aliquos casus qui excipiuntur *Cap. si quis presbyter supra.*

§. III. De Voto.

1. **V**otum est promissio deliberatè Deo facta de bono meliori. Ea deliberatio requiritur ad obligationem voti, quæ requiritur solet ut quis peccet mortaliter.

Sed quid si post emissum votum dubitetur an vovens habuerit sufficientem deliberationem, & usum rationis? Si vovit antè septimum ætatis annum, in tali dubio non obligatur: quia possessio stat pro libertate, nec præsumitur in illa ætate habuisse sufficientem deliberationem. Si verò post septennium vovit, non obstante tali dubio, manet voto obligatus: quia possessio stat pro voto, & præsumitur usus rationis, nisi satis constet oppositum: ita *Sanchez, Diana, & Doctores communiter.*

2. Non obligat votum de re vana, aut impeditiva majoris boni neque de re indifferenti, nisi bono fine cohonestetur. Quia Deus talia vota tanquam vana non acceptat, ut docet *Navarrus cap. 12. aliique.*

3. Tenetur voto qui intendit vovere, etiamsi non intendat implere: qui verò se non intendit obligare, non videtur intendere vovere;

hoc enim ipso, quo quis vovet se obligat; uti qui promittit, obligat se hoc ipso quo promittit. Peccat tamen, & secundum quosdam mortaliter, vovens sine animo se obligantem.

Quæstio est, An validum sit votum, aut juramentum nunquam peccandi venialiter? Resp. negativè, quia est de re moraliter impossibili, spectata communi hominum imbecillitate. Sed quid si sit votum de certo veniali, v. g. nunquam mentiendi? Resp. votum illud validum, & sæpè laudabile esse: quia per insignem diligentiam est moraliter possibile cum ordinaria Dei gratia ab omni mendacio abstinere, ut admittit etiam *Lessius, Sanchez, Saurer, de voto cap. 3.*

Sed quæres, An idem sit de voto vitandi omne prorsus verbum otiosum, aut omnem distractionem in oratione? Affirmat Cajetanus 2. 2. qu. 88. art. 8. & quidam alii. Respondeo tamen, multò probabilius, esse invalidum: quia lingua est tam lubrica, & phantasia tam instabilis, ut moraliter impossibile sit in illis cohibendis omnem diligentiam semper evadere. Constat quidem S. Tereciam emisisse votum semper faciendi quod judicaret Deo acceptissimum: sed ad hoc opus erat gratiâ prorsus rarissimâ, & ad cooperandum gratiâ rara avis in terris erat Terecia.

4. Quoad votum ex metu, probabilius est, Votum factum metu gravi, ad id non justè incusso non valere, nisi firmetur juramento: secus est si metus justè incutiat.

5. Votum puellæ ob metum Partis reverentialem non valere quidam probabiliter asserunt, si præsertim timeret ne ab eo alioquid duri tractetur. *Navar. 6. 25. n. 51. Ecce.*

6. Qui vovit solum ingredi Religionem, si in Novitiatu ea non placet, potest exire, etiam si vovisset animo perseverandi.

7. Violare votum de relevi, aut vitando aliquo veniali, est solum veniale peccatum. *Navar. n. 40. Layman cum communi.*

8. Non est plerumque in potestate voventis se obligare sub mortali, aut veniali peccato; obligatio enim pro qualitate materiæ quam vovet gravis, aut levis incurritur.

Vota emissâ ex errore non obligant, si error fuerit circa substantiam rei promissæ, vel circa conditionem substantialem, vel circa finem sive motivum vovendi. Hinc error circa substantiam facit ut non teneatur qui vovit dare calicem quem putavit esse argenteum, cum tamen sit auteus. Error circa finem invalidat votum offerendi Deo sacrificium in gratiarum actionem pro recuperata sanitate amici, qui tamen est mortuus, aut non laboravit: ita *Lessius, Filiucini, alique communiter.*

9. Non ideo votum non obligat, quia accidit aliquid quod si prævidisses, non vovisses; sed quia accidit id, quod si fuisset ab ini-

tio tempore voti, obligationem voto abstulisset; ut si fiat res impossibilis, aut illicita, aut indifficiens, quæ per se sub votum non cadunt.

10. Votum Sacerdotii, aut votum non nubendi, non est votum castitatis, potestque ab Episcopo dispensari.

11. Votum de impossibili non obligat, etsi res postea fiat possibilis.

12. Illi possunt irritare suorum vota, quos diximus posse irritare juramenta, supra §. 2. n. 17. Qui tamen sine causa irritat alterius votum in quod consenserat, peccat quidem, sed valida est irritatio.

13. Etsi Episcopus possit dispensare in suorum subditorum votis Papæ non reservatis, dispensare tamen non potest Patochus. Quia in hoc non habet jurisdictionem fori exteꝛni, *Suarez & alii communiter.*

14. Votum omne ex juris autoritate, commutari potest in votum religionis, quia hoc est maximè arduum & diuturnum.

15. Potest quis non servare votum, cum observatio vergit in periculum magnum, & non potest pro dispensatione adiri superior. Excipe tamen votum continentia, quæ melior ipsâ vitâ existimatur.

16. Causa dispensandi esse potest facilitas nimia, siue defectus maturæ deliberationis in votendo, infirmitas ad implendum, necessitas vel utilitas, quæ item causæ ad votum commutandum idoneæ esse solent.

17. Papam posse in voto solenni castitatis dispensare, quidam negant, aliqui rectius affirmant.

18. Qui potest ex privilegio dispensare, potest & commutare, non contra. Dispensatio autem in voto sine justa causa invalida est, ut passim admittunt Theologi.

19. Dispensatio aut commutatio voti & juramenti invalida & injusta est, quando ea cedit in præjudicium tertii, cui per votum aliquod jus acquisitum est. Sed bene norandum, jus illud acquisitum non esse, nisi promissio fuerit acceptata, ideoque posse adhuc votum relaxari, aut commutari, ita *Rodric tom. 2. c. 131. n. 4. &c.*

Quinam autem possit in votis & juramentis dispensare, aut ea commutare, reperies supra in serie Facultatum, *part. 3. cap. 5. §. 1. num. 9.*

Quæres, Quænam vota sint soli Pontifici reservata, sic ut nequeant ab alio, sine ejus facultate relaxari, aut commutari?

Respondeo, Quinque esse vota sic Pontifici reservata: Votum Castitatis perpetuæ, Religionis approbatæ, peregrinationis ad limina Apostolorum, & ad S. Jacobum Compostellam, & ad Ter-

ram

ram Sanctam. In necessitate quando non datur recursus ad Pontificem, potest in illis Episcopus cum suis subditis dispensare, ita *Doctores* ex Juris concessione.

Quod si prædicta vota fuerint pœnalia, ut, si fornicatus fuero, voveo in pœnam servare perpetuam castitatem : vel si fuerint conditionalia, ut, voveo peregrinationem Compostellanam, si ab hoc morbo convalesco : talia vota non censentur reservata etiam post impletam conditionem, quia non sunt emissa ex virtute Religionis, sed vel pœnæ explendæ, vel sanitatis obtinendæ gratia : reservatio autem cum sit odiosa, rigide interpretanda est. Poterunt itaque talia vota relaxari ab iis qui facultatem habent dispensandi aut commutandi alia vota, ut docet Cajetanus verbo, *Votum, num. 6.* Medina, Lopus, Aragonius, Palacius, & plures Theologi recentiores.

Quæstio est inter aliquos Recentiores, An si obstructus voto castitatis sine delectatione propria, alium suo contactu ad pollutionem impellat, teneatur in confessione circumstantiam sui voti explicare ?

Non desunt authores qui sustinent partem negativam ; eo quod talis in seipso nullam ponat actionem verecandam castitati suæ contrariam. Respondeo tamen illum esse voti transgressorem, & teneri obligationem talis voti in confessione exponere. Quia vovit abstinere ab omni actu venereo, ac proinde dum actionem illam in alio procurat, contra voti religionem operatur.

Nec videtur contraria opinio tuiò sustineri, cum ea jussu supremi Tribunalis Fidei expuncta fuerit ex summa Hieronymi de Lamas anno 1640.

CAPUT III.

De tertio Præcepto, Memento ut diem Sabbathi sanctifices.

§. I.

De festorum observatione.

Observatio Festi incipit à medio noctis usque ad medium noctis sequentis. Violatur Sanctitas diei festi exercendo opera servilia, hoc est, quæ versantur circa materiam externam, & pro Mechanicis haberi solent, ut fabricare, aut luere, aut similia, quæ requirunt laborem corporis, qualis ab operariis exerceri solet,

2. Illicitum non est diebus festis instrumenta musica pulsare, iter facere pedibus, equo, vel curru: quia hæc non sunt servilia. Imò licita sunt reliqua ad res ejusmodi necessaria, v.g. currum fractum die festo reparare, *Navar. Tol. Suar.*

3. Licet etiam diebus festis docere, scribere, etiam accepto pretio transcribere. Imò licitum esse pingere docet *Medina, Lopez, Armilla*, & probabile putat *Layman*: de rudibus verò lineamentis die festo formandis id plerique concedunt.

4. Servile non videtur ad vitandum otium venari, aucupari, piscari, saltem in fluminibus recreationis causâ, ita censent *Gran. Laym. Bonac.* Idem de puellis ad otium vitandum acu pingentibus, cum *Diana* p. 6. cap. 5. R. 25. docet *Azor. Arm. Sa.*

5. Non licet emere aut vendere res non necessarias, negotiari publice vel privam, inire contractus emptionis, permutationis, locationis: nisi ex consuetudine, vel aliis justis de causis excusentur: quia ista intelliguntur nomine mercatus, qui prohibitus est, *Cap. 1. de feriis*, ut docet *Suar. Bonac. Filiucius.*

6. Quæritur hic, quæ causæ excusent ab observatione Festorum? Respondeo, 1. Dispensatio Episcopi, vel potestatem Episcopalem habentis, vel saltem quasi Episcopalem, uti habent Superiores Religiosorum, imò & Parochi quando non datur facilis accessus ad loci ordinariû.

2. Loci consuetudo: hinc licitæ sunt Nundinæ in festis passim haberi solitæ, & præparationes ciborum etiam non necessariorum, ut placentarum, & similium. Licitæ etiam quibusdam locis sunt emptiones & venditiones rerum, quæ parvo pretio emuntur. *Laym. Bonac. Aliique.*

3. Necessitas propria vel aliena, corporis vel animi: quando nimirum sine gravi incommodo aliquid omitti non potest. Sic excusantur servi & ancillæ coacti à Dominis laborare, nec audentes recusare: si tamen id sæpè contingat, eos deserere debent. Item Pistores, Laniones, coqui, Sartores in operibus necessariis, ut in funeribus, nuptiis &c. si aliter fieri non potest ut satisfaciant. Item Agricollæ, si ob imminuentem pluviam foenum, vel segetes colligere debeant.

Denique excusat parvitas operis, vel temporis, undè grave non videtur unâ horâ laborare, ita *Suares*, maxime ut notat *Layman*, si labor non sit servilis nimium, qui brevi etiam tempore corpus fatigat.

7. Peccat qui post usum rationis die Festo non audit Missam, peccat quidem venialiter, si pars parva spontè omitatur: moraliter verò, si pars sit notabilis, v.g. media, vel tertia pars Missæ. *Layman* tamen & alii quidam non audent mortalis damnare eum, qui tantum ab Offertorio usque ad finem adfuisse.

8. Qui

8. Qui à duobus Sacerdotibus successivè duas Missas audit tantum dimidias, non peccat saltem mortaliter, ita *Navar. Sa. Sotus, Henrig. Diana*, quia is audit integram Missam.

9. Non satisfacit, qui sub Sacto dormit, pingit, docet; vel qui post missum, aut tali loco est, undè nihil audiri, videri, vel notari possit quod in Missa fiat.

10. Satisfacit tamen surdus, cæcus, & qui post ostium, aut columnam, vel in fenestra, vel extra eam ita est præsens, ut ex signis externis colligere possit, quid à celebrante agatur, spectatâ loci circumstantiâ; etsi ipse per accidens nullam Sacerdotis actionem videat, non audiat, modo per moralem conjunctionem si pars ejus multitudine, quæ Missæ præsens dicitur: ita *Bonac. aliique*.

11. Qui ex impotentiâ saltem morali impeditur exire, aut magnâ difficultate, aut ex notabili incommodo proprio, vel proximi, vel bonorum, vel honoris; non tenetur curare celebrari privatim in Altari portatili cum Privilegio, aut preces interim alias loco Missæ recitare, quamvis id consultum sit. Quia non est mens Ecclesiæ præcipientis instar discretæ & benevolæ matris aliàs impeditum ad ista obligare: ita *Bonac. Navar. Fill. Suar.*

12. Hinc excusantur illi, quibus si exeant ad Missam audiendam, periculum est gravis offensionis mariti, parentum, vel Dominorum. *Henrig. Suar. Filliucius*. Si tamen id ferè semper aut frequenter fieret, de alio medio laborandum esset.

13. Item, quibus gravis est difficultas eundi ad Ecclesiam ob distantiam, v. g. unius vel alterius milliarii Germanici, vel etiam minoris spatii, maxime, si via sit molesta, cælum pluvium &c. ubi habenda est ratio personarum, sexus, loci, temporis, & consuetudinis. *Bonacina, Suar. Fill. Marchant, &c.*

14. Denique si ex consuetudine faminae egredi non soleant tempore luctus, vel etiam post partum, excusantur, *Sylv. Cajet*. Aut si quis non habeat vestes statui suo convenientes. *Navar Henrig. Sa. Azor, Bon.* Alia de sacrificio Missæ diximus suprà p. 3. tr. 4. c. 4. §. 5. &c.

Quæres 1. Quid si inter hæreticos multa pecuniaria imponatur Catholicis in Sacrificio Missæ deprehensis, uti sæpius factum in Anglia, Hibernia &c.

Respondeo illam non excusare, nisi aliquis adeo sit pauper, ut multa illa sit personæ aut familiæ valde graviter nocitura.

Quæres 2. An in diebus festis Ecclesiæ liceat Catholicis inter hæreticos eorum more officinam suam aperire, & merces vendere?

Respondendo affirmativè, si hoc tantum faciat ad damna evitanda, & servandam uniformitatem cum aliis civibus. Quia non est mens Ecclesiæ fideles suos ad claudendum obligare cum tanto incommodo

& perturbatione, quæ possit inde frequenter oriri. Si tamen alicubi consuetudo obtinuisset, ut maxima pars Catholicorum officinas cluderet, tenerentur alii se illi conformare. Ita etiam resolvit *Lessius in Op. posthumo v. Festa, casu 8.*

Quæres 3. An idem dicendum sit de claudendis officinis Catholicorum quibusdam diebus, quæ apud hæreticos publicæ orationi dicantur?

Respondeo. Etiam Catholicos illis diebus posse officinas claudere, ut hæreticos, quod etiam admittit *Lessius supra*. Quia hoc non est signum professionis falsæ religionis, aut cooperatio aliqua ritui hæretico, sed est tantum signum obedientiæ & confirmati-
tatis politicæ per actionem ex se indifferentem.

§. II.

De Ieiunio Ecclesiastico.

Ieiunium Ecclesiasticum quoad substantiam consistit in unica per diem comestione, cum abstinentia à carnibus, ovis, & lacte-
iniis. Præceptum jejunii non tantum à Deo datum, sed etiam ab Ec-
clesia impositum, obligat sub gravi peccato satis patet ex eo, quod
Ecclesia tanquam Christi vicaria debeat habere potestatem ferendi
leges ad fidelium directionem, quâ jam inde à temporibus Aposto-
lorum in certis jejuniis ac festis sub gravi obligatione indicendis
semper usa fuit.

2. Ad substantiam jejunii non videtur spectare certa hora diur-
næ refecti-
onis, quæ est circa meridiem: hanc proinde horam sine ju-
sta causa notabiliter prævenire, veniale tantum peccatum rectius
censet *Toletus, Filliucius &c.* contra *Navarrum*, & quosdam alios,
qui id judicant esse mortale. Illud verò tempus ad mediam circiter
horam antevertere ex justa causa, v. g. si cum hospitibus comeden-
dum, si iter accelerandum &c. nullum animo peccatum censui
decer.

Neque violatur substantia jejunii præcepta, si quis debeat prandi-
um dividere, eo quod è mesa evocetur, vel quod tantum per inter-
valla possit accipere quod ad justam refecti-
onem sufficiat, uti pau-
peribus contingere solet. Idem dicendum, si quid ante prandium
sumatur per modum medicinæ, vel propter debilitatem, vel quia de-
bet aliis in mensa ministrare, vel ob aliam causam debeat ultra con-
suetam horam prandium expectare. Quia hæc moraliter in unicam
tantum refecti-
onem coalescunt.

3. Non solvitur jejunium per crebriorem potum, etiam si con-

tingat in eo committi excessum, quo contra temperantiam peccatur. Hoc enim jejunii præceptum ex mente Ecclesiæ non circa potum, sed circa cibum ejusque qualitatem versatur, uti agnovit semper communis Doctorum consensus. Licitum est quoties bibitur modicum cibi interponere, ne potus noceat, v. g. quinque vel 9. amygdala, modo id non fiat in fraudem jejunii, ut admittit *Reginaldus*, *Diana* p. 1. tr. 9. R. 24. *Busen. aliique*.

4. Collationis vespertinæ quantitas & qualitas multum pendet à consuetudine Regionis apud viros timoratos. Licitum esse ubique sumere quantitatem 6. aut 8. unciarum docet hic *Suhrez*, & 12. alii probati auctores; imò quartam partem quantitatis sufficientis ad refectionem ordinariam admittit *Reginaldus*, & duo alii; quod tantum admiserim, quando quarta pars ordinariæ refectionis 8. unicas non excedit, ne alias helluonibus collationem communi cænæ æqualem permittamus.

Ubi adverte, cæteris paribus, locorum variorum consuetudinem plus permittere viis nobilibus, quàm plebeis, Ecclesiasticis, aut religiosis: item in regionibus frigidis, quàm in calidioribus; quia satis constat in illis frigidioribus vim esse digerendi majorem, adeoque largiori alimento indigere, huic proinde sententiæ cum pluribus ex scriptoribus Germanis subscribit *Layman. hic l. 4. tr. 8. cap. 1.*

5. Quoad qualitatem collationis, prohibetur cibus solidus, qualis propriè ad carnem adhiberi solet, ut sunt pisces & ova, aut ex his confecta: ac proinde admittenda non est sententia quorundam cum *Bonacina* asserentium, in collatione non tam qualitatem quam quantitatem spectandam esse. Quod si contingeret aliquem sine reflexione jejunii per diem aliquid cibi sumpsisse, non ideo debet a collatione abstinere, nisi paulò ante collationem ita sumpsisset, ut spectato tempore & quantitate possit pro collatione reputari.

Permittuntur in collatione fructus & legumina, aliæ ex Saccharo & melle confecta: & pro more regionis modicum butyri & casei, uti in Germania, & Belgio, non verò in Anglia aut Hi-bernia, usus obtinuit. Probabile autem est, quantitatem in collatione permittam posse sic permisceri, ut ex ea fiat jusculum, aut simile compositum, dummodò nihil cibi vetiti, sed tantum aqua aut vinum, panis, sal, oleum, aut fructus ingredientur, ita cum *Azor*, & 6. aliis *Diana* p. 1. tr. 9. resol. 34. Absque causa collationem sumere mane, & vesperti carnare, veniale peccatum est. Fieri id potest absque ullo peccato si adsit causa idonea, ut est confectio itineris, venatio, piscatio, ambulatio, etiam si tantum ad animi relaxationem suscipiantur, ut admittit *Diana & Castrop.* cum pluribus.

6. In violatione jejunii potest parvitas materiæ excusare à peccato mortali; qualis est ea quantitas carnis quam coquæ ex necessitate gustare permittitur; in aliis vero cibis duæ uncia, sive quarta pars collationis vespertinæ, etsi quis postea prandium, aut collationem sumeret. Si quis autem sæpius in die modicū sumendo animadverteret se ad quantitatem notabilem pervenire, is mortaliter peccaret: quia partes illæ sic sumptæ in quantitatem gravem coalescunt.

7. Si quis dubitet die Jovis an sit audita hora noctis duodecima, potest carnes comedere, quia in tali dubio libertas est adhuc in possessione edendi nisi sit duodecima. Secus dicendum si cæcans die Sabbathi dubitaret an sit hora 12. noctis, quia in die Sabbathi præceptum est in possessione, ne comedas nisi sit duodecima.

8. *Quæritur, Quænam causæ à jejunio excusent?*

Respondèo, causas excusantes à jejunio, primò esse impotentiam, qualem habere censentur qui sine notabili damno jejunare nequeunt: hac ratione eximuntur a jejunio juniores qui sunt infra annum 21. completum: quibus etiam carnes ministrari possunt usque ad annum septimum, non ultra. Excusantur etiam infirmi, convalescentes, prægnantes, lactantes, & alii, qui ad necessarias vires indigent ampliori alimento. Inter hos numerantur etiam senes sexagenarii, saltem quando non constat evidenter posse sine damno jejunare: si de hoc damno dubitetur, non tenentur jejunando se periculo exponere; fragiles enim sunt senum vires, nec restaurari possunt quando semel defecerunt. Quinimò plurius probabilis omnino sententia est, omnes absolute sexagenarios quamvis validos à jejunio excusari, ob rationem jam assignatam; adduntq; probabiliter sufficere, ut annus sexagesimus sit inchoatus. Ita de anno sexagesimo generatim docet *Diana* cap. 1. tr. 9. res. 20. & fuse *Leand. in præc. de jejun.* tr. 5. disp. 8. q. 17. ubi adducit supra viginti Autores, & inter hos Lamas 3. part. *method. cap. 5.* asserentem Pium V. de hoc interrogatum ita vivâ voce respondisse Anno 1570.

Propter impotentiam, etiam excusantur à jejunio pauperes, qui pro sufficiency refectione non habent alium cibum præter prohibitum v.g. carnes, ova, lardum, intestina animalium, aut his similia: non enim intendit benigna mater Ecclesia tota die ad panem, aquam & pauca legumina illos adstringere, aut alimentum viribus sustentandis necessarium subtrahere, *Sanchez, Diana &c.*

Ob eandem causam non immeritò idem *Sanchez, Navarrus, Gabriel* à jejunio quoad geminam refectionem excusat eos qui laborant tertianâ, vel quartana: vel qui ex stomachi vaocitate patiuntur capitis dolorem aut vertiginem: vel qui de nocte dormire aut calefieri nequeunt. Et ex peritis Confessariis sæpius audiri, fæminas

dum

dum jejulant hujus capitis infirmitati multum obnoxias esse, de qua dum queruntur, non debet prudens Confessarius se difficilem præbere.

9. Altera causa excusans à jejunio est labor, aut officium, cum quo abstinentia ciborum consistere non solet, qualis est labor agri-
colarum, & plerorumque opificum, non tamen factorum, tonforum,
pictorum, aut aliorum, quorum labor æquè levis censetur, uti docent
cum *Lessio* plerique. Sed ut hi benigniori sententiâ quandoque sub-
leventur, hic bene notandum, non deesse Authores qui existiment
Eugenium IV. sine discrimine omnes artifices à jejunio excusare,
quod *Diana* judicat probabile, p. 1. rr. 9. resol. 7. & alibi.

Excusantur etiam qui pedibus iter conficiunt per magnam diem
partem, ita *Sanchez. Fill.* & c. quod in Belgio invaluit de iis qui qua-
tuor leucas confecerunt, etsi tantum causâ recreationis iter illud
susceptum fuisset: non ita tamen ordinariè qui per unum diem
equitarunt, sed bene si per plures dies vires equitando debilitandæ
erant, ita *Fill t. 37. c. 6. & c.* Et universum nemo tenetur ob præ-
ceptum jejunii omittere opus, ad quod incumbit aliqua obligatio
saltem notabilis, ut rectè notat *Cajetanus*.

10. Excusant quoque opera Pietatis quæ cum jejunio nequeunt
exerceri, etiam quando ob mercedem fiunt. Hinc ad jejunium non
obligantur Concionatores, Præceptores ordinarii, Confessarii assi-
dui, Cantores, & alij, quando per jejunium in peragendo officio
multum impediuntur: hanc enim limitationem intelligunt, & ple-
rumque apponunt authores *Navarrus, Sylvester Esgundez, Fillius.*
Azor p. 1. l. 7. c. 28. Atque in particulari absolute docet *Diana* p. 1.
rr. 9. resol. 9. excusari Concionatores qui dicunt per totam quadra-
gesimam, non verò qui Dominicis tantum diebus concionantur. At
Sanchez. in consil. p. 2. l. 5. cap. 1. d. 13. judicat à jejunio quadra-
gesimæ eos regulariter eximendos quibus ter vel quater in hebdoma-
de cum fervore concionandum est. De Lectoribus censet *Esgundez*
& *Diana supra*, illos tantum excusandos quorum labor adeo ma-
gnus est ut nequeant aliàs officio satisfacere. *Sanchez supra* magis in
particulari determinat Lectores illos, qui habent assidue quatuor le-
ctiones: v. g. Præceptores, Grammaticæ in Societate satisfacere, si
media tantum quadragesima, sive ter in hebdomade jejunent; quia
labor sic continuatus vires paulatim exhaurit. Sed notat ibidem *San-
chez* ad tollendos scrupulos expedire, ut Superiores cum talibus
quantum necesse est in jejunio dispensent, cum hic nihil aliud cer-
tò constet, quam præceptum Ecclesiæ cum magna difficultate non ob-
ligare: quanta verò in singulis officiis & personis sit difficultas, defi-
nere nequit.

Quando in persona infirma, dubia est obligatio jejunii, non potest Medicus dispensare, sed tantum declarare talem esse statum infirmi, ut cum jejunio difficulter consistat, quo posito per se definit ejus obligatio. Quod si status ille penitus aeneat dubius, à Superiore petenda est dispensatio. Quamvis, dum dubium est de gravi damno ex jejunio, opus non esse dispensatione doceat *Ioan. Saneius cum Caramele*.

Quaestio apud aliquos difficilis est, An ille peccet, aut à jejunio excusetur, qui v. g. lusu pilæ, aut 4. leucarum ambulatione ea intentione vires insigniter fatigavit aut exhaust, ut sic à jejunandi obligatione eximatur? Sustinent aliqui Authores, infra citandi, probabile esse hunc non peccare, aut ad jejunium obligari, modò simul intendat aliquam recreationem quæ ex lusu aut ambulatione provenire solet. Quia Ecclesia non præcipit abstinere ludo propter jejunium, magis quam ab itinere ob lucrum non necessarium, aut ab aliis laboribus exculantibus à jejunio. Potest igitur intendere istam in ludendo aut itinerando fatigationem tanquam medium non illicitum, quo posito non vit jejunii præceptum cessare: tantum enim intendit se ponere in statu qui est extra obligationem jejunii. Ita docet *Ledesma in summa tom. 2. tr. 27. cap. 2. cap. 699. & Diana p. 1. tr. 9. Res. 40.* Quod confirmant ex eo, quod ad evitandum jejunium, aut obligationem cessandi ab opere seivili, possis transire ad alium locum ubi jejunium non obligat, aut festum non celebratur, uti cum aliis docet *Suar. Sanch. Diana, Esguindez in præc. l. 1. cap. 7. num 7.* De simili fatigatione in ordine ad jejunium quando opus est illicitum plura supra, p. 3. tr. 1. q. 10. Ad quaestionem de esu carniū imminente periculo inter hæreticos, resolvitur infra, tract. 6. quæst. 7.

Quinam possint dispensare tempore Quadragesimæ in carnibus, ovis, aut lacticiiniis, indicavi supra, part. 3. cap. 5. §. 1. n. 14.

CAPUT IV.

De quarto Præcepto, Honora Patrem &c.

§. 1. De obligatione liberorum erga Parentes.

EX Præcepto divino obligantur liberi Parentibus, & aliis Superioribus, ad præstandum autorem, reverentiam, & obedientiam; aded ut, si in aliquo horum graviter deficiant, peccent mortaliter.

2. Hinc graviter peccat filius contra *amorem* Parentibus debitum, si signa odii illis ostendat, eosque durius habeat. 2. Si necessita-

te, vel spirituali, vel corporali urgente, eis non subveniat. 3. Si passim torvo oculo eos aspiciendo, aspereque loquendo ira se gerat, ac si eos odisset. 4. Si hæres cum sit, eorum legata & testamenta non impleat. 5. Si mortem aut aliud infortunium grave illis optet Ita *Navar. Regin' Fil. &c*

3. Contra *reverentiam* peccat etiam graviter: si deliberatè eos ad inacundiam gravem uiter, verbis contumeliosis, aliisque quibus fiat graviter offendendos. 2. Si eos percutiat, quamvis leviter, quin ut *Reginaldus* censet, si vel manum ad percutiendum deliberatè attollat. 3. Si pauperes agnoscere nolit ac despiciat; si tamen iusta ex causa nolit eos apud se habere, atque exterius tantum se nosse distinet, modò de necessitatibus illis prospiciat, a gravi delicto excusatum; eo quod parentes tali casu rationabiliter non sint invitati. *Bonacina alique.*

4. Contra *obedientiam* graviter peccat, si in iis, quæ ad bonos mores, gubernationem domus, vel animæ salutem spectant, ubi res gravis est, sit inobediens. *Fill. q. 10. n. 20. 2.* Si uxorem ducat se planè indignam, contra expresse parentis voluntatem. 3. Si sine iusta causa uxorem eam recuset ducere, quam jussit parens, præsertim si parentum id suadeat necessitas; iusta verò causa videbitur recusandi, si vel sit immorigera, vel deformis, vel infamis, vel denique animus ab ea multum aversus sentiat. 4. Si nupserit parentibus inconsultis, ut vult *Sanchez*: nihil tamen prohibet contrahere cum se dignâ, si ubi consultuit parentes, id sibi denegent. Nam quisque in electione status, sui juris esse censetur. *Sanch. l. 4. c. 15. &c.*

5. Proles ad alendos parentes inopes obligatur, adeo ut si juvari aliter non possint, & urgeat necessitas gravis, teneatur manere in sæculo, & siquidem religionem ingressa sit, egredi, & juvare parentes. Post professionem, tantum tenetur si necessitas sit extrema: eoque casu pergit adhuc obligari ad servandum substantialia suæ Religionis. *Lesius l. 2. cap. 4. dub. 3.*

Quares primò, An filiis fas sit aliquando parentes criminis reos accusare, vel ad Judices deferre?

Respondeo, Filiis id illicitum esse, propter naturalem reverentiam parentibus debitam: præterquam in duabus potissimum causis; primò, quando parens esset hostis aut proditor patriæ: secundò, quando in Principis necem vel interitum conspiraret. Quia ratio docet communem Reip. salutem, privatæ præferendam esse: estque hæc communis opinio apud *Angelum*, *Sylvest.*, *Azor*, *Navarrum in manuali cap. 14. n. 12.* qui docet cum *Azor* aliisque, filium eo casu non tantum posse, sed etiam tenci parentem accusare, si desit alius qui

qui patrem sceleis autorem commodè possit Judici indicare : ad hoc enim obligat lex ordinatæ charitatis.

Quæres secundò, Quid si patens sit occultè hæreticus, an filius teneat eum denunciare?

Respondeo, filium ad hoc saltem teneri, quando patens falsâ doctrinâ alios corrumpit, aut à vera religione singulari conatu avertere studet. Quia hæresis nisi impediatur, ut cancer seipit, & pestiferum virus occultè infundit. Et ita docet cum aliis *Alexander Ast. Azor. Cajetanus in cap. 13. Deuteronomii*, ubi statuitur ut pater prodar filium impium : ergo eadem ratione filius patrem Deo impium, & hæreticum deferre debet, ut ipsius aliorumque salutis prospiciatur.

§. II. De obligatione Parentum erga liberos.

Certum est parentes, avum, aliosque majores jure naturali graviter obligari ad procurandam educationem, & conservationem liberorum.

2. Mater secundum jura tenetur prolem alere ad annum usque tertium finitum : quæ sequitur educatio usque ad emancipationem ad Patrem spectat. Excipe, nisi hic esset pauper, & mater haberet media sustentationi prolis idonea. *Laym. l. 5. t. 10. c. 3. &c.*

3. Pater obligatur non tantum proli legitimæ, sed etiam spurix, ex jure Canonico, alimenta procurare, & honestas artes, & dotrem filix, juxta suum statum, si indigeant. Peccat proinde omittendo saltem mediocrem diligentiam, ut in hunc finem media acquirat, aut si bona ad hoc necessaria dilapidet. Neque potest dotem filix, aut patrimonium filio denegare, ex eo quod hic Ordines sacros suscipiat, aut filia invitis parentibus alicui nupsierit. *Bonac. Azor. Reginaldus.*

4. In necessariis ad salutem ut liberi instruantur curare debent parentes. Hinc graviter peccant, primò si quantum in ipsis est non curent, ut bonis moribus imbuantur, vitent prava consortia, mandata Dei & Ecclesiæ observent, Sacramenta frequentent, Christianam doctrinam seu rudimenta fidei addiscant. Si vel exemplo, vel consilio eos depravent; denique si dissolutos moderatè non puniant aut objurgent. *Sylv. Sot. Bonacina.*

5. Sunt tamen aliqui casus, in quibus Pater filium possit exhæredare : si novercam seu Patris uxorem cognoverit carnaliter, si cum gravi dispendio parentum bona dilapidarit, si testamentum à parente condi impedierit, si Patri detento in carcere succurrere detrectaverit fidei jubendo. Denique si proles ante annum vigesimum quintum vitam elegerit luxuriosam.

6. Atque hæc quidem causæ valent, quando filiis aliundè superest undè vivant, ut fiat exheredatio juxta normam juris Canonici, quod requirit ut causæ in testamento exprimantur. Verùm quandò, & ubi fieri possit, sæpè etiam pender à jure civili, & municipali variorum locorum.

Quæres, An Pater teneatur dotare filiam volentem ingredi Monasterium?

Respondeo teneri, eo casu quo teneretur illam dotare volentem matrimonio temporali se copulare. Quia conjugium spirituale favorabilius est in ordine ad obligationem dotis quam conjugium carnale, cum sit in se multò præstantius, & leges soleant causis piis præ cæteris favere. Sic disertè docet & probat Sanchez de matrim. l. 4. disp. 26. num. 7. citans Felinum, Bald. Greg. Lopez, Menochium, Bonacinam, quibus recenter accedit cum aliis Leander hic tract. 1. disp. 12. quest. 15.

CAPUT V.

De quinto Præcepto, Non occides.

De Homicidio, Mutilatione &c.

Homicidium est injusta hominis occisio. Contingit enim homini justè vitam aufert, vel ex Dei jussione, qui est supremus Dominus vitæ & mortis, vel ex autoritate legitima recip. uti fit in suspensio malefactorum: vel ex gravi causa aliquid faciendo vel omitendo, ex quo mors hominis præter intentionem indirectè sequatur. Non enim tenemur nostram vel alterius vitam in quavis circumstantia, & quovis incommodo conservare, cum ad conservandam hominis vitam præcepto tantum affirmativo obligemur, quod cum incommodo valdè gravi obligare non solet.

2. Hinc licitum est occidere aggressorem vitæ suæ, vel alterius: hæc enim justa defensio, non directæ occisio est.

3. Idem dicendum est in defensione bonorum, honoris, castitatis, aut alterius virtutis, si id fiat cum moderamine inculpatæ tutelæ, id est, si aliâ ratione defendere nequeas: nisi tamen res sit momenti exigui; aut etiam magni, modò via juris recuperari possit.

4. Non intelligitur modus inculpatæ tutelæ, si quis majori vi utatur, quàm defensio postulet, aut si quis invaditur, dum potest, non vult fugere, nisi sit persona nobilis, cui fuga pro ingenti dedecore reputanda esset, Mald. Dian. Laym. l. 3. t. 3.

5. Prævenire non licet, & occidere insidiantem vitæ tuæ privata autoritate, sed ad publicum recurrendum est, quamdiu nihil in te attentavit.

6. Tam

6. Tam qui occidit, quam qui mandat occidere homicida est. Hic tamen si re integrâ & fide bonâ mandatum revocaverit, extra noxam est patrati homicidii: non ita qui consuluit alteri homicidium, nam etsi affectu nondum secuto consilium revocavit, homicida, & irregularis esse non desinit, si non defecit occisor illius consilio moveri. *Sylvo. cum communiore.*

7. Filiam vel uxorem in adulterio deprehensam, itemque adulterum, in foro conscientiarum occidere non licet: & leges civiles id ini-que permitteutes à jure Canonico correctæ sunt.

8. Mortale est procurare abortum, etsi fiat ad servandam salutem Matris, quando dubium est sitne fœtus animâ rationali præditus. Græve etiam peccatum est, aliquid præbere fœminæ ne prolem concipiat.

9. Ad duellum, sive pugnam, inter duos conducto loco & tempore, nullo casu expressè provocare aut illud acceptare mortale peccatum est: aliud est si publicâ auctoritate duo pro toto exercitu decernant, ut factum est in Davide & Goliatho. Vel si aliquis quovis loco in vasus ferrum stringat & pugnando seipsum defendat.

Pugnantes in duello, item consulescentes, suadentes, spectantes, excommunicantur, in *Concil. Trid. sess. 25 c. 15.* & plura extant in Bulla à Clemente VIII. ea de re edita. Duellum acceptare non censetur, qui provocatus responder, se ob provocantem à consueta via non recessurum, aut si aggrediatur, se defensurum. *Navarr. cap. 15. Laym. Hurt. Less. Filluc. &c.*

Alterum mutilare, membrum aliquod amputando; aut vulnus infligendo sine justa causa peccatum est contra justitiam: quod verum est, etiam si id fieret cum consensu illius qui mutilatur: aut aliquis seipsum sine causa mutilaret, aut vulneraret. Ratio est, quia sicut nullus habet dominium suæ vitæ corporalis, quod Deus sibi reservatum voluit; sic nemo retinet dominium suorum membrorum, ut possit de illis quovis modo pro arbitrio disponere.

Quares. Quid pro hominis vita, aut vulnere, aut membri amputatione restitui debeat.

Respondeo ex communiori Doctorum sententia, æstimandas esse imprimis expensas factas in curatione vulneris: item lucrum quod cessavit, & damnum quod emerxit ex alterius morte, vulnere, aut mutilatione.

Sed *Quares.* An pro ipso membro amputato, aut vita, aut cicatrice ex vulnere relicta, aliqua compensatio ex justitia debeat?

Respondeo, etsi aliqui id affirmant, probabiliorem tamen videri sententiam *Navarr.* aliorumque, qui negant, ullam compensatorem ex justitia deberi. Quia membrum & vita hominis est bonum

altio-

altioris ordinis, quàm ut pecunia, aut alio pretio æstimari, aut æquari debeat. Quamvis autem præcisè pro ipsa cicatrice nihil sit restituendum, si tamen ex ea damnum sequatur, v. g. in fœmina quæ ob deformitatem ex cicatrice contrahit non potest pari nubere, debet ea jactura juxta prudentis æstimationem compensari.

CAPUT VI.

De sexto Præcepto, Non mœchaberis.

De Luxuria.

Luxuria est inordinatus appetitus, vel usus sensus venerei, qui fit in corpore cum commotione spirituum generationi servientium.

2. Actus luxuriæ, alii sunt perfecti & consummati, cum seminis decisione; alii imperfecti, qui fiunt in interno desiderio & oblectatione morosa. Speciem sumunt hi actus a diversis objectis circa quæ versantur, ideoque ea in Confessione sunt explicanda, vel etiam à modo, quo exercentur naturali, vel contra naturam: diversitas illa magis patebit ex sequentibus.

3. Fornicatio, est concubitus soluti cum soluta, quæ nempe libera est à voto, Matrimonio, Religione, cum mutuo consensu habitus.

4. Incestus, dicitur concubitus cum cognatis, etiam spiritualibus, per Baptismum videlicet aut Confirmationem, & affinitibus. Cognati sunt hi usque ad quartum gradum, uti & affines, quando affinitas illa oritur ex copula conjugali: ex copula autem non conjugali, solum extenditur usque ad secundum: Cum iis qui religionem profitentur, aut lactis initiati sunt, aut in loco sacro, potius sacrilegium videtur quam incestus. Cum filia autem Confessionis, etsi cognatio spiritualis propriè non sit, dignum tamen est flagitium Confessarii depositione, & carcere, & ob similitudinem venit etiam nomine incestus.

5. Stuprum est copula quæ cum virgine exercetur, siue vir fuerit virgo siue non.

6. Sodomia est, cum sexus ejusdem duo commiscuntur, etiam fœminæ, vel cum fœmina vii præposterè extra vas naturale. Quidam verò putant variari speciem Sodomix, si fiat cum cognato, aut affine, aut cum habente votum castitatis, &c. Sed hoc parum ad praxim juvat, quia equidem in Confessione explicandum est se Sodomiam commississe cum habente votum castitatis, affine, cognato, &c.

7. Ad bestialitatem reducitur etiam coitus qui fieret cum dæmone. Sunt autem bestialitates reliquæ speciei ejusdem.

8. Sodomia, bestialitas, mollities non sunt ejusdem speciei infimæ, ac proinde in his non sufficit in confessione dicere, se procurasse pollutionem, sed exprimenda est particularis species bestialitatis aut Sodomix, ita Alex. *supra pag. 300. n. 24.*

9. Mollities siue pollutio grave est peccatum, quoties spontè procuratur.

curatur, aut voluntas in eam plenè consentit. Pollutio involuntaria non est peccatum; nec opus honestum, unde sequitur, v. g. Confessionem rerum turpium, relinquere oportet, nisi sit periculum consentiendi.

10. Defectus pleni iudicii & consensus in semi-experfecto pollutio non est mortalis. *Sotus, Toletus cum communi.* Dum ea provenire advertitur, pro securiori praxi docent optimi Authores, expedire tunc se munire signo crucis, & sine alio attractu Deum ferventer rogare, ut se ab omni in eam delectationem lapsu conservet. *Non enim*, inquit S. Bernard. *necet sensus, ubi non est consensus*, ita *Sanchez, Busen. Trull. &c.*

11. Oscula & tactus verè libidinosi inter non conjugatos mortalia sunt peccata; non autem inter conjugatos, si absit periculum pollutionis.

12. Inter Sponsos amplexus & oscula licita sunt in signum finceri affectus & benevolentiae; non autem tactus impudici, qui proximè ad copulam disponunt. *Sanch. Dian p. 2. tr. 17. r. 6. &c.*

13. Quæ ab aliquo opprimitur non tenetur ad defensionem sui illum lædere; at verò tenetur clamare & resistere quantum potest sine periculo vitæ aut famæ,

14. Si in cogitationibus venereis voluntas se habeat negativè, id est, non consentiat neque dissentiat motibus luxuriæ, probabile est non peccare mortaliter, nisi ad sit periculum consensus aut pollutionis. *Sanch. & 9. alii probati auctores.*

15. Probabile est simplicem delectationem, quæ fertur in personam conjugatam aut affinem, non habere malitiam distinctam ab ea, quæ fertur in solutam, aut non affinem, ideoque non est necessarium hanc circumstantiam in Confessione explicare. *Diana, Vasq. & 7. alii quos illi citant.*

16. Si oscula fiant ex urbanitate, & ex more patriæ, non sunt illicita, si non accedat pravus affectus. Viros Ecclesiasticos & maxime Religiosos decet illum Patriæ morem, quantum sine offensione fieri potest, meliori urbanitate declinare.

Quæres, An, & quomodo universim censeatur aliquis peccare contra necessitatem indirecte, ponendo causam rei venereæ proximam, aut remotam?

Respondeo primò, Quando aliquis facturus rem necessariam, aut ex se licitam, prævidet inde secuturos motus venereos, aut etiam pollutionem, quam nullo modo vult, aut directè intendit, tunc non tenetur abstinere à tali actione, si non existimet adesse periculum ne consentiat in istam delectationem. Quia ad actionem illam aliunde necessariam, aut ex se licitam sequitur ille motus aut pollutio

tantum per accidens; homini autem prosequenti suum jus non imputatur effectus per accidens, & prater intentionem securus, alioqui sæpe deberet abstinere ab actionibus bonis & honestis. Hinc 1. colligitur, non obstante periculo talis effectus, licitum esse audire confessiones mulierum, etiam quando exponunt res lubricas & venereas: 2. studere casibus qui circa tales versantur: 3. aspicere, & alloqui personas alterius sexus: 4. seipsum, aut alium medendi causa, aut ex alia honesta ratione contingere. Si tamen aliquis expertus esset se ex simili occasione sæpius ulterius in expressum delectationis consensum mortaliter prolapsum esse, teneretur à causa illa etiam ex se licita abstinere, ut docet *Navarrus hic cap. 10. Sanchez, Filliusius, Layman num. 16.* ubi notat, illos qui in actionibus utilibus, aut ex se honestis tales effectus expetiant, facilius liberari, si animo obfirmato eos effectus contemnant, quam si nimio timore imaginationem moveant, & sic movendo magis ad cogitandum sollicitent.

Secundò, Si causa, ex qua talis motus aut pollutio sequitur, sit proxima, sive, ex natura sua ad venerem ordinata, ut est tactus, aspectus, lectio, aut locutio ex se luxuriosa, quæ otiose, & sine debita causa exercentur, mortale peccatum est ab illis non abstinere. Quia qui consentit in talem causam proximam, censetur mortaliter in effectum consentire. Si verò sit causa tantum remotè, & per accidens ad pollutionem concurrens, ut nimius potus, aut cibus, aut equitatio, aut confabulatio, etsi absque causa & utilitate exercentur, motus, aut pollutio ex illis secuta censetur tantum venialis, dummodo ea non intendatur, & absit periculum consensus veneri. Quia effectus ille in talibus causis tantum remotè & imperfectè continentur, & potius proveniunt ex imbecillitate complexionis & naturæ, quàm ex intentione illius qui talem causam aut actionem ponit. Ita etiam docet *Sanchez, Filliusius, Lessius, Diana* alios citans *part. 5. tract. 13. resol. 4.* Itaque generatim ut sciatur, quando tales effectus censeantur esse intenti indirectè, sive in sua causa, aliqui breviter hanc Regulam statuunt: Si causa in genere luxuriosa sit peccatum mortale, pollutionem ex ea secutam esse mortalem: Si causa sit venialis, illum effectum esse venialem: Si verò causa nullum sit peccatum, effectum quoque nullum fore peccatum, secluso semper periculo directi consensus in ipsam pollutionem, ex tali causa proveniente.

Ex decreto R. P. Claudii Aquavivæ Societas Jesu non admittit in delectatione rei veneræ deliberatè admissâ pravitatem naturæ moraliter & practicè; physicè verò & speculativè loquendo eam negari vix posse ait *Matth. Moya in select. quæst. tract. 6. miscell.*

diff. 2. de peccatis, quest. 2. art. 3. Ratio est, quod delectatio venerea quantumvis minima voluntatis igne succensa, gravem spirituum commotionem frequenter excitet, eo quod ad generationis actum, ex medicorum sensu, cum affectu sæpe vehementissimo expetitur non una pars animæ per se, aut una post aliam; sed tota ejus hypostasis simul, ac subito commovetur, & versus venereas partes inclinatur aut rapitur; hinc levissima quæque libidinis incitativa per universas animæ partes ex se velut igneas, & in tales ignes maximè proclives citissimè diffunduntur, ut scilicet imaginatio venerea illico partibus venereis turgescitiam inferat; & vice versa humoris seminalis turgescitiam imaginationem veneream concitet & delectationem; quæ deliberatè quæsitæ & admittæ semper peccatum mortale est. Datur autem in re venerea pravitatem materiæ physice & speculative, quamvis negari possit difficilè; non facile tamen motus illi graves, levesne sint distinguuntur, ubi tota naturæ, venerei plerumque & speciei suæ propagationi inclinatur systasis commovetur,

Remedia contra luxuriam, quæ decet Confessarium in promptu habere, breviter assignat *Peyrinus t. 1. q. 3. c. 2. aliique.*

1. Humilitas & oratio, ut agnoscentes nostram fragilitatem ad Dei auxilium recuramus. 2. Sobrietas in victu, & cunctis mortificationibus. 3. Custodia sensuum, & vitatio familiaritatis cum mulieribus. 4. Fuga otii. 5. Piorum librorum lectio. 6. Mortis & æternarum poenarum viva meditatio. 7. Frequens Communio, & Confessio apud unum prudentem & stabilem Confessarium. 8. Occurrenter tentatione cogitare Deum adesse præsentem, severum peccati vindicem, ac frequenter animo revolvere hanc sententiam: *Momentaneum est quod delectat, æternum quod cruciat.*

CAPUT VII.

De Præcepto VII. VIII. IX. Non furtum facies, &c.

De Furto. Rapina, &c.

Furtum est occulta rei alienæ ablatio, invito rationabiliter Domino? si fiat cum aperta violentia, dicitur rapina, quæ à furto specie distinguitur.

2. Furtum non est, in extrema vel gravissima necessitate propria vel aliena, accipere ex realiterius, quantum hic & nunc necessarium est ad subveniendum necessitati; neque obligatio est postea restituendi. Idem docet de necessitate gravi, *Less. Malderus, Diana.*
3. Quan-

3. Quantitas requisita ad furtum mortale, æstimanda est ex prudentum judicio considerata pecunie raritate, & personâ furto læsâ. Non malè rem determinatè videtur, qui statueret quantitatem censeri gravem, quæ æquaverit stipendium diurnum honesti artificis; solent enim homines laborem illum, ejusque pretium pro re notabili æstimare. Ita etiam docuit hic *Lud. Scilders*, & duo alii mecum Lovanii eruditi Professores.

Laxior est *Sotus*, *Corona*, *Navarrus de furto*, n. 3. qui docent, mortale non esse lautas divitias possidenti autene nec argenteos, respectu hominis quantumvis divissimi unum vel alterum aureum materiam gravem conficere censet *Bonacina* alique.

4. Potest etiam in re modica aliquando grave peccatum admitti, si inde grave damnum eveniat: ut si quis sartori acum, quam unicam habet, suffuerit.

Quando domestici furta non ad modum damnoſa sine magna difficultate restituere nequeunt, prudenti & licite ager Confessarius, si illi injungat, ut obsequiis extraordinariis damnum compensare studeant.

5. Uxor à viro, filius à patre, si quid non magni pretii accipiat, non furatur; si tamen notabile quiddam fuerit, omnino est restituendum.

6. Si quid contractu oneroso, ut emptione, à fure acceptum sit, sufficit id ei, aut cui ille voluerit restituere, etsi quidam Domino proprio id malint restituendum esse.

7. Qui pauca furatur per vices, ubi summam notabilem explevit, obligatur ad restitutionem; præsertim si res sic accepta non sit consumpta; hæc enim praxis utendi v. g. parvis ulnis, aut menturis, esset graviter pernicioſa commercio humano.

8. Sine furti crimine potest uxor succurrere necessitati sui patris, aut matris, aut prolis ex alio Matrimonio, etiam nolente marito, ex bonis propriis, aut communibus, dummodò post mortem viri, ea quæ largitur in sua portione computet. Quia illa jure naturæ tenetur eos alere, & maritus debet in hoc consentire, *Navar. Less. Diana p. 5. t. 8. r. 34.* Quod aliqui ad uxoris fratres, & sorores probabiliter extendunt.

9. Non furatur etiam v. g. famulus, qui moderatè utitur tacitâ compensatione, si stipendium suum non possit aliter obtinere. Utrique plures docent apud *Layman*, *Tolet. l. 5. cap. 15.* contra *Sanchez*, & paucos.

Quares. An liceat clam, aut etiam per vim propriâ auctoritate rem meam recuperare ab alio injustè detentam.

Respondeo cum distinctione; Si res tua in specie extet apud in-

justum detentorem, nec possis faciliè aliter recuperare, licitum esse non tantum clam auferre, sed etiam vim adhibere. Quia petinde agis ac si vim inferres furi volenti rem tuam rapere, aut raptam retinere, quod licitum esse admittit communis sententià.

Quod si res tua apud alium non extet in specie, sed tantum in debito, quo alius tibi adstrictus tenetur, quod non faciliè potes recuperare; tunc dico licitum non esse vi rem æquivalentem eripere, aut debitorem violentià coactione ad debiti solutionem adigere: Quia debitum ut legitimè recuperetur exigit cognitionem causæ: cognitio verò causæ requirit officium judicis, nemo autem in sua causâ iudex esse potest.

De aliis iniuriis & peccatis, quæ præcepto 8. 9. & 10. adversantur, ex sequentibus constare debet.

CAPUT VIII.

De Contractu in genere.

Contractus est consensus externus duorum, quo liberè & legitimè utraque pars, vel saltem una alteri acceptanti, se obligat. In qua definitione, pleræque conditiones ad contractum requisitæ implicitè continentur.

1. Ex qua sequitur primò, non perfici contractum, aut obligationem, si alteri promissisti sic, ut solus ipse sis conscius: imò etiam si signum externum excesserit, si non acceptaverit alter, contractus nullus est, ac nulla proinde obligatio.

2. Qui ad contrahendum sunt inhabiles, aut quibus jus positi-vum resistit, nihil agunt contrahendo, v. g. pupilli, fatui & c.

3. Nihil item agitur, si materia contractus sit illicita, vel illegitima, uti est res aliena vendita à fure.

4. Eadem est ratio, si circa rei substantiam vis, dolus, error ver-satus sit, quod accidit, v. g. ubi acetum vœniit pro vino, vitrum pro gemma.

5. Si tamen, circa qualitatem tantum, aut circumstantiam ejus-modi accidentalem, error dolusvè interceperit, non idcirco contra-ctus continuò est invalidus: Poterit is nihilominus interdum ob in-juriam rescindi.

6. Imò nec si ex metu gravi etiam injustè incusso celebretur contractus, idcirco invalidus dicendus erit, si ve onerosus is fuerit si ve gratuitus: est enim adhuc liber simpliciter, & voluntarius: licet à giudice rescindi possit ex arbitrio illius, qui metum passus fuerit. *Sanch. Laym. Lugo. hic, d. 22.*

7. Excipitur jure positivo contractus Matrimonii, professio religiosa, & alia quaecunque vota, quæ tali metu extorta non obligant; item contractus dotis, qui in hoc contractum Matrimonii sequitur, promissio vel traditio in rebus Ecclesiæ, autoritas tutoris per metum extorta. *leg. 1. §. ult. ff. de Author. tutor.*

8. Illegitimè contrahunt, quibus bonorum suorum administratio non conceditur, ejusmodi sunt furiosi, prodigi, filii familias, uxores, Religiosi, Pupilli, minores. Excipe casus aliquos, quos habet *Less. l. 2. cap. 17. dist. 4.* & qui infra occurrunt.

CAPUT. IV.

De Donatione & Promissione.

Donatio alia est verbalis, per quam res donata non traditur, & parit tantum actionem personalem, in eum, qui donavit: Alia est donatio realis, in qua res donata etiam traditur, & statim transit in rem accipientis.

2. Donatio etiam adhibitâ scripturâ & testibus, potest ante acceptationem revocari. Ad donationem validam requiritur, ut absenti eam indicet ipse qui donat, nec satis est id fieri ab alio, sine ejus mandato: quod si is cui res donatur, præsens taceat, censetur acceptare. Quia in favorabilibus qui tacet consentire censetur.

3. Donatum pro absente acceptare potest Notarius, & pro causa pia homo quilibet.

4. Bonorum omnium donatio non semper est invalida, si donans præsentia tantum bona intelligat, nec adjungat etiam futura; si quidem pietatis, aut dotis, aut mortis causâ donatio facta sit, aut si ea juramento aut morte firmetur. *v. Molin. d. 280.*

5. Qui certam summam donando excedere prohibetur, titulo tamen remunerationis, gratitudinis, elemosynæ donare poterit; etiam sic imminutâ portione legitimâ filiorum: ita *Navar. &c.*

6. Quod datum est per modum dispositionis ad aliquid, v. g. ad religionem, alium vestitum, retineri potest, etsi postea status ille non sequatur.

7. Rex potest revocare donationem tam suam, quàm prædecessoris sui, si illa regnum enormiter lædat. *Bart. Lugo, Dianap. 8. t. 6. r. 18. &c.*

8. Modus adjectus donationi turpis, vel impossibilis, censetur non adjectus. *Molina d. 208. col. 5.*

9. Donatio inter vivos, etsi res jam tradita sit, revocari potest in certis casibus, nisi illa fuerit remuneratoria, aut facta Ecclesiæ, aut Monasterio.

Primus casus est, si donatarius probetur esse enormiter ingratus, v. g. si donanti graves injurias inferat, aut inopiâ laborantem non sustentet, quod notandum est ingratius filiis, quibus parentes omnia donarunt. *Less. Sylv. Trull. Bonacina.*

2. Si donans caruerit liberis, & postea ei proles nascatur: hæc enim conditio inest donationi, ex dispositione juris, uti notat *Diana, Sa. &c.*

3. Si donatio fuit talis ut filii omninò priventur legitima portione, possunt eam, etiam ipsi filii revocare. *Navar. Less. Diana*

10. Simplicem promissionem rei notabilis, etiam si à promissario acceptatam, per se non obligare sub mortali docet *Cajet. & quidam alii.* Probabilior tamen videtur contraria opinio, quam tenet *Malder. Vasq. Fil. &c.* si quis veram promissionem serio expresse-rit, & non solum propositum aliquid præstandi.

11. In foro tamen externo ut judicetur seria & valida promissio, ultra acceptationem requiritur ut exprimatur causa propter quam facta fuerit promissio, ut tradit *Covar. Villa, Trull. l. 7. c. 16. d. 6.*

Plura de promissione & donatione colliguntur ex dictis supra de voto, & infra de testamento.

CAPUT X.

De commodato, de deposito, mutuo.

Commodatum est contractus, quo res aliqua quoad solum usum, pro certo tempore, & gratuito conceditur.

2. Depositum est quod traditur custodiendum, ut integrum restitueretur.

3. Mutuum ab utroque differt in eo, quod transferatur in alium dominium illius rei quæ mutuo datur, non item in illis quæ dantur per modum depositi vel commodati.

4. Antequam definitum commodator rem commodatam repetere non potest sine injustitia. Si tamen ex eo, quod re suâ careat, illi damnum impendeat, potest eam ante tempus repetere, quamvis inde damnum æquè magnum impenderet commodatario. Quia (ut ait *Navar.*) in commodatione hæc tacita involvitur conditio: nisi interea contingat rem esse necessariam commodanti.

5. Re deposita licitum est uti, quando depositarius bona fide existimat depositum id non displiciturum, alias absq; usu servari debet.

6. Si res commodata, vel deposita perierit, probabile est depositarium tenere tantum in casu quo dolus, aut culpa crassa dolo æquivalens interveniat. *Less. Layman.*

Excipit tamen sattores, molitores, aliosque artifices, quibus res traditur expolienda, uti etiam nautas & aurigas, qui ex levi culpa obligantur

gantur. Quia etiam in eorum commodum res alienæ illis traduntur.
Sylv. Less. &c.

7. Si depositarius aut commodatarius dubiter, an commodatum sive depositum perierit sua culpa, non tenetur, in foro solum interno, ad restitutionem. Quia in dubio non præsumitur delictum, ita
Sanch. de Matrim. l. 2. d. 14. num. 18. &c.

8. Dolus tamen præsumitur in foro externo, nisi depositum casu sic periisse probetur, ut simul cum rebus depositari servari non potuerit, quod fieri potest, v. g. imminente naufragio aut incendio, quo casu depositarius non teneretur rem alienam præ sua servare.

9. Si quis depositum Domino reposcenti remiserit per hominem qui vulgò fidus audiebat, isque sibi retinuerit, vel perdidit, rem Domino perisse censet *Molina apud Escobar, &c.*

10. Mutuans ad damnum sarcendum obligatur in conscientia, si de rei vitio mutuatarium non monuerit.

Item nisi per necessitatem urgeat, rem mutuam ante tempus repetere non potest.

11. Tenetur mutuatarium præstare casum fortuitum mutuo evenientem, cum penes eum rei dominium sit, & in eadem qualitate, & quantitate eam suo tempore reddere debeat.

Non licet in vero mutuo, ullum lucrum accipere, quia esset usura, ut cap. seq. magis patebit.

12. Mutuum distinguitur à pignore, hypotheca, & locato, quod in his dominium rei in alterum non transferatur cui ea oppignoretur, sed tantum usus, uti diximus de commodato & deposito, in mutuo autem cum usu dominium transfertur. *Bonac. d. 3. q. 3. p. 1. &c.*

CAPUT XI.

De Usura.

USura est lucrum ex mutuo: tale lucrum est quilibet pretio æstimabile, quod supra summam capitalem præcisè ratione mutui exigitur. Hoc autem iniquum est, exigere lucrum pro re mutuata, quæ non est amplius tua, sed aliena; quia rei mutuatæ dominium transfertur in eum, qui mutuam accepit.

1. Usura non est, si nihil ut pretium mutuans intendat, sed ex gratitudine tantum aliquid speret, & eâ intentione illi aliquid doneatur, etsi illud ut finem principalem intendat. *Mol. To. 2. d. 305. n. 6. C. Lugo d. 25. &c.*

3. Nec si des mutuam, ut te in alterius amicitiam insinues, usura erit; imò nec si inde speres aliquod officium: quia amicitia pretio non æstimatur.

4. Usurarium tamen est & illicitum pactum de officio aliquo obtinendo à mutuatio, vel de ejus opera pro te impendenda : ita communiter Doctores cum *Molin. Less. Salas. C. Lugo*

5. Usura non est pōscere aliquid ratione difficultatum, vel expensarum, quæ erunt, vel timentur in recuperanda sōne quæ mutuò datur : item ratione periculi in eadem recuperanda. Quia pretio æstimari potest quod quis se in talem difficultatem periculumve conjiciat

6. Nec est usura pacisci & accipere aliquid ratione emergentis damni, cujus mutuum verè causa sit, aut cessantis lucri, vel cessaturi, modò de hoc ipso mutuarius pramoneatur : ut si cum pecunia tua quam alteri mutuaris, poteras & volebas negotiando quæstum facere,

7. Usura est, mutuare frumentum vetus cum obligatione ut restitatur novum certo tempore, siquidem qui dat mutuum sciat novum fore melius, & majoris pretii. *Sylv. Navar. Trull. disp. 15. num. 11.*

8. Ex sententia communi usura est, si mutuum des ut postea ex debito civili obligetur mutuarius, tibi mutuari vicissim, aut vendere, aut merces apud te emere, aut operas suas tibi locare. Eiusmodi enim obligatio pretio æstimabilis est, quæ mutuarium privat potestatem emendi alibi &c. *Lessius l. 1. c. 20. d. 8. C. Lugo, Layman. l. 3. rr. 4. cap. 16. num. 3.*

Item si frumentum quod alibi habes mutuum des, cum obligatione, ut reddatur vel hic vel alibi, ubi plus valet, cum sumptu vel labore majori. Nisi fortè alius titulus æquivalens accedat, lucri cessantis, periculi, &c.

9. Si mutuo des, v. g. decem modios tritici, & interim per accidens crescat tritici pretium, potes eandem mensuram recipere. Quia sic non petitur frumentum mutuum propter ejus pretium, sed propter ipsam substantiam frumenti, cui eadem mensura est æqualis *Layman. Bonac.* Aliud est de moneta, dum ejus valor accrevit, quia in ea æqualitas valoris non substantiæ spectatur. *Layman. Bonac. &c.*

Præter obligationem restitutionis, usurarius est obnoxius poenis à jure constitutis *cap. quanquam de usu in 6.* ut si sit publicus sive notorius, non debeat admitti ad communionem altaris, aut absolvi, donec usuras actu restituat, vel cautionem pro iis præbeat, neque sepeli in loco sacro, & qui sepelit ipso facto est excommunicatus. *Bonac. Lessius, Trull. Laym. &c.*

CAPUT XII.

De Emptione, & Venditione.

EMPTIO, est contractus, quo pretium pro merce solvitur: venditio, quo pretium pro merce accipitur. Uterque contractus mercis traditione completur, & utriusque iustitia in æquali valore mercis & pretii consistit.

2. Etha contingat venditorem necessitate ductum res suas vilius vendere, emptio tamen erit iusta. Quia à nullo deceptus est venditor, & venditio illa manet libera. *Cajet. Bonac. &c.*

3. Emptor potest emere minoris ex eo quod multa simul emat. Quia tunc venditorem expeditum facit ad alia coemenda, & liberat eum curis res illas servandi & vendendi.

4. Venditor communiter vendere debet eo pretio, quod vel à lege, vel à Magistratu constitutum est, &, si nullum sit statutum, illud æquum censetur, quod à communi hominum æstimatione imponitur. Non consistit tamen illud pretium in indivisibili, sed dividitur in medium, infimum, & summum, sive in pium, moderatum, & rigorosum, ita ut venditio iusta sit intra hanc latitudinem ut vide licet in modo infimo, modo summo pretio merces possint vendi.

5. Debet in æqualitate mercis cum pretio computari labor, impensa, industria adhibita in merce comparanda, conservanda &c. Unde ex hac ratione excusari possunt qui res minutas, ut fœnum, aut avenam in hospitii carius vendunt, quam passim alii in quantitate majori.

6. Illud genus monopolii injustum est, quo mercatores aliqui inter se propria auctoritate conveniunt, ut coemendo merces certi generis, v. g. frumentum, saleem, vinum, illas pro suo arbitratu carius divendant, dum ipsi efficiunt ut vix alibi inveniri possint.

7. Venditor debet emptori præmonere de notabili vitio rei, quod ei obesse potest, v. g. de ovibus sit sint morbidæ, de domo si sit ruinosa, de equo si sit furiosus, de panno si sit adustus: alioqui ad relaxandam fraudem & damnum secutum obligabitur.

8. Si occulte noveris debitorem tuum non esse solvendo, injustum videtur pretio ordinario debitum illud vendere iis, qui id nesciunt: tam quia dolus est, quam quia non revelatur maximum vitium debito intrinsecum, quod est impotentia solvendi.

9. Licet rem vendere pretio corrente, & nihil dicere emptori, etsi venditor sciat pretium mercis mox esse minuendum. Quia pretium currentis, simpliciter adhuc iustum est. Sed his tamen mendaciis,

K k 5 dolo,

dolo, fraudibus, quibus emptorem ad emendum allicere nequaquam licet. *Bonac. q. 2. p. 5. n. 12. cum Azor. Fill. Lessio &c.*

10. Si duobus in solidum res sit vendita, dominium acquirit is, cui tradita est, modo pretium solvit: si vero neutri tradita sit, debetur ei qui prius tempore emit, alteri vero relinquitur actio in venditorem. Dominium tamen, ante traditionem, Ecclesiis, aliisque piis locis acquiritur. *Less. C. Lugo, &c.*

11. Si res empta pereat ante traditionem, & sit in individuo determinata, v. g. hæc domus, hoc dolium vini, hic modius frumenti, illa perit emptori, nisi venditoris culpa puerit, aut aliter expresse conventum fuerit: si autem enipta fuerit res indeterminata, periculum spectat ad venditorem. Ita *C. Lugo, Less. Bonac Layman. lib. 3. tract. 4. cap. 17.*

12. Si post traditionem res vendita pereat, aut fiat deterior, cedit in damnum emptoris, etsi necdum persolutum sit pretium: quia res quælibet Domino suo perit, *Layman, Bonac. &c.*

13. Usura est, minoris emere credita certa anticipata solutione: secluso lucro cessante & damno emergente. Sic enim implicite mutuat pecuniam minorem pro exigenda maiori, *Molin. Less. Fill. Tol. Bon. d. 3. q. 3. p. 10.* Aliud est, si credita sint incerta, longiolla, aut cum difficultate exigenda: tunc enim jure coemuntur minoris proportionem incertitudinis ac difficultatis ab emente sustinenda in re obtinenda, ita *Bon. Trull &c.*

14. Regula universalis dignoscendi, an in aliis contractibus, in quibus est rerum quæ permutantur in æqualitas, interveniat aliqua injustitia, plerumque erit, animadvertere, an insuper ex una parte accedat lucrum cessans, damnum emergens, aut periculum fortis, nam ex horum titulorum iustâ consideratione, aliquid ultra sortem accipi potest. Uti fusiùs deducit *Molina, Less Layman.* alique Theologi & Jurista. Varia insuper pro contractibus privatis, singulorum locorum propriis juribus constituta sunt, quæ nequeunt ad certa principia reduci, & ad Judicem potius, quam ad Confessarium pertinere.

Quæstio in praxi singularis est: An vendentes licite possint vino aquam miscere, aut optimo tritico grana viliora, si per hoc vinum aut triticum non reddatur deterius, quam id quod passim pro eodem pretio ab aliis venditur?

Respondeo id non esse illicitum, si mixtio illa cum cautela, & sine immodico excessu adhibeatur, ut plures docent cum *Lessio de iust. lib. 2. c. 21. dub. 11. Bonac tom. 2. disp. de contract. q. 2. pun. 6 n. 17. Diana part. 1. tr. 8. ref. 51. Contra Rebelleum Bulem. Laym. tom. 1. sect. 5. de iust. tract. 4. cap. 17. §. 2. Mendo in statera dissert. 6. q. 4.*

Pro-

Probatur nostra responsio, Quia in causa nullum damnum aut injuria inferitur emptori: non enim tenetur venditor illi tradere merces majoris perfectionis quam sint illæ, quæ pro eodem pretio ab aliis passim venduntur, & quæ eandem utilitatem habent ad usus humanos, uti hic fieri supponimus. Ergo venditor per hanc commixtionem non delinquit contra justitiam, neque ad restitutionem obligari debet. Idque confirmatur ex eo quod plures Auctores probati tradant, licitum esse venditori imminueri rei mensuram, quando alia ratione obtinere nequit legitimum ejus pretium, cum per hoc nullam inferat injuriam emptori, cui tradit merces pretio accepto æquivalentes.

Dixi in responsione, si *cautela sine immodico excessu adhibeatur*: Quia propter excessus periculum hæc praxis, quamvis in se legitima, prudentibus tantum & timoratis indulgenda debet, ne alias homines laxioris conscientiæ facile sibi persuadeant, suarum mercium præstantiam cæteras longè antecellere, atque ita vinum larga manu lymphatum, largiori conscientia, pro communi melioris vini pretio dividant.

De Simoniaca Emptione aut Venditione.

Simonia est studiosa voluntas emendi, aut vendendi aliquid spirituale, aut spirituali annexum, pro pretio temporali. Nomen accepit à *Simone* Mago, qui Actorum 8. hoc crimen admisit.

1. Requiritur ad Simoniam ut sit deliberata voluntas *emendi aut vendendi*, siue contractus onerosus, aut pactio tacita, vel expressa, & obligatio ex ea resultans. Non sufficit enim aliqua naturalis obligatio v. g. ingratitudinis, quando quis sperat, vel tantum intendit aliquam remunerationem, si nulla intercedat obligatio, qualis solet esse in contractu oneroso. Per *pretium temporale*, intelligitur etiam id quod pretio æquivalet, ut est obsequium, patrocinium, famulatus &c.

2. Nominari *spiritualis*, non tantum importatur res formaliter supernaturalis, & ad salutem nostram per se ordinata, ut est gratia, aut dona Dei interna, sed etiam res quæ causat gratiam, aut donum aliquod supernaturale, ut sunt Sacramenta, concio, preces, aut alia Sacramentalia: item effectus & usus potestatis supernaturalis, ut est consecratio, absolutio, benedictio, dispensatio, excommunicatio, electio ad beneficium, præsentatio, confirmatio, collatio, & alii actus ad jurisdictionem Ecclesiasticam pertinentes, qui omnes sine peccato Simoniaci emi aut vendi non possunt.

3. Denique ad Simoniam sufficit quod ematur aut vendatur aliquid rei *spirituali annexum*, ut sunt redditus beneficiorum, qui propter officium spirituale conceduntur.

Malitia igitur Simoniaë consistit in eo quod res sacra sive spiritualis irreverenter tractetur, dum instar rei temporalis pretio commutatur, ac si hæc esset illi æquiparanda.

Hoc peccatum est mortale ex genere suo, nec veniale fieri potest ex materiae levitate: quia nullum donum gratia, licet parvum, potest vendi sine gravi irreverentia, tum ipsius doni, tum etiam Dei, qui singulari & supernaturali modo illius doni author existit. Potest tamen esse peccatum veniale ob actus in deliberationem, & imperfectam cognitionem malitiæ. Ita Sanchez Tom. 3. de Rel. lib. 4. c. 36. Less. hic c. 34. d. 1. Azor, Layman, alique.

Simoniam aliam est *juris divini*, quæ nempe est prohibita propter malitiam suam v. g. hostiam consecratam vendere. Alia est *juris humani*, quæ est mala tantum propter prohibitionem. Hoc modo ab Ecclesia prohibetur, ideoque simoniam juris humani contrahit, primo, venditio beneficiorum, etiam secundum id quod in ipsis temporale est, scilicet quoad jus percipiendi fructus. 2. venditio officiorum extrinsecè tantum ordinatorum ad res sacras, v. g. sacristæ, advocati Ecclesiæ, aut thesaurarii. 3. oblatio pecuniæ cum obligatione alicui facta, ut suadeat alteri sibi conferre beneficium. 4. Contractum inire de resignando beneficio, vel solvenda pensione, si alter beneficium tibi impetret. 5. absque auctoritate superioris permutatio, & resignatio beneficiorum: vel etiam reservatio personis ex beneficio resignato: hæc tamen possunt licitè fieri accedente facultate superioris, qui jus illud constituit. 6. acceptio muneris, etiam sponte oblato, pro examine ad Parochiam, ex Trident. sess. 24. c. 18. pro collatione ordinum, pro tonsura, vel literis dimissionis, Trident. sess. 21. cap. 1. excipitur tamen decima pars aurei pro Notario, si salarium non habeat, & consuetudo id permittat. 7. exactio pecuniæ pro admissione ad religionem, quamvis non detur pro statu religioso, qui cum sit spiritualis, jure divino vendi non potest, sed pro onere sustentationis istius personæ, nisi forte excuset monasterii tenuitas, vel consuetudo contraria: ita Layman, Lessius, Bonacina d. 1. q. 1. Azor. 3. p. 1. 12. c. 14. Idem est si pro Concione aut Missa pretium accipiatur, nisi ratione laboris extrinseci, aut alterius incommodi pretio æstimabilis, ut docet supra Layman, Bonacina, alique.

Item Simonia est, dare vel accipere pretium pro absolutione à peccatis, aut censuris, pro dispensatione in voto, juramento, impedimento matrimonii, irregularitate, cum hæc sit jurisdictio spiritualis. Quamvis possit in his aliquid exigi per modum mulctæ ad causam piam applicandæ, ut in quibusdam casibus fieri solet.

Non est autem Simonia, dare aliquid ad redimendam iniquam

vexam

vexam, v. g. neganti Sacramenta in necessitate; aut impediendi legitimam beneficii possessionem, *Suarez, Lessius, Layman*, vel inique impediendi electionem, vel possessionem ad quod jus in rem jam obinetur; quod si tale jus nondum habes, etsi possis redimere vexam ab eo, qui tantum potest obesse, non tamen ab eo, qui & prodesse, & obesse potest. Quia in primo casu non datur tamquam pretium æquivalens rei spirituali, sed ut alter ad officium tunc præstandum inducatur.

Neque Simonia est dare stipendium ad sustentationem Clerici etiam divitis, pro missis, aut concionibus; aut de eo pactum inire: Quia non datur tamquam pretium spiritualis officii, sed personæ in alterius gratiam occupatæ, quod illi ex justitia debetur, *Suar. Laym. lib. 4. tract. 20.*

Non est Simonia saltem juris divini, quamvis possit esse quandoque juris humani, spirituali cum spirituale permutare, v. g. beneficium pro beneficio, reliquias cum reliquis; vel dare temporale pro temporali, ut si calicem, vel agnos Dei præciferatione materiæ vendas: vel dare temporale pro spirituali per modum doni gratuiti, etsi ad sit spes vel intentio alium excitandi ad remunerationem doni spiritualis, vel contra. Quia titulus gratitudinis non respicit pretium, sed beneficium; nec solvit aliquod ex justitia debitum, modò ultra hos limites non rapiat habendi diu cupido.

Vatæ sunt pœnæ Simoniacis constitutæ, quarum hic aliquas recenseo.

Primò, ob Simoniacam collationem, & susceptionem Sacrorum Ordinum, etiam primæ tonsuræ, incutitur excommunicatio, & suspensio Papalis ab exercitio ordinum susceptorum.

Secundò, ob Simoniam realem in beneficio Ecclesiastico, incurritur excommunicatio Papalis. 2. irrita est electio, præsentatio, confirmatio, & institutio: unde talis non facit fructus suos. Et hoc ita se habet, licet aliquis à tertia persona tali modo provisorum vitium illud ignoraverit: nisi tamen, dum rescivit, contradixerit, vel nisi à tertio data fuerit pecunia per fraudem, ut redderetur inhabilis; vel nisi bonâ fide possederit beneficium per triennium. Ita *Layman tract. 10. cap. ultimo, Lessius lib. 2. cap. 35. d. 31. Bonacina d. 1. q. 7. p. 2. num. 20. 3.* efficitur inhabilis ad idem beneficium, etiam per dispensationem Episcopi obtinendum: quamvis aliis beneficiis jure ipso non privatur, nec ad nova obtinenda, ante sententiam Judicialis, redditur inhabilis.

Quoad pretium Simoniacè acceptum pro beneficio, aut alia re spirituali, si non est secuta rei collatio, jure naturæ restituendum est illi à quo est acceptum. Si verò secuta est collatio, & Simonia utrimque

que completa, probabilis est restitutionem faciendam esse Ecclesie & non illi qui pretium contulit, quia Ecclesia hac ratione tantumquam accipientem punire intendit.

Quæres primò, Quid dicendum de casu subtili, quo certo contra collatorem v.g. Episcopum pro mille florenis, quod beneficium non sit mihi, sed alteri collatus, ut nempe mihi conferendo, collator mille florenos ex sponsonie lucratur. Respondeo, illam sponsonem esse Simoniam palliatam, & illicitam; non enim tam est sponso, quam tacita emptio beneficii.

Quæres secundo, Quid si quis procedat per contractum innominatum hoc modo: Conferam tuo nepoti hoc beneficium, si tu simile conferas meo nepoti, cognato, vel amico. Respondeo; collationem illam esse Simoniacam, si de re præstanda non simplex insinuatio sed verum pactum intercedat, quod ex *cap. finali, de pactis*, satis colligi potest.

Quæres tertio, Quid iudicandum de eo qui pecuniam præbet alteri tertio ut intercedat apud alterum, ut hic intercedat apud Collatorem beneficii, ut conferatur illi qui dictam pecuniam præbuit?

Respondeo, illum casum apud aliquos Authores ut licitum admitti: Quia, inquit, pretium illud datur pro re merè temporali, nempe pro gratia si vè intercessionem amici apud collatorem: hanc sententiam ut probabilem habet *Vasquez & Sanchez in Opusculor. 10. 1. lib. 2. cap. 3.* & aliqui Recentiores apud *Dianam part. 4. tract. 4. resol. 151.* & iterum *part. 10. tract. 19. resol. 5.* Sed ipse *Vasquez & Sanchez* censet contrariam sententiam esse probabiliorē: quod omnino verum iudico tam ab autoritate, quam à ratione: quia illud pretium saltem mediātè pro ipso beneficio consensu videtur: hac viā facile foret passim palliare Simoniam in oculis hominum, sed prava animi intentio fugere non potest oculos Dei, ut etiam rectè hic notat *Stephanus à S. Paulo pag. 422.*

Quæres quarto, An liceat absque Simonia pro beneficio aut alia re spirituali accipere aliquid temporale titulo gratitudinis, sic ut de illo ex gratitudine præstando pactum intercedat? Licitum id esse, videtur admittere *Diana* citans *Valentiam*, quia non est pactum inducens obligationem iustitiæ. Verum etsi non inducat obligationem iustitiæ, adfert tamen novam obligationem, & pretio æstimabilem, supra simplicem gratitudinem, quæ per se libera est, nec obligat determinatè ad hoc vel illud donum conferendum, quod tamen sit ex vi iustius contractus, qui proinde onerosus censeri potest.

CAPUT XIII.

De Testamento.

Testamentum est iuxta voluntatis dispositio de rebus post mortem præstandis, cum hæredis institutione. Et per hoc ultimum, differt testamentum à *Legato*, sive fideicommissio partiali, quod tantum est donatio particularis alicui à defuncto relicta. *Codicillus* autem est quasi imperfectum testamentum, sine hæredis institutione, ad constituenda legata, vel ad aliquid in testamento explicandum, mutandum, addendum, vel demendum. De quibus *Laym. l. 3. t. 5 c. 1. Bonac. Tanner. aliiq.*

2. Ad testamentum solemnne sive clausum, requiruntur à jure variz solemnitates: nempe ut testator illud suâ vel alterius manu scriptum offerat septem testibus idoneis, non defectuosis non cæcis, surdis, mutis, nec furiosis, & prodigis, infamibus, religiosis, cognatis, qui in testatoris potestate sunt; (quibus adde ipsum hæredem, & qui in ejus potestate sunt,) sed masculis, puberibus, liberis, ad id rogatis, & vocatis, coram profitendo id esse suum testamentum: tum si possit manu suâ subscribit, alioqui id præstat octavus pro eo testis: dein omnes & singuli septem testes eodem tempore subscribunt, si possint, per se ipsos: proprioque, vel alieno, aut communi omnes sigillo consignant. *Laym. Bon. d. 3. q. 17 p. 1. &c.*

3. Si testamentum cateat debitâ solemnitate, & dubitetur an testator intenderit conficere testamentum *clausum*, an verò apertum, habebit saltem vim testamenti *nuncupativi*, quod tantum requirit ut septem prædicti testes coram audiant & intelligant testatoris voluntatem etiam sola voce expressam. Quia præsumitur testatorem hoc saltem voluisse potius quam actum suum esse irritum. *Sanch. Lugo, &c.* Consultum est in conficiendo testamento etiam adhibere Notarium qui particularium locorum jura nosse solet, ut valori testamenti in foro externo tutius consulatur.

4. Notat quoque *Diana p. 6. tr. 5. Resol. 30.* invaluisse consuetudinem ut minor numerus testium quam septem sufficiat ad valorem. Certe hominibus rusticis, quinque testes sufficere, si diffculter plures habentur, absque subscriptione, si non sint litterati, tradit *Layman & Bonac.*

Item tempore pestis necesse non est testes simul congregari, sed tantum ut singuli seorsim, adhibeantur: imò absolute loquendo tunc duos vel tres sufficere ex jure gentium docet *Diana p. 7. tr. 6. cum Sa. Laym. &c.* Neque minus militibus, dum in castris sunt, concedunt jura privilegium.

5. Si testamentum factum sit ad *pias causas*, etiam in foro externo juris solennitates non requiruntur: sed tantum quæ jure gentium sufficiant, nempe duo testes, inter quos femina esse potest, *Covarr. & alii* 12. Item Parochus, aut Confessarius etiam si legata essent pro Ecclesia propria, *Lessius, Card. Lugo &c.* Et quavis morte interveniente contingeret testamentum non esse absolutum, validum tamen est quoad legata pia. *Diana &c.* In foro autem conscientiae etiam sine ullo teste sufficit scriptura, nuntius, vel aliud signum, quo voluntas Testatoris sufficienter indicatur. *Molina, C. Lugo, Diana.*

6. Si autem testamentum factum fuerit ad causas *non pias*, & careat solennitatibus à jure requisitis, probabilius est illud *saltem in foro conscientiae* esse omnino validum: adeoque licite retineri quod ex tali testamento possidetur. Quia illæ solennitates tantum requiruntur in foro externo ad fidem in judicio faciendam, & excludendam omnem deceptionem, Ita *Lessius de jur. l. 2. c. 19. d. 3. Barbosa. Wiggers p. 9. tr. 7. resol. 49. contra Molin. Dian. &c.*

Hinc hæres ab intestato non videtur excusari in foro conscientiae à persolvendis legatis in testamento non solenni vel etiam, si satis ipsi constet de voluntate Testatoris. De qua si dubius sit, tenetur cum aliis pro ratione dubii componere. Quia in hoc dubio neutri parti favet possessio.

7. Testari non potest Religiosus professus, nec filiusfamilias de bonis adventitiis sine patris consensu, nisi tamen sit Clericus, etiam primæ tonsuræ: nec cæcus sine testibus, nec pupillus, nisi sit doli capax & juramento confirmaverit. Nec in bello iusto captus, nec obles apud infideles. Nec manifestus usurarius, nisi præstita cautione: valebunt tamen hujus legata ad *pias causas* si pœnitens obierit. Nec uxor nisi ad *pias causas*; sicubi legitime statutum sit, ut non possit testari sine consensu mariti, ut refert *Sa, & plures alii.*

8. Patri testamentum inter liberos ab eo solo scriptum, aut subscriptum validum est, etiam ad pia legata, *Sa, Diana, &c.*

9. Potest Pater ob justam causam inæqualiter filius bona relinquere, ubi non obstat lex particularis: sed non potest legitima portione privare.

10. Etsi spurium à testamento excludat jus civile, ex jure tamen Canonico potest illi Pater alimenta relinquere, & filix dotem si eâ indigeat.

11. In dubio testamenti judicandum est testatorem id voluisse, quod si adesset dicturus crederetur.

12. Qui juravit non revocare testamentum, si revocet certum est

est vali
satur, S
13.
ca quæ
appoiu
14.
neis col
stiuere
15.
cum tu
16.
tis, vuu
cum lie
Franci
agere co
Bonac.
17.
cutio a
calu E
18.
possum
melius
id etiam
tic ad E
reipiera
fiat: v
quæ cal
lulas, au
Vauq. d.
19.
re. entur
na &c.
20.
les, id
p. 8. t.
21.
da, dis
eo in ci
Sanc.
Forn
tenis d
do Coy

est validè revocare, imò à perjurio si causa subfit, probabiliter excusatq; *82. &c.*

13. Conditio hæc testamento apposta, *si filia non nupserit*, in ea quæ nunquam nupsit: item, *si non intrabit Religionem*, pro non apposta habetur.

14. Testator nullo jure positivo prohibetur, omisfis consanguineis collateralibus, v. g. fratre, quem vis extraneum hæredem constituere. *Bonac. & alii §. apud Dian. p. 1. tr. 8. resp. 83.*

15. Professio religiosa testamentum pius factum non irritat, cum tunc fuerit sui juris, ut Theologi passim admittunt.

16. Executor testamenti potest esse, qui excedit annum 17. ætatis, unus vel plures, mas vel femina, Clericus, aut Religiosus, sed cum licentia sui Prælati, & quidem Generalis, si sit Societatis: sed Franciscanis id omnino jure prohibitum. Si tamen hos executores agere contingat, acta non erunt invalida, sed tantum illicita, *Laym. Bonac. Dian. p. 8. t. 8. r. 9.*

17. Si a Testatore nullus nominetur Executor testamenti, executio ad hæredem pertinebit, etiam ad pia legata: potest tamen tali casu Episcopus eam ad se pertrahere jure communi, *Laym. &c.*

18. Quando voluntas Testatoris honestè impleri potest, non possunt legata ad pias causas commutari etiam in opus manifestè melius: nisi ex dispensatione Pontificis, & justa de causa: *Vasquez* id etiam Episcopo concedit. Communis opinio Doctorem admittit ad Episcopum, hæredem, & executores pertinere per epikiam interpretati, non esse à defuncti voluntate alienum, si aliqua mutatio fiat: v. g. si pecuniam reliquerit ad calices emendos pro Ecclesia, quæ calicibus non eget, poterunt eam applicare ad comparandas casulas, aut alia ornamenta, quæ magis ad Templi usum conducunt, *Vasq. Molin. Barbosa, &c.*

19. Si executores intra annum suâ culpa negligunt exequi testamentum, jus executionis ad Episcopum devolvitur. *Molin. Diana & 8. alii.*

20. Imò in legatis piis tenentur ad executionem intra sex menses, idque etiam si nondum inita sit hæreditas, *Molin. Vasq. Diana p. 8. t. 6. resol. 25.*

21. Si bona defuncti non sufficiant ad legata omnia persolvenda, distribuenda sunt omnibus pro singulorum rata æqualiter, quia eo in casu jus ad solutionem est in omnibus æquale, *Diana Sylv. Sanch. Bonacina.*

Formula autem Testamenti talis esse solet. In nomine Dei omnipotentis Amen. Ego N. N. nunc libere, & integris sensibus commendo Corpus terra sancta, & Animam meam Deo Creatori, sub pro-

testione B. Virginis &c. *Heredem meum constituo N. N.* exprimitur do bona relinqueada, debita solvenda, legata pia, aut alia pro particula libus personis, prout cupit de rebus suis disponere. Postea nominat Executores sui testamenti, & exprimit obligationes, si quas illis imponit. Postremo annotat locum, diem, & annum; & infra Nomen suum, ac Sigillum apponit, Subscribunt etiam testes simul.

Et quoniam in quibusdam varia sunt aliquando variorum locorum jura, expedit in conficiendo testamento Notarium loci publicum adhibere, aut alium peritum & fidelem, ut in singulis securius procedatur.

CAPUT XIV.

De Restitutione.

§. I. *Quinam teneantur ad restitutionem.*

Restitutio, est actus justitiæ quo reparatur damnum per injuriam alteri illatum. Injuria autem est læsio juris alieni in rem quam possidet, vel ad quam possidendam jus habeat. Hinc si læsio sit contra solam charitatem aut aliam virtutem, non est sufficiens fundamentum restitutionis. Injuria hæc aliquando est materialis, quando quis bona fide causa fuit damni illati; aliquando formalis, quando mala fide, id est sciens, vel scilicet negligens alteri damnum intulit.

2. Non solum ille qui proxime damnum intulit, sed etiam illi qui ad damnum alteri inferendum cooperantur. De his ut Confessarius promptè possit judicare, sequenti versu aptè comprehenduntur:

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non obstant, non manifestans.

3. *Iussio* indicat eum, qui jubet vel mandat damnum inferri, ad illius restitutionem teneri, si ve mandat expressè si ve tacitè tantum, v.g. quando famulus ex verbo vel signo colligit gratum foris suo Domino si damnum inferat, Dominus ad restitutionem obligatur.

Non obligatur tamen qui absque ullo mandato ratum habet opus suo nomine factum. Quia ratihabitio præsens non est causa damni jam præteriti.

Neque mandans qui ante executionem mandatum suum revocavit, si id mandatio tempestivè innotuit. Quia tunc damnum non est illatum ex vi mandati, ut potè tetra Etati. *Molin. Fil. Less. l. 2. c. 13.*

4. *Consilii* nomine intelligitur is qui suadendo, rogando, aut hortando causa efficax fuit damni illati, ac proinde in defectum executionis ad restitutionem obligatur. Illi autem, qui pravam ejus consilium secutus fuit, consensu ad nihil tenetur, nisi dolose ignorantem

suadendo circumvenit, iuxta leg. jur. 62. in 6. *Nullus ex consilio, nisi fraudulentum sit, obligatur.*

Si confulescente rei executionem consilium suum senio revocaverit, & conatus fuerit factum impedire, probabile est excusari a damni illi restitutione: quia tunc damificans praesumitur potius propria malitia quam alieno consilio moveri, uti videtur est apud Bonac. Sa. Tanner. Dian. tract. 2. Altyel. resol. 18. & tract. 5. resol. 83. Quamvis plures sint, qui consilium teneant, praeteritum quando cum cui damnum parabatur, non monuit, ut sibi praecaveret.

5. *Consentiens, fautor, receptor, siue recursus præbens, si co-
operando efficax causa damni extiterit, illud pro sua parte relaxare
teneatur. Talis est v. g. qui suo calculo vel suffragio verè causa fuit
ut eligeretur indignus, vel ut aliquis dignus iure aut spe sua excidat :
item qui sciens furem recipit & fovet, vel res furtivas coëmit. De his
enim l. 3. dicitur, receptatores non minus delinquunt quam aggressores.*

6. *Palpo* dicitur, qui laudando, & adulando, vel etiam ignaviam exprobrando, aliquem animat ad lammum inferendum, qui ad restitutionem tenetur, si efficaciter ad damnum cooperatus est.

7. *Participans* est, qui partem prædæ recipit, aut cooperatur, v.g. agendo pro fure excubias, advehens instrumenta quibus res aliena auferatur. Excusantur tamen illi, si metu gravioris mali ad Acti ponunt istiusmodi causam ex se indifferentem, v.g. scalam fenestræ admoveant, ex qua per accidens alterius damnum consequitur. *Quia* non sunt causa moralis talis damni; juxta principium 15, quod supra tract. I tradidimus.

8. Qui concurrunt ad dampnum *privatè*, ut *mutus* sive *silens*, *non obstands*, *non manifestans*, tenentur ad restitutionem, quando ratione pacti, aut officii ex iustitia dampnum impedire debent, ut docet *S. Thom.* 2 2 q. 62. a. 7. Tales sunt Principes, aut Magistratus, qui possunt, & negligunt impedire latrones, milites, aut alios grassatores, qui subditis damna inferunt. Item tutores & administratores bonorum, non impediendes damna pupillorum, aut aliorum quorum curam susceperunt. Denique famuli, qui negligunt arcere furem extraneum Domini sui horreum, domum, aut cubiculum ingredientem.

9. Prædicti omnes non obligantur ad restitutionem, si non sit moraliter certum eorum mandatum, consilium, aut cooperationem in damnum efficaciter influxisse, sic ut sine illis non fuisset illatum. Quia in materia iustitiæ vel maximè melior est conditio possidentis, uti ostendimus p. 1. princ. 3. & ita docet Bonac. Tanner. Diana, Lessius de iust. c. 14. d. 4.

10. Probabile est Parochum aut alium Confessarium, qui ex negligentia vel ignorantia, cum debuit, omisit poenitentē de re restitu-

tionem faciendam monere, non obligari in pœnitentis defectum ad restitutionem faciendam. Quare vis enim non admonendo graviter peccaverit contra officium Confessarii non instruendo pœnitentem, non tamen contra iustitiam & jus alicujus tertii: nisi tamen ex malitia restitutionem positivè dissuaderet, aut impediret. Ita Bonacina *Less. Laym. l. 3. tr. 4. c. 7. contra Navar. Angel. &c.*

11. Si plures concurrant ad damnum sine mutuo consensu, sed quisque seorsim, non plus tenentur singuli restituere, quam sit damnum quod per se intulerunt. Si autem cum mutuo consensu & auxilio id fecerunt, singuli tenentur in solidum totum damnum resarcire. Quia singuli sunt causa totius damni, quod non fuisset illatum nisi ex confidentia in mutuo auxilio. *Vasquez, Melin. Fil. Bonac. hic d. 1. q. 2. p. 11.*

12. Quando actio injuriosa fuit *lucrativa*, primo loco tenetur rem ablata restituere is apud quem exstat, aut qui malâ fide rem absumpsit: illo autem non restituente, reliqui qui adjuverunt obligantur. Quando autem actio non fuit *lucrativa*, uti sit in mutilatione, incendio, detractione, tunc primò obnoxius est restitutioni, qui fuit causa primatâ damni, uti mandans, vel executor. Quod si illi non velint, vel non possint restituere, tenentur reliqui cooperatores. *Cajet, Laym. Bonac. Navar. c. 17. &c.*

13. Quando damnum passus, causæ principali condonavit, liberantur etiam minus principales, non contra, sicut cum aliis docet *Laym. l. 3. t. 2.*

14. Qui alium impedit ab aliqua re obtinenda, quæ non erat illi debita ex iustitia, v. g. ab officio vel beneficio, absque vi vel fraude, non tenetur ad restitutionem, quamvis si ex odio fecerit graviter peccaverit. *Vasquez, Sa, Bonac. &c.*

15. Si autem id fecerit per vim, fraudem, calumniam, mendacium, tenetur compensare damnum juxta spem & probabilitatem quam alter habuit illud bonum obtinendi, secundum judicium & arbitrium prudentis viri. Quia quilibet habet jus, ne per media illicita à sua spe, aut petitione iusta dejiciatur, *Lessius, Bonac. Molin. tom. 1. d. 135.*

16. Quando bona restituenda, aut debita sunt incerti Domini, vel ad eum non potes accedere, si ea teneas absque delicto, post adhibitum frustra conatum restituendi vero Domino, probabile est quod possis ea tibi retinere; idque tutum in praxi affirmat *Diana p. 2. t. 3. mis. r. 5.* quamvis cum *D. Thoma* plures sentiant danda esse pauperibus.

17. Quod si conscius es te ea habere ex delicto, v. g. furto vel usura, teneris absolute illa in pauperes, aut alia opera pia erogare.

Quia

Quia tunc optimo quo potest modo, fieri debet restitutio, ut cum nequeat corpori, saltem animæ veri Domini sit proficua, uti docet communis sententia apud *Laym. aliosque*.

§. II. *Quid restitui debeat à Possessore, aut damnisicatore bona, aut mala fidei.*

SI Possessor bonæ fidei postea intelligat rem esse alienam, tantum tenetur eam restituere una cum fructibus ex ea perceptis si extant, vel quantum ex iis factus est locupletior, si consumplerit. Ratio, quia possessor bonæ fidei non tenetur ratione injustæ acceptionis, sed tantum ratione rei acceptæ, & possessor; ergo non tenetur plus restituere quam ex ea possideat. Exempli gratia, vestem à fure tibi donatam bonâ fide accepisti, & attrivisti, Dominus postea compareret, tantum illi teneris restituere vestem attritam, & tantum insuper quantum tuo vestimento pepercisti, etiamsi vestis attrita serica, & valde pretiosa fuisset. Quod si vestem illam non dono accepisti, sed pretio *emisti*, nihil præter vestem attritam est restituendum. Si autem sine tua culpa *perdita* aut ablata est, ad nihil omnino teneris: Ratio horum, quia nihilo factus es ditior: quæ doctrina aliis materiis faciliè potest applicari. Ita *Bonac. Laym. l. 3, tr. 2. c. 3.* aliique passim Doctores.

2. Qui bonâ fide fecit contractum quam postea deprehendit esse *usurarium*, tantum tenetur restituere alteri id in quo ipse inde factus est ditior: *Laym. supra, &c.* Eadem ratione, si quis bonâ fide *vendidit* rem alienam, dono sibi datam, v. g. vestem de qua supra, debet acceptum pretium restituere; nisi tamen ipsa vestis apud alterum repertiatur, hæc enim Domino restitui debet, non pretium. *Molin. Vasq. Lessius l. 2. c. 14. d. 1.* Quod si rem tibi donatam alteri gratis *donasti*, aliam non donaturus, ad nihil teneris, nisi forte ex charitate Domino indicare ubi res extet *Bonac. Trull. &c.* Quia inde non es factus ditior, cum nihil habeas in rebus tuis quod alias non haberes.

Simili modo, si rem ipse bonâ fide *emisti* & postea *vendidisti* absque lucro, nihil teneris restituere, sed solus ille apud quem res extat, *Molin. Less. contra Vasq. &c.*

3. Notandum hic est *fructus* qui ex aliena re possunt provenire, alios esse fructus naturales ipsius rei, ut fœtus animalium, fructus arborum &c. & hi unâ cum re Domino cedunt, censentur enim esse pars aliqua rei fructifera: alii autem sunt fructus meræ industriæ, quos res ex se non parit, sed tantum ad illos acquirendos adhibetur per modum instrumenti, v. g. frumentum alienum aliò deportatum cum lucro vendidisti, vel pecuniam alienam ad negotiationem adhibuisti, non teneris hunc fructum, sive lucrum restituere, quia non est fructus rei alienæ.

Prædicta pænè omnia fundantur in lege naturæ, quæ declaratur regulâ juris 46. in 6. *Locupletari alius non debet cum alterius jactura*. Et l. non hoc. ff. de conduct. ind. *Naturâ æquum est, neminem cum alterius detrimento fieri locupletiores*. Ex quibus in praxi alii casus deducuntur.

4. Uoad possessorem, sive damnificatorem *mala fidei*, debet universaliter ita restituere, ut ponat æqualitatem cum jure alterius, & ipse ex delicto suo & mala fide lucrum non faciat. Est autem malæ fidei possessor, qui rem injustè possidet, sciens, aut per crassam sive mortalem ignorantiam seire negligens, jus sibi non competere.

5. Si res apud malæ fidei possessorem casu fortuito perit, etiam peritura etiam si apud Dominum mansisset, in foro conscientiæ nihil restituere tenetur. Ratio, quia non tenetur ratione rei acceptæ, cum ex ea nihil possideat, neque ratione injustæ damnificationis, cum ipse istius damni fortuiti causa non fuerit, uti hic supponitur.

6. Si tamen eam dolo assumpsit, aut per negligentiam crassam sive mortalem perdidit, etiam si alias apud Dominum peritura fuisset, tenetur illius æstimationem Domino præstare. Ratio, quia in hoc casu obligatur titulo injustæ damnificationis. *Less. Laym. &c.*

7. Plerumque injustus malæ fidei possessor, aut damnificator, non tantum tenetur restituere rem ablatam, & fructus perceptos, detractis suis expensis, sed etiam compensare Domino damnum emergens, aut lucrum cessans ex rei carentia. Quia per injustam ejus detractionem est vera causa talis damni, etsi ipse parum aut nihil ex ea percepisset. *Laym. l. 3. tr. 2. c. 4. n. 7. &c.*

8. Si res alienæ dum mala fide detinentur pretium augeatur, Domino augeatur, ac proinde illud etiam augmentum debet Domino restitui. *Laym. supra.*

9. Probabile est enim qui in extrema necessitate consumpsit rem alienam, non tantum sibi commodatam, sed etiam ante eam necessitatem finto acceptam, non tenei postea, etsi possit eam compensare. Quia futurum non ademit illi jus quod quivis habet ad consumendam rem alienam in extrema necessitate. *Hurt. Con. Palauus, Diana contra Vasq. Lessium &c.*

Queritur ex his primò: Quid dicendum de eo, qui cum vidisset domum agricolæ à militibus iniquè spoliari, abstulit ipse duas vestes valentes 15. florenis, hac ratione ductus, si ego non auferam, alii certo rapient.

Resp. Si accepit animo restituendi Domino, rectè fecisse; quod si contingat postea Domino restitui non posse, neque tenebitur etiam pauperibus restituere, uti docet *Layman* ex probabili inultorum sententia. Si autem abstulit sine animo restituendi, peccavit, & à restitu-

tione

tionem non excusatur. Quia uti milites, ita ipse invito Domino rem alienam occupavit.

Quæritur 2. Quid iudicandum de eo qui in navi fumentum, aut annonam alienam furto absumpsit, quando postera die in navi omnia exceptis hominibus submeiguntur, aut dissipantur. Resp. teneri ad restitutionem. Quia cum semel ratione rei injuste acceptæ fuerit obligatus, per eventum fortuitum postea subsequenter non absolvitur.

§. III. *Qualiter restituendum pro homicidio, stupro, adulterio, fama &c.*

Quia si alium injuste occidit, aut læsit, tenetur restituere omnia damna pecuniaria, quæ læsus ejusque hæredes, uxor, aut parentes patiuntur ratione injuste occisionis, aut mutilationis. Quia horum omnium causa injusta fuit. Tales sunt primò impensæ in medicos, medicamenta, famulos, & alia ægio necessaria, detractis iis quæ sanus fuisset consumpturus. Secundò luctum cessans ex opificio, aut officio quod læsus nequit exercere, quantum scilicet prudentis arbitrio spes lucri valebat, detractis expensis, quæ in suam sustentationem consumere solebat. Mortuo autem occisore hæc omnia hæredes præstare tenentur. Non tamen probabiliter solvere debita occisi: Quia occisor illorum causa non fuit. *Laym. hic, alique.*

2. Si læsus interfectori omnia remisit ante obitum, ille hæredibus, uxori, & cæteris ad nihil tenebitur. Quia jus quod hi, tantum ratione occisi, acquirunt, jam remissum est.

3. Qui ab alio fuit provocatus ad pugnam, non tenetur ad restitutionem. Quia alter provocando libere fecit illi potestatem ut pro viribus agat ad vitam sibi auferendam. Idem dic de eo, qui injustum in vasorem occidit, etiamsi per levem contumeliam aliquam ei invadendi occasionem præbuisse.

4. Pro ipsa vita, membro, cicatrice, nihil in rigore restituendum, sed venia tantum petenda. Quia sunt bona ordinis superioris, quæ pecuniâ æstimari nequeunt, ita *Less Laym. &c. contra Sotum, Sylvest. &c.* Consultum est ut Confessarius occisori imponat missas & eleemosynas pro anima occisi.

5. Quoad stuprum, qui virginem in vitam defloravit, tenetur vel eam ducere, vel compensare damnum inde secutum, arbitrio viri prudentis; pro ipsa præcisè virginitate nihil est restituendum. Hinc si stuprum mansit occultum, aut matrimonium æquè opulentum non impedivit, aut cum virginis consensu absque vi, vel fraude, vel Matrimonii promissione, patratum fuit, stupratori nulla restitutio incumbit. Quia in hoc casu volenti non est facta injuria; neque in

priori casu damnum illatum est. *Lessius, Bonacina, Trull. &c.*

Idem est de eo, qui virginem solis blanditiis & precibus in consensum inflexit: nisi tamen preces fuerint conjunctæ cum minis, aut metu reverentia, qualis solet esse ancillæ erga Dominum. *Trull. &c.*

6. *Adulter & Adultera* tenentur reparare damnum quod legitimæ proli ex adulterio nascitur. Non tenetur tamen ordinariè adultera declarare quod proles sit spuria, cum sua infamia, & domestica cum viro discordia. Quia bona fortunæ quibus privatur legitima proles debent cedere bono famæ, quo mater privaretur, cum hoc sit altioris ordinis. Nec proles tenetur matri affirmanti se spurium esse, fidem adhibere.

Conari tamen debet mater quantum potest aliâ viâ damnum compensare, v. g. in utilitatem legitimæ prolis familiam diligentius administrando, de bonis propriis plus illi quam spurio distribuendo, denique, si idoneus sit, spurium inducendo ut relicta hæreditate fiat Ecclesiasticus, vel Religiosus. *Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. c. 14. Fillucius. Trull. &c.*

7. Eadem cum proportionem dicenda sunt de adultero, quem contingit facilius à restitutione excusari, siue quia damnum ab adultera compensandum credit, siue quia rari potest certò scire spurium à se, non ab alio, procreatum esse. *Bonac. Trull. Less. l. 2. c. 10. d. 6.*

8. Pro læsione famæ, æqualis fama restituenda est. Quando ea reddi non potest, non teneris per pecuniam aut alia bona inferioris ordinis illam compensare; & idem est de aliis bonis spiritualibus. Potest tamen per sententiam judicis ad talem restitutionem obstringi.

9. Si ex detractiōe famæ sequantur alia damna fortunæ, v. g. impediendo ab officio, beneficio, lucro &c. detractor obligatur ad æstimationem damni secuti ex morali prudentum judicio, uti patet ex dictis §. 1.

10. Revelare alterius crimen quod notorium est, jure, famâ, vel factis, etiam in alio loco ubi ignoratur, non est contra justitiam. Secus est de crimine in privata domo coram paucis commissio. Quia qui hoc admisit, nondum ad famam suam alio loco jus amisit.

11. Illicita est compensatio famæ talis, ut si aliquis tuam famam læserit, tu possis vicissim illum infamare. Quia illa esset manifesta vindicta, quam nemo privatâ auctoritate exercere potest. Si tamen nequeas injuslam infamiam aliâ viâ avertere, licitum est aliquem alterius defectum occultum propalare, v. g. quod antea fuisse deprehensus in mendacio, aut perjurio. Quia hoc tantum est cum moderamine inculpatae tutelæ famam suam defendere.

12. Si quis suadendo aliave ratione Religiosum ad apostasiam induxit, tenetur ex justitia illi reditum suadere, & Monasterio aut

Col-

Collegio compensare commoda, quæ ex illius bonis aut industriâ proventura videbantur.

Qui conscius obligationis potest in vita restituere, non vult tamen id præstare nisi in articulo mortis, aut post mortem per hæredes, absolvi non potest. Quia habet actualem voluntatem perseverandi in statu peccati, *Bonac. Salas. Laym. Trull. c. 14. d. 11.*

§. IV. *Quanam excusent à restitutione.*

EX parte *Creditoris* regula generalis est, primò; Quodcumque creditor rationabiliter contentus esse debet ut restitutio differatur, potest ea differri, licet creditor ille sit in vitus. Quando autem contentus esse debeat, colliges ex dicendis. Ita cum communi *Sorus, Navarra. &c.*

2. Si creditor cui facienda est restitutio, ostenderit saltem impliciter se obligationem illam remittere, v. g. reddendo vel lacerando chirographum, per hoc remissa esse censetur, modò id fecerit liberè, non verò vi, metu, aut fraude inductus.

3. Si solutio æquivalens præstata sit alteri, cui creditor erat obligatus, excusatur debitor in foro conscientie, modò cautela adhibeatur ne creditor cogatur denuò solvere. *Bonac. &c.*

4. Si creditum facta est compensatio per operam, aut expensas in procuratore officii, aut beneficii æquivalentis.

5. Omitti potest restitutio, quamdiu constat quod creditor sit pecuniâ, v. g. mutuo datâ abusus ad grave peccatum, nisi ex omissione illa gravius malum timeatur.

Ex parte *Debitoris*, primò excusatur in foro conscientie à compensatione damni, qui illud intulit sine gravi culpa Theologica, id est, sine peccato mortali, nisi aliud pactus sit, vel inde factus fuerit ditor. Hinc excusatur à restitutione damni, qui in subita ira alium sine advertentia sufficienti ad peccatum mortale &c.

Qui autem advertens ex sua actione periculum damni secuturi, omittit in eo præcavendo diligentiam, quam homines similis conditionis adhibere solent, tenetur compensare damna, quæ inde actu sequuntur. In foro autem externo tantum habetur ratio culpæ iudicæ, quæ dividitur in latam, levem, & levissimam, neque requirit offensam mortalem ut cogat ad restitutionem.

2. Excusatur qui ad restituendum est impotens servatâ status sui iustâ decentiâ, v. g. vir nobilis non tenetur vendere suos equos & dimittere famulos: nec civis primarius abjicere se ad artem mechanicam: nec mechanicus artis suæ instrumenta divendet; sed sufficit per partes tantum solvere quantum supra statum lucrari potest. Nisi tamen illi sua culpa, & per vitam prodigam ad illam status sui amissionem devenerint. *Bonac. Laym. &c.*

Adde, nisi ipse Creditor ex dilatione solutionis æquale damnum subire cogatur. Debet enim debitor poni illud nec minus, sed sustinere quam creditor, cum res debita a illum jure pertineat. Et idem dicendum est, si status debitoris constatur, non ex rebus propriis, sed à creditore acceptis. Has enim restituendo, tantum censetur debitor ad statum proprium & suis mediis convenientem redire.

3. Excusatur debitor si nequeat restituere absque periculo animæ suæ, vel suorum, v. g. prostituendo filias quæ stui meretricio, filios latrocinii, seipsum desperationi &c.

4. Si non possit restituere absque periculo vitæ, aut notabili jactura suæ famæ. Quia non tenetur plus damni sustinere solvendo, quam alteri inferat omitendo.

5. Si restituendo debeat creditor subire damnum notabiliter gravius quam sit ipsum debitum, etiam si fuisset contractum ex delicto.

6. A restitutione bonorum incertorum, etiam ex delicto, excusari potes per compositionem cum Pontifice. *Bonac. Less. c. 16. d. 11.*

7. Quando rem teneris restituere pauperibus, potes illam tibi applicare, si juxta tuum statum sis pauper. Quia ipse debitor non debet esse deterioris conditionis quam alii pauperes. *Laym. &c.*

8. Excusat juxta leges *cessio bonorum*; Jure enim constitutum est, ut, qui tam multa contraxit debita ut nequeat satisfacere, possit bona sua relinquere in manibus creditorum, & sic manere liber, etiam in foro interno, retentis tantum artibus suis instrumentis, & rebus ad sustentationem necessariis. Si tamen postea redeat ad pinguiorum fortunam ad restitutionem obligatur. Ex lege, cum & filii qui boni. *Navar. Less. Bonac. &c.*

Denique à restitutione famæ *in super* excusaris, si ab eo quem infamasti pari modo sis infamatus. Si fama aliter sit recuperata, Si infamia jam abiit in oblivionem. Si crimen occultum quod propalasti postea aliâ via factum sit publicum. Aut si illius, cujus crimen aperuisti, alia ejusmodi crimina sint satis publica; tunc enim illius fama parum aut nihil censetur imminuta.

Quomodo possit Catholicus excusari à restitutione bonorum Ecclesiasticorum, eorumque fructibus male perceptis, vide supra *part. 3. tract. 2. c. 5. §. 1.* Et quis possit dispensare, & sub qua conditione ut Laicus talia bona retineat, *ibid.* Denique, an & cui restituendum pretium simoniace acceptum, vide *tract. 5. c. 12. de Simonia.*

Quomodo per compositionem cum Pontifice possit aliquis liberari à restitutione, quando bona sunt in eam Domini, aut quando hic propter hæresim, aut aliud grave delictum, meretur in pœnam isto debito priuari, videti potest, si res exigat, apud Lessum *de just. lib. 2. cap. 16. dubit. 11.*

TRACTATUS SEXTUS.

RESOLUTIONES

SINGULARES,

AD HÆRESIM

ET PARTES HÆRETICORUM,
AC CURATORES ANIMARUM

ubique pertinentes.

QUÆSTIO PRIMA.

De homine in Fide dubio.

AN pro Hæretico habendus sit, qui deprehenditur in aliquo puncto fidei dubitare?

Resp. cum distinctione, Si dubium illud conjunctum sit cum animi pertinacia, per quam te debite examinatâ, vult adhuc scienter in suo dubio permanere, & illum fidei articulum v. g. Purgatorium, tantum pro dubio habere, judicare debet Confessarius illum verè hæreticum esse, neque potest durante eo statu illi absolutionem impertiri; idque colligitur ex jure, cap. 1. de Hæreticis. Si autem talis dubitatio procedat tantum ex scrupulo conscientie, orto ex cogitationibus indeliberatis, quibus dubitans non consentit, sed paratus est instructionem admittere, & Ecclesie judicio se conformare, talis centi non debet hæreticus, & à peccatis suis absolvi potest. Signum autem moraliter certum est dubitationem non esse hæreticam, si ipse ex tali dubio & conflictu magnam animi molestiam & displicentiam percipiat, & colligitur ex cap. *Et pensandum est. d. 6. & ex Reginald. part. 2 q. 2.*

QUÆ-

QUÆSTIO II. *De relapsis in hæresim.*

AN Missionarii ex potestate ordinaria possint absolvere relapsos in hæresim?

Resp. ex ordinaria non posse, maximè si hæresim antea judicialiter abjuraverint: remittendi eiğò sunt illi ad suos Episcopos, aut alios, qui ad hoc peculiarem potestatem à Sede Apostolica acceperunt.

QUÆSTIO III. *Professio fidei externa.*

AN teneantur aliquando Catholici fidem suam exterius profiteri?

Respondet, Jure divino & naturali dari præceptum fidem aliquando exterius profitendi: Primò quando alias magnus honor Deo subtraheretur, vel magna injuria illi inferretur, v. g. si hæreticus conculcasset imagines, & spes esset id impediendi, si Catholicus declararet illam injuriam suo animo, & fidei adversari. Secundò tenetur fidem suam profiteri, quando inde penderet magna utilitas proximi, v. g. multorum conversio; vel ex silentio perversio aliorum, aut grave scandalum: nisi contingeret in particulari casu periculum gravioris mali ab externa fidei Confessione excusare. Patet hoc præceptum ex verbis Apostoli ad Rom. 20. *Corde creditur ad justitiam; ore autem Confessio fit ad salutem.* Ut enim aliquis sit in Ecclesia Christi, quæ est visibilis, necesse est ut aliquando per externam, & visibilem Professionem se illius Ecclesiæ membrum agnoscat.

Abiit igitur à Catholico pectore pestifera illa Politicorum persuasio, quæ existimant sufficere suam fidem soli Deo cognitam esse: de cætero liberum manere se: vire temporis, velificari fortunæ, in externa religionis specie Principum placitis obsecundare.

At non adveniunt illi, Deo notam esse non tantum internam fidem, sed etiam hanc externam perfidiam, quæ se veræ Ecclesiæ membrum profiteri recusant. Hòc perfidiæ genus si lex Christiana permisisset, insurgentibus persecutionum procellis, nulli olim in Ecclesia Christi Fidei Athletæ, nulli Confessores, nulli Martyres extitissent, qui tamen non dubitarent sibi ad salutem necessarium, potius bonorum jacturam, & carceres, & tormenta, & mo. tem ipsam sustinere, quam in simulata illa Fidei professione se Principum placitis accommodare. Quisquis hoc tempore novam illam simulandi normam sectatur, novum quoque cælum quærat necesse est.

QUÆS.

QUÆSTIO IV. Interrogati de Fide ſilentium.

AN interrogatus de ſua fide in odium religionis, authoritate ſive privatâ, ſive publicâ, poſſit aliquando ſilere, aut tergiverſari, dicendo ſe non velle, aut non teneri ad talia reſpondere?

Reſpondeo affirmativè: quia hoc non eſt fidem negare, ſed eam exterius non prodere, ad hoc autem in iſto caſu non tenetur. Cum enim iudex non habeat jus extorquendi illi Confessionem ut eum iniuſtè puniat, non poteſt in eo qui interrogatur dati obligatio obtemperandi, Excipe; niſi circumſtantia aliquando eſſent tales, ut ſilentium, aut tergiverſario à præſentibus pro fidei negatione haberetur: ita *Con. Azor. Navarr.* contra paucos, qui putant authoritate publica interrogatum ſemper teneri fidem poſſivè profiteri.

QUÆSTIO V. Reſtriſio, equivocatio in Fide.

AN Catholicus de Fide interrogatus, poſſit uti reſtriſtione mentali, aut verbis æquivocis, per quæ præſentes fidei negationem intelligant, eſſi loquenti aliud ſignificent?

Reſp. negativè, quia ex tali reſponſo eadem mala ſequuntur in animis audientium, idemque fidei contemptus; qui ſequeretur ex ſimplici fidei negatione: ergo ejuſmodi reſponſa in materia fidei debent eſſe graviter prohibita, propter damna graviffima inde confequentia. Hinc graviter peccaret, qui interrogatus authoritate ſive publica, ſive privata, diceret ſe eſſe Punitanum; eſſi per hoc in animo intelligeret, ſe eſſe amatorem puritatis. Item, qui negaret ſe eſſe Pa-piſtam, intelligendo, ſe non eſſe de familia Papæ: Aut negaret ſe eſſe Catholicum Romanum, intelligendo, natum Romæ: aut qui diceret Sanctos non eſſe colendos: ſcilicet cultu divino: aut ſe damnare cultum imaginum, eſſi per hoc imagines dæmonum ſola mente ſubaudiret.

QUÆSTIO VI. Interrogatus de Sacerdote.

AN Presbyter, ut evadat periculum, poſſit ſalva fide negare ſe eſſe Sacerdotem aut Religioſum?

Reſp. affirmativè: quia per hoc nullo modo negat ſe eſſe Catholicum: poteſt enim eſſe Catholicus abſque ordine ſacerdotali, aut ſtatu religioſo.

QUÆSTIO VII. Uſus carnum inter hæreticos.

AN licitum ſit Catholico, imminente gravi periculo, veſci carnis inter hæreticos tempore ab Eccleſia prohibito, ne ab iis pro Catholico habeatur,

Reſp.

Resp. affirmativè, si incommodum alias incurrendum sit notabile, non sola iurisco, aut levis contemptus. Quia præceptum Ecclesiæ non solet obligare quando ejus observatio cum gravi incommodo conjuncta est. Neque potest illa comestio prudenter haberi pro negatione fidei. Satis enim constat Catholicos multis de causis uti cibis aliis prohibitis, v. g. ratione valetudinis, aut dispensationis.

Sed quid si hæreticus expressis verbis invitet Catholicum ad eum carnium tempore prohibito, ut hoc signo probet an verè sit Catholicus, vel carnes illi apponat expressè in contemptum præcepti Ecclesiastici?

Resp. Illicitum esse tali casu vesci carnibus, etsi grave incommodum instaret: nisi Catholicus expressè protestetur, se cibis illis uti salva sua fide, ob valetudinem, aut alias legitimas causas sibi cognitatas. Quia alias in illis circumstantiis comestio cibi interdicti determinatur ad significandum defectionem à fide, & obedientia Ecclesiæ; quæ defectio ex nullo sine aut ratione potest honestari. Ut utramque responsionem confirmat resolutio Apostoli in casu non dissimili, 1. ad Cor. 10. ubi interrogatus an liceret idolothya, id est, cibos „ idolis oblatos manducare? sic ait: *Si quis vocat vos infidelium* „ *& vultis ire, omne quod vobis apponitur manducate, nihil inter-* „ *rogantes propter conscientiam: si quis autem dixerit, hoc immola-* „ *tum est idolis, nolite manducare, propter illum qui indicavit, &* „ *propter conscientiam.*

QUÆSTIO VIII. *Templa, Conciones, Preces Hæreticorum.*

AN licitum sit Catholicis in Angliâ, aut Hiberniâ, ullo prætextu a templa Hæreticorum adire, & eorum concionibus, psalmodiis, aut precibus interesse?

Resp. negativè. Sic enim post diuturnam disceputationem censerunt in præcipuis Europæ Universitatibus viri doctissimi. Idque demum expressè declaravit Pius V. in Bulla ea de re missa ad Catholicos Angliæ, 10. Kal. Octobris an. 1606. ubi sic loquitur: *Co-* „ *gimur monere vos atque obtestari, ut nullo pacto ad hæreticorum* „ *templa accedatis, aut eorum Conciones audiatis, aut cum illis in ri-* „ *tibus communicetis. Non enim licet vobis hæc facere sine detrimento* „ *Dei cultus, & vestra salutis &c.* Fundamentum hujus declarationis est, quod per Regum dicta, & communem populi acceptiorem, talis frequentatio caperit in illis partibus haberi pro signo defectionis ab Ecclesia Romana, & obedientiæ Regi in Sacris exhibiti, tanquam supremo capiti Ecclesiæ Anglicanæ; aded ut ipsi hæretici non dubitarent tales, tanquam Ecclesiæ Romanæ desertores, suæ Sectæ annumerare. Pro negotiis tamen purè politicis licitum

est

est Catholicis unà cum hæreticis ad templa convenire, v. g. ut de rebus regni, aut civitatis consultatio habeatur.

In Hollandia tamen aut Germania, per se illicitum non est Catholicis hæreticorum concionibus aliquando iusta de causa interesse v. g. ut eorum doctrina melius refutetur. Quia talis frequentatio in Hollandia non est recepta pro externa hæresis professione, uti in Anglia factum est. Dixi, *per se*, quia rudibus, & in fide infirmioribus, etiam in Hollandia illicitum est hæreticorum conciones audire, quando timetur inde morale periculum perversionis.

QUÆSTIO IX. *Officia in templis hæreticorum.*

AN liceat Catholico in templo hæreticorum agere ædituum, aut organistam; aut pulsare campanas, quibus illi ad templum convocantur?

Resp. negativè. Quia exercendo illas functiones directè cooperator titibus hæreticorum, quod est per se malum, adeoque nullâ spe lucri potest reddi licitum aut honestum. Et ita resolvit *Lessius opusc. posthumo v. hæres. casu*. Quod si quis pulset organa aut campanas in templo hæreticorum eo tantum tempore, quo ibi congregantur cives aut mercatores, ut tunc de commerciis aut negotiis civilibus, uti sæpè in Hollandia, & alibi contingit, non censetur per hoc cooperari ad promovendum ritus, sed civiles tantum functiones hæreticorum, quod per se illicitum non est.

QUÆSTIO X. *Bona ab Hæreticis possessa.*

AN Catholici possint emere bona aliorum Catholicorum in iusto bello ab Hæreticis occupata?

Respondeo, id fieri posse variis modis, Primò, universim quando censeripotest illa esse Dominorum voluntas. 2. Quando ad bonum communiè Ecclesiæ, aut Pontifex decernit: Et hoc conforme est Resolutioni Sacræ Congregationis Inquisit. quæ ad quintum casum Francisci Longobardi Ordinis Minorum Missionarii Tuneti in Africa, respondit: *Bona Christianorum à piratis capta posse fideles absque noxia mortali, & onere restitutionis emptione, donatione, venditione, aut alio quocunque legitimo titulo sibi accipere; ac in proprios usus convertere, non obstante quod sint in bello injusto capta.* Quæ resolutio approbata fuit ab Urbano VIII. anno 1630. 25. Jul. ut exstat apud Peyrinum, & apud Verivijis tr. 4. art. 13. Merito tamen aliqui in Congreg. addebant, requiri animum restituendi sic empta, recepto pretio dato, si rerum emparum Dominus compareat. 3. Quando Principes saculares Catholici & Hæretici per pacta aut concordata pacis statuerunt, ut Hæretici possint illa

possint illa bona habere, & de iis disponere. Et in praxi constat sic fieri in Germania, & Hollandia, & quandoq; in Anglia, nullo Theologo rerum peitō ipsi scrupulum movente. Censeri autem possunt illi sic emendo subire onus restituendi, si fieret illa rerum revolutio, in qua ipse venditor Hæreticus restituere cogeneretur. Et sane plures ob causas multo conducibilis videretur, bona illa tali emptione in manus Catholicorum devolvi, qui tantō potentius possunt negotium fidei protegere ac propagare, quàm si ea penes Hæreticos perpetuò permanerent. Et huic Resolutioni mecum subscripserunt præstantes in Belgio Theologi *P. Iacobus van Caloen* studiorum altiorum Præfectus, & *P. Ioannes Pollenter* S. Theol. Professor Lovanii, & plures alii.

Quod si nec censetur adesse Dominorum voluntas, nec Reipublicæ, aut Principum legitimus consensus, qualem supra casus requirit, haud dubiè improbanda esset praxis illorum, qui nullā habita propriorum Dominorum ratione, illos in talium bonorum emptione prævenire, aut excludere conarentur; quales alibi repetiri aliquos post recentem Cromvelli invasionem, adeoque non excusandos, merito censet *F. Bonaventura Keon* S. Theol. Jubilatus, & *F. Antonius Rothus* S. Theol. Prof. & Præsentatus, viri doctissimi, natione Hiberni, & in illis partibus rerum petiti.

QUESTIO VI.

Beneficium à Patrono hæretico.

AN Catholicus validè, & licitè accipiat Beneficium Ecclesiasticum à Patrono hæretico?

Respondeo affirmativè cum *Lessio* *supra* cas. 6. & *Sanch.* *de Matrim.* l. 3. disp. 22. n. 31. si nempe sit hæreticus toleratus, non verò publice denunciatus. Quia censet illi hæreticum toleratum non perdere jus patronatus, post Extravag. *Ad evitanda Scandala*, per quam Ecclesia permittit Catholicis cum tali hæretico communicationem propter bonum commune, & ne alias ex tali collatione, si esset invalida, plurima dubia, & turbationes orientur, in Catholicorum potius quàm hæreticorum detrimentum. Debet tamen peti approbatio legitimæ Ordinarii, hæc enim requiritur, etsi patronus conferens Beneficium esset Catholicus.

Sed quæres porò, Utrum licitum sit Catholicò dare pretium patrono hæretico, qui aliàs beneficium alteri hæretico collaturus est.

Respondeo affirmativè. Si pretium illud non detur titulo emptionis beneficii Ecclesiastici; illa enim esset simonia, sed tantum ex institutione sic redimendi sive impediendi vexationem Ecclesiæ, quam injustè patitur per hoc quod beneficium hæretico aut alteri indigno conferatur, etsi per hoc indirectè procuret ut beneficiū ad se deveniat. Ita etiā resolvit *Verjuys* tr. 4. ar. 12. citans *Sotum*, *Pontium*, *Castrop*, *Vericelli* &c.

Libri

Libri Hæreticorum.

QUESTIO XII. *Quomodo prohibiti.*

AN, & quomodo hæreticorum Libri Catholicis prohibeantur?
 Resp. Graviter prohiberi, tam in Bulla Cœnæ, quam in Indice librorum prohibitorum edito à Pio IV. qui habetur in fine Tridentini.

Vi Bullæ Cœnæ incurrunt excommunicationem Pontifici reservatam, *Quicumque libros hæreticorum hæresim continentes, vel de religione tractantes sine autoritate Sedis Apostolicæ, scienter legunt, retinent, imprimunt, aut quomodocumq; defendunt.* Sic enim sonant verba Bullæ, quæ quatuor actiones expresse prohibet, lectionem, retentionem, impressionem, & defensionem.

Nomine libri hæretici, in ordine ad hanc censuram, non comprehenditur brevis epistola, aut concio hæretici, ut docet hic *Lugo disp. 21. num. 33.* prohibentur tamen illa per Bullam Pii IV.

Neque illa censura continetur liber authoris Catholici, quamvis hæresis aliquas contineat. Neque liber Catholicus, cui hæreticus notas apposuit, modò notæ illæ sint libro minoris, sic ut totum opus moraliter dici possit liber authoris Catholici potius quam hæretici: ita *Suar. & Lugo supranum. 47.* Tales tamen libri prohibentur per Bullam indicis Pii IV. quamvis non sub pena excommunicationis Pontifici reservatæ.

Peccat *retentione*, qui etiam apud alium librum hæreticum deponit, vel qui ab alio depositum apud se servat: tenetur autem talem librum in Episcopi manus consignare.

Peccant *defensione*, qui dogmata talis libri positivè laudant, aut librum ipsum divulgant, aut impediunt ne ab aliis ad Episcopum deferatur.

Excusat *legentem* à mortali, & consequenter à censura, parvitas materiæ. Talis est juxta *Castropalaum* lectio decem linearum, juxta *Sanchez* lectio unius paginæ ex libro in folio majori, *Lugo* ad mediam circiter paginam restringit.

Si quis autem sciens, & volens audiat alium librum hæreticum sibi prælegentem, peccat quidem ordinariè graviter ob periculum perversionis, & aliquandò ob scandalum aliorum, non tamen incurrit censuram, ac proinde potest talis à quovis Confessatio absolvi. Ratio autem horum est, quod Bulla utatur terminis tantum prohibentibus *lectionem libri hæretici*, adeoque ubi non est *lectio*, & *liber*, & *author* propriè hæreticus, censura per

M m

Bullam

Bullam lata non incurritur. Verba enim legis, quæ pœnam impo-
tant, in proprio, & rigido sensu sunt interpretanda.

Idem dicendum est quando Confessarius aut Parochus deprehen-
dit aliquem retinuisse quidem, aut legitse malâ conscientia librari
hæreticum, ignorassetamen excommunicationem illi rei annexam
fuisse, talem enim poterit Confessarius quilibet absolvere, & mone-
re de censura, & de libro quamprimum in manus Episcopi tradendo.
Si autem sint libri hæreticorum, qui tantum tractant v. g. histo-
riam, aut medicinam, sed aliquas tamen hæreses hinc inde admix-
tas habent, curandum est ut hæreses obliuerentur, vel legendi facul-
tas ab Ordinario obtineatur.

QUÆSTIO XIII.

Particularia de libris hæreticis, & prohibitis.

§. I.

Quæritur ultimus primò. An qui se sentit in fide firmum, & à
periculo lapsus securum, qualis est aliquis Prælati aut Episco-
pus, teneatur ille à libri hæretici lectione abstinere?

Respondeo affirmative, si legendi facultatem non obruiat; ita
Card. Lug. *de fide disp.* 21. *sect.* 2. §. 2. Quia etsi quis in præsentem
statum firmitatem sentiat, fieri tamen potest ut pedetentim libe-
riori lectione ab ea firmitate recedat. Quis enim sapientior, & in
divina lege instructior fuit Salomone? blando tamen commercio
cum uxoribus, & ritibus gentilium ad idola defecit. Hæreticorum
libri sub eleganti stylo, tanquam in calice aureo, errorum venena
propinant, & ubi leviora quædam fidei suæ dogmata sub verosimili
quadam specie proposuerunt, lectoris animum ita paulatim expu-
gnant, ut incipiat etiam circa graviora fidei fundamenta vacillare, uti
in finioribus Ecclesiæ columnis aliquandò experientia comproba-
vit. Et quanquam in persona particulari contingeret huiusmodi le-
ctionem parum aut nihil esse periculosam, si tamen omnibus, qui de
se idem persuaderent, lectio illa permilla foret, facile sequeretur gra-
ve fidei detrimentum; ac proinde prudenter hæc lex omnibus abs-
que personarum exceptione ab Ecclesia præscribitur. Adde, lectio-
nem hanc interdici, non ob solum periculum damni lectoribus secu-
turi, sed etiam in pœnam authoris libri hæretici, qui non leviter sen-
tire solet alios à sui operis lectione arceri.

§. 2.

Quæritur secundo. An famulo Catholico licitum est Domino id
Imperanti librum hæreticum prælegere,

Respon-

Respondeo cum distinctione. Si id jubeatur expressè in contemptum fidei, nullo modo potest famulus parere. Si autem impetretur ad alium finem indifferentem v. g. quia Domino id commodum, aut jucundum est, & famulus ad legendum gravi metu adigatur, per lectionem illam non incurrit lethale peccatum. Ratio est, quia impiis non peccabit contra præceptum divinum, cum lectio illa, abstrahendo à præcepto humano, per se non sit prohibita, neque ut suppono ipsi famulo periculosa: à præcepto autem Ecclesiæ propter gravis incommodi metum excusabitur. Idem sentit Sanchez tom. 1. lib. 2. c. 10. num. 49. & Lugo de fide disp. 21. sect. 2. §. 3. num. 79.

§. 3.

Queritur tertio. Si liber hæretici complectatur plures partes, aut volumina, an qui unum legit in quo de hæresi aut religione non tractatur, incurrit excommunicationem contra legentem libros hæreticorum?

Respondeo Negativè. Quia pars illa per se unus liber esse videtur, qui cum hæresim non continet, non videtur præbere materiam huic excommunicationi. Idque confirmat Lugo disp. 21. de fide sect. 2. §. 1. n. 56. ubi ait, negari non posse aliquando eundem authorem idem argumentum pluribus Tomis ita prosequi, ut sint Tomi & libri inter se diversi, sic ut prohibito uno alii non prohibeantur. Et hoc, inquit, videmus in usu sacræ Congregationis Indicis, quæ aliquandò solum unum Tomum alicujus authoris interdicit, non verò ceteros ejusdem, licet sint de eodem argumento conscripti. Consentit Sanchez in præc. tom. 1. lib. 2. cap. 10.

§. 4.

Queritur quarto. An licitum sit filio Catholico typographi hæretici, qui libros hæreticos imprimit, in officina domesticæ typographiæ ordinare, torcularia premere, aut chartas apponere.

Respondeo cum Layman lib. 2. tract. 3. c. 13. nu. 5. hæc ei non licere, nisi gravis omninò causa excuset. Quia istæ actiones verè comprehenduntur sub nomine *impressionis* libri hæretici, quæ sub pœna excommunicationis interdicta est. Si tamen ejusmodi filius ad fidem conversus, non possit sine gravissimo incommodo patrem deserere, poterit ad breve tempus istas actiones exercere. Siquidem hæreticum scriptum typis ordinare, sicut & illud transferbere, per se malum non est, si malus finis non intendatur; neque lex Ecclesiastica id prohibens censetur in tam gravi necessitate obligare.

Quæritur quintò , An liceat Catholico compingere libros hæreticorum ?

Respondit Lessius, ea de re consultus, *in posth. verbo hæret. libri, casu 8.* spectando jus naturæ, inquit, non damnarem juvenem illum librorum hæreticorum compactorem, præsertim si alia ratione victum quarere non potest: inter alios enim libros per accidens etiam compingere libros hæreticorum per se malum non est, & abstinendo non impediet eorum lectionem, quia non deerunt alii qui compingant, & non compacti adhuc legi poterunt.

Bulla tamen Cænæ excommunicat etiam *habentes* tales libros, & ex hac parte possitaliquandò esse illicitum, nam consuetudo contraria non videtur adhuc legitimè præscripta. Ita Lessius.

Quæritur sextò. Utrum in Belgii Provinciis confœderatis, licitum sit apud se habere libros hæreticos ?

Responder Lessius *supra casu 14.* se vix dubitare quin olim Bulla Cænæ id prohibens fuerit istis Provinciis recepta, sicut in reliquo Belgio, saltem quoad illum articulum de hæreticis, & libris hæreticorum; & quamvis ibidem secuta sit religionis mutatio, tamen apud Catholicorum cœtum Bullæ admissionem non decessisse.

Quod si opponas, Catholicos fortè cepisse uti moribus contrariis, & jam elapsos esse 40. annos necessarios, ut contra legem canonicam legitimè compleatur præscriptio; uti cõfirmatè Doctores tradunt, & colligitur ex cap. *Fiant, de consuet.* Respondeo, non satis constare consuetudinem illam bona fide, & apud viros timoratos illic passim receptam, adeoque probandum non videri, ut tales libri à Catholicis sine facultate retineantur.

Quæritur septimò. An hæreticus ad fidem conversus, in partibus hæresi infectis possit vendere libros hæreticos, quos antea habuit? Item an possit divendere libros hæreticos, quos hæritate à parentibus accepit?

Ad primum dico, posse divendere illis qui facultatem habent legendi libros hæreticorum. Ut verò aliis divendat non facile permitendum, propter Ecclesiæ prohibitionem.

Si tamen inde grave damnum passurus esset, permittendum videtur ut vendantur bibliopolis hæreticis, qui talium librorum copiam habere solent.

Quia per hoc causam Catholicam non reddet

redderet deteriore, neque ex illo actu alicui praeberet periculum perversionis, cum in illis partibus facile suppetat talium librorum copia. Etc. immutatur ex eo, quod in isto casu censeretur Ecclesia non velle talibus grave damnum creare, sed potius favorem impendere, ut facilius ad veram fidem alliciantur, ita Lestius in *posth. ver. haeticus. cas. 21.*

Ad secundum dico, cum eodem, in partibus haeticorum videri tolerandum ut ejusmodi haeres bibliotheca pateretur, damni vitandi causâ, libros haeticos commutet cum libris Catholicorum, illos tradendo bibliopolis etiam haeticis: praesertim quando in particulari non existimat inde proventuram occasionem haesis stabilendae. Ratio petitur tum ex iis quae ad quaestionem priorem dicta sunt: tum quia haeres per illam venditionem non censetur moraliter cooperari ad doctrinae falsae propagationem, sed tantum id peragere, quod per se malum non est, ut damnum evitet. Si tamen res patitur, expedit hujusmodi Catholicos hortari, ut potius zelo fidei libros haeticos flammis absument, & ad fiduciam erigere in divina providentia, quae in prosperis aliorum rerum successibus, damnum ex librorum jactura proventurum facile compentabit.

§. 8. Libelli Famosi.

Quaeritur octavo. Quid dicendum de aliis libellis famosis, & non haeticis?

Dico primum: Pro libellis famosis habendi sunt libri qui continent alicujus infamiam, nondum antea publicatam, ut sic in aliorum publicam notitiam deveniat, etsi postea ex illis infamia non sequatur. Ita Sylvester verb. *libellus*. Molina, Filiucius, Finellus &c. Pro libello famoso etiam habetur signum aliquod publicum v. g. pictura qua alter infamatur, ut si quis depingat aut apponat coinua ad alterius fores, ut divulget aliquem habere conjugem adulteram, uti consentit Molina *disp. 35. Julius Clarus &c.*

Dico secundum. Conficiens libellum famosum jure communi excommunicandus est, & tenetur ad famae restitutionem; Pater ex *Can. qui in alterius. §. q. 11.* Ad restitutionem autem famae ob injuriam illatam graviter obligatur; excommunicatio enim supponit grave delictum. Tulit quoque Alexander IV. in constitut. quae incipit *Ex alto*, excommunicationem Papae reservatam in eos qui libellos famosi conficiunt contra statum Ordinis Praedicatorum, vel Minorum; quod Privilegium extenditur ad alios Ordines, quibus eorum privilegia sunt communicata, ut testatur Sayrus, Salomius, Grassius, Molina, Filiucius, *hic tract. 15. c. §. q. 11. num. 16.*

Dico tertiò. Nulli licet imprimere, vel imprimi curare, quosvis libros de rebus sacris sine nomine Authoris, neque illos vendere, aut apud se retinere, nisi prius ab Ordinario probati fuerint, idque sub pœna anathematis, &c. Patet ex Concil. Trident. sess. 4. *Decreto de edit. librorum.*

Sed quid de iis qui legunt ejusmodi libros sine Authoris nomine editos. Respondeo, si constet scriptos esse ut aliorum famam graviter lædant, aut eos de rebus sacris tractare, eorum lectionem prohibitam esse sub peccato mortali, & judicio Episcoporum severe puniendos esse, juxta Regulam X. Indicis librorum prohib. §. ult. in fine Concilii Tridentini.

Sub simili reatu & pœna prohibetur lectio librorum qui continent Astrologiam judicariam, sive sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, incantationes artis magicæ. Permittuntur vero judicia, & observationes naturales, quæ navigationis, sive medicæ artis juvandar gratiâ conscribuntur: ut patet ex Indice supra citato Regulâ IX.

QUESTIO XIV. *Absolutio in negatione externa fidei.*

§. I.

AN probabile sit illum qui ex vi, metu, aut dolo, aliove modo inter infideles aut hæreticos fidem exterius negavit, corde tamen illam retinuit, postea inter Catholicos absolvi posse à quovis Confessario ordinario & approbato, etsi specialem non habeat facultatem absolvendi à reservatis.

Respondeo, spectata Doctorum autoritate, id probabile videri. Quia etiam si talis gravissimè peccet contra externam fidei professionem, censent tamen non esse hæreticum comprehensum in Bulla cœnar, quia errorem internum in intellectu non admittit: hæresis autem externa, inquit, absque errore interno, cum non sit formalis & completa, non subiacet excommunicationi. Quamvis talis ab Inquisitoribus in foro externo puniri possit, quia præsumunt illum contra fidem dissensum internum habuisse. Ita docet Esgundez in *precept. 2. l. 8. c. 8. num. 39.* Tolerus in *Summa l. 4. c. 4. n. 6.* Suarez. *tom. 5. in 3. part. disp. 4. sect. 2. n. 22.* Sanchez in *Summa tom. 1. l. 2. c. 7. n. 8. in fine.* Filliucius *tom. 2. tract. 22. c. 6. n. 164.* Sylvius in *2. 2. q. 11. art. 3. concl. 1.* qui sic ait: *Ex his sequitur, quod qui propositiones hæreticas effuderunt, qui Sanctorum imaginibus illuserunt, qui comederunt carnes tempore prohibito, qui Mahometo cultum & reverentiam exhibuerunt, si ea fecerunt aut metu compulsi, aut spe lucri adducti, aut ira, vel alia quacunque passione commoti, nullum in animo errorem, at*
pristi-

pristinam fidem rectam tenentes, neque hæretici sunt, neque excommunicatione in hæreticos lata innodati. Ita illi hanc questionem resolvunt.

§. 2.

Quid facere possit hæreticus occultus, qui per Confessarium ab Episcopo, vel alio potestatem habente, absolutionem obtinere non potuit.

Responder Diana *part. 1. tract. 5. resol. 4.* in tali casu potest hæreticus occultus ratione infamiae vel scandali, si timeantur, dum Sacerdos est celebrare, si autem laicus, Eucharistiam sumere, eliciendo prius actum contritionis, &, si non existimat se contritionem perfectam habere, confiteatur, & a Confessario absolvatur, ex doctrina probabili quam docet Reginaldus in *Prax. tom. 1. l. 8. c. 7. n. 87.* & alii, quos citat Sancius in *Selectis disp. 22. num. 11.* quidquid alii cum ipso Sancio contradicant. Atque ita Diana hanc sententiam in praxi probabilem iudicat.

QUÆSTIO XV. *Bona Ecclesiæ.*

Quid consulendum Catholico qui bona Ecclesiastica ab hæreticis coëmit?

Respondeo cum Lessio in *posthum. cas. 6. num. 14.* Ubi nulla intervenit dispositio Ecclesiæ permittentis bona illa ab emptoribus legitime possideri, optimum in hoc negotio consilium est, ut legitime procedatur, convenire cum Pontifice, aut Generali Ordinis, cui illa bona jure debentur, præstita satisfactione quæ rationi consona judicabitur.

Sed *Quæstio* ulteriore est, Quomodo se gerere debeant hæredes, ad quos de facto bona Ecclesiastica ab hæreticis empta a majoribus devoluta fuerunt?

Respondeo, Si veris Dominis satisfactum non fuerit, illicitè ea possideri, nisi ad sit dicta dispositio Ecclesiæ, aut animus ea bona cum fructibus restituendi suo tempore Ecclesiæ, aut personis quibus ea injustè erepta fuerunt. Quare ut legitime retineantur cum illis transigendum erit. Ut autem huic difficultati provideatur, solet Pontifex, cum hujusmodi hæredibus dispensandi, in partibus hæreticorum facultatem impertiri Episcopis, & quibusdam aliis, juxta normam supra assignatam pro Episcopis Hiberniæ &c. in *Facultate 13. pag. 389.*

QUÆSTIO XVI. *Cibi ab Ecclesia prohibiti.*

§. 1.

AN Catholicus hæretico sibi amico, aut viro honorato ad se divertenti possit amicitiae aut humanitatis causa in die jejunii cibos prohibitos apponere?

Respondeo, Si facile sine incommodo possit Catholicus hujusmodi cibos omittere, teneri ad illam jejunii violationem non cooperari. Si vero nequeat illos cibos prætermittere sine magno detrimento, quia nimirum occasionem præbebit contra se obmurationi, & gravibus querelis, tanquam contra hominem rusticum, aut inurbanum; non videtur cum tanto incommodo ab ejusmodi ferculis apponendis obligari: & ita resolvit Lugo *de Fide disp. 14. sect. 5. num. 167.*

§. 2.

QUærit *ibidem* Lugo, An Catholicus, qui ob infirmam valetudinem vescitur carnibus in die jejunii; teneatur abesse à communi mensa, si adsit periculum, ne famuli hæretici, aut alii domestici reliquiis carniū cum jejunii violatione utantur?

Respondetur autem negativè, si hoc sit illi valdè incommodum, aut videat cum famæ suæ gravi detrimento id potius avaritiæ, quam observantiæ attribudum. Undè regulariter sufficit, si ostendat illum abusum sibi graviter displicere, aut œconomum moneat ut reliquias illas seorsim reponat, & in aliorum manus pervenire non permittat.

§. 3.

QUæritur tertid: An leporarius, vel aucups Catholicus degens inter hæreticos, possit in Quadragesima prædam captam hæreticis dividere?

Respondeo cum Lessio *in posth. v. hæret. conv. cas. 14.* id posse fieri, si absit aliorum scandalum. Quia opus illud per se non est prohibitum, & ad violationem præcepti Ecclesiastici valdè remotè cooperatur: nam quibusdam locis in quadragesima caro venalis exponitur pro iis qui facultatem habent eā utendi, quoad ementium conscientia relinquitur.

Permittunt etiam Authores, ut hospites adventantibus hæreticis carnes apponant, si alias nollent illic diversiari cum gravi hospitis incommodo; ita Lessius *ibidem*.

Idem probabiliter fieri posse admittit Adamus Burghaber *cen- sur. 1. cas. 28.* quando opifex Catholicus famulos habet hæreticos

ricos valde peritos, qui nō aut apud eum in Quadagesima permanere nisi carnes apponantur, quos tamen absque gravi rei familiaris iactura dimittere nequit; dummodo non absit periculum scandalī, aut gravioris incommodi. Quia hoc non est formaliter cooperari peccato, sed solum illud permittere; & pluribus locis ubi Catholici hæreticis permixti vivunt, id usu receptum est.

§. 4.

QUÆRITUR quartò: An & quando uxor Catholica hæretico nupta à jejuniis excusari possit?

Respondeo cum Fagundez in 4. præc. Eccles. cap. 9. nu. 10. illam excusari quandò conjux hæreticus illi permittit omnes ritus Catholicos observare, præter legem jejunii, quam non vult solvi ob contemptum fidei, Ecclesiæ, aut Religionis, sed quia præterdit jejunia uxoris sibi & familiæ suæ detrimento esse. Tali enim casu uxor a jejuniis excusata censetur, ut discordias cum viro, & domus perturbationem evitet. Et sanè grave onus esset imbecilli sexui, simul cibis abstinere, simul impotentis viri injurias & convicia devorare.

§. 5.

SED QUÆRES ulterius: An eadem ratione, ob uxoris hæreticæ rixas & molestias possit conjux catholicus à jejuniis excusari?

Respondeo non excusari, saltem à paritate rationis. Conjugis enim est uxori & familiæ suæ imperare, quia *vir caput est mulieris*, ut loquitur Apostolus, ac proinde permittendum non est ut vir succumbat, & mulier impetitando vii partes agat. Si tamen contingeret uxorem ab impotenti indole, & à dispaui generis nobilitate ad id imperiosum esse, ut non possit maritus ejus importunitati obistere sine gravi molestia, & familiæ perturbatione, existimo hunc quoque, durante eorum statu, ad jejunium non obstringi, ex mente Ecclesiæ, quæ non intendit eum incommodo tam gravi suam legem obligare.

QUÆSTIO XVII. Communicatio cum Hæreticis.

IN partibus hæreticorum (ut resolvit Valentia de fide disp. 1. q. 1. *Ipsum* §. non est illicita communicatio cum notoriis hæreticis: quia ut notat Navar. Manual cap. 27. nu. 35. multitudo hæreticorum, & necessitas, in hujusmodi locis excusat. Sed frequenter dubitari solet, quantum illa communicatio, salvo jure divino aut humano, se extendat, quod paucis resolvemus.

§. 1.

AN licitum sit Catholicis liberos suos cum Dominis hæreticis collocare?

Respondeo cum Lugo *de fide disp. 14. sect. 5. n. 166.* quamvis difficulter, posset tamen id aliquando permitti, si necessitas esset gravissima, licet non extrema, & filius esset pubes, & talis, ut probabiliter speretur eum in fide perseveraturum, vel adhuc daret tanta filii cum parentibus communicatio, ut nondum censeatur paterna causâ aut consilio destitui. Verum absque hac cura ac cautela, filium im-
puberem hæretico Domino tradere, quid aliud esset quam agnûm lupo committere?

§. 2.

AN licitum sit parentibus Catholicis infantes nutricibus hæreticis tradere, quos aliquandò ad templâ hæreticorum secum perducitur videntur.

Respondeo, id illicitum non esse, modò ante rationis usum ad domum paternam reducantur: quia ante illam ætatem non prohibentur etiam in Angliâ, adire templâ hæreticorum, cum non sit communicatio in ritibus sacrilegis, quæ tantum exerceri potest per actionem humanam, cujus pueri ante usum rationis non sunt capaces: ac proinde traditio illa non est illicita, dammodò aliud inde incommodum non timeatur; uti censet etiam Lugo *de fide d. 14. sect. 5. §. 5.*

§. 3.

AN in diebus festis liceat Catholico uti operâ hæreticorum, quos equidem novitalibi laboraturos?

Respondeo negativè. Quia etiam hæretici obligantur præceptis Ecclesiæ non minus quam Catholici; atqui non licet sine gravi incommodo ab altero postulare quod ipse sine peccato præstare non potest, uti hic hæreticis contingit. Neque refert, quod hæreticus ille sua sponte, in die festo sit alibi operaturus; quia id facturum non est sine peccato, ad quod ego ex parte mea non possum illum inducere.

Illicitum tamen non est opus aliquod præbere sive hæretico, sive Catholico libere faciendum, quamvis existimetur etiam die festo vel Dominico in illo opere occupandus; modo ad festi violationem nullo modo inducatur, & aliàs eo die fuerit operaturus. Quia qui sic opus præbet, merè passivè se habet ad illam festi violationem; modò non fuerit operantis Dominus aut su-

prior,

perior, cuius est procurare ut à subdito festa observentur : ita Lef-
sius in postb. ver. haret. cas. 6.

QUÆSTIO XVIII. Fidelitas in pactis cum hæreticis.

AN doceant Catholici, pacta merè politica à Pontifice Roma-
no posse iurari : aut datam hæreticis fidem non esse servan-
dam ?

Respondeo, Doctores Catholicos ab illa doctrina prorsus abhor-
re, quam quidam hæretici per summam calumniam ipsis affinge-
re conantur. Homines scilicet perfidi omnes, de perfidia suspectos
habent, ut Sedem Romanam, quam nequeunt veris argumentis im-
petere, fabricatis in suo cerebro calumniis apud imperiosum populū
in odium & invidiam vocent. Ex adverso communem Ecclesiæ
Romanæ doctrinam in hoc puncto apertè depromit Molanus *de*
fide &c. cap. 14. ubi disertè pronunciat Romani Pontificis au-
thoritatem nullam esse ad destructionem sed ad ædificationem; quia
autem absque magna destructione non posset dispensare ut fides
publica à Catholico, aut Principe violetur, ideo dispensationis ejus
authoritas & potestas eo se non extendit ; neque ullum hæcenus
exitit hujus rei exemplum. Eundem Ecclesiæ sensum tradit Tan-
nerus *de fide* disp. 1. quæst. 9. dub. 4.

Quam verò sanctè inviolatæque promissæ, etiam hæreticis, in
Ecclesia Romana servantur, probat locupletissimum exemplum
duorum Imperatorum erga ipsum Lutherum hæresiarcham, qui
litteris salvi conductus à Maximiliano Imperatore communis
Augustæ coram Cajetano Cardinale illæsus comparuit, & recessit;
quamvis ipse de non disseminanda hæresi datam fidem violaverit ;
iterumque Wormatiæ, ob præstitum a Carolo Cæsare promissum,
quamvis pœnæ reus, ab omni noxa immunis permanfit.

QUÆSTIO XIX. Disputatio cum hæreticis, & ejus norma.

Quo modo, & quibus licitum est cum hæreticis disputare ;
Respondet cum Tannero *de fide* disp. 1. q. 9. dub. 5. opus
esse cautelâ & discretionem ut cum hæreticis licitè & fructuosè dispu-
tatio instituatur, tam ex parte disputantis, quam audientium, & mo-
di quo disputatur.

Nam quoad personam Disputantis, Cap. *Quicumque* §. *Inhibe-*
mus, de haret in 6. Laicis sub excommunicatione ferendæ, non
latæ, sententiæ, prohibetur de fide disputare : quod intelligen-
dum est non materialitè, sed formalitè, & ex professò de fide
dispu-

disputationem instituire, juxta Cajetanum *hic art. 7.* Quin imò Valertia *de fide disp. 1. q. 1. pun. 4.* legem illam non invenerit existimat per contrariam consuetudinem, præsertim in Germania, aliisque similibus locis, abrogatam esse. Et sanè si vir doctus, etiam laicus ubi magna apparet utilitas, tum hæretico congrediatur, ab omnibus judicatur à legis transgressione immunis.

At si quis rudis & impetitus cum hæretico formalem disputationem institueret, graviter peccaret, si per hoc causam fidei periculo exponeret, aut occasionem præberet, ne ipse aut alii in fide vacillarent. Quamvis negati non possit ex peculiari Dei instinctu quandoque viros sanctos, potius quam doctos, non tam humanæ sapientiæ verbis, quam virtute spiritus, magno fructu cum hæreticis dimicasse, uti notat S. Athanasius, & S. Hieronymus in vita S. Antonii.

Ex parte verò Audientium, cavendum est ne temerè coram simplicibus & indoctis de articulis fidei argumentis in utramque partem vibratis disputetur. Quia simplicium fides ed solet esse firmior, quò minus aliquid ei quod credunt oppositum audierunt, ac facilius plerumque argumenta veritati contraria, quam eorum solutiones percipiunt; nisi quis singulari polleat facultate, ea ad eorum captum clarè dissolvendi, quod in multis non contingit. Excipe tamen rudiores illos, qui ab hæreticis ad defectionem sollicitantur, coram his enim quandoque necessarium est de fide disputare, ut argumenta quibus labefactari possint dissolvantur.

In modo disputandi cum hæreticis peccatur, quando modestiæ limites exceduntur, utendo convitiis, & verbis mordacibus, quibus dum adversarii se læsos sentiunt, ut canes rabidi in clamores affurgunt, & contra fidem nostram magis irruunt. Hinc magna opus est moderatione, ut appareat nos non victoriæ, sed veritatis cupiditate in certamen descendere. Qui verò eruditionis laudem, aut plausum populi disputando, aut scribendo sectantur, vix ullum operæ suæ fructum referre solent: *Quia dilexerunt gloriam hominum, magis quam gloriam Dei,* Joan. 12. v. 43.

Pertinaces autem hæretici; non numero, sed pondere argumentorum præmi debent, illos adstringendo ad brevem syllogismi formam, ut alias more suo extra chorum saltent, & ad parva digrediantur, qui instar callidæ feræ prius disputantem fatigant, quam feretibus includi sinant. In hanc rem syllogismos & dilemmata ad quæ hæretici adigantur in præcipuis fidei controversiis, superius formavimus *in part. 1. c. 9. à pagina 58.*

QUAESTIO XX.

Educatio Liberorum.

AN licita sint in conjugis pacta educandi liberos, partim in hæresi, partim in Catholica religione?

Respondeo cum Tannero de *matrim. disp. 8. q. 4. dub. 5. n. 91.* tale pactum per se impium & iniustum esse. Quia iure divino tenentur parentes filios suos ad veram Religionem informare, cui obligationi nullo pacto renunciare queunt. Potest tamen casus obvenire, quo matrimonium cum persona hæretica licitum multumque momenti habiturum videatur ad publicum bonum promovendum, neque tamen a conjuge, v. g. marito, ullo modo obtineri possit, ut tota proles in Catholica tantum religione educetur: tunc licitum erit hac ratione pactum instituire, ut scilicet aliqua pars proles, marito non impediente, ad Catholicam religionem informetur; nihil interim quoad ceteros liberos præjudicando juri Catholice matris, quo minus operam suam adhibeat ut Catholica fide imbuantur, Probatur hæc resolutio, quia si nullum hujusmodi pactum aut cautio adhibeatur, moraliter certum est omnes liberos ex co matrimonio suscipiendos, ex prævalente patris arbitrio, in hæresi educandos fore; ergo si aliqua suppetat via per se non illicita, quâ saltem aliqui liberi conserventur, ea adhibenda est: talis autem via per hujusmodi pactum obtingetur: quia cum juri matri quoad ceteros liberos non præjudicet, sed solum patris violentiam ex parte coerceat, non est cur tale pactum per se & intrinsecè malum existimetur. Imò quia in tali causâ per se malum non apparet, omnimodò licitè ac prudenter adhibendum erit, si, ut dixi, onubiam illud, & aliquorum liberorum periculum longè majori bono compensetur: quamvis hunc casum vix hæctenus Theologi attingerint.

Quæritur secundò, An parens Catholicus filium aut filiam in Hæresi persistentem alere teneatur?

Respondeo, Si filius aut filia hæretica egeat alimentis ad vitam simpliciter nec. stans, ea debere à parente subministrari; hoc enim jure ob hæresim non privantur. Si verò de alimentis ad vitam necessitatis aliunde eis prospectum est, eo quod ex proprio labore, aut industria, aut ab aliis amicis ea possint obtinere juxta decentiam sui status, non tenetur parens per se illis alimenta præbere quamdiu in hæresi persistunt, ut docet Azor, *instit. moral. part. 2. l. 2. c. 4. q. 10.*

Quæritur tertio, An parens possit ex hæredare filium qui à Catholica Religione defecit?

Respondeo affirmativè, lege communi. Causam etiam hanc ex hæ-

exheredandi difertè adstruit Iustinianus in Authentica, *ut cum in his verbis : Si quis de prædictis parentibus orthodoxis constitutus, senferit suum filium vel liberos non esse Catholica fidei ... licentiam habeant pro hac maxime causa ingratos eos, & exheredes inscribere testamento.* Consentiunt passim Doctores, ac fusè Molina de Iustitia, aliique.

QUÆSTIO XXI. *Ufus Styli veteris.*

AN in partibus hæreticorum liceat Catholicis transferre Pascha, & alia Festa mobilia, eo quod hæretici usum styli veteris observari velint?

Ad hanc quæstionem solum reperio Lessium respondere in *posib. ver. Hæreticus. cas. 7.* qui resolvit ubi Calendarium Romanum Greg. XIII. receptum est, & usu annorum comprobatum, non posse Catholico Pascha, & alia mobilia festa transferre, eo quod hæretici antiquum Calendarium velint servari: quia scilicet hæretici non possunt legem aliam de celebrandis festis talibus temporibus abrogare, sicut nec Natalitia Domini transferre, nisi gravi periculo urgeantur.

Sed non possum huic resolutioni cum Lessio acquiescere: statuamus enim ab hæreticis occupari Bredam, aut aliam urbem, vel Provinciam, ubi Calendarium Gregorij XIII. cum stylo novo annorum usu receptum fuit; jamque ea in urbe publico ritu ex norma styli veteris omnia tam sacra quam profana peragi ac computari: nullâ sanè ratione poterit solidè probari, civem Catholicum teneri, in observatione festi paschalis, aut jejunii quadiagesimalis, à publico istius loci computu ac stylo recedere, etsi absque magno familiaræ suæ detrimento id præstare possit: quinimò in partibus hæretico Domino subjectis, ubi longè prævalet numerus Catholicorum, uti in regno Hiberniæ & quibusdam locis Hollandiæ, ritu styli veteris Pascha aliaque festa celebrantur, Pontifice sciente, & illum usum nunquam hæctenus improbane.

QUÆSTIO XXII. *Valor Sponsalium inter Catholicum & hæreticam.*

AN valida sint sponsalia inter Catholicum, & hæreticam, & è converso?

Respondet Sanchez *Negative lib. 7. de matr. disp. 72. n. 3.* Quia inquit, promissio illa est de re illicita, ac proinde nullam sponsalium obligationem inducit.

Respondet tamen cum Becano de *Sacram. cap. 43. q. 36. n. 4.*

potius

potius admittendum sponsalia illa valida esse in Germania, & aliis partibus, ubi Catholici hæreticis admixti degunt. Primò, quia probabile est apud plurimos auctores, matrimonium ordinato modo in illis locis cum hæreticis contractum esse licitum: & ut hoc dubium foter, in favorem matrimonii in re dubia judicandum esset. Ergò non probatur sponsalia cum hæretica ex illa parte irrita esse, adeoque concidit præcipua ratio à Sanchez in oppositum allata.

Secundò, quia tamen si matrimonium illud non esset licitum in ratione Sacramenti, possunt tamen sponsalia esse valida, quia non continent promissionem Sacramenti, sed tantum contractum civilis, qui potest esse licitus, & honestus. Sicut in veteri testamento, sponsalia dicebant ordinem ad solum contractum civilem, illa autem per se videntur fuisse ejusdem naturæ cum illis sponsalibus quæ modò celebrantur. Ergo sponsalia cum hæretica inita pro validis haberi debent: Quando autem censenda sint licita, judicari id debet ex conditione matrimonii secuturi, de quo, quando licitum sit, jam ulterius inquirimus.

QUÆSTIO XXIII. *Matrimonium cum hæretico ut licitum.*

AN matrimonium inter Catholicum, ac hæreticam, & contra, licitè contrahatur?

Satis constat primò, Matrimonia Catholicorum cum hæreticis, si aliud non desit, posse per se valida esse, quia modò ab Ecclesia Catholica non irritantur.

Constat tamen secundò, ejusmodi matrimonia in pluribus Ecclesiæ Conciliis ac decretis sub gravi peccato prohibita fuisse, propter periculum fidei, quod à conjuge Catholico, & à prole incurritur, uti constat ex Concilio general. Chalcedonensi, *Can. 13.* Et Concilio partic. Eliberitano, Laodicensi, Carthaginensi 3. *can. 12.* & aliis a Pontifice approbatis, apud Sanch. *de matrim. disp. 72. n. 4.* Quæstio igitur proposita tantum potest locum habere de illis partibus, ubi Catholici hoc tempore vivunt hæreticis permixti: & in hac quæstione decidenda maximè variant inter se Doctorum sententia.

Respondeo ad quæstionem cum Sanchez *de matrim. lib. 7. disp. 72. n. 5.* Tirino *in Epist. 1. ad Cor. c. 7. v. 39.* & præcipuè cum Lessio *in Posth. ver. Hæret. casu 23.* In partibus illis matrimonia Catholicorum cum hæreticis non videri illicita, quando hæ conditiones concurrunt: Primò, ut absit periculum a perversione, & persona Catholica permittatur liberè vivere

in sua religione. Secundò, ut non impediatur ritu Catholico prolem educare. Tertiò, ut non sit facilè Catholico in sua religione invenire conjugem sibi parem, & idoneam. Quarta, ut hæreticus non sit denunciatus; aut notorius Clerici percussor. Quinta, ut eo loco passim sit consuetudo sic contrahendi absque ullo scandalo. Ratio est, quia tres primæ conditiones efficiunt ut connubia illa non impediatur jure divino, & consuetudo tollit jus humanum, quo illa prohibentur: præsertim cum summus Pontifex in multis regnis sciat, & tamen permittat illam consuetudinem vigere. Addit tamen Lessius, non facile suadendum, quantum commodè fieri potest, ut ejusmodi connubia cum hæreticis contrahantur. Nisi (inquit Tannet. *hic d. 8. q. 4. dub. 5. n. 88.*) spes sit moraliter certa de conversione conjugis hæretici, aut judicio prudentium aliud bonum majoris momenti expectetur.

QUÆSTIO XXIV.

AN si hæreticus promittat conversionem, possit etiam absque dispensatione matrimonium contrahi?

Patenet negativam docet Sanchez *hic disp. 72. num. 4. in fine.* Cum Pootio &c.

Respondeo tamen affirmativè cum Lugo *de fide disp. 22. sect. 2. n. 17. Em. Sa. v. Matrimonium.* Hurtado *hic disp. 76. §. 229.* Et probatur, quia exceptio hæc invenitur in ipsis Decretis quibus matrimonia cum hæreticis prohibentur Nam in Conc. Chalcedonen. *Can. 17.* adduntur hæc verba: *Nisi forte sponderit se venire ad orthodoxam fidem.* Et in Cap. *Non oportet. 28. quest. 1.* disertè dicitur, *filias hæreticas posse accipi, si spondeant se professuras orthodoxam fidem.* Ergo in hærendo terminis juris, posita tali promissione, non videtur ea dispensatio necessaria. Nisi forte alicubi consuetudo obtineret, ut eo etiam casu dispensatio petatur; nam ex tali consuetudine censeretur prohibitio matrimonii cum parte hæretica ad hunc etiam casum ampliata.

Existimo tamen cum Lugo, contra Hurt. *supra*, requiri dispensationem, quando spes conversionis conjugis hæretici non oritur ex promissione; sed tantum ex bona ejus indole, aut animo non obflinato, et si Catholicæ conjugii, & proli libertatem fidei relinquat. Quia lex supra citata solum excipit casum, quo conjux hæreticus conversionem ad fidem expressè promittit.

QUÆSTIO XXV.

Quid si hæreticus non promittat conversionem, & adsit aliquod periculum perversionis conjugis Catholicæ, an tale ma-

matrimonium aliquandò possit esse licitum? & an eo casu sit necessaria dispensatio

Respondeo ad primum, in utroque casu posse aliquandò contingere aliundè concurrere commoda maximi momenti, quæ compensent incommoda & pericula in casu allata, & reddant illud matrimonium ad publicum religionis bonum conducibile: Ut si eà occasione concedatur libertas profitendi religionem Catholicam, ubi antea erat negata: si filii sperentur Catholicè educandi, aut alia his æquivalentia. Non enim est illicitum aliquando se exponere periculo peccandi propter aliquod bonum maximi momenti, cum proposito tamen cum Dei gratia tentationi & peccato resistendi: cuius exemplum est in connubio Estheris cum Assuero infideli: & confirmatur in facto Judithæ, quæ ut populum suum salvaret se suamque castitatem periculo exposuit, ut fateatur plures Interpretes cum S. Ambrosio lib. 3. de offic. cap. 12. *Non exponit (inquit) mortis periculum, sed nec pudoris, quod est gravius bonis fœminis.* Ita etiam sentit Lugo de fide d. 22. s. 2. n. 22. Diana p. 3. tr. 4. resp. 269.

Respondeo ad secundum. In casu prædictæ resolutionis petendam esse dispensationem, ut tollatur prohibitio legis Ecclesiasticæ. Ubi notat Pontus cum Lugo, & Salas disp. 20. de leg. 3. 7. m. 74. aliquandò ex tali connubio posse tot & tanta bona provenire, ut non solum possit, sed etiam debeat dispensatio concedi.

QUÆSTIO XXVI. Parochi assistentia.

AN Parochus absque peccato possit assistere matrimonio, quod sine iusta causa contrahitur cum persona hæretica?

Negat Serrarius de matrim. cum hæret. cap. 3. n. 121. id fieri posse absque peccato, nisi persona hæretica conversionem promittat. Quia existimat Parochum per hoc cooperari matrimonio illicito Catholici cum hæretico, ex eo quod ejus præsentia reddat habiles ad contrahendum, qui sine ea post Tridentinum habiles non essent, ac proinde cum peccent contrahentes, assistere eorum matrimonio aliud non esse, quam eorum peccato cooperari.

Respondeo tamen, Parochum posse absque peccato ejusmodi assistentiam præbere. Et probò, contra Serrarium, Parochum per hoc contrahentium peccato non cooperari. Quia ille non assistit matrimonio tanquam Minister, sed tanquam testis qualificatus ut contractus ille debitè inearatur: sicut ergò (ut admittit Serrar.) alii testes absque peccato tali matrimonio assistunt,

N n

idem

idem de Parocho admittendum est: tam enim Parochus quam testes reddunt contrahentes habiles ad matrimonium; quia neque Parochus sine testibus, neque testes sine Parocho sufficerent.

Probaturn secundò: Quia Parochus in hoc casu non assistit à se tui de se malo, sed quem contrahentes, si vellet una pars converti, possint licitè & honestè exercere: atqui, ex principio pastim recepto, dum peto actum, vel assisto actui alterius, quem possent licitè praestare, & ex culpa sua exerceat illicitè, non dico ego ejus peccato cooperari; & si ad sit causa petendi illum actum, debeat judicari à culpa immunis; uti omnes admittunt, dum urgente causa petitur mutuum ab usurario, aut Sacramentum ab excommunicato, aut Domus meretrici elocatur. Ergò idem de assistentia Parochi ad nuptias, culpa contrahentium illicitè imitas, judicandum erit. Et ita cum aliis quos citat, docet Basil. Pontius in *append. cap. 9. §. 1. n. 3.* Adde tamen, nisi talis assistentia aliundè, ut g. ex superiorum decreto, alicubi prohibeatur.

QUÆSTIO XXVIII. Proclamationes in templo haeretico.

AN Proclamationes, quæ matrimonio præmitti debent, fieri possint in templo haeticorum?

Respondeo affirmativè, si nullum inde Catholicis scandalum oriatur: & ita resolvit Lessius in *Austar. v. haer. cas. 24.* Quia per has proclamationes tantum declaratur contractus matrimonii futuri inter certas personas; ut sine ullius injuria, & legitimè celebrentur: sicut ergò hujusmodi proclamationes pro aliis contractibus in templis haeticorum legitimè adhibentur, nihil obstat videtur, quominus ibidem sine crimine proclamationes matrimonii etiam inter Catholicos futuri præmittantur.

Benedictiones Nuptiales.

AN si matrimonium haetici sit clandestinè contractum validè cum persona Catholica ubi non obligat Tridentinum, & conjux Catholicus nolit consummare ante benedictiones nuptiales, tum liceat Parocho nuptias illas benedicere in favorem conjugis Catholici?

Resolvit Lugo, de *fide disp. 14. sect. 5. n. 158.* contra Sanch. de *matr. l. 7. d. 3. n. 13.* non apparere rationem sufficientem, cur Sacerdos in dicto casu non possit preces & orationes consuetas ad illos benedicendos adhibere, & coram illis, atque etiam pro illis Missæ Sacrificium offerre; secluso tamen omni scandalo, & aliis

præcep
ri pos
possi
Sacrific

Q

A N
præ
nuptia
Reip
nisi ap
in venia
Cathol
quæ par
gendo,
tuali tal
ti debe
ne bapt
fuit te
disp. 12

A N
vocat
tholico
Respo
2. Qui
poterit
quor me
tuum c

A N
in
dum, li
flere?
Ref
rebaptiz
ut illic
diendo
sine gra

præceptis, vel extrinsecis incommodis, quæ faciliè ex tali actione oriri possint. Quia probabile est quod pro excommunicato tolerato possimus offerre Ecclesiasticas & publicas preces, & ipsum Missæ Sacrificium, ut etiam docet Hurr. de fide disp. 76. §. 16.

QUÆSTIO XXVIII. Infantium Baptismus apud hæreticos.

AN infans qui ad januam Ecclesiæ apud hæreticos, aut alios expositus invenitur, possit, aut debeat, saltem sub conditione, baptizari?

Respondeo affirmativè, contra Henriquez, & quosdam alios, nisi apud infantem certum aliquod collati Baptismi testimoniū inveniatur: quod verum existimo sive infans in urbe hæretica, sive Catholica exponatur. Ratio est, quia faciliè contingit mulierem quæ partum occultè effudit, tantum sollicitam esse de crimine regendo, & puero à se quamprimum amovendo, de pueri autem spirituali salute eo tempore pau laborare. Cum ergò in re tanti momenti debeat haberi moralis certitudo, infans sic expositus sub conditione baptizandus erit: idque olim in Concil. Eboracensi statutum fuisse refert Baronius, in *Annal. tom. 12.* Et ita docet Vasquez hic disp. 126. n. 22. & Tannerus, de *bap. disp. 4. quest. 6. dub. 4. n. 112.*

QUÆSTIO XXIX.

AN infans quem alter parentum vult tradere Ministro hæretico post aliquot tantum menses baptizandum, possit interea à Catholico baptizari?

Respondeo affirmativè, cum Lessio in *Auctor. v. Baptismus case 2.* Quia alter parens jus habet ut curet prolem suam consueto tempore rite baptizari. Neque refert quod sciat jussu alterius post aliquot menses iterum baptizandum, quia ad Baptismum postea futurum censetur tantum se permissivè habere.

QUÆSTIO XXX.

AN si paulò post Baptismum Catholicè susceptum, contingat infantem deferri ad ministrum hæreticum publicè baptizandum, liceat parentibus id permittere, & de Baptismo prius collato filere?

Respondeo, non licere parentibus positivè filium offerre ut rebaptizetur, vel ad hoc ullo modo cooperari? potest tamen fieri ut illicitum non sit eo casu se tantum passivè habere, non impediendo alios qui prolem deferunt baptizandum, quandò id sine gravissimo damno impediiri non potest: Neque ad hoc

necessè est priorem Baptismum manifestare, sed sufficit indicare si-
bi nullo modo placere quod à Ministro illo baptizetur. Et ita resol-
vit Lugo *de fide disp. 14. sect. 5. §. 5. n. 164.* Ubi addit, quandò ca-
sus ille praevidetur eventurus, procurandum potius ut infans prius à
Sacerdote Catholico baptizetur. Quia minus malum videtur Bap-
tismum suscipere à solo haeretico, quam rebaptizari: ex duobus au-
tem malis minus est permittendum, quandò utrumque impediri
non potest.

QUAESTIO XXXI.

AN à Sacerdote Catholico licitè baptizentur haeticorum libe-
ri, quandò post baptismum parentibus restitui debent, cum
probabili periculo futurae perversionis?

Negat Suarez *hic disp. 25. §. 5. Coninc. quest. 68. art. 10. n. 81.*
Quia eadem ratio videtur esse in filiis haeticorum & infidelium,
quos Doctores passim negant baptizandos esse, quandò cum tali
perversionis periculo restitui debent.

Respondeo nihilominus, liberos haeticorum in praedicto casu
baptizari posse: & eam praxim in Germania à vitis doctis & piis
saepius observatam fuisse, docet Layman *lib. 5. tract. 2. c. 6. n. 12.*
Ratio est, quia illud periculum perversionis non est certum, aut
propinquum, cum facile fieri possit ut infantes illi ante usum ratio-
nis moriantur, & per Baptismum salventur: observant enim non-
nulli tertiam partem hominum ante completam septennii aetatem
ex hac vita discedere.

Ad rationem pro opposita sententia supra allatam, dico, dispatem
esse rationem de liberis modernorum haeticorum, ac aliorum in-
fidelium. Quia haetici Christi nomen, cultumque non detestantur,
& plerumque spes non exigua est fore ut aliquando in fide Ca-
tholica instituantur, quam facilius recipiunt, si postea intelligant se
à Sacerdote Catholico baptizatos fuisse.

QUAESTIO XXXII.

AN liceat Catholico adire Parochum haeticum, ut infantem
jam baptizatum esse declaret, ejusque nomen indicet, ne iterum
ab haeretico ad Baptismum quaeratur?

Respondeo cum Lugo *de fide disp. 14. sect. 5. §. 5. n. 163.* hoc ita
posse fieri, ut maneat actio merè politica, dum sit eo tantum fine, ut
constet de Baptismo, & nomine infantis. Si tamen interveniat aliqua
agnitio potestatis, aut ministerii spiritualis in Ministro haeretico, aut
aliquod scandalum generet, in illis circumstantiis actio illa erit Ca-
tholico illicita.

De cætero, Quid dicendum de Nuptiis quæ in partibus hæreticorum sine Parocho & testibus contrahuntur, resolvitur supra part. 3. tract. 4. c. 8. §. 4. de Matrimonio, in fine.

QUÆSTIO XXXIII.

Quas pœnas juxta Leges incurrant Hæretici?

Respondeo, Quoad pœnas temporales, primò, decernitur illis pœna mortis legibus Imperatorum, Lege, *Quicumque, & Vbi-cumque, Cod. de Hæretic.* Quod confirmatur jure Canonico Cap. *ad abolendam, cap. Excommunicamus 1. de hæreticis. 2.* Eo ipso quo exteri hæresim produunt, amittunt dominium bonorum suorum, cap. *Cum secundum leges, eodem tit. in 6.* Retinent tamen possessionem, & quasi usum fructum: Quare etsi non possint ea alienare, non tenentur tamen spontè ea ad fiscum deferre. Contractus tamen cum iis in hisce Regionibus validos reddit Principum benigna permissio. 3. Fiunt incapaces publici officii obtinendi, cap. *quicumque, §. hæretici, tit. eodem in 6.*

4. Dicuntur privari jurisdictione temporali, cap. *absoluto eod. tit.* ubi subditi dicuntur absoluti à debito fidelitatis, &c.

Quoad pœnas Spirituales, primò, excommunicantur, cap. *ad abolendam, & in Bulla Cœnæ*, quæ etiam comprehenduntur eorum receptatores, & fautores, scilicet in negotio hæresis, ut si quis eos defendat, vel abdat, dum propter hæresim quaruntur ab Inquisitoribus, etsi non idèõ receperint quia sunt hæretici, ut notat Toletus. Alias licitum est iis favere, quia v. g. sunt consanguinei. Eadem Bullâ ligantur credentes hæreticorum, quales sunt qui dicunt se credere quod credit alius apertè hæreticus, licet nullum fidei articulum determinatè discredant. 2. Fiunt Irregulares, cap. *Saluberrimum, causa 1. q. 7. cap. quicumque, cap. statutum, 2. eodem titulo in 6.* ubi declarantur Irregulares etiam filii, & nepotes usque ad secundum gradum in linea paterna, in linea verò materna tantum filii; quod tamen intelligendum est de filiis natis post hæresim, & quorum Parentes in hæresi decesserint, 3. privantur Ecclesiasticâ sepultura, cap. *illo, quicumque*, uti & eorum credentes fautores, &c. Quare duplici causâ non licet hæreticos sic sepelire, & quia sunt hæretici, & quia excommunicati. 4. Nullos actus ordinis licitè exercent, quia excommunicati. Dixi, licitè, quia possunt validè in quibus non est opus jurisdictione, quare validè conferunt Sacramenta, & Episcopus hæreticus validè ordinat, sicut & retinet Characterem. Addidi, in quibus non est opus jurisdictione, quia hoc ipso quo fiunt

hæretici, definunt esse Ecclesiæ membra & capita, ac consequenter amittunt Caput, seu Pastorum jurisdictionem potestatem; quamdiu tamen retinent titulum coloratum, eorum defectum supplet Ecclesia, ut alibi diximus. §. Sunt inhabiles ad omnia beneficia, cap. *illo, quicumque*. 6. Privantur dignitatibus, honoribus, beneficiis, & officiis, cap. *ut commissi, eodem titulo*. Probabile tamen est hanc pœnam non esse sententiæ latæ, sed ferendæ, ut indicatur, cap. *ut commissi*. 7. Fiunt infames, cap. *Excommunicamus*. 1. §. Atque hæc tria valent quoque de eorum fautoribus, credentibus &c. Ultimò adde, easdem pœnas infligi Apostatis, à fide scilicet, qui simpliciter dicuntur Apostatæ, non ab Ordine, aut Religione. Idem dicendum de eorum fautoribus &c. cap. *contra Christianos, Eodem titulo in 6.* & cap. *ad abolendam* citato, & Bullâ Cænæ.

Nota tamen primò, cum communiori sententia contra Cajetanum, has pœnas non incurri ab eo, qui cum gravi peccato hæresim exterius simulat, nisi etiam interius in animo, & intellectu hæresi assentiat. Quia talis propriè & simpliciter non est hæreticus, adeoque legibus pœnam infligentibus comprehendi non videtur, quia illæ sunt strictè interpretandæ; quamvis ille in foro externo hæreticus esse præsumeretur.

Nota secundò, non sufficere hæresim merè internam, ut pœnæ illæ incurrantur, nisi hæresis interna aliquo signo externo prodatur. Est hæc communior sententia Theologorum; quia censent Ecclesiam saltem jam non intendere pœnas illas tanto rigore ad illos extendere, qui formalis hæresis sufficiens signum non ediderunt, nec pertinaciam suam exterius aliis manifestarunt.

Multò minus formaliter hæretici sunt, & pœnis dictis obnoxii, qui ab infantia in erroribus adolescunt, & vix tenuem percipiunt veritatis Ecclesiæ notitiam, quæ possit illis scrupulum injicere; quales de facto plurimos reperiri, & pœnas hæreticorum non incurrere, probat solide *P. Ant. Terillus*, contra *Celladeum*, part. 2. pag. 243. Hujus Authoris Opus, communi judicio sane accuratissimum nimis inique tractat recens Scriptor *Iacobus à S. Dominico* pag. 159. asserens, in toto Terilli Tractatu de Conscientia, præter falsas suppositiones, vel ejus novas adinventiones, vix quidquam reperiri, quod vel in speciem verum dici possit. Sed hæc verba sunt, non argumenta, quæ majori studio depromenda fuerunt, si voluit ille dictis suis fidem facere, & Terilli doctrinam vel in speciem labefactare.

Pro Missione Castrensi, & Navali.

Q U Æ S T I O P R I M A.

AN in militia Tribuni, Capitanei, aut Commissarii, ratione stipendii dimitiati, aut male sibi persoluti, possint in militum lustratione tot ficta nomina conscribere & inducere, quot sufficiunt ad supplendum stipendium quod ipsis à Rege debetur?

Visa est aliquibus praxis illa non illicita: Primò, quia quando constat aliquid justè deberi, & non posse viâ justitiæ obtineri, licitum videtur debitum illud alio modo compensare. Secundò, illi qui patriam gubernant satis norunt has artes per ficta nomina exerceri, neque tamen videntur requirere ut illis remedia apponantur; censendi igitur sunt connivere, & hanc praxim permittere: & hoc videtur insinuare Lessius in *Posthumis v. Bellum* pag. 150.

Respondeo tamen, ob alias rationes praxim illam non esse æquitati consentaneam. Primò, Quia isto modo nequit poni compensatio sine fallacia & falsitate, majorem numerum militum pro minoribus exhibendo, & affirmando illum actu sub signis lustrari. Secundò, Ille modus compensationis stipendii adjuncta habet maxima Reip. detrimenta, ex quibus possit patria periclitari, dum falsò supponitur in exercitu, aut præsiidiis versari multò majorem militum numerum, & qui possit sufficere ad justam defensionem. Tertiò, Qui illa officia amplectuntur, satis norunt sibi sperandam non esse integram stipendii solutionem, nec dubitant eandem cum cæteris conditionem spontè subire. Quartò, Illi officiales accipiunt Parentes in quibus continetur stipendium ipsis tribuendum, *quomodo & quando* cæteris de exercitu persolvitur; nequeunt igitur illud sibi tali modo de jure vindicare, & cum tanto rei communis detrimento.

Ex his patet responsio ad primam rationem contrariæ sententiæ supra allatam. Negatur enim licitam esse rei debitæ compensationem, mediante fraude & falsitate: & per actionem Reipublicæ adeò perniciiosam: & contra fidelitatem quam illi promittunt Regi in sui officii administratione. Adde, etiam in casu quo licitum esset sua debita occultè recuperare, incumbere obligationem judicandi debitori sibi jam satisfactum esse, si fortè solutio denuo postulanda esset. Tantum vero abest ut hoc præstenti illi Officiales, ut potius oblatâ occasione pro se, aut post mortem pro suis viduis, exigant iterum pendendi residua stipendia,

N **n** 4. aut

aut sibi conferri promotionem aliquam stipendiis æquivalentem.

Ad secundam rationem : Verum non est Gubernatores patriæ conniverè, & hanc praxim ultrò permittere. Quia tales Officiales ad eos delati punirentur, & aliqui puniti fuerunt, & in ordinem gregatorum redacti. Quod autem non curent in eos adeò severe inquiri, sit ex eo, quod nolint forte offensionem præbere viris fortibus & necessariis, quia militia deficerent.

Nota tamen primò P. Lessium, loco supra citato, testari, Principem Parmensem Patribus nostris aliquando respondisse, non esse faciendum scrupulum Capitaneis ob 4. aut 5. placas mutuas, ut vocant. Sed an eadem sit mens & indulgentia modernis Gubernatoribus, non nisi ex ipsis constare potest.

Nota 2. Usu in militia recepto Capitaneis concedi locum mortuum pro duobus aut tribus famulis, & unum pro signifero, etsi famulos actu non habeant.

QUÆSTIO II.

Quandò milites post lustrum moriuntur aut fugiunt, an jus ad stipendium, quod ipsis remanet debitum, devolvatur ad eorum Ducem, an verò ad hæredes?

Respondeo, Communi jure devolvi ad hæredes ab intestato, sicut aliarum actiones & credita defunctorum; nec apparet ratio quæ Ducibus jus ad stipendium alienum concedat. Si tamen Capitaneus dederit militi pecunias mutuas, potest ex stipendiis illi à morte aut fuga debitis, tantum sibi reservare quantum illi concessit. Quia cum onera defunctorum transeant etiam ad hæredes, debent hi contenti esse ut creditor sibi hac ratione satisfaciatur.

QUÆSTIO III.

Quandò Rex transcribit summam pecuniæ in stipendia militaria, an hoc quod superest post lustrum & stipendia soluta, possint retinere Capitanei aut tribuni, quando sciunt Commissarios sibi retenturos si illis reddatur.

Respondeo negativè, si alium detinendi titulum non habeant. Hoc enim tantundem foret, ac si quis pecuniam alienam sibi occuparet, eà tantum ratione, quod si illam non accipiat, ab alio fure sit præcipienda.

QUÆSTIO IV.

An licitum sit militare in bello de cujus justitia miles habet opinionem tantum probabilem?

Respon-

Reſpondeo affirmativè, & quando aliæ non ſuppetunt rationes, dico ſufficere quod judicet Principem qui bellum indicit, vel ſuſtinet, eſſe virum prudentem & bonæ conſcientiæ, nec ſeduci à pravis conſiliariis; & è contra adverſarium non adeò pium, ac prudentem eſſe. Prudenter enim agit miles ſe conformando authoritati aliorum, quamdiu nihil habet certi quo authoritas illa elidatur. Ita docet Diana cum pluribus *part. 11. tr. 5. reſol. 28.* & Scildere *de principiis conſcientiæ tract. 2. pag. 164.*

Quæres, Quid dicendum, quando miles de juſtitia belli poſitive dubitat?

Reſpondeo, non licere eo caſu militare, ſi non poſſit dubium illud vincere, ut docet ſupra Scildere, Diana, & Ariaga *diſp. 16. ſect. 5. num. 36.* In bello tamen deſenſivo dubitans de jure Regis qui bello impetitur, & qui bonâ fide regnum poſſidet, militare poteſt, & dubium deponere, ex principio generali, quod in dubio melior ſit conditio bonâ fide poſſidentis. Et plerumque excuſari poſſunt milites à formali peccato, quod perſuaſi ab aliis, per ignorantiam invincibilem rationum partis adverſæ, ad bellum trahantur, ut notat cum aliis Diana *part. 4. tract. 4. reſol. 32.* qui addit, illos poſſe militare utriuſque parti, etiam quando rationes probabiles pro juſtitia belli utrimque habentur.

QUÆSTIO V.

AN in Caſtris poſſit Confeſſarius abſolvere milites in prælio moribundos, etſi non dent aliud ſignum vitæ Chriſtianæ, quàm quod militent in exercitu Catholico, in quo tamen aliqui hæretici ſunt admixti?

Reſpondeo, tales poſſe abſolvi ſub hac conditione, ſi ſis capax abſolutionis. Ita etiam reſolvit Scildere *de principiis conſcientiæ tract. 5. pag. 724.* ubi adducit citatum à Caramuel P. Saillars in litteris ab ipſo datis 3. Novembris 1645. Ratio eſt, quia milites illi per profeſſionem fidei Catholicæ ſatis indicaverunt ſe velle in morte abſolvi, & illa voluntas ſufficienter indicata eſt Confeſſario per eos qui ſignificaverunt huic exercitum in quo militantes eſſe Catholicum. Nec eſt eſt quod aliqui in illo exercitu ſint hæretici. Quia ſi in exercitu aliquo plerique forent Catechumeni, & pauci fideles ſive baptizati, qui non poſſint diſcerni à Catechumenis, omnes ſub conditione baptizari deberent, ut idem Scildere ſupra admittit.

Sed quid ſi exercitus ſit hæreticus, in quo tamen pauci aliqui ſunt Catholici, an omnes moribundi ſub conditione abſolvi debeant?

Resolvit ibidem Scildere negativè. Quia obstat reverentia Sacramenti ne sub conditione conferatur tam multis, quorum pars maxima absolute non vult absolutionem sibi conferri, quam credunt homini nihil prodesse: sic hec in Civitate aliqua dubium esset de paucis indeterminatis, an fuerint validè baptizati, non ideo omnes urbis incolæ sub conditione rebaptizandi forent.

QUÆSTIO VI.

AN licitum sit Commissariis aliquos pagos Capitaneis ac militibus onerare, ut ab aliis pagis, qui se redimunt, pecuniam accipiant? Respondeo negativè, Nullus enim assignare potest titulus honestus quo possint Commissarii cum aliorum gravamine non legitimo illas pecunias extorquere. Tenentur enim illi ex officio servare justitiam distributivam, ut quantum fieri potest, pagi in quos milites sunt distribuendi æqualiter graventur: quando autem pagos aliquos acceptâ pecuniâ oneri communi subducunt, necesse est reliquos majori militum numero gravari: quod omnino iniquum est, nisi pecuniam illam in ipsorum onere levando insumant.

QUÆSTIO VII.

AN & quomodo militibus, & aliis castra justa sequentibus, licita sit pabulatio in terra non hostili.

Respondeo & dico primò, licitam non esse pabulationem in terris amicorum aut subditorum Regis, si satis pabuli ad castra advehatur, vel possit pretio comparari. Quia non videtur miles plus juris habere ad aliena pascua, quam ad alienum gregem, panem, aut frumentum, quæ nequit in hoc casu sibi justè usurpare: & ita docet Lessius in *posthumis*. v. *Bellum*. p. 150.

Dico secundò, Si pabulum sufficiens non advehatur, nec possit per inopiam pretio comparari, tunc locum habet doctrina de gravi aut extrema necessitate, in qua censeari debent pabula esse communia: sic tamen ut illi, qui præ cæteris passus fuisset enorme damnum, facienda sit compensatio, sicut fieri solet in rebus aliis magni pretii in extrema necessitate.

Sunt tamen qui existimant ex consuetudine communi receptam esse militum in castris liberam pabulationem, tanquam onus commune prædiorum, quando pro utilitate Provinciæ bellum geritur: Et æquum esse ut divites quorum sunt prædia, hoc onus sustineant, cum ex prædiis suis magna emolumenta aliis temporibus percipiant: Sicut iudicis, sacerdotibus, & aliis quæ in usu divitum potissimum versantur, justa aliquando vestigalia imponuntur, quæ ipsi præ aliis facillè possunt sustinere.

Propter

Propter hanc rationem, & consuetudinem, si verè subit, non audeat Lessius supra, condemnare liberam illam pabulandi facultatem, si à Principe positivè permittatur, & pauperibus, si inde grave damnum passi fuerint, compensatio præstetur. Nam horum aliquos præ aliis enormiter gravare nec ipsi Principi licitum, cum in oneribus imponendis teneatur servare justitiæ distributivam. An autem Principes talem potestatem pabulandi fecerint, facti quaestio est. Præsumptio aliquando in oppositum esse potest, quod permittant Magistratibus contra hujusmodi pabulatores potestatem ordinariam exercere: nec audeant vii magis probi præsentè Domino absque aliqua compensatione hanc libertatem sibi vindicare.

QUÆSTIO VIII.

AN Missionario Navali licitum sit aliquandò in ipsa navi celebrare, etiam dum actu navigatur?

Negant passim plerique, quos refert & sequitur Vasquez *disp.* 232. *cap.* 3. *num.* 4. Suarez *disp.* 81. *sect.* 2. Bonacina *disp.* 4. *q.* ult. *puncto* 9. Gavantus in *Rubric. Missal. part.* 1. *tit.* 20. *aliisque.*

Respondéo tamen cum multis & probatis Theologis, id in utroque casu proposito licitum esse, quandò non adest mortale periculum, ne Calix navis agitatione effundatur, quale periculum in navibus præsertim grandioribus sæpius abesse multorum experientia testatur. Cum igitur talis celebratio nullo speciali jure prohibeatur, nulla adfuit sufficiens ratio, cur occurrente causâ idoneâ omitti debeat. Causas autem idoneas recenscat Leander, de *Sacrif. Missæ tract.* 8. *disp.* 7. *q.* 18. Præceptum in Dominicis & Festis audiendi Missam: communicandi in Paschate: accipiendi Viaticum in mortis articulo. Possunt & aliæ causæ occurrere, nec video cur non possit aliquandò sufficere singulare desiderium, & solatium vectorum, præsertim in diuturna navigatione. Hanc sententiam fusè defendet Card. Lugo *disp.* 20. *sect.* 4. & Gianadus *tract.* 14. *disp.* 13. *num.* 2. Fagundez *prac.* 1. *lib.* 3. *cap.* 10. Hurtadus *disp.* 4. *disp.* 6. Layman de *Sacrif. Mis.* *cap.* 5. *n.* 6. & plures alii.

Quæritur 2. An liceat in navigiis aut triemibus sacram Eucharistiam permanentè servare? Negant id licere plerique Authores qui non volunt licitum esse in navibus celebrare, ut Heniquez *lib.* 9. *cap.* 27.

Sed respondeo cum pluribus, id omninò perimitti, ubi in navigio reperitur locus decens, & à turba nautica satis separatus, in quo S. Hostia servari possit. Quia id minus habet difficulta-

tisquam Missæ celebratio, quam ostendimus à probatis Authoribus admitti, & potest aliquandò peculiatis usus, & necessitas ægrorum id postulare. Et quidem olim navigantes saciam Eucharistiam secum deferre consuevisse refert D. Ambrosius & Metaphrastes, ut admittit *Henriquez* supra citatus, nec hodie extat præceptum id prohibens, modò indecentia & irreverentia caveatur: idque disertè tradit *Leander* à S. S. Sacramento de *Sacris. Miss. tract. 8. disp. r. q. 19.* & *Granadus* *supra* num. 7. *aliique.*

Quaritur 3. An licitum sit etiam in litore aram erigere, & Missam celebrare pro nautis & navigantibus: & in à castis pro militibus?

Respondeo, id licere, dummodo habeatur altare portatile, & reliqua ad celebrationem requisita. Posse autem dictis locis celebrari, ut die festo Missa audiatur, docet *Henriquez*, *Sa. Hurtado*, *Lugo* *aliique* apud *Leandrum* *supra* q. 16.

Quaritur 4. An si contingat ibi, aut etiam alibi, post inceptum Sacrum lumen extinguì, nec aliud commodè inveniri, possit Sacerdos sine lumine Sacrum continuare & perficere? Negat *Fagundes* *cap. 22. nu. 19.* nisi extinctum fuerit lumen post consecrationem.

Respondeo, probabilius videri posse Missam continuari in prædicto casu, etiam si lumen extinctum fuerit post Offertorium ante Consecrationem, quia jam oblata sunt ea, quæ postea erunt consecranda, nec potest tunc sine aliorum incommodo consecratio, & Sacrum omitti. Ita *Leander* supra, citans pro hac sententia *Card. Lugo* *hic* *disp. 20. num. 77.*

PRAXIS VARIA,

Ad brevem facilemque Directionem Confessorii, & Dispositionem Pœnitentis.

S. I. *Observanda Confessario in principio, & decursu Confessionis.*

PRIMO, Impertit pœnitenti hanc benedictionem: *Domine sit in corde tuo, & in labiis tuis, ut digne, & contritè confitearis peccata tua in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, Amen.* Post si Pœnitens hæreat, animet illum benignè, ut incipiat fidenter soli Deo, & suo Patri spirituali profiteri omnia pecca-

peccata quæ memoriæ occurrunt; & incipientem, sine causa non facile interrumpat.

Si advertat pœnitentem non satis posse se explicare, interroget illum cautè ex præceptis decalogi, vel de aliquibus peccatis, quæ ipsius personam maximè concernunt. Quando etiam pœnitens non satis exprimit circumstantias mutantès speciem v. g. quod persona quam carnaliter cognoverit fuerit conjugata: vel quandò non exponit numerum graviorum peccatorum, tenetur confessorius de his Pœnitentem interrogare. Quod si ob diuturnitatem temporis, & lapsuum frequentiam nequeat pœnitens certum peccatorum numerum determinare, ut sæpe contingit in delectatione morosa, pravis desideriis, consuetudine jurandi, interrogati poterit, à quanto tempore est confessus, & ab illo tempore quoties singulis septimanis, aut singulis diebus solitus fuerit labi in illud peccatum, & ex his quantum fert memoria expositis, poterit Confessarius conjecturam sufficientem facere de frequentia & numero lapsuum à postrema confessione.

2. Dum pœnitens narrat superflua, aut suas querelas, aut negotia domestica, aut res alienas ad propria peccata non pertinentes, Confessarius poterit sermonem divertat, v. g. dicendo, satis intellexi, quid meministi circa peccatum detractionis, verba contumeliosa, aut aliud peccatum pro qualitate personæ.

3. Si interrogandus sit in materia luxuriæ, utendum verbis honestis ac pudicis, paulatim à cogitationibus ad verba, & à verbis ad actus progrediendo, ne Pœnitentes ex Confessario ea peccata discant, quæ antea ignorarunt.

4. Quando aliquid occurrit grave & reprehensione dignum, confitentem non statim arguat, nec signum præbeat admirationis, antequam confessio absolvatur, ne Pœnitens turbatus, aut terribus reliqua peccata sileat.

5. Si Pœnitens absque necessitate attingat graviora aliorum peccata, discretè illum moneat, ut ista sileat, & sua tantum peccata exponat.

6. Si quis confitendo ostendat se habere notitiam alicujus peccati, ex quo imminet grave damnum alicui communitati, caveat confitentem absolvere, nisi statuatur congruo modo efficere, ut res ea reveletur superioribus, quibus incumbit communitatis periculo prospicere: quærendus tamen est modus quo sic fiat, ut non cedat in perniciem pœnitentis.

7. Quando narratur peccatum quod constat esse reservatum, à quo Confessarius per se nequit absolvere, monendus est pœnitens ut ibi sistat, donec vel pœnitens, vel porius ipse Confessa-

confessarius ad Superiorem pro facultate recurrat, tacito tamen pœnitentis nomine, nisi malit alteri habenti potestatem iterum confiteri.

3. Quandò, ob stupiditatem pœnitentis, non potest ab eo extorquere idoneam materiam absolutionis per interrogationes ordinarias de mendacio, detractioe, ira inordinata, distractioe voluntaria, verbis otiosis &c. Interrogari ulterius potest, an saltem voluerit aliquid horum committere, etsi peccatum externum non posuerit. An egerit aliquid contra remissionem conscientiae, putando, aut dubitando, aliquid esse peccatum, quod verè non fuit. An saltem sine causa exposuerit se periculo committendi certum aliquod peccatum. Vel, an fuerit causa cur alii rem prohibitam fecerint; aut aliquid omiserint ad quod tenebantur, quod facile in parentibus locum habet, non moriendo sui officii, famulos, aut alios suae curae commissos. Quod si de nullo etiam horum se accusent, jubendi sunt ut aliquod saltem peccatum exponant quod meminissent aliquandò in totius vitae decursu à se commissum: ac demum monendi, ut quantum fieri potest in futurum melius instructi ad confessionem accedant.

§. 2. *Observanda à Confessario post Confessionem.*

Postquam pœnitentis confessionem integram patienter audivit, iungat salutarem poenitentiam ante absolutionem, quamvis etiam ob aliquam causam aut oblivionem post absolutionem iungi possit. Forma autem integra Absolutionis superius exprimitur in *part. 3. tract. 3. cap. 9.* ubi traditur Forma Hæreticos reconciliandi.

2. Quamvis pro satisfactione peccatorum quævis opera bona sint idonea: illa tamen ad tria potissimum capita reducuntur. Nempè ad Jejunium, Orationem, & Eleemosynam. Ad *Jejunium* spectat quævis carnis afflictio, per cilicia, flagella, vigiliæ, cubationem in terra, peregrinationem, tolerationem liberam injuriæ, aut contumeliæ, &c. *Orationis* nomine non solum intelligitur vocalis recitatio, sed etiam mentalis meditatio, lectio spiritualis, frequentatio Missæ, psalmodiæ, concionis, aut Sacramenti alicujus perceptio. *Eleemosyna* comprehendit omnia opera misericordiæ tam corporalia, quam spiritualia, ut curare infirmos, visitare hospitalia, excipere peregrinos, docere ignorantes, corrigere errantes aut peccantes, & id genus alia. Ex his eliget confessarius pœnitentiam pro gravitate peccati, quæ simul sit medicinalis, ad curandum animæ morbos, & præcavendum lapsum in futura peccata: verbi gratia, jejunium lubricis, eleemo-

eleemosynam avaris imponendo, habitâ ratione virtutum, sexus, ætatis, & oportunitatis sui poenitentis. In his imponendis, uti cavendum est à nimio rigore quæ a confessione derelecat; ita ex altera parte videndum ne declinet ad nimiam lenitatem, aut laxitatem, leviam quædam opera pro gravissimis delictis imponendo, ut monet Tridentinum, *sess. 14. cap. 8. de Sacram. Poenit.* Quanam censeatur poenitentia peccato mortali proportionata, diximus supra de satisfact. Sacramentali, *part. 3. tr. 3. cap. 5. in fine.*

3. Expedit aliquando iungere opera quædam leviora, quæ gravioribus æquivalent quando sunt diuturna, ut quotidie dum surgit attentè cogitare de morte necessario ventura, aut de æternitate poenarum pro unico mortali, aut terram aliquoties osculari, aut nudis genibus, aut extensis brachiis assidue vesperti recitare orationem Dominicam, aut aliquem psalmum, aut alias preces, quæ incutiant horrorem illius peccati cui poenitens est obnoxius.

4. Si poenitens recuset poenitentiam idoneam, aut suæ emendationi necessariam, neganda est ipsi absolutio, quia per hoc ostendit se ad illam nondum esse satis dispositum.

5. Nunquam absolvat à peccatis, sub aliqua conditione de futuro, ut, si dedens talem eleemosynam, si petieris ab alio veniam; quia talis absolutio nec licita, nec valida est. Quando verò dubitaret confessarius, an aliquis puer, aut etiam adultus in articulo mortis habeat in præsentem usum rationis, aut dispositionem requisitam, potest illum absolvere, retentâ saltem in mente hac conditione, si es capax, ego te absolvo &c.

6. Potest etiam aliquando utiliter absolutio ad tempus suspendi; præsertim cum recidis, cum tepidis, cum remanentibus in occasione proxima peccati, cum retinentibus adhuc bona aliena: imo debet illis differri absolutio, si post emendationem, aut restitutionem bis, terve promissam, confessarius fecerint: nisi contingat jam longè aliud, & planè extraordinarium emendationis signum ac propositum adferri, juxta ea quæ supra tradidimus de absoluteione Sacramentali, *part. 3. tract. 2. cap. 3. & alibi.*

7. Consuetudinarius, sive qui sæpius assuevit in idem peccatum labi, si jam primum tibi confiteatur, & sincerè asserat se esse contritum, & proponere emendationem, absolvi poterit, neque necesse est ipsius absoluteionem in futurum differri, donec constet securam esse consuetudinis emendationem. Nec audienda est contra hanc praxim Methodus nova paucorum, falso fundamento innixa, quod nempe sincera peccatoris conversio non solet esse repentina; quibus refragatur frequens experientia, de qua alibi.

8. Et si talem Pœnitentem absoluerit, expedit aliquando ipsi suadere, ut pro ea vice ad sacram synaxim non accedat, ut augeat in eo reverentiam erga illud Sacramentum, & horrorem sui peccati, & maiorem præparationem in sequentem confessionem.

9. Valdè consultum est, ut sigillum confessionis securius servetur, de Pœnitentis vitiis, aut etiam virtutibus, nunquam apud alios mentionem facere, ne dum unum laudat, videatur alium vituperare.

Si debeat de peccato in confessione audito consilium ab alio petere, expedit tantum generatim proponere, quid agendum foret si talis casus accideret.

10. Si advertat se pœnitentem malè absolutum dimisisse, sive defectu potestatis absolvendi à certo peccato, sive quia malum consilium dedit, sive quia non obligavit ad restitutionem in præjudicium tertii, non decet illum postea monere, nisi fortè prius postulet & obtineat à pœnitente facultatem aliquid sibi de præterita confessione indicandi. De his plura superius in *tract. 3. cap. 4. de sigillo Sacramentali*.

§. 3. Modus jurandi Rudes, & pueros.

1. Rimò, Interrogando explorabit, an sciant mysteria fidei necessaria, & præcepta Decalogi, ac Ecclesiæ. Si ignorent, quantum potest doceat, vel ad alium instructorem dirigat.

2. Dum hærent quasi muti, & nulla peccata exponunt, interroget primò quæ sunt communia ex præceptis decalogi, aut de mendacio, maledictis & detractioe, & aliis supra in praxi agendorum in ipsa confessione *num. 8.*

3. Doceat eos breviter quomodo debeant orare mane ac vespere, & conscientiam examinare de cogitationibus, verbis & operibus.

4. Moneat peccata quæ occurrunt non esse reticenda ex pudore, & Confessarium non posse de illis loqui, & confessionem non profuturam si sponte peccata occultentur.

5. Conetur pueris imprimere horrorem peccati, quia nempe reddit animam turpem & deformem instar demonis, gratia verò reddit speciosam instar Angeli. Incutiat illis timorem Dei, instar Solis ubique præsentis, & malas cogitationes videntis, & igne æterni punientis: Sed qui è contra pios, ac probos instat parentis amant, & stola gloriæ, & dulcedine æterna in coelesti paradiso perfundit.

6. Denique doceat eos, ubi inobedientes parentibus, aut Magistris fuerunt, veniam ab illis postulare. Quia talia remedia pueris altius inhærent.

Motiva

*Disponentia ad summam Peccati Detestationem, Contritionem
& vitæ emendationem.*

Consideta Dei Majestatem, potentiam, bonitatem, ac dignitatem infinitam, per peccatum læsam, spietam, & contemptam. Et tamen summâ benignitate ad nos clamat, *Nolo mortem Peccatoris, sed magis ut convertatur, & vivat.* Quis Rex aut Princeps subditum rebellem, & læsæ Majestatis reum tam benignè ad veniam admitteret? *

Peccatum quippe mortiferum, est aversio à Deo summo, æterno, & infinito Bono, simulque conversio ad Creaturam in se vilem, & infinitè à Deo distantem, adeoque peccatum summum est malorum quod homini potest accidere.

Peccatum est animæ nostræ lethale Venenum; quod dæmon propinat quasi in pateris aureis, ne illius malitia, & damna ex eo secutura nobis appareant.

Peccatum est horrenda Catena, & compedes, quibus anima constricta in barathri profundum pertrahitur.

Peccatum est nefaria Proditio, quam homo rebellis machinatur adversus legitimum suum Regem ac Dominum, quasi claves civitatis, id est, animæ suæ possessionem tradens dæmoni hosti capitalissimo.

Peccatum est grave Pondus, quod nec cælum retinere, nec terra potest, sed infra terram ad abyssum tartari cum peccatore descendit.

Peccatum constituit nos desertores Dei, ac Salvatoris nostri, cui datam in Baptismo fidem, & obedientiam per peccatum violamus.

Imo peccatum, teste Apostolo, filium Dei conculcat, & sanguinem testamenti pollutum ducit, & Spiritui gratiæ contumeliam facit.

Peccatum tristissimo nos Exilio in perpetuum multandum; à patriis paradisi sedibus in profundissima inferorum relegat: amissa namque Dei gratiâ, simul perit hæreditarium jus regni cœlestis.

Peccatum est fœdissima animæ Lepra: nam quemadmodum moribus lepræ corporibus adimit omnem speciem, robur, & vigorem; ita peccatum omni pulchritudine animam privat, & omne virtutum robur elidit.

Peccatum omnia bonorum operum Merita destruit ac dissipat, quantumvis vita sanctissime acta, & omni virtutum genere cumulata fuerit: Efficit quoque ut nihil eorum quæ agis in statu

peccati per se conducat ad præmium vitæ æternæ : Ad hæc, prævat nos Communionem bonorum operum, quæ in Commune fiunt ab Ecclesia Catholica dum in illo statu versamur.

Peccatum exterminat ab anima certo modo Sanctissimam Trinitatem, Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum; in cuius locum malum Dæmonem, generis nostri hostem teterrimum admittit.

Peccatum animæ pacem intercipit, luctum cum Deo & ratione inducit, conscientiam mille modis perturbat, angores ac solitudines continenter obijcit, quibus eorum animi noctes atque dies exeduntur, qui sibi malè consilii meritis peccati poenas semper ante oculos habent.

Quid plura animi & corporis damna proponam? Peccatum si inveteratum fuerit, præcipitat animam tanta vi in miseriarum omnium pelagum, ut jam tradatur in reprobum sensum, qui cumulus est omnium malorum.

Peccatum sæpe corpora sana, & robusta dejicit, ut tarda fiant, segnia, deformia, & inepta honestis exercitationibus, ut vitam trahant brutis simillimam.

Peccatum potentissimos quosque magnitudine & honoribus sepius exiit; æquissimum quippe est, ut qui divinis honoribus tantum detogantur, ipsi quoque vicissim iacturam similem faciant; quod Saulis, & tot Regum exemplis Scriptura confirmat.

Peccatum aufert lætitiæ cordis, quæ est vita hominis, inquit Sapiens: inserit autem angores, ac tristitiam, quæ exsiccat ossa, itaque vitam in sua venâ, ac moris instar facit.

Peccatum sæpè iusto Dei iudicio mortem accelerat, & in visceribus nostris, nobis inscis, colligit tabem ac perniciem. Ex quo factum est, ut plures, malefactis ad extremum id exigentibus, morte repentinâ sint exincti, atque ulticibus inferorum flammis addicti.

Tanta sunt peccati damna, & tanta malitia contra divinam bonitatem, ut iustissimum sit illud dictum S. Anselmi Archiepiscopi Cantuariensis: *Si hinc peccati horrorem sine poena, & inde Inferni dolorem sine culpa, mihi propositum cernerem, necessitas autem imponeretur alterutrum deligendi: mallet, inquit, purus & peccato & innocens gehennam intrare, quàm peccati sordibus pollutus Cælorum regna tenere, lib. de beatitudine. c. 190.* Idem constat de S. Edmundo Archiepiscopo itidem Cantuariensi, cujus ea vox erat, *Mallet insilire in rogam ardentissimum, quam peccatum ullum sciens admittere in Deum meum.* S. Ludovicus Rex Gallorum, ab ineunte ætate hoc sibi meritò semper persuasum habebat, *Potius mori, quam peccare.*

Cum

Cum peccatum sit tot rationibus supra quam dici, aut credi possit, derestandum, ac reformidandum, extremæ sanè demeritiæ est, vel momento temporis, in statutam periculoso permanere, hoc est, in separatione à Deo, in faucibus Dæmonis, in portis Inferni, in mediis malorum immensoꝝ agminibus, ita ut nulle discrimina damnationis æternæ.

Hinc ulterius patet, quam ingens sit utilitas Confessionis, & serię Pœnitentiæ. Primum, Quia hæc adfert Remissionem omnium peccatorum, etiam gravissimorum. Secundò, Aufert reatum & debitum pœnarum æternarum, & sæpe pœnarum temporalium, quas Deus peccatoribus in hac vita infligit. Tertio, Causat Reviviscentiam omnium bonorum operum, & meritorum, quæ prius in statu gratiæ facta, per secutum peccatum mortale sine pœnitentia in perpetuum extincta fuissent. Quarto, Restituit conscientię pacem & serenitatem per peccata ablatam, cum magna, & sæpe valdè sensibili animi consolatione. Quintò, Contra futura peccata, & tentationes, acquirit novum auxilium gratiæ diviniæ, & singularem Dei in cœcis protectionem. Denique reparat omnia peccati damna superius memorata, & restituit statum gratiæ, quod quia summum est, & nunquam satis æstimabile hominis bonum, illius utilitatem ac dignitatem paucis punctis exponam, ut clarius appareat, quanti momenti sit statum illum per Pœnitentiam acquirere, & acquisitum inviolabiliter retinere.

Quam ingentis momenti sit Status Gratia.

Status gratiæ est Pignus vitæ beatæ & immortalis; quinimo Sinitium ac radix cœlestis gloriæ.

Gratia illa est Thesaurus electorum, & fons omnium cœlestium bonorum.

Gratia est magnæ Reginæ vestitus deauratus, & prima stola gloriæ ab ipso Spiritu Sancto elaborata, per quam anima tam formosa, tamque gratiosa ante oculos Dei statuitur, ut eam in filiam adoptet.

Gratia tantum bonum est, tantus honor, tanta dignitas, ut omnia id genus bona hujus vitæ infinitè superet: adeò ut omnis boni ac felicitatis seminarium censi debeat.

Gratia namque ætissime hominem Deo devincit, adstringit, & unit, ut quasi unus cum Deo efficiatur, ut loquitur Apostolus.

Gratia animam constituit Christi sponsam, Patris æterni filiam amantissimam, & templum augustissimum Spiritus Sancti.

Gratia regni æterni participem facit, & (quod consequens est,

focium contubernalem, ac fratrem dulcissimum omnium Sancto-
rum, & Angelorum

Gratia sanctificans liberat animam à culpis quas contraxit,
eamque penitus reconciliat Deo.

Gratia Deum homini demeretur, operibusque nostris vitam
æternam promerendi vim tribuit; ac demum merita omnia pec-
catis perperita restituit.

Gratia efficiens animi motus affectusque cohibet, & concupis-
centias tyrannidum moderatur ac mitigat.

Gratia erigit animum ut cuncta caduca despiciat, neque extol-
latur fortioris, neque frangatur adversis, & ut illi vera sit volup-
tas, mundi voluptates continere.

Gratia virtutes omnes ac dona Spiritus Sancti menti inserit, &
insecta custodit; humilitatem nimium, prudentiam, fortitudi-
nem, temperantiam, castitatem aliosque habitus bonos, tanquam
pretiosissimum animi thesaurum tueri solet.

Denique, quod caput est, gratia Deum ipsum in homine hos-
pitio recipit, ac conservat, quam suâ præsentia consolatur, quam
defendit, quam gubernat, quam dirigat ad cœlestem patriam, in
qua cum dilecto Sponso pascitur, in qua triumphat, in qua beate
conquiescit per omnem æternitatem.

Remedia & documenta contra singula peccata in particulari.

Remedia contra vitium Superbia.

Habeat Confessarius in promptu pro singulis vitiis brevem &
acutam sententiam, quæ instar spiculi memoræ Pœnitent-
tis in hæreat.

2. Ostendat quomodo Superbia reddat quemvis odibilem
Deo, & simul hominibus: humilitas verò faciat omnibus amabi-
lem: *Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam, Ja-
cobi 4.*

3. Homo superbus, qui alios contemnit, aut qui quærit ubi-
que suam laudem, privat se merito bonorum operum, & Deus im-
mittit illi misérias quibus humiliatur, ipso Christo id attestante
Matthæi 23. *Qui se exaltat humiliabitur, & e contra, qui se hu-
miliat exaltabitur.*

4. Exempla humilitatis in Sanctis, & in Christo, qui dixit
Matth. 11. *Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde,*

5. Pro Remedio superbiæ suadeat pœnitenti, libenter & fre-
quenter

quenter agere cum pauperioribus, in visere hospitalia, aut alios infirmos, privatim osculari terram, cogitando se terram esse, & in pulverem brevi reversurum.

6. Fugiat adulatōres: suas laudes non commemoret, nec ostendat se libenter eas audire, sed dicat cum Regio propheta Psalm. 113. *Non nobis Domine, non nobis, sed nomini tuo da gloriam.* Exempla vindictæ divinæ in superbos vide infra in Apparatu, V. *Superbia.*

§. 4. Documenta & remedia contra Avaritiam.

Inculcet pœnitenti dictum Apostoli 1. ad Timot. 6. *Radix omnium malorum est cupiditas.* Ex illa oriuntur istæ lites, rixæ, odia, quæ animum assiduè turbant, & à Deo avertunt, nisi illa cupiditas tandem eradicetur.

2. Consideret vitæ brevitatē: Pro brevi via non est opus magno viatico.

3. Tempus esse ut incipiat thesaurum suum præmittere in cælum, ubi sperat in æternum habitare, momente Christo Matth. 6. *Thesaurizate vobis thesauros in cælo, quos fur non appropriat.*

4. Præmium eorum qui commutant avaritiam in spiritum veræ paupertatis, & contemptum divitiarum: *Benti pauperes spiritus, quoniam ipsorum est regnum cælorum.*

5. Ut abjectâ cupiditate nimia, confidat divino promisso, Matth. 6. *Quarite primum regnum Dei, & hac omnia adjicientur vobis.*

6. Expedit vitio avaritiæ laborantibus pro pœnitentia injungere primò, parvas eleemosynas, postea majores, donec usu elargiendi incipiat convelli radix tenacissima cupiditatis & avaritiæ. Hac avulsâ animus ad bonorum æternorum cupiditatem allicendus, nam facile nobis *sordet terra, dum cælum aspicimus.*

§. 5. Remedia præscribenda contra peccata Luxuriæ.

Moneat pœnitentem luxuriæ deditum, ut sæpe expendat hanc sententiam: *Momentaneum est quod delectat, æternum quod cruciat.* Ex seipso conferat turpitudinem, pudorem, & tristitiam, quæ consequuntur actum luxuriosum etiam in hac vita, &

ta, & multo magis in futura, cum brevissima sensus titillatione, quæ statim evanescit instar fulguris, nihil homini relinquens, nisi necessitatem vel sermō pœnitendi, vel in æternum ardendi.

2. Injungat ut frequenter & devorè postulet à Deo donum continentiae: nam ut dicitur Sapientiae 8. *Nemo potest esse continens, nisi Deus dederit.* Promittit autem Christus Matth. 17. *Patrem cœlestem daturum Spiritum bonum petentibus se.*

3. Adjungat orationi aliquas corporis afflictationes, jejunia, aut vigiliis. Quia, *hoc genus demoniorum non ejicitur nisi per orationem & jejunium.* Lucae 11.

4. Valet etiam plurimum frequens usus confessionis, & eucharistiae, qui possit in partem pœnitentiae imponi.

5. Doccat vitare occasiones luxuriæ, ut est fuga personarum quas senti sibi periculosas: item lascivos aspectus, verba, libros, & sociorum sermones impuros. Nam præcipuum luxuriæ remedium in fuga consistit, monente Apostolo 1. ad Cor. 6. *Fugite fornicationem.*

6. Caveat à gula, & otio, honesto semper exercitio animum occupando, *Multam enim malitiam docuit otiositas.* Eccl. 33.

7. Proponat denique præmium castis in cœlo paratum Matth. 5. *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt.* Et oblectationem quam etiam in hac vita possunt habere in casta & pura conscientia, quæ est *Pax Dei, quæ exuperat omnem sensum,* teste Apostolo ad Philip. 4.

Remedia contra Odium, Invidiam, & Iram.

Consideret necessitatem tandem deponendi odium erga proximum. Quia apertè pronunciat Christus Matth. 6. Deum non dimittere peccata, *nisi dimittenti ex corde proximo suo.*

2. Vindictam injuriæ Deo relinquendam, qui suo tempore illam infliget. *Mihi vindictam, & ego retribuam.* Deut. 32.

3. Cogitet quoties Deus ipsis sua delicta remisit: nonne docet in illius gratiam fratri suo ignoscere? *Serve nequam omne debitum dimisi tibi, nonne decebat & te miseri conseruari tui?*

4. Proponat exemplum Christi, qui in Cruce oravit pro iniquissimis crucifixoribus, *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt.*

5. Advertat *Invidiam* ipsi homini invido maxime nocere, dum de alieno bono dolcet & tristatur, Proverb. 14. *Putredo ossum*

invidia. Est instar vermis ac tinea, quæ invidum intus rodit & consumit, & absque alia utilitate.

6. Remedia denique odii, vii & *Iracundia* hæc sunt. Silere quamdiu te ira commotum sentis, nec respondere, nisi quando potes vultum & verba ad benignitatem componere : Quia, *Responsio mollis frangit iram.* Proverb. 15.

Cavere occasiones altercandi, non facile aliis contradicere. Injungere sibi pro multa, ut quoties alium per iram offendit, per aliquam elemosynam, vel ab offenso ante vesperam veniam petat. *Sol non occidat super iracundiam vestram.* ad Ephes. 4.

Remedia Acedia & Tepiditatis.

HÆc acedia consistit in quodam animi tædio, per quod committuntur opera pietatis, aut certe non nisi imperfectè cum animi tristitia ac tepore peraguntur.

1. Consideret talis vivâ fide, nihil se habiturum in altera vita, nisi quod in hac vita pro Deo operatus fuerit : *Ecce homo, & opera ejus.*

2. Reflexat quo modo homines pro modico hujus vitæ lucro, honore, aut voluptate, nulli labori parcant ; *Et illi quidem ut corruptibilem coronam obtineant, nos autem incorruptam.*

3. Expendat quantos labores ac pœnas subierint Martyres ac Confessores pro Dei gloria, & vita æterna, quæ ipsi non est minus necessaria. Videat continuam pœnitentiam, & patientiam, quam pro sua salute ultro subeunt tot viri Religiosi, ac devoti, etiam imbecillioris sexus, & ætatis. Vel si sit Religiosus, conjiciat oculos in alios fervidiores, & suos confratres, qui magno zelo & labore in arduis missionibus ac periculis versantur. Et dicat sibi cum S. Augustino, *Non potes quod illi, & illi ?*

4. Postquam hæc seriò expenderit, prosternat se coram Deo in oratione, & ostendat illi suam miseriam, humiliter rogando, ut hanc tepiditatem ac spirituales tristitias à se depellat : juxta consilium Apostoli Jacobi cap. 5. *Tristatur aliquis vestrum, oret.*

6. Proderit etiam contra acediam, opera pia subinde variare, ut modo oret, modo legat, modo visitet Ven. Sacramentum, hæc enim varietas plurimum juvat, ut superietur tædium, & incipiat animus pietatis exercitiis magis delectari. Moncat etiam ut ad sonum horologii cogitet, *Tempus suum esse breve, & se tempestivam rationem Deo redditurum.*

Praxis integra reconciliandi Hæreticos tradita est supra *part. 3. tract. 3. cap. 9 pag. 421.*

Praxis etiam Assistendi ægris ac moribundis, eosque per omnia ritè disponendi, habetur in fine apparatus sequentis. Ut & Diarium Meditationum pro ipso Sacerdote ad Functiones sacras debita cum cura & pietate exercendas. Quid enim prod-
est homini si universum mundum lucretur, animæ verò
sux detrimentum patiatur. Soli igitur Deo ho-
nor & gloria.

F I N I S.



INDEX

INDEX RERUM

Hujus Operis, Ordine alphabetico
per Paginas notatus.

A.

A bsolutio Sacramentalis, & peccatorum confessio à Christo instituta ostenditur, Pagina	137
Ad absolvendum qua jurisdictio, qua approbatio requisita, pag.	372. 376. & seq.
Absolutionis impedimenta per Reservationem, Censuram &c.	378
Absolutionis dilatio non recta.	265
Absolutio Consuetudinaria, an, & quomodo differenda.	266.
	328. &c.
Absolvendi varia Facultates in Missionibus, & extra Missiones.	388. &c.
Absolutionis forma integra exprimitur, etiam à Censuris.	424
Absolvendi & reconciliandi Hæreticos praxis, & professio fidei.	421. & seq.
De Abstinencia à cibis vetitis inter hæreticos resolutiones varia.	552
Advocatus & Iudex quid possit in opinione probabili.	294
Æquivocatio in fide.	541
Affinitas, vide Matrimonium.	
Anabaptistarum ac Mennistarum errores. pag. 181. Ex Anabaptistis quamam Secta pullularunt.	165
Analys Fidei deducitur.	15
Andrea Sall apostata fatua Conclusio, & status anima miserandus.	177
P. Antonii Terilli Opus solidissimum nimis inique tractat Iacobus à S. Dominico.	566
Antonii Egani apostata Impostura contra Missionarios Apostolicos refutata.	174
Apostatis non fidendum, nec Sectariis ad quos confugiunt.	176
	Q o s
	Apo-

INDEX RERUM.

- Apostata status infelix graphicè descriptus.* 177
Approbatio Confessarii, qualis requiratur pag 376. Ejus formula. 377. *Quid si Approbatio negetur Sacerdoti Regulari manifestè idoneo.* 332. *Quid de approbato in una diocesi, quoad alias in quibus non est approbatus. ibid. An ab Ordinario absolutè approbatus possit à successore revocari ad novum examen, aut approbatio suspendi.* 360
Articulo fidei dividentes in Essentiales & Accidentales erroris convincuntur. 23. Nec in Essentialibus ipsi conveniunt. 26
Astutia & artes varia Novatorum. 154
Attentio interna an necessaria ut satisfiat precepto de Horis canonicis. 317. *V. Hora Canonica.*
Attributa divina, & veracitas in revelando demonstrantur. 15 & seqq.
De Attritione concepta ex metu Gehenna, status controversa, & Scriptores utriusque partis 336. *An possit excludere voluntatem peccantii, & esse actus bonus &c.* 338. *An actus omnis bonus debeat esse ex motivo charitatis. ibid. &c. An tutius sit in hoc affirmativam docere.* 343
Ostenditur Attritionem predictam sine Amore Dei sufficere in Sacramento Pœnitentiæ. 344. *Qui id docent male dicuntur inimici Charitatis.* 350
Avaritiæ remedia. 581

B.

- B** *Ajanæ Propositiones, earumque censura in Diplomate Urbani VIII. Pii V. &c.* 269 & seq.
Baptismi materia, forma, unitas. 433. *Quid de aqua alio corpore permixta, accidentaliter transmutata, &c. ibid. & 435*
Aqua quantitas requisita. 435
An hæretici nunc conversi debeant sub conditione rebaptizari: & de baptismo occulto prolis Anabaptista. 436
Dispositio adulti suscipientis baptismum. 436
Quis & qualis Minister Baptismi. 437. *An rebaptizandus infans quem obstetrix dixit se in necessitate baptizasse.* 434
An possit infans ante partum baptizari. 439
Ad Petri munus in Baptismo quæ requirantur. ibid.
An Catholicus possit admittere Patrinum hæreticum. 440
An infans à Catholico possit tradi baptizandus Ministro hæreco, aut nomen ejus libro inscribendum, & casus alii. 564
 Belli-

INDEX RERUM.

177	Belli iustitia si probabilis, si dubia an liceat militare.	569
formu-	Beneficenti quando obligentur ad Horas.	457
regulari	Beneficium à Patrono haretico.	544
incest,	Blasphemia quid sit, quomodo committatur. 492. qua ejus pœ-	
Ordi-	na.	ibid.
ad no-	Bona ab hareticis inique possessa quomodo emi possint.	543
360	Bulla integra Innocenti X. Alexandri VII. contra Iansenium, 278.	
encreis	Item Bulla contra Bajum.	269

C.

	C alumnia Novatorum de cultu Imaginum. Cruce, Ioanne	
	Papissa, &c.	169. &c.
ur. 15	Canonicatus. V. Beneficium. Catholicus. V. hareticus.	
sa. &	De Charitate varia propositiones proscrip̃ta referuntur.	256
re 70-	Casus Reservati Episcopis. 381. Pontifici.	382. &c.
actus	Castrensis Missonis casus varii.	167
&c. An	Censura à quo possit ferri, & quo modo. 380. Censurata propo-	
343	sitiones. V. Bulla. 270. Absolutio à censuris.	387
terem	De Cibis prohibitis, inter hareticos casus varii.	552
dicant	Communio. V. Eucharistia.	
350	Concilia Generalia & particularia eorumque notitia.	97
581	Pertinentia ad Concilium Provinciale, & Diocesānum.	100
	Series omnium Conciliorum generalium, & gesta præcipua.	101
	Concilia generalia Legitima.	101
	Illegitima. 106. Partim probata, partim improbata. 107. &	
	speciatim de Conc. Basileensi.	109
urbani	Concilium generale an sit supra Pontificem.	69
& eq.	An definitiones Pontificia sine assensu Conc. Generalis sint infal-	
torpore	libiles.	72
& 435	Concioni an teneantur Parochiani interesse in Ecclesia Parochia-	
435	li Dominicis ac Festis. 350. Item Missa.	354
zari:	Confessionistæ haretici qui, & quales.	166
436	Confessio Sacramentalis contra Sectarios.	137
436	Confessionis paschali an satisfiat apud Regulares.	357
ius in-	Confessionis præceptum. 395. Confessionis annua tempus.	396
434	(386)	
439	Quomodo hareticus conversus horum omissionem exponet.	397
ibid.	Integritas Confessionis qualis, & quando requiratur.	ibid.
440	Ad quid postea teneatur qui confessus est mortalia tantum con-	
hare-	fessus & genericè. 398. Quomodo species & circumstantia,	
564	quomodo numerus ex præcepto exponendus.	400. 401
Belli-	Quo-	

INDEX RERUM.

Quomodo actus merè interni. 401 (381) An & quomodo exponi debeant peccata dubia positivè, 402. dubia negativè an necessario exponenda. 334

Quid de eo qui jam communicaturus recordatur peccati mortalis per oblivionem inculpabilem in confessione omissi. 336

Confessio absentis, vel incarcerati per litteras. 403. Quid de Confessione presentis in scripto tradita, ob magnam verendum eam voce exprimendi: ibid. Rudes ac pueros iuvandi modus in confessione. 576

Confessio quibus modis fiat invalida, quomodo iteranda, quando absolutio differenda. 404

De Sigillo Confessionis, quomodo, & quando obliget, 407. &c.

In Confessione pœnitentia qualis imponenda. V. Satisfactio. 411

Confessarii & pœnitentis directiones practicae. 572

De Christo. ejusque natura persona, unione &c. Variorum erroret. 258. De his doctrina Catholica. 258.

Confirmatio verum est Sacramentum, 149. Ejus materia, forma, effectus, subiectum capax. + 40. Quis ejus minister 441.

An aliquando Abbas. ibid. Qua Confirmationis caremen-
nia. ibid. Quanta obligatio Episcoporum eam conferendi. 442

Conscientia dubia, probabilis &c. 285. & seq.

Constitutio Pontificia, V. Bulla. 278

Consuetudo peccandi; & consuetudinarii an absolvendi. 266

328. & 330.

Contractus quid, & quomodo sit validus aut licitus. 516

Contractus Donationis, Promissionis, Mutui, &c. 511. 558. &c.

Controversiæ particulares moderna, & Ianseniana. III. Metho-
dus facilis in eis decidendis. ibid.

D.

Dicalogi precepta V. Præceptum.

Delectatio. v. Luxuria. 511. 513

Depositorum, depositarius. 518

Desiderare, aut precari à Deo alterius mortem, aut morbum an
unquam licitum. 318

Detractio. 536 quando detractor à restitutione excusetur. 538

Dilemmata decem Sectario insolubilia. 65

Discordia Sectarum modernarum. 164

Dispensatio. V. Facultas

Disputatio cum Hæreticis ut licita. 555

Divi-

INDEX RERUM.

Divinatio V. Superstitio.	489
Dolor V. Attritio.	
Donatio quomodo valida.	517
Dubium circa legem 286. Circa debitum, solutionem, &c.	487
Dubium à probabili quomodo distinguendum.	291
Peccata negativè dubia an necessariò in confes. exponenda.	334
Duellum, quomodo interdictum.	501
Dux militum, lustratio cum fictis nominibus, pabulatio, &c.	570
& seq.	

E.

E Brietatem in alioprocurare an licitum, ad evitandum malum aliquod maximum.	326
Ecclesia verà sola est Romana.	32
Sola ostendit doctrinam & potestatem à Christo derivatam ib.	
Sola habet antiquitatem. 31. Et omnium Gentium consensum, 37. Et gloriam Miraculorum. 40. Et Regulam fidei infallibilem. 44. Et incidem Controversiarum.	53
Si Ecclesia Romana non sit vera nulla est in mundo. 28. Percurrunt in aeternum omnes ante Lutherum per 12. secula.	39
Eleemosyna in qua necessitate obliget.	326. &c.
Empio, venditio quando licita, aut illicita. 521. &c. Quomodo moniaca.	523
Episcoporum Casus reservati. 381. Aliquorum in Missionibus facultates peculiares.	388
Etiotes vulgi à vera Ecclesia retrahentes refelluntur. 152. &c.	
Genius fallax Novatorum.	154
Errores particulares novarum Sectarum.	179
Eucharistia, & realis Christi praesentia defenditur.	127
Impanatio Lutherana refutatur.	132
In Consecratione quid statuatur vi verborum: quomodo Christus totus in toto: quomodo accidentia sine subjecto maneant, desinant.	442
Materia & forma Eucharistia, & intentio Sacerdotis. 443. &c.	
Minister Eucharistia quis ordinarius, quis in Missionibus.	444
Quomodo administranda.	ibid. &c.
An Reus habeat asyllum si confugiat ad portantem Eucharistiam publicè, vel etiam privatim.	446
Dispositio requisita in suscipiente Eucharistiam, quoad animam.	446
Quoad Corpus, & jejunium.	447
An laicus in periculo Hostia ab haeticis rapienda, possit eam	

INDEX RERUM.

- non jejunius sumere, aut cum ea aufugero, aut in periculo
mortis sibi ministrare. 448. in fine Sacrificium Missæ. 450
Præceptum sumendi Eucharistiam quando detur. 449. Modus
ad viaticum ritè disponendi, vide in fine operis.
Excommunicationes Pontifici reservata in Bulla Coena, & alibi
referuntur. 382. &c.
Extrema unctio. Vide Unctio. 462. &c.

F.

- F**acultates Missionum, pro Episcopis. 388. Pro Vicariis, & Su-
perioribus Regularium, & aliis Missionariis. 390. &c.
Facultates Ordinaria aliquorum Regularium explicata. 341
item, extraordinaria, ibid.
Festorum observatio, etiam inter Hæreticos quaestiones varia. 501
Fides sola non justificat sine bonis operibus. 113. &c.
De Fide Spe, Charitate variorum errores, & propositiones cen-
surata. 256
An homo in fide dubius pro hæretico habendus. 539
Professio fidei externa quando requiratur. 540. Interrogatio
de fide silentium quando licitum. 541. Quando restrictio,
autquivocatio. 541
Qui Fidem exterius tantum ex metu negavit, an possit à quo-
vis Confessario absolvi. 550
Filiorum obligatio varia erga parentes, etiam hæreticos. 506. 507
Furtum quid, quomodo, & quando committatur. 514
Per Furtum modica summa notabilis quomodo obliget ad restitu-
tionem. 323
Furtum in necessitate non extrema, an licitum. 324

G.

- G**ratia, & Liberum arbitrium: de his controversia recentio-
res. 116
Quomodo per Iansenium exorta. ibid. Illius de Gratia &c.
quinque Propositiones refutantur. 117. & seq.
Gratia Actualis quid sit, & quod duplex, 222. De ea errores Pe-
lagii. ibid.
Possibilis est status pura natura sine gratia supernaturali. 224
Gratia merè sufficiens necessario admittenda. 227
Datur gratia sufficiens omnibus, etiam obduratis, excacatis, &
facientibus quod est in se virtus natura. 229
Sine

INDEX RERUM.

Sine Gratia adjutorio quid possint vires Natura, in servanda lege naturali 233. In superanda tentatione gravi, aut leviori. 2: 4. In exercendis Actibus moraliter bonis. 235. In eligendo Amore Dei super omnia. 237

De Gratia Efficaci, in quo consistat. 239. De ea Variorum, & Modernorum sententia asseruntur. 239. &c. nostra explicatur. 244

De Gratia Habituali, 246. Distinguitur ab omni actu justii. ibid. Non tamen ab habitu Charitatis. 447. Stare nequit cum peccato mortali, etiam absolute ibid.

Gratia status quanti momenti. 579

Græcorum Schisma, origo, & errores, qui & reselluntur. 186. Falso jactant Calviniani & Lutherani suam Ecclesiam à Græcis approbari, 188

H.

Hæres, ad qua teneatur &c. Testamentum.

Homicidium, mutilatio. 509

Hæreticos Ecclesia reconciliandi praxis, & forma integra. 421

Hæreticorum Modernorum in singulis Sectis dogmata particularia proponuntur. 179

Ab Hæreticis Lutheranis &c. varia Scripturæ loca fraudulentè depravata adferuntur. 163

Eorum Antilogia sive contradictiones. 160. 163. Sectarum modernarum inter se confusio, & discordia. 164

Calumnia contra Ecclesiam Romanam à modernis Hæreticis conficta. 169

Apostata Egani & Salli errores miserandi. 174

Inter Hæreticos usus carnium ut Catholico licitus. 541. fin.

Hæreticorum Tempia, Conciones, Preces frequentare an & quando licitum. 542. Item, officium aditu, aut organista in templis hæreticorum 543

Bona ab Hæreticis injustè possessa quomodo possint emi 543

Ab Hæretico Patrono an possit accipi Beneficium Ecclesiasticum, & an pretium illi dari. 544

Quid agendum Catholico qui bona Ecclesiastica ab hæreticis emit, aut hereditate accepit. 551

Hæreticorum Libri quomodo possint legi, retineri, imprimi vendi, &c. 545. De illis Cajus novem singulares resolvuntur. 546. & seq.

Quid de Hæretico occulto, qui à nullo potestatem habente, absolutionem obtinere potest. 551

Cum

INDEX RERUM.

Cum Hæreticis communicatio casus variis.	553
Cum Hæreticis fidelitas in pactis ut servanda.	555
Cum Hæreticis disputatio an licita, & ejus norma.	ibid.
De educatione liberorum partim in hæresi, partim in Religione Catholica an pactum possit esse licitum.	537
Styli veteris usus inter hæreticos qualiter licitus.	558
Sponsalia & matrimonium Catholici cum Hæreticis, Parochi assistentia, Proclamationes, Benedictiones nuptiales, resolutiones varia deducuntur à pagina	559
Hæreticorum poena quas per leges incurrunt.	565
Horæ canonicae an requirant attentionem internam.	317
Ad horas qui, & quantum teneantur.	455
Quomodo ab iis excuset infirmitas, carentia Breviarii, periculum ab hæreticis, occupatio, dispensatio.	456
Quid de commutatione officii, interruptione, tempore, pronuntiatione externa, distractione, evagatione.	456. 457
Quomodo, & quantum ad Horas teneantur Beneficarii: & qua viâ possit illis condonari fructuum restitutio.	457.

I.

T Ansenii doctrina, & ejus crigo. 116. Illius quinque Propositiones de Gratia, libertate, &c. exponuntur & refelluntur. 117. & seq. Constitutio Innoc. X. & Alex. VII. contra eundem. V. Bulla.	
Jeiunium Ecclesiasticum, quomodo obliget, quanam excuset, &c.	502. &c.
Quando obliget inter hæreticos resolutiones particulares.	552
Ignorantia invincibilis quomodo excuset. 182. Ignorantia vincibilis.	284
Imaginum cultus defenditur.	144
De cultu Imaginum calumnia Sectariorum refelluntur.	169
Impedimenta matrimonii V. Matrimonium.	
De Incarnatione Verbi errores variis. 258. De eadem doctrina Catholica.	259
Indulgentia quid & unde proveniat. 413. Quomodo sint valida: quomodo expirent: quomodo obtineantur. 414 Quas concedere possit Episcopus, 415. An cessent concessa alicui Templo, si hoc diruto, aut ab hæreticis occupato, aliud Sacellum templi loco assumatur.	416
	Indul-

INDEX RERUM.

Indulgentia varia Missionibus propria.	416
Indulgentia pro Catechesi.	420. in fine
De Indulgentiis Iubilaei resolutiones varia.	416. (396.)
Injuria. V. Rescriptio, Contractus, &c.	
Intentio. V. Sacramentum in communi.	
Jubilaeum V. Indulgentia.	416. (396.)
Juramentum quid, & quae ejus obligatio. 493. Juramentum redeundi ad carcerem injustum. 495. Persona quae ad juramentum in judicio admittuntur.	496
De Jure & Injuria variorum errores.	257
Jurisdictio ad absolutionem Sacramentalem requisita, ordinaria, delegata, &c. 372. &c. Quam jurisdictionem habeant Missionarii Regulares in partibus Haereticorum ad Baptismum, Matrimonium, &c.	375

L.

L Ex, Vide Praeceptum. Conscientia dubia, &c.	
Libertinis modernis demonstratur necessaria in Deum Religio, ex rebus creatis, pag. 2. Ex propria Conscientia, & Ordine hujus Universi. 4. Ex Spiritibus incorporeis, & ex effectibus, ac prodigiis vim naturae superantibus.	7
Libertinos fatuis annumerandos. 3. Et obnoxios esse poenae aeternae.	9
Libertinorum argumenta, & effugia enervantur.	11
Libri haereticorum quomodo prohiberi, 45. Quomodo possint legi, vendi, retineri, resolutiones variae particulares. 546. &c.	
Libelli famosi qui sint: eorum Scriptores, lectores, &c. quas poenas incurrant, qui prodeunt sine Auctoris nomine. 594	
Lutheri, & Calvinii Antilogia manifesta, 160. &c. Item in Secta Anglicana antiqua & moderna. 163. Referitur origo, & confusio Sectarum, quae pullularunt ex Lutheranismus, &c. 164	
Luxuria quid, quod duplex. 511. Quomodo per eam peccetur directe, indirecte, &c.	514
An Luxuriam saltem venialem committat qui exercet copulam conjugalem solâ causâ sedanda libidinis, 322. an etiam solâ causâ delectationis. ibid. In re venerea non datur puritas materia.	513

M.

M aleficio quomodo liceat tollere.	491
Matrimonium quid sit, quae ejus materia, forma, Minister.	741
Aetas ad matrimonium requisita, denunciatio, benedictio &c.	474

P P

Conju-

INDEX RERUM.

<i>Conjugatorum obligationes varia.</i>	475. &c.
<i>An matrimonium contractum coram Sacerdote, possit rursus contrahi coram Ministro haretico.</i>	476
<i>De copula Coniugali ob solam libidinem.</i>	522
<i>In die Nuptiarum an differenda absolutio sponsi consuetudinarii tunc consentientis.</i>	328
<i>De variis Impedimentis matrimonii, resolutiones.</i>	476. &c.
<i>Matrimonium invalide contractum quomodo possit revalidari.</i>	481
<i>De matrimoniis qua in partibus Hæreticorum sine Parocho aut Testibus contrahuntur, resolutiones.</i>	481. &c.
<i>Qua forma dispensationes pro Matrimonio ex Romana Pœnitentia, &c. peti & concedi solent.</i>	484. &c.
<i>De matrimonio Catholicorum cum Hæreticis resolutiones varia.</i>	559
<i>Medicorum obligatio.</i>	294
<i>Merita bonorum operum contra Calvinum, &c.</i>	113. 114
<i>Meritum quid, & quomplex. 248. Quid requiritur ad meritum de condigno, & ad meritum de congruo. 250 Sola opera iustorum merentur de condigno gloriam, & gratia habitualis augmentum.</i>	2. 1
<i>Actus ut sit meritorius non debet esse à sola charitate elicitus, aut imperatus. 249. Patet idem in timore gehenna, qui sine amore & charitate est honestus & supernaturalis. 341 &c.</i>	
<i>De meritis bonorum operum varia propositiones censurate proponuntur.</i>	252. &c.
<i>Merus quis excuset violationem precepti.</i>	289
<i>Merus gehenna. V. Attritio.</i>	
<i>Miles quando militare possit. 568. Militum stipendia, lustratio, pabulatio, &c.</i>	ibid & seq.
<i>Minister Sacramenti V. Sacramentum.</i>	
<i>Missam an teneantur Parochiani audire Festis ac Dominicis in Ecclesia Parochiali. 354. item concionem.</i>	350
<i>De Missa Sacrificio contra Sectarios.</i>	134
<i>Quando teneatur Sacerdos Missam celebrare. 450. An, quando id liceat bis, aut saepius eodem die, etiam feriato. ibid An oportet capite, an sine ministro, aut cingulo non benedicto, &c.</i>	
<i>451. Quo tempore liceat celebrare pro dando viatico, aut ex privilegio. 452. An liceat dare Laico particulam hostia majoris, aut ablutionem ex Calice.</i>	452
<i>Quid si araneus incidat in calicem consecratum.</i>	453
<i>Quid si adsit Hæreticus.</i>	ibid.
	Missæ

FACULTAS.

R. P. Provincialis, Societatis Jesu, per Provinciam Rheni Inferioris.

CUm ex Mandato Sac. Cæs. Majest. omnibus & singulis Typographis, Bibliopolis, ac aliis quamcunq; librariam negotiationem exercentibus, seriò firmiterque inhibeatur, ne quisquam libros ullos à Societatis nostræ Patribus hætenus editos, aut imposterum edendos, intra S. Imperii Regnorum & Dominiorum Suæ Cæsareæ Majestatis hæreditariorum fines, simili aliove Characterè aut formâ, sive in toto, sive in parte excudere, recudere, vel aliò excudendos, vel recudendos mittere, vendere, distrahere, clam seu palam, citra supradictorum Patrum consensum, ac Testimonium audeat, vel præsumat;

Ego Winandus Weidenfeldt Societatis Jesu per Provinciam Rheni Inferioris Præpositus Provincialis, concedo Hæredibus Joannis Weidenfeldt, quondam Civis & Bibliopolæ Coloniensis facultatem excudendi librum, cui titulus: *Theologia Tripartita R. P. Richardi Archæekin, Societ. Jesu.*

In quorum fidem hoc eis testimonium manu propriâ subscriptum & consueto officii Sigillo munitum dari volui, Coloniæ 1679. die 31. Julij.

WINANDUS WEIDENFELDT.

(LS.)

Cy
stione

In G
lis Inq
dissim
nenuj
14 Rep

S
lit
pu
reco
volen
theut
logor
redif
Gener
duld,
Cardi
ditis,
ruit, &
que ip
in piaz
damm
hoc D
tati Su
hiben

1.
nem p
lex, co
tentia
Ordin

2.
moner

3.
quane
fuit ali

AMICE LECTOR.

Cum forsitan in meliorem tuam, aliorumque Directionem sexaginta quinque damnas ab INNOCENTIO XI. propositiones desideres, libuit easdem tibi in hac Theologia annectere.

FERIA 5. DIE 2. MARTII 1679.

In Generali Congregatione Sanctæ Romanæ, & Universalis Inquisitionis, habita in Palatio Apostolico Vaticano coram Sanctissimo D. N. D. Innocentio Divina Providentia Papa XI. ac Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis S. R. E. Cardinalibus, in tota Republica Christiana contra hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus à Sancta Sede Apostolica specialiter deputatis.

Sanctissimus D. N. Innocentius Papa XI. prædictus, ovium sibi à Deo creditarum saluti sedulo incumbens, & salubre opus in segregandi, noxiis doctrinarum pascuis ab innoxiiis à fel. record. Alexandro VII. Prædecessore suo inchoatum prosequi volens, plurimas propositiones partim ex diversis, vel libris, vel thesibus, seu scriptis excerptas, & partim noviter adinventas, Theologorum plurium examini, & deinde Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis Cardinalibus contra hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus subiecit. Quibus propositionibus sedulo, & accuratè sæpius discussis, eorumdem Eminentissimorum Cardinalium, & Theologorum votis per Sanctitatem Suam auditis, idem Sanctissimus D. N. te postea maturè considerata, statuit, & decrevit pro nunc sequentes propositiones, & unamquamque ipsarum, sicut jacent, ut minimum tamquam scandalosas, & in praxi perniciosas, esse damandas, & prohibendas; sicuti eas damnat, & prohibet. Non intendens tamen Sanctitas Sua per hoc Decretum alias propositiones in ipso non expressas, & Sanctitati Suæ quomodolibet, & ex quacumque parte exhibitas, vel exhibendas ullatenus approbare.

1. Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id veter lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententia probabilis tantum utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

2. Probabiliter existimo, Judicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem.

3. Generatim dum probabilitate, sive intrinseca, sive extrinseca quantum vis tenui, modò à probabilitatis finibus non exeat, confisi aliquid agimus, semper prudenter agimus;

4. Ab

4. Ab infidelitate excusabitur Infidelis non credens ductus opinione minus probabili.

5. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audemus.

6. Probabile est, ne singulis quidem rigorosè quinquenniis per se obligare præceptum charitatis erga Deum.

7. Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, qua justificari possumus.

8. Comedere, & bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem non est peccatum, modò non obsit valetudini, qua licite potest appetitus naturalis suis actibus frui.

9. Opus Conjugii ob solam voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.

10. Non tenemur proximum diligere actu interno, & formali.

11. Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.

12. Vix in Sæcularibus inuenies, etiam in Regibus superfluum statui. Et ita vix aliquis tenetur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.

13. Si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicujus iustitiam, & de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, & desiderare; non quidem ex dispendentia personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum.

14. Licitum est absoluto desiderio cupere mortem Patris, non quidem, ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hæreditas.

15. Licitum est filio gaudere de Patricidio Parentis à se in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias inde ex hæreditate consecutas. (dum se.

16. Fides non censetur cadere sub præceptum speciale, & secundum.

17. Satis est, actum fidei semel in vita elicere.

18. Si à potestate publica quis interrogetur, fidem ingenuè confiteri, ut Deo, & fidei gloriosum consulo: tacere, ut peccaminosum per se non damno.

19. Voluntas non potest efficere, ut assensus fidei in seipso sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium. (bebat supernaturali.

20. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem ha-

21. Assensus fidei supernaturalis, & utilis ad salutem stat cum notitia solum probabili revelationis; imò cum formidine, qua quis formidet, ne non sit locutus Deus.

22. Non nisi fides unius Dei necessaria videtur necessitate medii, non autem explicita Remuneratoris.

INDEX RERUM.

Missæ Stipendium quale quantum, quoties &c. liceat accipere. An magis prosit Missæ Sacerdotis magis devoti. 453. & 454
Miracula, nota vera Ecclesiæ. 40. *Miracula à Luthero, & Calvino ficta* 43
Mutilatio, quid pro ea restituendum. 510
Mutuum, & Mutuatarius. 718. &c.

N.

N *Naturæ pura status est possibilis.* 224
De Natura viribus sine adiutorio gratiæ. 233. *Quid possint solius Naturæ vires in servanda lege naturæ, in tentatione gravi, levi.* 233. &c.
Circa actus moraliter bonos, & amorem Dei super omnia. 235
 236.
In Navali prelio an licitum militibus incenso pulvere in mare desilire. 319
Navalis Missionis casus variis. 571
Necessitas qualis obliget ex superfluis proximo subvenire. 320
An satisfiat tunc præbendo mutuum. 321
Notæ vera Ecclesiæ. 32. & seq.
Notæ manifesta falsa Ecclesiæ in Sæculis modernis. 157
Novarum Sæctarum dogmata particularia proponuntur. 179
Novatorum fallax Genus detegitur. 184
Nuptiæ. V. Matrimonium, Nuptia Catholicorum cum Hæreticis 481. 558.

O.

O *Bedientia debita filiorum erga parentes.* 506. &c.
Observantia vana ex verbis, astris, & signis variis. 489. &c.
Opera bona ad salutem utilia, & necessaria contra Sæctarios. 113
Opinio probabilis, & quomodo liceat eam sequi. 29. 292. quomodo à dubio distinguitur. ibid. *Opinio minus probabilis quomodo sequenda.* 292 *Quid possit in probabili lude.* *Advocatus, Medicus &c.* 294 *Regula pro ejus delectu* 296. *Quomodo opinio probabilis fieri possit improbabilis.* 297. *Sententia ab Alexandro VII. improbata anno 1665. &c.* 98
Contra impugnatores probabilitatis sententia communis defenditur. 302. &c.
Vnius Authoris assertio an possit sufficere ad probabilitatem. 309
Qui & quales impugnatores probabilitatis. 312
De probabilitate variarum Opinionum quæ referuntur in particulari. 314
Ordinus Sacramentum in Ecclesiâ necessarium evincitur. 151. De-

INDEX RERUM.

- factu Ordinis quantum labores Ecclesia Anglicana pro suis*
Episcopis, &c. 152
Ordines septem numerantur, 4. minores, 3. majores. 464
Qua sit Ordinis materia, & forma, 465 &c. Quid de Ordine
dubie collato. ibid.
Ut Ordo ritè, & licitè conferatur, quana requiruntur. 466. &c.
An aliquis ordinari possit solo titulo deputationis ad certam
Missionem. 467. *Quomodo pro missionibus dispensari possit*
in tempore, atate, interstitiis, 390 facult. 26. 27.
Singulorum Ordinum scientia, ritus, officia, privilegia expri-
muntur. 467. &c.
An possit Episcopus consecrari sine trium Episcoporum assisten-
tia, saltom ex Pontificis dispensatione. 469
Quid si contingeret id ignoranter fieri sine dispensatione. ibid.
Ocula inter conjugatos, sponsos, aut ex urbanitate. 511. & seq.
 P.
I Apa, vide Pontifex.
Parentum obligatio erga liberos. 508
Parochiani quoad frequentationem Ecclesia parochialis. 310
Pastorale munus, persona privilegia. 365. *An possint esse duo Pasto-*
res in una Ecclesia parochiali. ibid. *Quid de Paracia reti-*
nenda cum Episcopatu titulari vel officio Suffraganei. 366
An dispensare possit Episcopus ut obtineatur Ecclesia parochialis
ante annum 25. ibid. De Concursu, & Examine ad Páro-
chi munus. ibid.
De Professione fidei requisita. ibid. *De Residentia quando Para-*
cia est tenuis, aut habet duas Ecclesias unitas, 367. Qua
causa à residendo excusent. 268. *Privilegia & potestas Pa-*
rochi circa Dispensationem in Festis, & alia ejus preroga-
tiva. 369. 370
Patruini in Baptismo persona, & munus. 439
Pœnz hæreticorum. V. Hæreticus.
Peccatum quid, & quodplex. 488
Peccati status quam horrendus ex variis motivis. 577
Pro peccatis singulis Remedia. 580
De Peccato actuali, & originali propositiones damnata, & cen-
surata. 254
De peccato originali doctrina Catholica. 255
Pollutio sive mollities. 511. 512
Ad Pœnitentiam disponendi praxis deducitur. 577
Pœnitentia quid sit, & quodplex 452. *Quomodo dolor ex mo-*
tivo charitatis justificet extra Sacramentum. ibid.
 Quo-

INDEX RERUM.

profuis 152 464 Ordine ibid. 66 &c. man ri possit a expri- 7. &c. fistien- 469 ibid. & seq.	<i>Quomodo, & qua Attritio sufficiat in Sacramento Pœnitentiæ.</i> 459. & 336. <i>Poteſt aliquando ſufficiens dolor & diſpoſitio ad abſolutionem reperi in Relapſis, & Conſuetudinariis.</i> 460. <i>Solvuntur argumenta quædam Recentiorum.</i> 461 <i>Pœnæ varia Hæreticorum, & quomodo intelligenda.</i> 565 <i>Pontificis inſallibilitas demonſtratur contra Sæctarios.</i> 56 <i>Dè Pontificis authoritate controverſia Recentiores.</i> 69. <i>An ſu- pra Concilium generale.</i> <i>ibid.</i> <i>Ejus definitiones ſine Concilio inſallibiles.</i> 72 <i>Quomodo Pontifex ſit expers erroris in Quæſtionibus Facti.</i> 76 <i>In declarando ſenſu Scripturæ, aut doctrina libri Catholici.</i> 78 <i>In ſenſu hæretico Libri quem damnat, & mente Authoris.</i> 80 81. &c. <i>In materia morum.</i> 84. <i>In Canonizatione Sancto- rum.</i> <i>ibid.</i> <i>in Beatificatione.</i> 87 <i>Pontificis Romani alia Prærogativa.</i> 88 <i>Quot Pontifices hætenus fuerint.</i> 89. <i>Quinam ex illis fuerint Sancti: Religioſi: variarum Nationum, &c.</i> <i>ibid.</i> <i>Omnium Pontificum Romanorum ordo ſucceſſionis per ſingula ſacula deductus.</i> 91. <i>Item Scriptorum præcipuorum primi- tivæ Eccleſiæ.</i> <i>ib.</i> <i>Et rerum memorabiliū poſtremis ſæculis.</i> 94 <i>Præceptum agendi omnia ex charitate non datur.</i> 338 <i>Quid Præceptum, & Peccatum, & quodplex.</i> 487 <i>Præceptum quid ſit, & quodplex.</i> 487. <i>Violatio ejus indirecta.</i> 289 <i>De Primo præcepto Decalogi, ubi de Superſtitione, maleſicio, &c.</i> 489 <i>De ſecundo Præcepto Blaſphemia, 482. Iuramento.</i> 493. <i>Voto.</i> 496 <i>De tertio Præcepto, & Feſtorum obſervatione, & jejunio Eccle- ſiaſtico.</i> 499. 502. <i>De quarto Præcepto, & obligatione Parentum ac Liberorum.</i> 506. & ſeq. <i>Quintum Præceptum, de Homicidio, Multilatione, &c.</i> 509 <i>Sextum Præceptum, Non machaberis, quomodo contra illud pec- cetur.</i> 511 <i>Reliqua præcepta. de Furto, Rapina, &c.</i> 514 <i>De Prædeſtinatione Sæctariorum errores reſelluntur.</i> 113 <i>De Prædeſtinatione & Reprobatione ante præviſa merita & de- merita, varia in Scholis Catholicis ſententiæ referuntur & reſelluntur.</i> 213 <i>Oſtenditur Prædeſtinationem ſive Electionem ad gloriam factam fuiſſe</i>
--	--

INDEX RERUM.

fuisse post praevisa merita. 215. De hac adfertur Censura Lovanienſum, ſed à Sixto V. reprobata. 219. Quid de ea doctrina ſenſerit S. Saleſius. 220	
Praedeterminatio phyſica, ſtatus & hiſtoria controverſa. 204	
Oſtenditur Praedeterminationem phyſicam non eſſe neceſſarium. 206. Et multo minus admittendam ad cauſas liberaſ. 207	
Refelluntur aliorum reſponſa. 208. Vt deſur ad actus pecca- minosos repugnare videtur ſanctitati divina. 211. Quibus modis diſcernatur à doctrina Ianſenii de libertate. 212	
Principia practica ad reſolutiones conſcientia. 282	
Privilegia Regularium impugnantes quas pœnas incurrant. 362	
Promiſſio, quomodo obliget. 517	
Proteſtantium, Puritanorum, Independentium Secta quid doceant, quomodo diſſentiant. 179	
In articulis fidei quos vocant Eſſentiales ipſi non conveniunt. 25	
Puctos juvandi modus in confeſſione. 576	
Purgatorium de fide admittendum contra Sectarios. 139	

R.

R apina, v. furtum. 514	
Regularium varia Privilegia & facultates, 392. Pœna im- pugnantium Regularium privilegia. 362. Quid poſſint in Miſſionibus quoad Paſtoralia. 375	
Religio vera à falſa facile diſcerni poteſt. 28	
Non ſufficit quod Secta aut fides appareat probabilis. 30	
Neglectus inquiſitionis vera Religionis eſt inexcusable. 31	
Reliquiarum veneratio defenditur. 46. Per Reliquias ſanctorum miracula varia in primitiva Eccleſia referuntur. 147	
Remedia contra peccata ſingula in particulari. 580	
Reprobatio ante praevisa peccata rejicitur. 115	
Reſervati caſus adducuntur. 381. & ſeq.	
Reſtitutio quid ſit. 530. Quomodo Cooperantes, ad eam obligan- tur. ibid.	
Reſtituere quid debeat Poſſeſſor aut damnificator bone aut ma- la fidei. 533. 534	
Qualiter reſtituendum pro homicidio, ſupro, adulterio, laſione fama. 535. &c.	
Quanam excuſent à reſtitutione ex parte creditoris, debitoris, &c. 537.	
Reſtictio mentalis quomodo licita, 314. Reſtictio purè menta- lis Authoribus Societatis falſa attribuitur. 115. Male dici- tur Leſſius magnus ejus patronus. ibid. Recenſentur alii pro	

23. Fides latè dicta ex Testimonio Creaturarum , similivè motivo ad justificationem sufficit.

24. Vocare Deum in Testem mendacii levis non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.

25. Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi , sive res sit levis, sive gravis.

26. Si quis, vel solus, vel coram aliis; sive interrogatus, sive propria spontè, sive recreationis causa, sive quocumque alio fine juret, se non fecisse aliquod, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur, nec est perjurus.

27. Causa justa utendi his amphibologiis est, quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censeatur tunc expediens, & studiosa.

28. Qui mediante commendatione, vel munere ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali præstare juramentum, quod de mandato Regis a similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.

29. Urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi.

30. Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si alteri hæc ignominia vitari nequit; idem quoque dicendum, si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & post impactam alapam, vel ictum fustis fugiat.

31. Regulariter occidere possum furem pro conservatione unus aurei.

32. Non solum licitum est defendere defensione occisiva, quæ actu possidemus: sed etiam ad quæ jus inchoatum habemus, & quæ nos possessuros speramus.

33. Licitum est tam hæredi, quam legatario contra injustè impediètem, ne vel hæreditas adeatur, vel legata solvantur, se taliter defendere: sicut & jus habent in Cathedram, vel Præbendam contra eorum possessionem injustè impediètem.

34. Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne Puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.

35. Videtur probabile omnem fœtum, quamdiu in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eamdem habere, cum paritur; ac consequenter dicendum erit, in nullo abortu homicidium committi.

36. Permissum est furari, non solum in extrema necessitatè, sed etiam in gravi.

37. Fami-

37. Famuli, & famulae domesticae possunt occultè heris suis sumptibus ad compensandam operam suam, quam maiorem iudicant salario, quod recipiunt.

38. Non tenetur quis sub poena peccati mortalis restituere quod ablatum est per pauca furtiva, quantumcumque sit magna summa totalis.

39. Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati.

40. Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem Personae, & cum contractu retrovenditionis praevis inuito, cum intentione lucris.

41. Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam praesentem, quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem à mutuatio exigere, & eo titulo ab usura excusari.

42. Usura non est dum ultra sortem aliquid exigitur, tamquam ex benevolentia, & gratitudine debitum, sed solum si exigatur tamquam ex iustitia debitum.

43. Quidni non nisi veniale sit detrahentis auctoritatem magnum sibi noxiam falso crimine elidere?

44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam iustitiam, & honorem defendat. Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

45. Dare temporale pro spirituali non est simonia, quando temporale non datur tamquam pretium, sed dumtaxat tamquam motivum conferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut è contra.

46. Et id quoque locum habet, etiam si temporale sit principale motivum dandi spirituale; imò etiam si sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluri aestimetur, quam res spiritualis.

47. Cum dixit Concilium Tridentinum, eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui nisi quos digniores, & Ecclesiae magis utiles, ipsi judicaverint ad Ecclesias promovent. Concilium, vel primò videtur per hos digniores non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum sumpto comparativo positivo; vel secundò locutione minus propria ponit digniores, ut excludat indignos, non verò dignos; vel tandem loquitur tertio quando sit concursus.

48. Tam clarum videtur, fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.

49. Mollities jure naturæ prohibita non est. Unde si Deus tam non interdixisset, sæpè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.

50. Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium; adeoque sufficit in confessione dicere, se esse fornicarium.

51. Famulus, qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandum virginem, & inultoties eidem subservit deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter si id faciat metu notabilis detrimenti, puta ne à Domino malè tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur.

52. Præceptum servandi festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.

53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo sacro, qui duas ejus partes, imò quatuor simul à diversis Celebrantibus audit.

54. Qui non potest recitare Matutinum, & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.

55. Præcepto Communionis annuæ satisficit per sacilegam Domini manducationem.

56. Frequens Confessio, & Communio etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota prædestinationis. (nestam.

57. Probabile est, sufficere attritionem naturalem, modò honestam.

58. Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati aliqujus consuetudinem.

59. Licet sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum confisos ratione magni concursus Pœnitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnæ alicujus festivitatis, aut Indulgentiæ.

60. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, Naturæ, aut Ecclesiæ, etsi emendationis spes nulla appareat, nec est neganda, nec differenda absolutio; dummodò ore proferrat, se dolere, & proponere emendationem.

61. Potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, & non vult omittere, quinimò directè, & ex proposito querit, aut ei se ingerit.

62. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrit.

63. Licitum est querere directè occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporali nostro, vel proximi.

64. Absolutionis rapax est homo quantumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei, & etiam si per negligentiam, etiam culpabilem nesciat Mysterium Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Domini Nostri Jesu Christi,

65. Suf-

65. Sufficit illa Mystera semel credidisse.

Quicumque autem cujusvis conditionis, status, & dignitatis illas, vel illarum aliquam conjunctim, vel divisim defenderit, vel ediderit, vel de eis disputativè, publicè, aut privatim tractaverit vel prædicaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem latæ sententiæ, à qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacumque etiam dignitate fulgente, nisi pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.

Intuper directè in virtute Sanctæ obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christi fidelibus, cujuscumque conditionis, dignitatis, & status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Tandem, ut ab injuriosis contentionibus Doctores, seu Scholastici, aut alii quicumque impofterum se abstineant, & ut paci, & claritati consulatur, idem Sanctissimus in virtute Sanctæ Obedientiæ eis præcipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quam in Thesibus, Disputationibus, ac Prædicationibus caveant ab omni censura, & nota, nec non à quibuscumque conviciis contra eas propositiones, quæ adhuc inter Catholicos hinc inde coatrovertuntur, donec à S. Sederecognita super iisdem propositionibus judicium proferatur.

Franciscus Riccardus Sanctæ Romanæ & Universalis Inquisitionis Notarius.

Loco † Sigilli.

Anno à Nativitate D. N. JESU CHRISTI millesimo sexcentesimo septuagesimo nono, Indictione secunda, die verò 4. mensis Martii, Pontificatus autem Sanctiss. in Christo Patris, & D. N. D. Innocentii, divina Providentia Papæ XI. anno tertio, supradictum Decretum affixum, & publicatum fuit ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum, Cancellariæ Apostolicæ, ac in acie Campi Floræ, ac in aliis locis solitis & consuetis Urbis per me Franciscum Perinum ejusdem Sanctiss. D. N. Papæ, & Sanctissimæ Inquisitionis Cursorem.

INDEX RERUM.

	<i>pro ea Authores. ibid. Calumnia de Missionariis Chinen-</i>	
	<i>bus in hoc genere rejicitur.</i>	316
Reus	<i>& testis non legitime interrogatus, an teneatur respondere ad</i>	
	<i>mentem Iudicis.</i>	316. &c.
Rudes	<i>juvandi modus in confessione.</i>	676
	S.	
S	<i>Acramentarii haeretici quales & quam diversi.</i>	165
Sacramentorum	<i>numerus septenarius probatur.</i>	148
De Sacramentis	<i>& eorum effectu varia dogmata damnata, aut</i>	
	<i>cenfurata.</i>	261
Qualis	<i>debeat esse materia & forma Sacramentorum in commu-</i>	
	<i>ni 425 Est à Christo quoad substantiam determinata. 426</i>	
Earum	<i>coëxistentia.</i>	ibid.
De Ministri,	<i>& Suscipientis intentione ad valorem Sacram. ne-</i>	
	<i>cessaria 428. Non requiritur ad valorem fides, aut probitas</i>	
Ministri.		430. in fine.
Effectus	<i>varii Sacramentorum. 430. Gratiam non causant phy-</i>	
	<i>sic, sed moraliter.</i>	431
Sacrificium.	<i>V. Missa.</i>	134
Sanctorum cultus	<i>& invocatio contra Sectarios.</i>	142
Satisfactio	<i>quid, qualis. 411. Ante absolutionem male requiritur</i>	
		265
Satisfactio	<i>est pars poenitentiae: requirit opus aliquo modo poenale,</i>	
	<i>& liberum. 411. Qualis poenitentia imponenda pro morta-</i>	
	<i>li: qualis haeretico converso 413. (393) in fine. Vide, Indul-</i>	
	<i>gentia.</i>	ibid.
Scholasticae Theologia	<i>quaestiones moderna deducuntur.</i>	189
Scientia divina	<i>notio, & divisio varia.</i>	183
De Scientia Media,	<i>status & origo controversia.</i>	191
Scientia Media	<i>necessitas probatur.</i>	192
Contra Scientiam Mediam	<i>variorum argumenta dissolvuntur.</i>	189
Stat pro ea	<i>authoritas plurimorum.</i>	204
Sectarii moderni	<i>non possunt in sua Secta salvari.</i>	20
Secta Indifferentium	<i>qualis, & quam falsa ostenditur.</i>	ibid.
Sectarius obligatur	<i>ad vera fidei seriam inquisitionem.</i>	31
Methodus	<i>refellendi quodlibet sectarii moderni argumentum.</i>	8
Dilemmata	<i>varia formantur, Sectario proponenda.</i>	65
Sectarum	<i>ex se mutuo nascentium confusio, discordia, contradi-</i>	
	<i>ctiones.</i>	164
Secta moderna	<i>docent Hareses in primitiva Ecclesia damnatas.</i>	35
Simoniacus	<i>quaestus de Pontifice & aliis confictus refutatur.</i>	174
Quid de pacto	<i>conferendi temporale pro spiritali ex gratitudine.</i>	
	321	Simonia

INDEX RERUM.

<i>Simonia quid, & quotuplex, quomodo, & quando committatur in rebus & functionibus sacris, & beneficis Ecclesiasticis &c.</i>	
523. & seq.	
<i>Simoniæ quæ pœna constituta, & resolutiones particulares.</i>	
525. &c.	
<i>Scriptores præcipui Primitivæ Ecclesiæ ordine recensentur.</i>	91. &c.
<i>Scriptura sola non est Regula fidei, 41. Non est per se clara.</i>	46
<i>Neguidem prædestinatis.</i>	47
<i>Loca Scripturæ à Sectariis depravata</i>	157. Eorum calumpnia ib.
<i>Sigillum confessionis ut obliget in suffragio privato, & gratuito.</i>	331
<i>Spiritus Privatus refellitur.</i>	48
<i>Superstitio quid, & quomodo committatur.</i>	489

T.

T estamentum quid, quotuplex, quid requiratur ut sit validum.	527. Quinam possint testari	528
<i>Testamenti Executor, & forma qua sit.</i>	529. 530	
<i>An perditio Testamento, aut alio instrumento necessario, licitum sit privatim aut simile conficere.</i>	327	
<i>Theologi moderni de contemptu Patrum male accusati.</i>	433	
<i>Traditiones necessario admittenda.</i>	50	
<i>Tremblantium novæ Sectæ quid sentiat.</i>	181	
<i>Turcarum Secta, & Errores.</i>	184. Propagata est vi, non veritate.	175

V.

V agi ubique forum sortiuntur.	373
<i>Venditio, emptio §. 1. Venditio simoniaca.</i>	523
<i>Veneficium sive maleficium quomodo tollere liceat.</i>	491
<i>Venialium frequens confessio & absolutio laudabilis.</i>	268
<i>Veniale à mortali quomodo discernendum.</i>	290
<i>Unctio extrema verum Sacramentum probatur.</i>	150
<i>Quando institutum, quæ ejus materia & forma</i>	462
<i>Quibus, quando, & à quo conferendum.</i>	462
<i>Votum quid sit; ejus obligatio, dispensatio: quæ vota Pontifex reservet.</i>	496
<i>Cum Voto simplici castitatis contrahens matrimonium, an peccet in prima tantum debiti petitione.</i>	325
<i>Usura quid sit, quomodo committatur.</i>	519
<i>Usurarii pœna.</i>	ibid. &c.

FINIS.

APPARATUS
MATERIÆ
ET
FORMÆ,

PRO DOCTRINA SACRA,
IN QUAVIS DITIONE FACILI
METHODO PARANDA, ET PRO
CAIECHESI CUM EXEMPLIS
ILLUSTRANDA.

Cum

Praxi varia assistendi ægris ac mori-
bundis, & alias Functiones sacras ritè
obeundi,

OPERA EJUSDEM AUTHORIS
R. A. S. J.

*Pro Missionariis, & Curatoribus anima-
rum elaborata.*



COLONIÆ AGRIPPINÆ,

Sumtibus Hæredem JOANNIS WEIDENFELDT,
ANNO. M DC LXXXII.

Cum Privilegio S. Cæsareæ Majestatis.

A

Præ

C

gula pun
quam cor
re impo
summa
bia sui di
scopus si

2. An

rei dicen
dum reco
memoria
cuius om
spectum h
gatione h
tionem in
dam, ut e

in occu
tentation
vibranten
eo appen
Imago au
dum viva
Imaginib
eum viv

APPARATUS

ET PRAXIS

FORMÆ

PRO

DOCTRINA SACRA

In Concione proponenda.

CAPUT I.

Praxis pro artificio Memoria, & dispositione Dictionis.

Consultum est, si otium suppetat, præsertim pro incipientibus, totam Dictionem scripto deducere, & intra aut plura puncta dividere: & memoriæ causâ singula puncta concludere cum aliqua sententiâ, quæ habeat aliquam connexionem cum initio puncti sequentis. Pro concionatore impedito, aut multum exercitato, necesse est puncta læstem summam annotare, scribendo breviter præcipua capita & membra sui discursus; ut est sententiâ, exemplum, similitudo, & scopus sive fructus ad quem intendit Auditores permoveere.

2. Artificium autem memoriæ consistit in Imagine quadam rei dicendæ certo loco per imaginationem constituenda, quæ dum recolitur, materiam, cum qua similitudinem habet, facile in memoriam reducit. Exempli gratiâ: Concipis Aulam aliquam, cujus omnes partes, & partium ordinem optimè notum & perspectum habes. Si prima pars tuæ dictionis agat v. g. de navigatione hujus vitæ ad portum salutis æternæ, ponis per imaginationem in primo loco istius aulæ, Anchoram e tenui filo pendulam, ut eâ cognitâ, materia tua quæ est de navigatione, memoriæ occurrat. Si secunda pars sit, v. g. de militia hominis contra tentationes mundi, pro ea secundo loco statuis militem Gladium vibrantem. Si tertia pars sit, de victoria tentationum, tertio loco appendis Coronam: & sic pro reliqua materia, apponenda est Imago aut signum, quod judicas maximè idoneum ad suscitandum vivam sequentis materiæ memoriam. Et ideo utendum est Imaginibus vividis, & aliquid agentibus, quæ possint animum tuum vivaciter ferire.

3. Alia Praxis est, In margine dictionis descriptæ, quinque aut sex locis appingere quales dixi notas, cum diversis materiæ partibus connexas; aut, quod facilius est, Vocabula diversa in margine scribere, quæ ordinem, & diversitatem materiæ significent. Possuntque ea vocabula in unam sententiam, aut versum redigi, ut, sicubi memoria fallat, sententia illa indicet quousque ventum sit, & quid sequi debeat.

CAPUT II.

Pro Vöce.

Curandum ut vox accommodetur loco, ut in parvo non sit nimis alta, aut in magno nimis demissa, utrumque displicet.

2. Si vox nativa sit imbecillior, oportet raro assurgere, aut affectui violento indulgere, sed familiari tono oratio varianda est.

3. In exordio utendum voce clara & æquabili, sed sine affectatione, aut cantillatione. In narratione magis attollitur & variatur. In confirmatione sit acior, & incitator, docendo, interrogando, disputando, increpando, ad varios affectus vocem inflectendo, quantum vires ac materia patietur.

4. Epilogus si instituatur ad deprecandum, vel placandum, vox sit suavis, & lenis. Ad miserandum flexanimis. Ad lætandum plena & sonora. Ad hortandum aut terrendum concitator esse debet.

5. Ut hanc vocis varietatem discas & exerceas, optimum est consulere ipsam naturam, & observare quo tono passim utantur homines dum irascuntur, dum rogant, dum dolent, dum lætantur &c. & quæ magis placent, tuæ voci quantum fieri potest accommodare.

6. Maximâ dictionis parte consultum est uti voce mediâ, ac moderatâ, sic facilius dabitur ascensus, descensus, ac vocis mutatio, nunquam enim in eodem tono diu persistendum est, sed observanda sedulò crebra vocis mutatio, ut evitetur monotonia vitium ingratißimum.

7. Ponder hæc summatim observanda. Ut caveatur nimia tarditas, quæ dictionem reddit languidam: Nec minus cavenda nimia linguæ volubilitas, quæ verba truncat, & confundit ne singuli sensus debite intelligantur. Curandum quoque diligenter ut ultimæ syllabæ exprimantur, quæ à multis absorbentur, aut in decoré conglobantur.

8. Denique ad evitandum confusionem, singulos sensus dicendo

cendo interpungat, & in fine periodi semper modicè respiret, & spiritum colligat, ac vocem mutet: quod plurimum & dicentem reficiet, & audientem afficiet.

CAPUT III.

Pro Gestu.

Gestus, vox quædam est totius corporis, ideoque pro gestu moderando accommodari possunt ea quæ de voce diximus.

1. In Principio dictionis steterectus & immotus, spectet modestè auditores, manus in pulpetum protendat, ordiatui modestè, auditoribus honorem de more, cum quadam corporis inclinatione, exhibendo. Manus autem non nisi leniter, ac paululum ultra sinum protendat, oculis manum, ac gestum sequentibus.

2. Gestum non semper ad unam partem, sed nunc ad hos, nunc ad illos dirigat, tum ad gratam varietatem, tum ut Orator à pluribus videri, & audiri possit.

3. In Narratione adhibendus gestus liberior: in Confirmatione acior & pugnacior: in Epilogo vehementior, & accommodatus affectibus, de quibus infra.

4. Vultus quoque, oculus, & aspectus nunc sit erectus & alacer, nunc demissus & tristis, pro rerum varietate.

5. Uti cavenda est gestuum nimia lenitudo & tarditas; ita etiam nimia celeritas, aut levis gesticulatio, aut etiam nimia vastitas, quâ manus ultra humeros, & caput attollatur.

6. In supplicando, utraque manus protensa vel attollenda, vel submittenda est, quod etiam fieri potest manibus junctis instar orantis.

7. In averfando, aut negando, capite ad dexteram partem converso, & manibus ad sinistram, rem quasi à se propeller. Vel etiam capite leniter concussio per modum renuentis.

8. Interrogabit, manu paululum elevatâ, & ad seipsum conversâ. Instabit vehementius, summo indice manus sinistræ apprehenso, & nonnihil concussio: nec desunt gestus alii.

9. Demonstrando seipsum, manum vel dexteram, vel utramque ad pectus suum converteret. Demonstrabit res alias, manu plerumque protensâ, & sursum, vel deorsum, vel aliò conversâ; pro ut est supra vel infra situs rei quam cupit designare: rârò id solo digito faciet.

10. Timorem exprimet, manu dexterâ pectori applicatâ.

11. Irascetur, pugno compresso, voce & vultu aspero: pulsatum manu, vel terram pede percutiendo: sed bene cavendum ne percussio illa sit nimis crebra.

12. Pœnitebit digitis pressis, & pectori admotis. Dolebit verò manibus inter se complicatis, vel utriusque deorsum dejectis, & expansis.

13. Vocabit aut sibi sistet alium, manu sursum elevatâ, & ad se inflexâ. Dimittet, aut repellet, manu aversâ cum digitis explicatis. Minabitur, indice erecto, & concussio. Alios denique affectus exprimet eo manus, oculi, capitis, aut aliorum membrorum motu, quem observabit ex impetu naturæ inter homines benemeritos decorè exerceri, modò vitet sequentia.

14. Cavebit ne sit nimis diuturna omnium gestuum intermissio; & è contra, ne gestus idem, præsertim in eadem sententia aut periodo, nimis sæpe repetatur.

15. Solâ sinistrâ rarissimè gestus exhibendus: non rarò tamen in gestu formando sinistra dexteræ sociari poterit, ut cum ostenditur rerum multitudo, aut magnitudo: vel quando, ad summos affectus ascenditur, in quibus quasi totus Orator abripi videtur.

16. In fine debet ordinariò, uti vox & dictio, ita gestus esse vivacior & vehementior, ut Orator affectum quem intendit altius infixum relinquat; si tamen, uti in meditatione, ad tristitiam, metum, aut compassionem oratio dirigatur, gestu etiam leniori, ac tardiori dictio absolvetur.

CAPUT. IV.

Pro Exordio dictionis formando, & efferendo notanda.

IN Exordio Auditor debet reddi benevolus, attentus, docilis. Hæc sient, à *persona dicentis*, commemorando animum & affectum suum pro salute, utilitate, aut profectu auditorum. Vel ostendendo rem ipsam de qua dicet, esse necessariam, utilem, aut præsentì temporì multum idoneam. Docilis erit auditor, si materia tractanda clarè proponatur, & in sua membra vel puncta distinctè dividatur, indicando quid primo, quid secundo, quid tertio loco dicere intendat. Et hæc erit *Propositio* rei dicendæ, quæ in fine exordii locari solet.

2. Desumi potest exordium, ab aliqua sententia Authoris sacri, aut etiam profani, Vel à Proverbio, Vel à Similitudine, Vel ab Historia evangelica, aut aliâ quæ avidè audiatur. Quandoque etiam proponitur quæstio, aut problema, de quo quasi varia auditorum sententia exquiratur, & cui tandem inopinata responsio depromatur.

3. Vitanda autem sunt exordia nimis communia, nimis proluxa, & nimis longè extra materiam quæ sita.

CAPUT. V.

Pro Narratione.

DEbet narratio esse clara, brevis, & ordinata, ut nempe res eo ordine narrentur quo gesta, aut dicta fuerunt.

2. Concilianda est narrationi vita v. g. interrogando quid hic factum, quid responsum putatis? quid vos hic ageretur; audite quid sequatur, &c.

3. Sic narranda est res præterita, ac si in præsentî, & coram ageretur. Ad hoc juvat uti verbis præsentis temporis: magis enim movet narratio Christi quasi ante oculos actû patientis, quàm si tantum dicas talia olim passum fuisse.

4. Cavendum ne bis, aut sæpius in narrationis decursu idem repetatur.

5. Cavenda etiam crebra digressio ad alia extra rem gestam, aut longæ parentheses, quæ rei seriè interruptunt.

6. Affectus, etsi breviter misceri possint, non debent tamen in narratione esse nimis frequentes, sed magis pro confirmatione & epilogo reservari.

CAPUT. VI.

Pro Confirmatione, ejusque amplificatione, & ornatu Dictionis.

IN Confirmatione quæruntur argumenta ad suadendum virtutem, vel dissuadendum vitium, aut aliud quod sibi Orator tractandum proposuit. Argumenta hæc primò summam exco- gitanda & annotanda: postea fufius deducenda, amplificanda, & exornanda.

2. Pro inventione argumentorum sive discursuum inspicien- dus est Apparatus materiæ, quem ordine alphabetico infra tradi- mus. Deinde ad istius, vel alterius materiæ amplificationem, & ornatum, considerari poterunt Loci topici, sive sedes argumen- torum, quibus quævis materia deduci & inculcari potest. Exempli gratiâ, si de Charitate agatur, (idem est de cæteris,) expendi po- terit locus à Definitione. Quid est Charitas? est unio animæ cum Deo: quanti momenti est illa unio, quam jucunda, quam utilis, quam honorabilis, ideoque omni labore comparanda. 2. Locus à partium enumeratione: Charitas alia est interna affe- ctuum, alia externa operum; alia erga Deum, alia erga proximum propter Deum.

3. Locus à genere: Si omnis virtus amanda est, ut justitia, tempe-

temperantia, continentia, humilitas, mansuetudo, fides, spes &c. quanto magis Charitas quæ est suprema, & Regina omnium virtutum. 4. Locus a simili: Sicut elementum non potest requiescere nisi in suo centro, ignis in cælo, lapis in terra; ita anima in sola charitate & unione cum Deo requiem habet. 5. Locus à Dissimili: Sicut separatio membrorum à corpore est violenta, ita animarum à charitate Dei. Locus a Contrario: Si odium, & aversio à Deo summum sit hominis malum, sic debet amor Dei summum esse hominis bonum. 6. Locus ab Adjunctis est in quo considerantur omnes circumstantiæ cum re conjunctæ, ut locus, tempus, actus, & modus, & finis quo res exercetur &c. quæ continentur hoc versu; Quis, quid, ubi &c. quem infra explicamus in exemplo dictionis ex apparatu formandæ. 7. Locus est a Causis, in quo res comprobatur, vel improbat a sua Causa materiali, aut formali qua constat, a finali ad quam dirigitur, ab exemplari cui assimilatur. 8. Locus ab Effectis, sive effectibus bonis, aut malis qui rem faciunt amore, aut odio dignam, uti quod Charitas faciat hominem filium Dei, heredem cæli, piæ, benignum, patientem, Deo & hominibus acceptum. 9. Locus a Comparatione, sive à majori, minori, & paritate rationis: Ut, si sponsa gaudet connubio cum nobilissimo sponso, qui tantum est creatura; quanto magis gaudere debet anima per charitatem unita Deo, qui est omnium creator. Et hic locus ad amplificandum latissime patet. Uti & locus ab Authoritate, Testimonio, & Exemplis, quæ infra in Apparatu latius deducimus.

Pro Exornatione dictionis faciunt Tropi, & Figure sive verborum, sive sententiarum, per quas sermoni varietas, copia, & elegantia conciliatur. Principuas hæc recensetimus, ut Orator non omnes simul, sed modò has, necdò illas, instar condimenti, dictioni aspergat, prout materiæ suæ conveniēte judicabit. Tales Tropi in verbis sunt metaphora, synecdoche, metonymia, antonomasia, onomatopœia, catachresis, metalepsis. In Oratione sunt Allegoria, periphrasis, hyperbaton, hyperbole. Ex Figuris præcipue sunt, Repetitio, Conversio, Complexio, Gradatio. Item, Similitudo, Contrapositum, Commutatio. Figure quæ non in verbis, sed integris sententiis usum habere possunt præcipue sunt, Interrogatio, Responsio, Subjunctio, Occupatio, Correctio, Dubitatio, Proteropœia, Apostrophe, Hypotyposis, Silitatio, Parenthesis, Ironia, Permissio, Deprecatio, Exclamatio. Modum quo hæc figure, aut tropi in oratione formantur, si non meminerit Orator, consultum est ex Rhetorica cum recolat, & singulorum exempla annotet, quæ illic breviter & commode expressio-
 (C A-

CAPUT VII

Pro Dictionis Epilogo, sive Peroratione.

ARS quæ tradita est pro Confirmatione amplificanda, & exoranda, valet etiam pro Peroratione formanda. Imo hic potissimum omnes eloquentiæ fontes & affectus exprimendi erunt, ut auditori mortui quem intendit Orator imprisum relinquat.

2. In hunc finem debet ipse orator dicendo ostendere se penitus perimortui esse: Nihil enim incendit, nisi ipsum prius incensum fuerit. Uti Cicero perorando pro commiseratione erga Milonem, profitebatur se non posse lachrymas continere.

3. Conficiuntur autem peroratio magna parte, ex brevis enumeratione argumentorum quibus in tota oratione rem à se intentam orator probavit, ea animis auditorum altius ac vehementius inculcando, hoc fere modo: Si jam ostenderimus primum quam sit virtus Charitatis jucunda, quia hominem Deo conjungit: quam sit utilis, quia reddit regni celestis heredem: quam sit necessaria, quia sine ea anima à Deo perpetuo separatur &c. quicquam totis viribus non querat, & complectatur.

4. Hæc autem enumeratio argumentorum non debet esse simplex & jejuna repetitio, sed novis subinde sententiis, ac figuris cum pondere inspersa, ac variata. Cavendum tamen ex altera parte, ne argumenta illa iterum prolixè deducantur, sed compendio absolutevantur; sic enim non esset enumeratio, sed potius altera oratio.

Consultum autem est, ut claudatur oratio per aliquam brevem, ac nervosam sententiam, quæ menti ac memoriæ auditorum quasi aculeum infixum relinquat, ut est illa S. Bernardi de in ala conscientia peccatoris: Manet anxietas non relictura, Fugit voluptas non reditura.

PRO PRAXI EXPEDITA INVENTIONIS MATERIÆ.

Primò, Sequitur hic Apparatus Materiæ, ex facis potissimum Literis ordine alphabetico breviter & commodè digestæ.

Secundò Sequitur brevis Index ejusdem Apparatus, ad quem facile recurritur.

Tertiò, Postea sequuntur Puncta disposita per omnes Dominicas & Festas ex eodem Apparatu, & aliis quæ adducuntur in Catechesi, nec non ex Controversiis, cæterisque materiis, quæ supra in Theologia Trispartita pertractantur.

Quartò, Traduntur partes singulæ Doctrinæ Christianæ selectis Exemplis ac Documentis illustratæ; quibus succedunt alia ad Functiones sacras pertinentia,

APPA-

APPARATUS MATERIÆ

AD

DOCTRINAM SACRAM,

Ex sacris Litteris præcipuè de promptus.

Nota primò: Excogitatum esse à me hunc brevem & commodissimum materia Apparatum, præcipuè in gratiam Missionariorum, quibus ad doctrinam sacram variis locis prædicandam, præter sacras Litteras, pauci sunt ad manum libri: vel etiam in gratiam aliorum, quibus si non desint libri, otium tamen deest ad prolixam plurium voluminum investigationem: quibus nihil gratius esse solet, quàm si in modico spatia multum apta materia collectum inveniant, quam facile possint deducere, & suo usui accommodare.

Nota secundo: In hoc Apparatu potissimum contineri selectissima Exempla, Comparationes, ac similitudines ad idoneos Titulos alphabeti ordine redacta, ac singulos titulos in varia puncta distribui, ad meliorem Dictionis formande ordinem ac varietatem. Nulla enim alia est materia, qua commodius possit pro Dictione in varia membra cum ornatu dilatari; aut facilius memoriâ retineri, aut utilius ad auditorem permovendum accommodari, quam similitudines, comparationes, exempla, ut testatur eritum axioma, Verba movent, exempla trahunt. His ad communem captum maximè accommodatis, & rudes optimè instituuntur, & eruditi plurimum delectantur, dummodò solida sint, & sacrarum litterarum autoritate nitantur, qualia sunt illa, qua in hoc Apparatu assignantur, qua, tibi opus erit, ex citatis Scriptura locis fusius deduci poterunt.

Nota tertio: Præxin ex hoc Apparatu consciendi integras Dictiones per totum annum, infra assignari in fine, cum applicatione materia ad certa puncta per totius Anni Evangelia.

Ad extremum observo, dum ex his Titulis pro tuo conceptu materiam uberiores inquiris, si contingat illam sub uno titulo non reperiri, legendum esse Indicem, & quarendum alium titulum significatione similem, aut etiam contrarium: exempli causâ, si non inveniat Chæritas vide Amor: si non reperiat Amor, vide Odium, & sic de cæteris: qua omnia tibi frequenti usu & propria observatione magis innotescant, observata præsertim praxi in huius Apparatus calce assignata.

A.

A.

ABNEGATIO.

Qui cupit servire Christo debet abnegare mundum, & omnia qua in mundo sunt. Patet ex verbis Christi Luc. 14. Qui non renunciat omnibus qua possidet, non potest meus esse discipulus. Exemplum est in duodecim Apostolis qui relictis omnibus, bonis, parentibus, amicis, secuti sunt Christum, & ejus doctrinam. Sed ecce quantum abnegantibus promissum primum: Centuplum accipietis, & vitam aeternam possidebitis, Matth. 19. v. 27. Hæc est liberalis Christi promissio, quæ Claustra tot Religiosis, & Cælum tot Sanctis implevit.

Post hæc, S. Bartholomæo Apostolo Evangelium prædicante, Polemus Rex Indiæ potentissimus ad fidem Christi conversus & baptizatus, relicto Imperio amplissimo, & ejus patria, & omnibus amicis, S. Bartholomæo, quocumque pergeret, constanter adhæsit, & maluit esse pauper Apostoli discipulus, quam dives Indiæ Dominus. In vita S. Bartholomæi per Abdiam. Gallicanus Dux supremus Romani exercitus post ingentes victorias, & Imperatoris filiam nomine Constantiam in uxorem oblatam, abnegato omni honore, & opibus, & Imperatoris filiâ, humilem & pauperem pro Christo vitam suscepit, claiorem de se, quam de hostibus victoriam reportans. In vita Ioannis & Pauli.

Alexius nobilis Romani Euphemiani filius, ut rebus omnibus nudatus, Christum nudum sequeretur, primâ nocte nuptiarum abnegavit ditissimam sponfam, & domum paternam, & post multam peregrinationem, tanquam pauper & ignotus delituit per multos annos in angulo domus paternæ, donec post obitum divino monitu à suo parente, & à Pontifice Romano cum ingenti stupore agnitus, & summo in honore habitus fuit. Ita Metaphrastes, & alii in ejus vita.

Abneganda est etiam propria voluntas Matth. 16. Si quis vult venire post me abneget semetipsum. Exemplum dedit Christus in horto dicens: Pater, non mea sed tua voluntas fiat. Et S. Paulus à Christo vocatus, nullâ carnis aut sanguinis, nullâ propitiæ voluntatis habitâ ratione statim respondit, Domine quid me vis facere?

Abneganda sunt vitia, & cupiditas rerum temporalium. Abnegantes impietatem & secularia desideria subire, jussu, & pie vivamus in hoc sæculo. 2. Tim. 3. Nempe sobrie erga nos, juste

iuste erga proximum, piè erga Deum. Exemplum est in primis Ecclesiæ Christianis, qui nihil suum esse dicebant, sed deponebant bona sua ad pedes Apostolorum, ut omnibus essent communia. *Act. 4. v. 33.* E contratio Ananias cum Sapphira uxore, quia pecuniæ, quam Deo devoverunt, partem postea absconderunt, subitanè morte à Domino puniti fuerunt, *Act. 5.* Abraham à Deo vocatus, statim exivit de terra sua, & de cognatione sua, & de domo Patris sui: & idè Deus benedixit ei, & multiplicavit semen ejus sicut stellas cœli &c. *Gen. 12.* Et iterum abnegavit Abraham amorem paternum erga filium suum primogenitum Isaac, quando Deo jubente ascendit in montem cum gladio & igne ut filium suum Domino immolaret, & in holocaustum offerret. *Gen. 22.* Job omnium bonorum, quæ habuit affectum abnegavit dicens, *Dominus dedit, Dominus abstulit, sit nomen Domini benedictum, Job. 1. v. 1.* Christus Dominus cœli & terræ, cum esset dives, factus est pro nobis egenus, & nudus in cruce mortuus non habuit ubi caput reclinaret. *Marth. 27. Luc. 23.*

Sicut athleta qui in stadio currit, debet omnia impedimenta abjicere; ita nos ut perveniamus ad bravium vitæ æternæ, debemus mundi bona abnegare, juxta Apostolum 1. *ad Cor. 9.* *Omnis qui in agone contendit ab omnibus se abstinere, & illi quidem ut corruptibilem coronam accipiant, nos autem incorruptam.*

Ex Breviario habetur exemplum S. Francisci, qui pro Christo omnia abjecit usque ad calceos, 4. *Ord. S. Antonii*, quia omnia deseruit usque ad speluncam, 17. *Ian.* S. Bartholomæus omnia exuit usque ad pellem vivo detractam, alii Martyres usque ad sanguinem & vitam. Vide *Abstinencia. Amor Dei. Humilitas. A contrario*, vide infra *Avaritia. Luxuria. Superbia.*

ABSTINENTIA. JEJUNIUM.

Abstinere dicitur primò, qui usum alicujus rei à se rejicit: Secundò, qui rei noxiæ affectum & desiderium in se cohibet & refrenat. Hoc modo Tobias docuit filium suum *Ab infantia timere Deum, & abstinere ab omni peccato*, Tobias 1.

Abstinencia ciborum à Deo præcepta est ad obedientiam, ad meritum, ad virtutis exercitium. In Paradiso præcepit Adamo ut à fructu arboris scientiæ boni & mali abstineret, *Genes. 2.* Filiis Isaac varia ciborum genera à Deo interdita fuerunt, *Levitic. 11.* Uxori Manuæ concepturæ Sampsonem Angelus abstinenciam indixit, *Judic. 3.* Eleazarus ætate grandis & venerabilis maluit occidi quam carnem vetitam manducare, aut cum aliorum scan-

dalo

dalo id simulare, 2. Machab. 6. Septem fratres Machabaei elegerunt potius per varios cruciatus mortem sustinere, quam esu carnis sacrilego se contaminare. 2. Mach. 7.

Abstinencia mentem illustrat, & sapientiam confert. Moyses postquam 40. diebus à cibo abstinuit, meruit à Deo in monte Sinai accipere Legem populo explicandam, Exod. 24. Daniel propter singularem abstinentiae amorem ostendit Deus visiones celestes. Daniel. 12. Imò post jejunium eidem revelatum est mysterium Incarnationis, Dan. 9. Quia Anna Prophetissa serviebat Domino die ac nocte in jejunio & orationibus, meruit in templo de Christo prophetare, Luca 2. Eodem spectat exemplum Joannis Baptistae Praeursoris & praecursoris Christi, cujus cibum tantum erant locustae, & mel sylvestre, Mat. 11.

Abstinencia à carnibus hominibus religiosis & pie viventibus maxime propria. Dominus ipse Danieli per Habacuc pulmentum & panes, non verò carnes transmissit, Dan. 14. Uxor Jeroboam ad Prophetam Achiam panem & mel, non autem carnes attulisse legitur, 3. Reg. 23. Christus saepius multiplicavit panes & pisces, carnes nunquam, Mat. 14. Marc. 6. Ioan. 6. Salvatorem nostrum non legimus comedisse carnes, nisi in Agno Paschali, piscibus verò in alimentum saepius usum esse patet Luc. 24. Ioan. 21.

Abstinencia sive jejunium confert victoriam contra hostes tam animam quam corporis. Christus cum demone praeliatus 40. diebus jejunavit, & in tribus quas opposuit tentationibus illum debellavit, Matt. 4. Josaphat Rex Juda jejunavit ipse, & aliis jejunium indixit, atque ista victoriam de hostibus obtinuit, 2. Paral. 20. Postquam Judith diuturnum jejunium & orationem praemisit, praeciam de Holoferne victoriam reportavit, Judith 8. & 13. Filii Israël bis debellati, postea ad jejunium confugerunt, & de filiis Benjamin triumpharunt, Iudicum 20. Iterum debellanti filii Israël à Philistaeis, 1. Reg. 4. Sed postquam fieverunt & jejunaverunt victoriam obtinuerunt, 1. Reg. 7. A contritio, quia Jonathas contra praeceptum patris comedit favum mellis, Israhelae ab hostibus profligantur. 1. Reg. 14. Et in deserto cepit populus manducare & bibere, & ita Dei descendit super eos.

Jejunio cum oratione Deus ad largiendam gratiam & misericordiam maxime movetur. Et ideo dicitur Tobia 10. Bona est oratio cum jejunio. Sic Esther misericordiam populo suo petiit ab Afluio, jejunavit cum ancillis suis & Mardocheo, Esther. 4. Dominus Achab poenam comminatus fuit, sed propter jejunium quo se humiliavit eam temperavit. 2. Reg. 21. Ninivitarum civitas intra quadraginta dies subvertenda fuit, sed propter jejunium

nium quo se Ninivæ omnes à minimo usque ad maximum afflixerunt, Deus illis pepercit, & pœnam remisit, *Isa. 3.*

Sicut Naves leviores facilius mare percurrunt, & nimis onustæ submerguntur: ita abstinentia reddit hominem expeditum ut facile currat per viam salutis & mandato, unius Dei, crapula autem in barathrum demergit. Et sicut in tempestate nautæ exonerant navem, ita in tentatione faciendum per abstinentiam.

Sicut Febres, & alii morbi corporis curantur per cibi & potus abstinentiam, simili etiam modo curandi sunt morbi animi ut libido, ira, gula &c. *Mar. 9.* *Hoc genus demoniorum non ejicitur nisi in oratione & jejuniis.* Abstinentia enim optima est animæ medicina. Hinc Augustinus; *Hoc me docuisti Deus, ut quemadmodum medicamenta, sic alimenta sumpturus accedam. lib. 10. Conf. c. 11.*

Sicut Equi fræna sunt imponenda, ne nos præcipientes agant; sic corpora nostra jejuniis & vigiliis sunt refrænanda, ne animam per vitiorum præcipita abducant.

Sicut in Navibus sentina sæpius est exhaurienda, ita corporibus nostris sæpe subducendus est cibis & potus, ne in vitiorum sentina putrescant.

Sicut contra Incendium aut ollam nimis ebullientem ligna foco subtrahimus, sic contra ardorem carnis, tumorem superbiæ, ac dæmonis oportet per abstinentiam subtrahere fomenta & alimenta vitiorum. Nam de Satana dicitur, *Iobi 41.* *Halicus ejus prunas ardere facit.*

Sicut nullum Castrum est adedò forte, ut si rebellet, non possit jejuniis expugnari excludendo ipsi alimenta: sic quando corpus rebellet spiritui & rationi, optimè potest spiritus corpus sibi per abstinentiam subjugare. Nam Caro concupiscit adversus spiritum, & spiritus adversus carnem.

Non tantum Corpus, sed etiam Anima debet abstinere, & sobria esse. Quid enim juvat currum levem & agilem esse, si Auriga insanat? Quid prodest navis solida & expedita, si ecrius sit navis gubernator?

Qui à cibis abstinent, & mala agunt, demones imitantur, quibus culpa adest, & cibus deest. S. Isidorus.

Vide ex Breviario effectus eximios jejunii & abstinentiæ, Dominica 3. Adventus *Left. 4. 5.* Domin. 4. Quadr. l. 4. 5. Domin. 4. Sept. l. 5. 6. Domin. 3. Novemb. l. 2. 3. 4. 5. 6. Jejunium coarctat formæ præstantiam in Daniele, Juditha &c. *Dom. 3. Nov. l. 2. 3. 4. 5. 6.* Abstinentia facit longævus, in festo S. Pauli *Erem. 15. Ianuar. l. 4. & festo S. Antonii 17. Ian. l. 5.* Vide *Ebricit. m. Gula.*

ACEDIA. OTIUM.

Sicut equus tardus indiget stimulis, ita acediosi maximè indigent reprehensione ut pergant in via salutis.

Sicut Dominus odit servum ignavum & otiosum, ita Deus aversatur desidiosos in exercitio virtutis: onum enim est pulvinar diaboli.

Otiosus est instar aquæ stagnantis, quæ non movetur, ac proinde putrescit, & noxiis vermibus, id est, vitiis repletur.

Rectè comparatur otiosus paralytico, qui non potest manus, aut pedes ad operandum movere. De his *Psalm. 13. Manus habent, & non palpabunt, pedes habent, & non ambulabunt.*

Similis est otiolus agro neglecto, & pleno spinis & urticis, *Proverb. 24. Per agrum hominis pigri transivi, & ecce totum repleverant urtica.* Nec male assimilatur Ferro, quod absque usu & motu contrahit rubiginem. Et cum Vestè pretiosa, quæ nisi gestetur, à tinea corrèditur.

Otium affert homini anima & corporis egestatem. Ideò dicit Sapiens, *Qui sectatur otium replebitur egestate, Proverb. 28. v. 19. Maledictus qui facit opus Domini negligenter. Ierem. 41. v. 10. Propter frigus Piger arare noluit, mendicabit ergo astate, & non dabitur illi. Prov. 20. v. 4.*

Otium sæpe est causa damnationis. Ideò dicit Christus, *Omnis arbor quæ non facit fructum bonum excidetur, & in ignem mittetur, Matth. 7. v. 19.* Et ibidem iterùm dicit, *Inutilem servum ejstite in tenebras exteriores, ubi erit fletus & stridor dentium.*

Acediosos Deus graviter punit. Exemplum est in populo Israëlítico, quando cepit in deserto cedere itineris & laboris, & de manna cœlesti dicere: *nauseat anima nostra super cibo isto levissimo*; ideò immisit Dominus in illos serpentes ignitos, qui eos laniabant & occidebant. *Numer. 21.* Quinque Virgines fatuæ quæ dormitaverunt, & sine oleo boni operis in lampadibus ad Sponsum serius venerunt, exclusæ sunt, & audierunt, *Amen dico vobis nescio vos: vigilate itaque, &c. Matth. 25.* Sizara in lecto jacens clavo perfoſsus est à Jahel, ita acediosus à dæmone. Sampson dormiens inter genua Dalilæ fuit captus, catenatus, excæcatus. *Judicum 16. v. 15.*

Acedia est causa multorum peccatorum. David belli tempore manens domi otiosus commisit adulterium cum Bethsabee, & postea homicidium. *2. Reg. 11. Cum dormirent homines venit in mi-*

inimicus homo & in medio tritici superseminavit zizania, id est, vitia & peccata, *Matth. 13.*

Redarguit Christus in parabolis otiosos, & operantibus primum addicit. Quid statis hic toto die otiosi: ite & vos in vineam meam: & quod iustum fuerit dabo vobis. *Matth. 20.* Dormiebat Jonas opore gravi, & ideo gubernator navis redarguit eum, & propter eum orta est tempestas. Sed quid securum? Projectus est in mare & balena devoravit eum; ita acediosi indicunt in laqueos & fauces diaboli. *Iona 1.* Denique Christus in hortu redarguit discipulos dormientes, dum orandum esset, dicens, non potestis una hora vigilare mecum, *Mat. 25.* Servus piger qui noluit negotiari, sed talentum defodit in terram, objuvatur, & talento spoliatur *Matt. 25.* Quomodo brevem laborem aeterna requies consequatur v. ex Breviario in festo S. Bonifacii 14. *Majilest. 1.* & in festo S. Matthaei 24. *Febr. lest. 7.* Vide à contra Obedientia, zelus, Amor &c.

ACCUSATIO.

Falsa accusationis exempla detestanda, proponit Scriptura in castissimo Iosepho, qui à sua Domina iniquè accusatus est, ac si vim illi inferre voluisset, & ideo in vincula conjectus est, quibus Deus illum cum honore liberavit. *Gen. cap. 39.*

Injustè accusatus, & lapidatus est Naboth, ac si Deo & Regi maledixisset, & ideo Iesabel à canibus devorata est. 3 *Reg. cap. 11. v. 11.*

Abimelech iniquè accusatus est à Doeg apud Saulem, eo quod Davidem benignè excepisset, & cum pluribus occisus. *Lib. 1. Samuelem cap. 22. v. 9.*

Christus à Judæis sæpius falso accusatus tanquam seditiosus, hostis Cæsaris, potator vini, commercium habens cum dæmone, destructurus templum &c. *Matth. 26. Marc. 14. Luc. 23. &c.*

S. Stephanus protomartyr falsò accusatus, & lapidatus. *Act. 6. v. 11.* Contra Paulum Apostolum iniquæ accusationes. *Act. 16. v. 20.*

Accusatio falsa à Deo graviter punitur, cujus exemplum est in Aman, qui Mardochæum accusans, suspensus est in patibulo quod Mardochæo iniquè paravit. *Esth. 7. v. 10.*

Duo Senes qui Susannam adulterii accusarunt, ipsi loco Susannæ à populo lapidati fuerunt. *Daniel 13. v. 36.* Alcimus, cum iniquis factum accusatoribus, punitur, 1. *Machab. 7. v. 5.* Et in simili crimine perit Simon, 2. *Machab. 4. v. 6.*

Vile est homini seipsum potius quam alium accusare. Iustus prior accusator est sui. Prov. 18. Sic fecit Magdalena coram Pharisæis, & remissa sunt illi à Christo peccata. Sic fecit S. Petrus, & respuit postquam Christum negavit.

Sic fecit David post adulterium, cum Bethsabee, & homicidium Uriæ, & sæpius in psalmis, 2. Samuel. 12. v. 1. Et paral. 1. c. 21. Et psal. 32. v. 5. psal. 41. v. 5. psal. 50. 51. &c.

Sic Jonas coram nautis accusavit fugam suam à facie Domini Iona. 1. v. 12. Filius prodigus, Peccavi in cælum & coram te &c. Lucæ. 15. v. 17. Publicanus percutiens pectus suum &c. Luc. 18. v. 13. Zachæus, Si quem defraudavi reddo quadruplum, Luc. 19. v. 8. Latio in Cruce, Nos quidem iuste digna facti recipimus. Luc. 23. v. 41.

Accusatio proprii criminis est instar incisionis venæ, aut apostematis, aut salubris vomitorii, quo corpus à corrupto sanguine, & pravis humoribus, & suis morbis liberatur: ita fit in anima per humilem delicti sui accusationem.

Aliorum accusatores importunos comparat Cicero orat. pro Roscio, vel cum Anticibus, qui tantummodò clamant, & non nocent; vel cum Canibus qui clamant, & nocent ac mordent bonos ac pios, non minus dum tendunt ad templum, quàm si irent ad prostibulum. V. Iudicium iniquum. Invidia. Inimicitia.

ADULATIO.

Adulatores comparantur cum Corvis, qui oculoseffodiunt, nempe excæcando & decipiendo eos quibus adulantur.

Et cum Hirundinibus, quæ comparent tantum tempore æstivo & lato, fugiunt tempore frigido & adverso.

Et cum Venatoribus, qui fistulâ dulciter canunt ut volucrem decipiant ac deplument.

Et cum Histrione qui omnem vultum induit, & nullam partem seivd agit. Idèd monet Sapiens, melius est à sapiente corrigi quam stultorum adulationibus decipi. Eccles. 7.

Quomodo adulatores aliis noceant, Exemplum est in amicis Aman, qui volentes ei complacere suaserunt, ut pro Mardocheo exiget altissimum patibulum, ex quo tamen Aman ipse suspensus est. Esther. 5. Prophetæ adulantes dicebant Achab prospera de bello futuro, quod ei pessimè cecidit. 3. Reg. c. 22. Populus adulando acclamabat Herodi, quod loqueretur voces Dei: & ecce confestim percussit eum Angelus Dei, & consumptus à vermicibus interiit. Act. 12.

Adulatores etiam nocent sibi. Exemplum est in Absalone qui

in curia singulis adulabatur, dicens, videntur mihi sermones tui recti, at ipse cum populo in bello profligatus & occisus est. 2. Reg. c. 15. Adolescens narrans Davidi mortem Saulis inimici ejus à se acceleratam, iussus est à Davide statim occidi. 2. Reg. 1. Duo Sicarii qui caput Isboeth occisi ad Davidem detulerunt ut ei complacerent, simili modo pro sua mercede trucidati fuerunt. 2. Reg. 4. Pharisæi per adulationem voverunt Christum decipere, Magister scimus quia verax es, & viam Dei in veritate doces &c. sed ipsi potius decepti fuerunt. Matth. 23. v. 16.

Vide *Asluta*, *Mendacium*.

AMOR DEI. CHARITAS.

Est virtus quâ diligitur Deus propter seipsum, & proximus propter Deum. Primum & maximum præceptum est Dei dilectio, datum Moysi à Deo in monte Sinai.

Amor sive Charitas est illa Vestis nuptialis, candida, & pretiosa, sine qua Anima non potest esse sponsa Christi, vel admitti ad convivium, aut ad aulam cœlestem. *Quomodo huc intrasti non habens vestem nuptialem?* Matth. 22. Amor Dei est Oleum quod Prudentes virgines habuerunt in lampadibus, & sine quod dictum est Fatuis, *Nescio vos.* Matth. 5.

Charitas perfecta comparatur cum muliere casta, quæ uti, nullum amat præter suum virum, ita charitas nihil præter Deum. Amor Dei similis est auro, quia facit opera nostra tam splendida & pretiosa ut mereantur vitam æternam. Comparatur cum igne, quia omnia peccata consumit, & animum purificat Charitas similis est stellis, quæ magis in nocte, quam in die apparent, ita amor Dei magis in adversis quàm in prosperis dignoscitur. *Charitas patiens est, benigna est, non inflatur, non est ambitiosa, & reliquæ ejus proprietates exponuntur* 1. ad Corinth. 13.

Opera quæ non fiunt in charitate aut gratia non sunt meritoria vitæ æternæ, etsi appareant maxima. Siquis hominum loquar & Angelorum, charitatem autem non habeam factus sum velut æs sonans, & reliqua. *ibid.* v. 1.

Amor Dei facit omnia quantum vis ardua apparere levia. Sicut Jacobo septem anni videbantur dies pauci præ amoris magnitudine. Genes. 29. v. 20.

Fortis est ut mors dilectio: Quod patet exemplo D. Pauli Apostoli. Certus sum, inquit, quia neque mors, neque vita, neque creatura alia poterit nos separare à Charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro, ad Romanos fusè c. 8.

Cha-

Charitas operit multitudinem peccatorum. 1. Petr. c. 4. Exemplum est in S. Magdalena, cui cum ingenti amore Christi pedes lachrymis inigaret, dictum est, *Remittuntur ei peccata multa, quia dilexit multum.*

Exemplo suo ad charitatem Deus nos provocat. Sic Deus dilexit mundum ut Filium suum unigenitum daret. Ioan. 3. Item exemplum Christi qui dilexit nos, & tradidit semetipsum pro nobis, & lavit nos in sanguine suo, *Breviar. in Nat. Dom. lectio- ne 6.*

Quanta charitate Apostoli & alii Deo conjuncti fuerunt. Abraham unicus filius erat Isaac, & cum unicè illum amaret, manibus propriis mactare voluit, quia Deum magis amavit quam suum filium. *Genes. 22.*

Perfectæ charitatis exemplum fuit in tribus pueris in Babylo- nem abductis, quos numquam Religionis erga Deum observatio- nem deferentes, in fornacem, septuplum quam solitum erat ac- censam missos, flamma non adussit, quia majori intus ardebant flammâ charitatis erga Deum. *Danielis 1.*

Machabæi quoque septem fratres neque ingentibus Regis pro- missis corrupti sunt, neque minis territi, contra Dei legem ali- quid agere voluerunt. Sed potius crudeli morte consumpti, plus Deum quam se diligendum esse, illustri documento fuere. 2. *Machab. c. 7.*

D. Petrus ter interrogatus, An Christum amaret, Respondit, *Domine tu nosti omnia, tu scis quia amo te:* & ideo Christus illi oves suas pascendas & regendas commisit. *Ioan. 21.*

Hæc charitas Sanctos Dei non modò divitiarum, dignitatum, atque honorum, verum etiam vitæ hujus contemtores effecit. Apostoli omnes nullis tyrannorum minis supplicii ve absterri potuerunt, ne dilectissimum Jesu nomen ubique palam prædicarent & extollerent. Petrus, Andreas, & Philippus pro Christi amo- re crucifigi non recusant: Jacobus & Paulus capite truncari optavit: Joannes in bullientis olei dolium nudus dimitti: Tho- mas & Matthæus lanceis confodi: Matthias securi percussus: Si- mon & Judas irruente Sacrilegorum impetu se elidi atque obteri gaudebant. Quid post illos de tot millibus Martyrum dicemus? quibus dulcia fuerunt tormenta, & pro nomine & amore Jesu quamlibet contumeliâ pati.

Plura motiva ad amorem Dei, Vide in fine libri in praxi assi- stendi ægris & moribundis.

Eximia luxerunt exempla charitatis in plurimis Sanctis, ut

in S. Petro : *Paratus sum tecum in carcerem & in mortem ire.* S. Dominicus moriens charitatem fratribus suis tanquam testamentum reliquit in *Breviar. die 4. Aug.* Idem de S. Francisco legitur. S. Ignatius Dei amorem & maiorem gloriam semper in ore, in corde, in opere habebat, adeo ut diceret semelle gloriam Dei cum periculo suæ salutis promovere, quàm securum de salute in cælum migrare : *die ultimo Iulii.*

De amore Dei plurima occurrunt loca & sententiæ in Scripturis, ut, *Deuter. c. 6. 7. 19. 11. 30. Psalm. 17. 46. 109. 114. 118. 144. 146. 148. Proverb. c. 3. 50. Eccles. 13. 43. 45. Matt. 17. 12. Luc. 6. 7. Ioan. 2. 3. 4. Apostolus passim ad Rom. cap. 5. 8. 9. 12. & ad Cor. 1. cap. 2. 13. 14. & ad Corinth. . . cap. 5. 6. 12. &c.*

AMOR PROXIMI.

Sicut membra corporis inter se connexa sunt, & se invicem juvant, oculus dirigit manum, manus defendit oculum, & sic de cæteris; sic quisque proximo suo charitatis vinculo conjungitur, & auxilium esse debet, uti pulchrè ostendit Apostolus.

Sicut Navis submergitur nisi tabulæ sint inter se firmiter conjunctæ; ita Respub. & familia privata perit, in qua non viget unio charitatis. Hinc secundum præceptum à Deo hominibus datum est, Diligere proximum sicut seipsum. Et Christus sæpius idem inculcavit, *Hoc est præceptum meum ut diligatis invicem, sicut dilexi vos. Ioan. 15. v. 12.*

Charitas excusat defectus proximi : Quid vides festucam in oculo fratris tui, & trabem in oculo tuo non consideras ? Matth. 7. v. 3.

Ignoscendum igitur proximo ut Deus nobis ignoscat : *Si dimiseritis hominibus peccata sua, dimittet & vobis Pater vester cælestis delicta vestra, Matth. 6. 14.*

Amandi sunt etiam homines mali & inimici, & pro iis orandum : Diligite inimicos vestros, benefacite his qui oderunt vos, & orate pro persequentibus, Matth. 5. v. 44. Sic fecit Christus in Cruce; *Pater dimitte illis quia nesciunt quid faciunt.* Et S. Stephanus pro lapidantibus oravit, *Act. 7.* Et Abraham apud Deum multum intercessit pro sceleratis Sodomitis, ut fusè habetur *Genesis 18.*

Joseph à suis fratribus in cisternam coniectus, & Ismaelitis venditus fuit, sed ipse eosdem in Ægypto postea convivio excepit, frumento donavit, & singulos osculatus est &c. *Genes. 37.* Moyses pro Maria sorore contra ipsum murmurante Deum orat, & eam

à lepra

à lepra curatus, &c. occ.

Amoris fidei Jonathas vidis infideliarum plac.

Tobias

Quippe cæcari non cessat eos qui ab ipso cum & ipsi favente, unum

Beati Jo. docuisti mundum sermonem

Paulus c. haberet, os thema esse

cordibus n. ad Philip. in visceribus

Apostolus sunt unum

Neque rationem, Liberalitas

A. Stultitia

giste inferior cunctis non ut dicitur,

Astutia tatis ad deum cob delud

astutias, exitem astutus crederet Jo.

Astutia os deprimit venit astutus

à lepra curavit. Jacobus Apostolus de pinnaculo templi præcipitatus, & occisus, pio occisore oravit. *Euseb. l. 2. c. 23.*

Amoris studium est amicis benefacere. Hoc apparet in amore fidei Jonathæ erga Davidem: Saul enim ejus pater sæpe vitæ Davidis insidiatus est, semper filius detexit insidias patris, frequenter iratum placavit, & à persecutione Davidis avertit. *1. Reg. 18. 19.*

Tobiæ charitatem Babylonica captivitas probatorem fecit. Quippe eadem in captivitate constitutus, quo modo potuit, opitulari non cessavit, nunc verbis consolando, nunc rebus juvando, & eos qui ab impiis hominibus occidebantur, sepeliendo. Hinc cum & ipse Regio Sennacherib jussu necandus perquireretur, Deo favente, unâ cum suis periculum semper effugit. *Tobia. 1.*

Beati Job charitatis opera percensentur, dum illi dicitur: *Ecce docuisti multos, & manus lassas roborasti, vacillantes confirmaverunt sermones tui, & genua trementia confortasti, Job. 4.*

Paulus quoque Apostolus, qualem erga proximos charitatem haberet, ostendit, *ad Romanos 9.* dicens: *Optabam ego ipse anathema esse à Christo pro fratribus meis.* Et *2. ad Corinth. 7.* *In cordibus nostris estis ad commoriendum, & ad convivendum.* Et *ad Philip. 1.* *Testis mihi est Deus, quomodo cupiam omnes vos esse in visceribus Iesu Christi.*

Apostolorum postremò omnium, & eorum qui illos secuti sunt unum hoc Charitatis propositum & documentum fuit; Neque rerum præsentium, neque vitæ mortalis ullam habere rationem, dum consultitur spirituali salutis proximorum. Vide *Liberalitas.*

ASTUTIA.

Astuti sunt imitatores demonis. Quia dæmone primus Magister astutiæ & calliditatis fuit; & in serpente, qui erat callidior cunctis animantibus terræ, primam mulierem seduxit, & callidè non est aggressus virum, in quo major prudentia residebat, ut dicitur, *Genes. 20.*

Astuti sunt deceptores sociorum, & semper novas vias subtilitatis ad decipiendum inveniunt. Sic Laban multoties voluit Jacob deludere, nunc in uxore, nunc in mercede, & semper novas astutias, exquirendo. *Genes. 29. & 30.* Filii Jacob voluerunt patrem astutè decipere mittentes ei tunicam intinctam sanguine, ut crederet Joseph filium à bestiis devoratum. *Genes. 37.*

Astuti sunt crudeles & tyranni, qui per fraudes subditos & alios deprimunt & occidunt. Sic fecit Pharaon, qui novas adinvenit astutias ut filios Israël extingueret. *Exod. 1. 2. & 5.* Callidè

voluit Saul occidi David, simulans se velle dare filiam ei in uxorem. 1. Regum 18. Sceleratam & novam Iezabel invenit astutiam, ut vineam auferret Naboth, & eum occidi faceret sine culpa 3. Regum 21. Athalia Regina ut regnare posset, omne semen Regium callidè interfecit. 4. Regum. 11. Herodes tyrannus impius callidè cogitavit Christum occidere, procurando innocentes pueros occidi. Matth. 2.

Astuti nituntur sua scelera occultare, aliquo velamine bonitatis. Sicut David astutè voluit celare adulterium pietate, quando misit Uriam ut cum uxore quiesceret. 1. Regum 11. Amon volens violare sororem, sub specie ægitudinis iniquitatem celavit. 2. Regum 13.

Astuti similes sunt Venatoribus qui ponunt occultos laqueos & retia, ut aviculas simplices & innocentes capiant & decipiant. Similes & sunt Piscatoribus qui regunt hamum parvis elcis, quasi muneribus, ut sic magnos pisces capiant.

Astuti sunt sicut serpentes & anguilla, quas dum putas te manibus retinere, statim sua lubricitate è manibus elabuntur.

Similes etiam sunt Jano, quem Poëta dicunt duas facies, unam ante, & alteram retro habuisse; sic astuti habent duplicem vultum, duplicem linguam; verba duplicia, quæ pro suis lucris, temporis & loco accommodant.

Sed piscis piscem, & lupus lupum devorat, sic justo Dei iudicio, unus astutus ab alio astutius decipitur.

Vide supra *Adulatio*: & infra *Mendacium*, & *Hypocrisis*.

AVARITIA.

Avaritia solet esse insatiabilis, & impia. Infernus & perditio nunquam replentur, similiter & oculi hominum insatiabiles. Proverb. 1. *Avarus non implebitur pecunia*: & qui amat divitias fructum non capiet ex eis. Eccles. 5. 9.

Quam sit avaritia impia docet ibidem, cap. 10, *Avaro nihil est scelerius.* Et cap. 14. *Qui aurum diligit non justificabitur.* Et idè monet Eccles. c. 4. *Non sit porrecta manus tua ad accipiendum, & ad dandum collecta.* Et cap 14. *Ve qui pradaris, nonne & ipse pradaris.* Videte & capite ab omni avaritia, quia non in abundantia cunusiam vita ejus est. Luca 12. Et ideo Luca 18. divitiæ dicuntur spinæ, quæ suffocant bonum semen gratiæ, & vitæ spiritualis, & avari potius pungunt & lacerant, quam fruantur aut recreant.

Avari cupiditate distorti pervertunt iudicium, & veritatem infusi-

justitiam c
fles: contra
co. rupti cu
In per duci
Paulo pecc
Giezi ex a
Heliseus
nelaus pro
cerasotum
tebant ven
Avari
Nam Ach
ided fuit
cis David
nisi ob la
Avari
Nam Da
se diligere
pudicem
egerat be
Avari
tur. Nam
cupidas
13. Opp
retineat
mici pan
& villarum
minus pra
& Saphi
Avari
S. Basil. 1
bus, ma
sist. Hom
na. a. ai.
elecent
tege. Scip
S. Bo
avarum p
aliud bon
utis, ita
tem aliis
mentum
calos h

facilitatem commutant. Vineæ Naboth fuit causa quod falsi testes contra eum producti fuerunt. 2. *Regum* 21. Per pecuniam corrupti custodes sepulchri, mentiri sunt dicentes, Corpus Christi per discipulos sublatum fuisse. *Matth.* 28. Felix Pallas quia à Paulo pecuniam non recepit, ipsum non restituit libertati, *Act.* 2. Giezi ex avaritia accepit pecuniam pro curatione Naaman, quam Heliseus fecerat gratis, & ideo lepra percussus. 3. *Regum* 5. Melchiel propter pecuniam quam promisit Andronico, habuit Sacerdotium. 1. *Machab.* 4. Sacerdotes propter avaritiam permittiebant vendi in templo oves & columbas. *Matth.* 21.

Avari propter suam cupiditatem multoties incurrunt mortem. Nam Achior cupiditate ductus tulit de Anathemate Jericho; ideo fuit morti adjudicatus, ut habetur *Iosue* 7. Nabal qui nuntiis David fuit nimis avarus, substantiam & vitam perdidisset, nisi ob largitatem & prudentiam uxoris evasisset. 1. *Reg.* 25.

Avari ob pecuniam prodiciones exercent, & amicos supplantant. Nam Dalila propter pecuniam Samsonem tradidit; quem prius se diligere ostendebat, ut dicitur *Iudicum* 16. Judas propter cupiditatem Christum tradidit & vendidit, à quo tot & tanta receperat beneficia, ut habetur *Matth.* 26.

Avari sunt corrigendi à Probatis, & à Deo graviter puniuntur. Nam præcipua occasio reprobationis Saul videtur fuisse cupiditas quam habuit in præda Amalech; ut habetur 1. *Regum* 13. Opprimentes alios per usuras & exactiones Neemias graviter increpavit. *Neem.* 1. Aceibè est punicus dives Epulo; qui de micis panis eiga Lazarium avarus fuit. *Luc.* 16. Emptores boum & villarum ob avaritiam sunt exclusi a Cœna magna, quam Dominus præparavit. *Luc.* 14. Graviter punita est avaritia Ananix & Saphiræ per Apostolum Petrum. *Act.* 5.

Avari similes sunt ebriosis; qui quo plus sunt poti plus siciunt. S. *Basil.* *Homil.* 7. *hexæm.* Sicut Mare nunquam est sine fluctibus, ita avari nunquam sunt sine cura & turbatione, inquit *Chrysost.* *Hom.* 29. Sicut ignis & infernus nunquam dicunt sufficit, ita avari. *August.* *Epist.* 5. *ad Bon.* Sicut ex mala radice taberum crescent mali fructus; sic ex avaritia pullulant omnia vitia; quia teste Scripturâ, *Radix omnium malorum est cupiditas.*

S. Bonaventura, in *diâta de peccat. cap.* 6. non illepidè, sordidè avarum porco comparat, qui dum vivit nec lac, nec lanam, nec aliud bonum illi præbet, sed dum moritur totus est hominibus utilis, ita avarus nihil in vita, sed omnia quæ collegit post mortem aliis dispergit; animam cogitur dare dæmoni, corpus in alimentum vermibus, vestimenta pauperibus, debita creditoribus, loculos hæredibus &c.

Comparat eundem avarum talpæ, quæ cæca cælum non videt, & semper cumulos terreos congerit, & sibi foveas multiplicat, & intra illas se libenter abscondit, & vix pedes habet ut ex tenebris prodeat, aut in luce ambulet. Similis etiam est pixidi testaceæ undique clausæ, quæ ad pecuniam recipiendam superius perforata est, sed receptam pecuniam nunquam reddit, nisi frangatur; uti nec avarus nisi dum morte solvitur & conteritur, de quo rectè dicitur illud Isaïæ 30. *Comminuetur, sicut conteritur lagena figuli.* Vide liberalitas.

B.

BEATITUDO.

Beatitudo consistit in stabili possessione boni, quod perfecte sit perfectè satiare omnem appetitum sive desiderium humanum. Non potest ergo beatitudo nostra consistere in opibus, aut honore, aut voluptate rerum creaturarum, quia hæ non sunt stabiles, nec possunt constanter satiare nostrum appetitum. Id testatur sapientissimus Salomon *Eccles. cap. 1. Consideravi universa quæ sunt sub sole, & vidi quia omnia sunt vanitas & afflictio Spiritus*; Et ideo dixit David *psal. 16. Satiaber cum apparuit gloria tua.* Nulla est ergo beatitudo in *Superbia, Avaritia, Luxuria.* Vide illa suis locis.

Quantus futurus sit splendor & fulgor Beatorum in calo, pater ex eo, quod Moyses etiam in hac vita ex colloquio divino sic radiabat, ut filii Israhel non potuerint oculos in ejus faciem intendere. Quanto lucidiores erunt Beati, quorum corpus induet immortalitatem & incorruptionem, jam facti cives Sanctorum, & domestici Dei, & cohæredes Christi.

De Beatis illis dicitur *Danielis 12. Fulgebunt justi quasi splendor Firmamenti, & sicut Stella in perpetuas æternitates.* Cum sole autem illos comparat ipse Christus *Matthæi 13. Tunc justi fulgebunt sicut sol in regno Patris eorum.* Quod & Dominus in seipso manifestare voluit, quando in monte Thabor nive candidior, & sole splendidior apparuit, & tantâ dulcedine Apostolos perfudit, ut Petrus experiret sibi & aliis construi viâ tabernacula, quasi illic perpetuò permanens.

Verumtamen pro meritum mensura claritas ista singulis impertietur, teste Apostolo, 1. *ad Corinth. 15. Alia, inquit, claritas Solis, alia claritas Luna, alia claritas Stellarum, stella enim à stella differt in claritate; sic & resurrectio mortuorum.* Et 2. *ad Corinth. c. 3. 18. Nos verò omnes revelatâ facie Dominum speculantes,*

tes, in eandem imaginem transformamur à claritate in claritatem, tanquam à Domini Spiritu. Et Ioannis 1. cap. 3. Scimus quoniam cum apparuerit similes ei erimus, quoniam videlimus eum sicuti est, & omnis qui habet spem in eo sanctificat seipsum sicut & ille Sanctus est.

Erunt quoque Beati impassibiles, sicut scriptum est Apocal. cap. 7. Non esurient, neque sitient amplius, neque cadet super illos sol, neque ullus aestus, quoniam Agnus qui in medio throni est reget illos, & deducet illos ad vita fontes aquarum, & absterget Deus omnem lachrimam ab oculis eorum, & mors ultra non erit, neque luctus, neque clamor, neque dolor erit ultra, quia prima abierunt: & dixit qui sedebat in Throno, Ecce nova facio omnia. Idemque dicitur Isaïæ c. 49. Non esurient, neque sitient, neque percutiet eos aestus & sol, quia Miserator eorum reget eos.

Habebunt quoque corpora Beatorum donum agilitatis & subtilitatis. Per hæc poterunt in momento penetrare corpora etiam solidissima, sicut radii solares per vitrum nec fractum nec laesum momento transeunt. Sic corpus Christi gloriosum clauso sepulchro resurrexit Ioan. 20. Sic etiam ad discipulos clausis ianuis intravit, dicens, Palpate & videte, quia Spiritus carnem & ossa non habet, sicut me videtis habere, Luc. 24.

Habebunt etiam Beati summum gaudium ex ipsius Cæli pulchritudine & præstantia. Videmus enim illa etiam quæ sub Cælo sunt ingentem habere decorem & pulchritudinem, quæ animos minime oblectant, qualis est species & pulchritudo Solis, Lunæ, Siderum, ac totius Terræ, & Maris; quanto illustrius est supremum illud Cæli empyrei palatium quod Deus sibi, suisque Sanctis ad perpetuam eorum oblectationem fabricavit? Hinc cum stupore exclamat Propheta, Baruch. 2. O Israël, quam magna est Domus Dei, & ingens locus possessionis ejus. Et David psal. 86. Gloriosa dicta sunt de te Civitas Dei: Domum tuam, Domine, decet sanctitudo in longitudinem dierum. Quam dilecta tabernacula tua Domine virtutum, concupiscit & deficit anima mea in atria Domini. Psal. 85. Cælestis illa Hierusalem Apoc. 7. fusius describitur.

Sed majus erit gaudium in clara Dei visione, & in Societate Christi, & omnium Angelorum, ac Sanctorum. Hoc spondet ipse Christus Ioan. 17. Pater quos dedisti mihi, volo ut ubi ego sum & illi sint mecum, ut videant claritatem meam quam dedisti mihi. Et Apostolus 1. ad Cor. 13. 13. Videmus nunc per speculum in enigmate, tunc autem facie ad faciem. Denique incompre-

hensum istius felicitatis magnitudinem declarat. 1. *ad Corinth. 2.* *Oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quanta preparavit Deus diligentibus se.*

Celestis gloria magnitudinem Deus quibusdam aliquo modo in hac etiam vita ostendit. Exemplum est in Jacob. *Genes. 18.* Vidit Jacob Isacum de terra ad eolum usque extantem, & Angelos per eam ascendentes & descendentes, & exclamavit, *Quam terribilis est locus iste, non est hic aliud nisi domus Dei & porta cali.* Et iterum *Genes. 32.* *Vidi Dominum facie ad faciem, & salva facta est anima mea.* Eodem modo Dominus, se Moyli ostendit, *Exodi. 33.* Elias curru igneo per tubinem in sublime raptus fuit, & aliquid celestis gaudii saltem à longè præhavit. 4. *Reg. 2.* Ezechiel Propheta vidit super firmamento sedentem in Throno: & hac inquit, *visio similitudinis gloriæ Domini. Ezechielus 1.* Si illi tam stupenda fuit gloriæ similitudo, qualis quanto est ipsa gloria. Stephanus, etiam cum lapidaretur, *Intendens in calum vidit gloriam Dei, & Iesum stantem à dextris virtutis Dei. Act. 7.* Paulus Apostolus *raptus est in tertium cælum, & audivit arcana verba quæ non licet homini loqui. 1. ad Corinth. c. 12.* Joannes Evangelista *Apocal. cap. 3.* testatur se in cælo fuisse, non corpore, sed spiritu, ubi vidit sedentem in Throno, voces celestes audivit, conspexit lampades & tonitrua, & quatuor animalia Deum laudantia, & viginti quatuor Seniores adorantes sedentem in Throno, & alia plurima.

Multa quoque celestis gloriæ signa ostensa sunt in vita & morte plurimum Sanctorum, ut videre est nominatim in Vita S. Pauli Primi Eremitæ, S. Odilonis, S. Augustini, S. Francisci, S. Martini, S. Patricii, S. Thomæ Cantuariensis, S. Alexii, S. Dorotheæ, S. Margarethæ, S. Agnetis, S. Catharinæ, S. Carcilæ, S. Eulaliæ, quod & in pluribus aliis factum est, ut celestibus hisce signis & Sanctorum beatitudo ostenderetur, & nos ad ardentem beatitudinis futuræ semini & amorem incitaueremur.

Futura hominis Beatitudo post hujus vitæ labores, rectè comparatur Auroræ, quæ post nocturnas tenebras nobis subito elucescit. Comparatur fragrantibus Rosis quæ ex spinis emergunt. Comparatur lactis & amaranis fructibus, qui ex vili semine in terram depresso, cum multo calore confurgunt. *Seminatur, inquit Apostolus, corpus animale, resurget corpus spirituale: seminatur in corruptione, resurget in gloria, &c. 1. ad Corinth. c. 15.*

BAPTISMUS.

Baptismus præfiguratus fuit in figuris antiquæ Legis, Nam per mare

mare rubrum
rao id est,
Signabat
id est, Cui
Septem
signat sep
zarum. 4
Baptis
eo dici po
dam, &
zech. 36.
Joanne
Christi ci
Matth. 3.
est a Joan
ut aquis v
Præcep
quis ren
regnum c
mum, &
tes, Lapt
Matth. 2
nostiam
Marcu
& infia m

Baptis
Benti
& revent
te cor
Reg. 17.
pe. Au
quis in t
probandi
nich exi
um per
sui recte
dit. Joan
benigne
tib. latu

mare rubrum filii Israël liberati sunt, id est Christiani; & Pharaon, id est, Diabolus cum suis sequacibus, est submersus. *Exodi 14.* Signabatur Baptismus per aquam in quam Helixæus misit salem, id est, Christus gratiam. *4. Reg. 20.*

Septena lorio Naaman in Jordane, quæ eum mundavit à lepra, signat septem dona Spiritus sancti, mundantia hominem baptizarum. *4. Reg. 5.*

Baptismus prædictus fuit à Prophetis antiquis & novis: Nam de eo dici potest illud Ezechielis, *effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris. Ezech. 36.*

Joannes Baptista cepit Baptismum aquæ, sed Baptismum Christi cum gratia & Spiritu sancto prophetice prænuntiavit. *Matth. 3.* Baptismum approbavit Christus, quando baptizatus est à Joanne, & Spiritus sanctus apparuit in Columnæ specie, ut aquis virtutem tribueret salutarem. *Matth. 3. & Luc. 3.*

Præcepit Christus Baptismum de necessitate, cum dixit: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non intrabit in regnum cælorum. Ioan. 3.* Prædicari etiam voluit Christus Baptismum, & formam baptizandi, dicens: *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Matth. 28.* In Baptismo & Fide ostendit Christus esse salutem nostram dicens: *Qui crediderit & baptizatus fuerit salvus erit. Marci ultimo.* Vide de Baptismo supra in part. 3, de Sacramentis, & infra in Catechesi.

BENIGNITAS DEI.

Benignus est Dominus tribulationem sustinentibus. Ideo fugienti Jacob fratris sui Esau, Dominus benignè apparuit, & reverentem benignè defendit. *Genes. 33.* Helix in necessitate coctus panes & carnes iussu Dei cum benignitate ferebat. *3. Reg. 17.* Eidem Helix fello & dejecto Deus panem & aquam per Angelum destinavit. *3. Reg. 3. & 19.* Cum Azaria & sociis ejus in fornace vidit Nabuchodonosor similem filio Dei, ad probandum, quod Deus tribulatis adesse soleat. *Dan. 3.* Danicli existenti in iacu leonum, Deus benignè misit prandium per Abacuc de longinquo. *Dan. 14.* Discipulis de Christi recessu dolentibus ipse Spiritum paraclitum promisit, & dedit. *Ioan. 14. Act. 2.* Petram fluctuantem in mari Dominus benignè de fluctibus liberavit. *Matth. 14.* Stephano posito in tribulatione Martyri Dominus benignè cælum apertum

&

& seipsum ostendit, ejus aspectu Stephanus recreatus, spiritum suum illi cum lætitia commendavit. *Actorum* 7. Latronem clamantem in suis tribulationibus consolatus est Dominus dicens; *Hodie mecum eris in Paradiso. Luc.* 23. Joannem devoratum à balena Dominus misericorditer lib. ravit. *Iona* c. 2.

Benignus est Deus justis & rectè viventibus. Idèd Ezechias Rex dixit: *Dominus propitiabitur cunctis, qui in toto corde quæ- runt Deum.* 2. *Paralip.* 30. Misit Dominus benignè Angelum Raphaellem, qui Tobiam duxit incolumem & reuxit. *Tob.* 5. usque ad 12. Magdalenam pio operi intentam Christus benigne, discipulis murmurantibus excusavit, *Matth.* 26. *Marc.* 14. Exaudivit Dominus innocentem Susannam, & benignè eam ab injustis senibus liberavit. *Dan.* 13. Discipulos Christi benignè defendit tempore Passionis, dicens; *Si me queritis, sinite hos abire. Ioan* 18.

Benignus est Dominus prestantibus pro justitia, eos confortando & adjuvando. Idèd obedivit Dominus voci Josue dicentis, *Sol contra Gabaon non moveatur, Iosue* 10. Gedeoni dedit bis signum in vell. re, qvòd de hostibus victoriam obtineret. *Judic.* 6. Machabæus & qvi cum eo erant, bis à Deo auxilium acceperunt. 1. *Machab.* 10.

Benignus est Dominus peccatoribus volentibus pœnitere. Idèd benignè pepercit David confitenti peccatum cum à Nathan fuit reprehensus. 2. *Reg.* 12. Exemplum Christi de filio prodigo, maximam Dei benignitatem in peccatores ostendit. *Luc.* 20. Zachæus Publicanus qui Christum desiderabat videre, benignè fuit à Domino visitatus. *Luc.* 19. Latroni petenti sui à Christo memoriam, promisit brevi tempore Paradisum, *supra Luc.* 23. Magna pietas Christi quâ Petrum ter negantem non abjecit, sed potius benignè respexit. *Luc.* 22. Thomam non credentem non repulit, sed se ab eo tangi & palpati permisit. *Ioan* 20. Saulum persecutorem prostratum & excacatum benignè erexit & illuminavit. *Actor.* 9.

Benignus est Dominus agris & infirmis; Nam circumibat Jesus totam Galilæam, sanans omnem languorem & infirmitatem, *Matth.* 4. & 9.

BLASPHEMIA.

Blaspheми in Deum graviter puniuntur, etiam in hac vita. Nam filius mulieris Israëlite, quia blasphemaverat Deum, iussus est à Domino lapidari, *Levit.* 14. Vir Dei dixit ad Regem Israël, qvi dixerat, *Deus montium Dominus, & non Deus vallium, dabo omnem multitudinem hanc grandem in manu tua.* 3.

Reg.

Reg 20.

Senna he
nulla bo
vit Nat
nomen D

Blasphe

ser dixit

mea? Q

indigna

Ostenda

ludith. 6.

lo, qui jub

ra, qui su

Blasphe

Dei. U

In Beel

Luc. 11.

eum, mo

plum De

Sicut

nes tabid

guam ha

quam ve

in suo su

C

Cass

lio 10

te, ma

conu

Cass

violati

populu

Thama

violati

sunt o

Cass

est, jar

famati q

Reg. 20. Multum displicuerunt Domino blasphemiae scilicet Sennacherib Regis Assyriorum, propter quos percussit Deus 185. millia hominum de exercitu ejus. *4. Reg. 19.* Multum aggravavit Nathan peccatum David, quod fecerat inimicos blasphemare nomen Domini. *2. Reg. 12.*

Blasphemia ex magna superbia oritur. Unde Nabuchodonosor dixit tribus pueris, *quis est Dominus qui eripiat vos de manu mea?* Quia statuas ejus adorare volebant, *Dan. 3.* Holofernes indignatus, quia Achior Dei potentiam commendavit, dixit: *Ostendam tibi quod non sit Deus in terra nisi Nabuchodonosor.* *Judith. 6.* Dicentibus Judæis Nicanori: *Est Deus potens in cælo, qui jubet custodiri sabbathum,* Respondit, *et ego potens in terra, qui jubeo sumere arma.* *2. Machab. 15. 4.*

Blasphemant Deum increduli & infideles detrahendo operibus Dei. Unde cum Jesus eiecisset dæmonem, Pharisei clamaabant: *In Beelzebub Principe dæmoniorum eicit dæmonia.* *Matth. 12.* *Luc. 11.* Pendente Christo in Cruce praterentes blasphemabant eum, morientes capita sua, & dicentes, *Vah! qui destruis templum Dei, & in triduo readificas illud.* *Matth. 7.*

Sicut Canes dicuntur contra Lunam latrare, ita impii sicut canes rabidi contra Deum & Dominum suum blasphemant. Linguam habent blasphemii instar Serpentis, quæ non novit aliud quam venenum evomere, etiam contra Deum, qui omnes quasi in suo sinu fovet.

C.

CASTITAS & CONTINENTIA.

Castitas servatur in societate bonorum, & perditur in consortio malorum. Quamdiu Dina fuit cum fratribus suis, & patre, mansit casta, sed exiens mulieres peiegrinas curiose videre, corrupta est. *Genes. 34.*

Castitatem violantes graviter puniuntur. Nam cum Sichem violasset Dinam filiam Jacob, fratres ejus Sichem & patrem & populum occiderunt. *Gen. 39.* Amon propter deflorationem Thamar ab Absolone in convivio est occisus, *2. Reg. 13.* Post violationem uxoris Levitæ plusquam sexaginta millia hominum sunt occisi. *Jud. 20.*

Castitas cara res est & multum diligenda. Ideo Joseph licet esset juvenis & sollicitaretur à domina, maluit incarcerationi & diffamari quam perdere castitatem. *Genes. 39.* Sic diligebat Sara casti-

casti-

castitatem ut diceret; *Tu scis Domine quia nunquam concupivi virum.* Tobia 7. Graviter fuit Suianna molestata à senibus, sed nec famam, nec vitam præposuit castitati. Dan. 13. Virgo Maria non est oblita votum castitatis servare, licet Angelus diceret ei, quod de ea filius Dei nasceretur. Luc. 1.

Castitatem maxime servare debent Sacerdotes, & ministri Dei, in cujus figura dicitur quod mundi debeant esse à mulieribus qui panes sacerdotales manducarent, ut habetur 1. Reg. 24.

Argumentum est castitatis Prælati & Clerici, quod Stephanus in primitiva Ecclesia tam castus fuit, ut non dubitaverint eum mulieribus præficere. Act. 6.

Caste debent vivere relicte, & vidua, quibus castitas est difficilior. Idè Judith post mortem viri sui non cognovit alium virum, sed cum puellis suis clausa morabatur, habens cilicium supra lumbos, & jejunans cunctis diebus. Judith. 8. 6. Anna vidua fuit usque ad annos octoginta quatuor, quæ non descendebat de templo jejunis, & orationibus vacans. Luc. 2.

Castitas debet aliis virtutibus adornari. Quod ostenditur Parabola de decem Virginibus, ubi tot Virgines factæ exclusæ, licet castæ erant, oleum tamen bonorum operum non habebant. Matth. 25.

Castitas similis est purissimo speculo, quod minimo halitu obscuratur. Similis est rosis, & floribus, qui si tangantur marcescunt, intacti fructum gloriosissimum ferunt. Vide Luxuria.

Calumnias, vide Detractio.

CHARITAS. V. AMOR.

Amor Dei facit misericordiam obtineri. Idè daturus Dominus Legem Moyse dixit: Ego Dominus facio misericordiam his qui diligunt me, & custodiunt præcepta mea. Exod. 20.

Amor Dei principium & finis est omnium mandatorum. Idè dixit Moyses: quid petit Deus à te, nisi ut ambules in visis eius, & diligas eum. Deuter. 10. Paulus etiam dixit: Si quis non amat Deum, anathema sit: ac si diceret, defectu charitatis hominem à Deo separari. 1. ad Corinth. 16. Hoc est etiam quod Paulus dixit: Si linguis hominum loquar & Angelorum, Charitatem autem non habeam, factus sum sicut æsonans, aut cymbalum tinniens. 1. ad Corinth. 13.

Vide supra fufius Amor Dei, & Amor proximi.

CHRISTUS.

Christi vita, virtutes, doctrina, miracula exponuntur in toto Evangelio, in quo ut singula facilius inveniatur, præcipua

mythe-

mytheia
tas, Divin
ecolo. M
rone.
filiu mon
enaratu
ipfis vit
Transfig
17. Luc.
fanguine
Christi.
cem lepro
10. & plu
& fecun
Matth. 9.
gendum a
lum Reg
Christi.
parabola
vine. Lu
tam. & in
doctrina
tam m
11. In C
cipien. Is
go, Luc.
nigne
Charit
sevo e
terbana
atto bon
Matth. 2
poma p
Matth. 2
us, Matth
Chr. fl
27. Ma
Christi.
28. Epi
an. 13.
6. & 14.

mysteria & loca breviter audiamus. Christi Conceptio, Nativitas, Divinitas. *Matth. 1. Luc. 1. &c.* Baptismus Christi & vox de cœlo. *Matth. 3. Marc. 1.* Jejunat 40. diebus & tentatur à dæmone. *Matth. 4.* Vocatio Apostolorum. *Matth. 4.* Sermo Christi in monte, octo beatitudines, & excellentia legis Evangelicæ enarratur *Matth. 5.* Mittit Apostolos ad prædicandum, & dat ipsis virtutem operandi miracula, *Matth. 9. v. 37. Luc. 10. v. 1.* Transfiguratio Christi gloriosa, & vox de cœlo audita. *Matth. 17. Luc. 9. v. 9.* Instituit cœnam Eucharisticam sui corporis & sanguinis. *Matth. 26. Marc. 14. Luc. 22.*

Christi miracula & misericordia in curandis infirmis. Sanat decem leprosos & dæmoniacum. *Luc. 17.* Illuminat cœcum. *Marc. 10.* & plures alios infirmos. *Matth. 15.* Sanat undecim infirmos & socrum Petri. *Matth. 8.* Paralyticum perfectum demissum. *Matth. 9.* Hydropicum. *Luc. 14.* Manum aridam. *Marc. 3.* Langridum ad piscinam. *Joan. 5.* Sævum centurionis. *Matth. 8.* Filium Reguli. *Joan. 4.* Mulierem à fluxu sanguinis. *Matth. 9.*

Christi doctrina in variis parabolis eleganter ab eo proposita. In parabola seminantis explicat effectum verbi & gratiæ divinæ. *Luc. 8.* In zizaniis exponit malitiam dæmonis, hæreticorum, & impii botum hominum. *Matth. 13.* In grano synapsis vim doctrinæ Evangelicæ. *Matth. 13.* In negoria oleæ mientis pietiosam margaritam, studium regni cœlestis præ rebus terrenis. *Matth. 13.* In ove perditâ offenditur charitas Christi in quærendis & recipiendis peccatoribus. *Luc. 15.* Eadem declaratur in filio prodigo. *Luc. 15.* Et in homine à demonibus succinato & à Samaitano benignè curato.

Charitatem erga proximum in remittendis injuriis, explicat in servo qui debebat 100. talenta. *Matth. 18.* Humilitatem & superbiā in Publicano & Phariseo. *Luc. 18.* Diligentiam in exercitio bonorum operum commendat in operariis in vineam missis. *Matth. 20.* Vocationem variam ad gloriam regni cœlestis aptè exponit in parabola de invitatis ad nuptias, & cœnam n. agnam. *Matth. 22. Luc. 14.* Et de decem Virginibus, & quinque talentis. *Matth. 25. Luc. 19.*

Christi pro salute hominum passio, mors, & sepultura. *Matth. 27. Marc. 15. Luc. 23. Joan. 12.*

Christi Resurrectio à mortuis, & Apparitio varia, *Matth. 28.* Ejus gloriosa in cœlum Ascensio. *Marc. 16. Luc. 24. Joan. 13.* *Christus in cœlo noster mediator & advocatus.* *Joan. 6. & 14.*

CONFESSIO PECCATORUM.

Placet Deo humilis peccati confessio. Reprehensus David à Nathan, peccatum suum patenter & humiliter est confessus dicens, *peccavi Domino*, & confestim veniam obrinuit. 2. Reg. 12. Veniebat ad Joannem omnis populus Juda, Confitentes peccata sua, *Matth. 3. Marc. 1.* In cujus figura dixit Christus leprosis, *Ite, ostendite vos Sacerdotibus. Luc. 17.* Prædicante Paulo multi veniebant Confitentes peccata sua, *Actoꝝ. 19.*

Confessio peccatorum debet esse cum spe veniæ & non cum desperatione. Idèd Confessio Cain Deo non placuit, nec ipsi profuit; quia cum desperatione dixit, *Major est iniquitas mea quam ut veniam merear. Genes. 4.* Judas confessus est peccatum suum, dicens; *Peccavi tradens sanguinem justum &c.* Sed ipsi non profuit, quia cum desperatione fecit. *Matth. 26.*

Confessio peccatorum debet esse cum proposito ulterius non peccandi. Idèd Pharaoni dicenti, *Peccavi*, non profuit illa confessio; quia non intendebat desistere à peccato & duritiâ cordis sui, *Exod. 10.* Simile accidit Sauli, cum reprehenderet eum Samuel de inobedientia erga Deum, 1. Reg. 15. Sed quia David agnovit suum peccatum cum intentione ulterius non peccandi, dixit ei Nathan, *Transtulit Dominus peccatum tuum. 2. Reg. 12.*

Confessionem inducit aliquando tribulatio & afflictio. Idèd dixit Psalmista; *Multiplicate sunt infirmitates eorum; postea acceleraverunt, scilicet ad confessionem, Psal. 15.* Afflicti Israël per serpentes dixerunt Moysi: *Peccavimus, quia locuti sumus contra te, Num. 21.* Oppressi filii Israël à Philistinis & filiis Amon confessi sunt, dicentes, *peccavimus. Jud. 10.*

Confiteri debent homines quantumcumque justi, & se peccatores reputare. Exemplo Neemiæ dicentis; *Ego & domus Patris mei peccavimus, iniquitatem fecimus. Neem. 1.* Orans Daniel, qui erat vir perfectus dicebat, *Peccavimus, iniquitatem fecimus, Daniel. 9.* Sextus illorum septem fratrum, qui pro Domino sustinebant Martyrium dixit: *Hac patimur quia peccavimus, 2. Machab. 7.*

Vide in Catech. c. 4. de Sacram. Pœnit. Et in Resol. Theol. Tripart. part. 3. cap. 1. &c.

CONSILIUM BONUM.

Consilium Sapientum servandum est. Idèd dicebat filio Tobias; *Consilium semper à sapiente perquire, Tobia. 4.*

Qui non credit Consiliis Sapientum perit: Sicut filii Israël, qui nolue-

luerunt cre-
tis, idèd vi-
filium Seni-
gam durissi-
illo defecit
consilium
meret, se
Daniel. 4.

Consiliu
Achior He-
dit, oculus
Joannan u-
cum pauci
silsanico
in prælio
lica ad be-
Matth. 3.

Consili
ad saluten-
verò perve-
tus, & per-

Consil
Cmalè
ducaret; u-
perdidit, C
curcastit
nus Egypti
Salomoni
consilium
Joannis. A

Consili
lati. Sic
lum aucto-
scandalum

Malum
dit ut susp
lat. 7. A
spondit.
Tripli
cles. 29.
dem pro-
bit in illo,

Iuerunt credere Moyfi sapienti & experto dicenti, non ascenda-
tis, idèd victi fuerunt. *Numer. 14.* Roboam quia non tenuit Con-
siliū Seniorum ad clementiam; sed consiliū iuuenū ad ju-
gum durissimū subditis imponendum; magna pars populi ab
illo defecit. *3. Reg. 12.* Daniel plenus sapientiā dedit bonum
consiliū Nabuchodonosor, ut peccata sua elemosynis redi-
meret, sed ipse non credidit, idèd ad bestias est translatus.

Daniel. 4.

Consiliis amicorum credendum est. Nam fidele consiliū dabat
Achior Holoferni cum quo erat in exercitu; sed quia non credi-
dit, occisus fuit, *Judith 5.* Godolias qui non credidit Consiliis
Joannan ut sibi caveret, mortem incurrit. *Ierem. 41.* Judas
cum paucis pugnaturus contra multos noluit acquiescere con-
siliis amicorum, ut meliorem opportunitatem expectaret, idèd
in prælio interiit. *2. Machab. 9.* Consilia octo Euan-
gelica ad beatitudinem obtinendam præbuit Christus in monte,
Matth. 5.

Consiliū bonum simile est optimæ medicinæ, quā homines
ad salutem perducuntur, & à morte conservantur: consiliū
verò peruersum simile veneno aut pesti, quā homines inficiun-
tur, & pereunt.

CONSILIUM MALUM.

Consilium malarum mulierum detestandum est. Nam Eva
male consuluit & persuasit viro, ut deligni vetiti fructu man-
ducaret; quod & fecit, idèdque amœnissimū locum paradisi
perdidit, *Genes. 2.* Domina cui serviebat Joseph malè consulebat
ei, ut castitatem perderet, cui non acquieuit, & factus est Domi-
nus Ægypti. *Genes. 39.* Mulieres persuasionibus perverterunt cor
Salomonis, ut adoraret idola, ut habetur *3. Reg. 11.* Nefandum
consiliū dedit Herodias filix, dicens, *nihil aliud petas nisi caput*
Ioannis. Matth. 14. Marc. 6.

*Consilium malum aliquando dant subditi Principibus & Præ-
latis.* Sic populus Israël malè consuluit Aaroni ut faceret iis virtu-
lum aureum quem adorarent; quibus Aaron stultè credidit, &
scandalum incurrit. *Exod. 32.*

Malum consilium consultori pessimum. Sic Aman consiliū de-
dit ut suspenderetur Mardochæus, & idèd ipse suspensus fuit. *Est-
her. 7.* Achitophel videns suum consiliū contemni, laqueo se
suspendit. *1. Reg. 17.*

Triplitem similitudinē consilii dolosi adducit Sapiens Ec-
cles. 29. *Qui foveam fodit, incidet in eam: & qui stravit lapi-
dem proximo suo, offendet in eo: & qui laqueum alteri ponit peri-
bit in illo.*

CONSOLATIO DIVINA.

Consolatur Dominus obedientes mandatis suis. Idèd Abrahamâ postquam exivit de terra sua ad mandatum Domini, Dominus consolatus est eum diversis apparitionibus: *Gen. 12. 15. & 37.* Filiis Israël qui obedientes Deo exierunt de Ægypto ut sacrificarent in deserto, misit Dominus consolationes, quando pluit eis in deserto manna, &c. *Exod. 16.*

Consolatur Dominus tribulatos post tempestatem tribulationis; Juxta illud Psalmi, *secundum multitudinem dolorum meorum in corde meo consolationes tua latificaverunt animam meam* Idèd fugiente Jacob à facie fratris sui, Deus eum multipliciter consolatus est in somno. *Genes. 28.* Moyse exulanti apparuit Dominus in deserto, consolans eum, quod non accidit ei in domo Pharaonis. *Exod. 3.* Luctum Judæorum convertit Dominus in gaudium, quando per Etherem fuerunt à tanto periculo liberati. *Hester. 9.*

Consolatur Deus obsessos, carceri mancipatos, &c. Sic filios Israël obfessos ab Holoferne in Bethulia consolatus est in victoria per manum feminæ Judith. *Jud. 10. & 13.* Petrum inclusum in carcere Herodis consolatus est per Angelum suum liberans eum. *Act. 21.* Paulum & Silam positos in carcere Dominus misso terræ motu consolatus est frangens vincula & liberans eos, ut habetur *Act. 16.*

Consolatur Dominus justos in operibus bonis. Sic consolatus est Tobiam & Saram liberando a dæmonio, qui viros ejus occidebat, ut habetur *Tob. 8.* Danielelem justum bis positum in lacu leonum, Dominus consolatus est per Angelum, & Habacuc. *Dan. 6. & 14.* Susannam quæ adulterio volebat consentire, morte damnatam Dominus per Danielelem liberavit. *Daniel. 13.* Implevit Dominus promissam consolationem, quando in Pentecoste Apostolis Spiritum sanctum misit. *Act. 2.*

CONSTANTIA & FORTITUDO.

Fortem, strenuum, & audacem reddit hominem puritas conscientie. Moyses purus & innocens audacter & constanter stetit coram Pharaone arguens eum, *Exod. 5. & seq.* Gedeon fortissimus in trecentis viris maximum populum viriliter superavit. Dixerat enim ei Angelus, *Dominus tecum virorum fortissime.* *Jud. 6.* In illa fortitudine liberavit Israël. *Judicium 8.*

David fortiter superavit leonem, & ursum, & Goliathum. *1. Reg. 17.* Judas Machabæus viriliter transiit Jordanem, & inquit in ho-

stes

ites suos. I
occidit, li
& focii m
nem inini
Fortitu
tudine tol
test nos ei
& fortitu
bus.

Non de
bulatione;
licet plag
homo inc
re. *Luc. 1*

Perseve
post egrel
ti Loch pu
salis est e
persevera
for adora

Eleaza
tem decli
annis Bap
mneti p
promittit
rit. V. i

Perfec
Pueri

isfratren
vire con

Matth. 3
Non lice

Unus de
rum repn

Stephan
vit eos qu

Corry
Sic Sace

quod no
Jain. 3. P
qui dux

ites suos. 1. *Machab.* 5. Eleazar audacter irruit in Elephantem & occidit, licet ipse postea sit mortuus. 1. *Machab.* 6. Machabæus & socii morè Leonum irruentes in hostes, occiderunt multitudinem inimicorum. 2. *Mach.* 11.

Fortitudo perfectissima est tolerantia adversorum. Tali fortitudine toleraverunt fornacem 3. pueri dicentes Regi; Deus potest nos eripere de camino ignis. *Dan.* 3. Stephanus plenus gratiâ & fortitudine, viriliter sustinuit lapides; & sic de aliis Martyribus.

Non debet homo dimittere opus bonum, licet contingat eum tribulationem incurrere. Nam Tobias remansit in timore Domini, licet plaga cæcitatis evenisset ei. *Tob.* 2. Ridetur in Evangelio homo inconstans qui cæpit ædificare, & non potuit consummare. *Luc.* 13.

Perseverandum est in bono proposito, nec respiciendum retrò post egressum de societate malorum, ne accidat homini sicut uxori Loth post egressum de Sodomis, quæ retrò aspiciens, in statuam salis est conversa. *Gen.* 19. Socii Danielis multum constantes & perseverantes fuerunt, ne statuam quam erexerat Nabuchodonosor adorarent. *Dan.* 3.

Eleazar multa tormenta constanter sustinuit, ne ad impietatem declinaret. 2. *Machab.* 6. Christus laudavit constantiam Joannis Baptistæ, quod non similis esset arundini, quæ facile in omnem partem movetur. Salutem denique æternam constantiæ promittit, dicens, *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit.* V. infra *Fortitudo. Perseverantia.*

CORREPTIO FRATERNA.

Perfectam Regulam dedit Dominus Petro, dicens: *Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum &c. Si audierit te, lucratus es fratrem tuum.* *Matth.* 18. Joannes Baptista cum magno fervore corripiebat Phariseos, quod essent progenies viperarum. *Matth.* 3. *Luca.* 3. Multâ audaciâ & zelo arguebat Herodem. *Non licet tibi habere uxorem fratris tui.* *Matth.* 14. *Marc.* 6. Unus de latronibus qui, pendebat in cruce, cum magno zelo alterum reprehendebat, dicens, *neque tu times Deum &c.* *Luca.* 23. Stephanus in Concilio Judæorum ferventer & audacter increpavit eos quod essent duri corde, & Deo resisterent. *Act.* 7.

Corrigere debent Prælati subditos suos, & eos de vitio arguere. Sic Sacerdotes restiterunt Ozix Regi volenti offerre incensum, quod non erat sui officii, dicentes, *Non est tui officii adolere incensum.* 3. *Paralip.* 36. Sic reprehendit Esdras filios transmigrationis, qui duxerunt contra legem filias alienigenarum, 1. *Esd.* 9. & 10.

Item, debent eos reprehendere de violatione Festorum. Sic arguitur. Lat Ncemias portantem onera Sabbatho, dicens : *qua est hac res, mala quam vos facitis & profanatis diem Sabbathi*, ut habetur Neem. 14.

Item debent eos reprehendere de mendacio, & pravo exemplo: sic Petrus Ananiam & Saphiram, Act. 1. Sic Iulius Elymam magum durè reprehendit, qui mitebatur a fide avit ere pio consulem. Act. 13. Et S. Petrus Simonem magum vocatorem emere Spiritum sanctum. Act. 8.

Item de peccato carnis : Sicut Apostolus praviter reprehendit Corinthios de fornicatione. 1. Corinth. 5.

Item de irreverentia circa Sacramenta : Sicut Paulus eosdem arguit de irreverentia erga Eucharistiam. 1. Cor. 11. v. Exhortatio.

CURIOSITAS.

Curiosi desiderant semper nova scire : & illa scientia majores capparere. Ideo prima mulier, quae desideravit sicut Deus scire bonum & malum, pomum cuius se aspexit, & divinum praeceptum contempsit. Genes. 3. Discipulorum curiositatem scire volentium tempus secundi Adventus reprehendit Dominus, dicens : *Non est vestrum nosse tempora vel momenta*. Act. 1. Athenienses quierant curiosi, non vacabant saluti, sed ut semper nova scirent. Act. 17. Iudaei videntes miracula à Christo fieri, adhuc signa de caelo curiosè querebant. Luc. 11. Herodes curiosè desiderabat videre Christum, non ut crederet, sed ut videret ab eo signa fieri. Luca. 13.

Curiosi debent admoneri à prudentibus ut utilia sectentur : & curiositatem relinquunt. Ideo praedicante Apostolo in Epheso multi qui fuerunt curiosa sectari congesseunt libros, & combusserunt coram discipulis. Act. 19. Reprehendebat Apostolus quosdam Thellalouitenses curiosè ambulantes, & nihil operantes. 2. Thessal. 3. Adolescentiores viduas monet Apostolus esse vitandas, quae sunt frequenter vagae & curiosae. 1. ad Tim. 4.

Similes sunt curiosi pilicibus & volucibus, quae per loca aliena & peregrina perpetuò vagantur, nec corpore aut mente secum habitant. August. in Psal. 8.

D.

DE IPARA.

Deipara laus & imitatio deducenda est ab assimilatione virtutum quae in ea eluxentur, ut est humilitas : Amor Dei. Li-

Liberalitas, Oratio perpetua, Abſtinentia, Caſtitas, Compaſſio ſive miſericordia eiga homines &c quæ omnia in Apparatu invenies, & harum virtutum exempla in aliis quidem magna, in Deipara autem maxima fuiſſe oſtendes.

2. Exponitur Deiparæ excellenſia ex variis ejus Figuris ex Scriptura deſumptis. *Genefis* c. 3. Eſt ſecunda & melior Eva, & mater cunctorum viventium per gratiam, quæ ſerpentis caput contrivit.

Exod. 3. Eſt Rubus ardens & incombuſtus, quia Chriſtum ut ignem coeleſtem concepit, & virginitatis ſorem non amiſit.

Judic. 6. Eſt vellus Gedeonis, quia ſola Deipara manſit nullo peccati imbre madefacta.

Numer. 17. Eſt virga Aarons, quæ ſola floruit abſque germine, & Chriſtum peperit abſque ſemine.

Ezech. 44. Eſt Porta clauſa, & vi non tranſibit per eam, quoniam Dominus Deus Iſraël ingreſſus eſt per eam, in Chriſti nativitate, &c.

Comparatur etiam appoſitè cum Rebecca, cum Judith, cum Eſthre, cum Suſanna, & aliis mulieribus in Scriptura laudatis.

Item cum Arca Nòë, qua per Deiparam à diluvio moris æternæ ſalvatum eſt genus humanum. Vocatur etiam propter eximiam caſtitem Hortus conſecluſus, Fons ſignatus.

Item ob Pulchritudinem dicitur Columba formoſa, liſium inter ſpinas, oliva fruſcifera, Rola in Jericho. Propter Gloriam & potentiam dicitur etiam pulchra ut Luna, electa ut Sol, terribilis ut caſtrorum acies ordinata, & mulier amicta Solè, lignum vitæ in paradifo Eccleſiæ. Tanquam mediatrix inter Deum & homines dicitur ſcala Jacob, per quam aſcendit oratio & deſcendit miſericordia, Civitas refugii, & propitiatorium. Plures alii conceptus percurrendo Litaniaſ Lauretanas facile occurrent, ut tunis Davidica, fœderis Arca, Janua cæli, Stella matutina, &c. Quæ prudens Concionator facile Virgini applicabit, v.g. conſiderando proprietates Stellar, & eas in dotibus Deiparæ demonſtrando. Vide de cultu Deiparæ & S.S. contra Novatores *part. 1. Tr. 2. c. 8. 9.*

DETRACTIO, & CALUMNIA.

Detrahunt homines peſſimi viris bonis ſolum ex malitia, falſa imponentes. Sicut uxor Putipharis, cui inſerviebat Joſeph, iniquè detraxit ei apud virum ſuum, imponens ei quod eam voluiſſet opprimere. *Genef.* 29. Senes illi peſſimi Suſannam ruperit infamaverunt, crimen adulterii falſo imponentes. *Daniel.* 13.

Simon malè loquebatur de Onia provifore civitatis, & defenfore gentis, 2. *Machab.* 4. Falfi testes detraxerunt Stephano dicentes: *Homo ifte non ceffat loqui contra Deum. Aftor.* 7.

Detraçtio vitium eſt invidorum, qui alios infamant, ut eos infraſe deprimaunt. Sic Principes detraxerunt Davidi apud Achis, ut amoverent eum, 1. *Regum.* 29. Satrapæ Darii invidentes felicitàti Danielis, detraxerunt ei apud Darium, *Daniel.* 6. Pharifæi invidentes Chriſto multoties detraxerunt ei, quia cum Publicanis converſabatur, *Matt.* 9. *Luc.* 5.

Detraçtio graviter puniuntur à Deo in præſenti & in futuro ſaculo. Nam Maria ſoror Moyſis contra eum locuta eſt detrahendo ex modica ocaſione, ſed citò eſt ſecuta lepræ pœna. *Num.* 12. Filii Iſraël detraxerunt terræ promiſſionis, ſed in malum ſuum, quia nullus eorum intravit eam, ſed mortui ſunt, ab hoſtibus & beſtiis conſumpti in deſerto. *Num.* 13. & 14. Etiam propter detractionem Chore & multi complices ejus fuerunt occiſi. *Numer.* 16.

Detraçtio à ſuperbia & ambitione procedit. Sic Abſolon ambiens regnum patris, detrahebat ei, ſingulis dicens: *Non eſt qui audiat te conſtitutus à Rege.* 2. *Reg.* 15. Aman ſuperbus, quia non adorabatur à Mardocheo, detraxit omnibus Iudæis eorum Rege, *Heſter.* 3. Alcimus qui volebat fieri ſummus ſacerdos, detrahebat Judæ coram Demetrio. 1. *Machab.* 7.

Detraçtores non debent audiri, nec verbis eorum eſt adhibenda fides. Nam Siba ſervus Miphiboſeth nequiter detraxit Domino ſuo coram David, & David temerè fidem adhibuit verbis ejus, & ideo perverſum dedit iudicium. 2. *Reg.* 16. Sapiens fuit Alexander Rex, qui viros peſtilentes, qui venerunt adverſus Jonatham detrahentes ei, & interpellantes Regem adverſus eum, nullatenus audire voluit, 1. *Mach.* 10.

Detraçtor vertit ſemper bona in mala, vel tanquam mala intentione facta. Nam ſi jejunas, dicit te hypocritam, ſi comedis, voracem, ſi quieſcis, pigrum, ſi rides, inquietum, ſi taces, ſtultum, ſi loqueris, præſumptuoſum, ſi tua pauperibus das vel erogas, dicit te eſſe vanum & glorioſum, ſi non erogas, avarum, ſi ſapiens es, ſuperbum, ſi religioſus, dicit te hypocritam. Idè de Joanne Baptiſta multum jejunante dicebant quidam detraçtores, demoniũ habet. De Jeſu autem comedente dicebant: *Ecce homo vorax, & potator vini* *Matt.* 11. Viſo miraculo de cœco nato detraxerunt Pharifæi, dicentes, *Nos ſcimus quia hic homo peccator eſt, & maledixerunt ei.* *Joan.* 9. Ejecſto dæmonio & loquente muto, quidam detrahentes Chriſto miraculũ perverterunt, dicentes, *in Beelzebub principè demoniorum ejicit dæmonia,* *Luc.* 11. *Matt.* 12. Com-

Compa
gladio acut
omnia firm
& ſagittis
Detraçt
untres latta
Sicut po
ries remitt
ſexcenta co

Discor
in pi
dia Cain, q
David Ph
David dec
bi, perſecut

Discor
ſubſtanti
& rixa int
in hæredit
Genef. 27
cordia cui
pienrer ſec

Discor
orta eſt di
perbiam &
diviſum e
facta eſt c
Luc. 22.

Discor
caſione D
ra ſunt ho
fratres ejus
terfici frat
ti traditar

Discor
Iſraël, qu
deſectum
ſantes ma
res carnes
Discor
ut Moyle

Comparat Scriptura detractorem cum morfu serpentis, & gladio acuto. Serpens qui non edito sibilo mordet, detractori per omnia similis est, *Eccli. 10. Filii hominum dentes eorum arma & sagitta, lingua eorum gladius acutus.*

Detractores similes sunt canibus, qui contra omnes prætereuntes latrant, & nemini parcunt,

Sicut porticus olympiæ acceptam vocem per resonantiam septies remittebat, ita detractores contumeliosi uno verbulo offensi sexcenta convitia ingeminant. *Plinius.*

DISCORDIA.

Discordia multoties oritur ex invidia etiam inter fratres. Pater in prima discordia inter Cain & Abel, quam movit ex invidia Cain, quia munera Abel Deo placebant, *Genes. 4.* Occiso à David Philisthæo, & auditis cantantibus, *Saul percussit mille, & David decem millia!* Saul invidia motus, quia minus dederant sibi, persecutus es Davidem. *1. Reg. 18.*

Discordia fiunt aliquando ex avaritia. Nam propter multam substantiam quam habebat Abraham & Loth, facta est discordia & rixa inter eorum Pastores, *Genes. 13.* Quia Jacob decepit Esau in hereditate & benedictione paterna, facta est discordia inter eos, *Genes. 27.* Propter avaritiam & tenacitatem Nabal facta est discordia cum Davide, sed per liberalitatem Abigail uxoris fuit sapienter sedata, *1. Reg. c. 25.*

Discordia oriuntur multoties ex superbia & ambitione. Hinc orta est discordia inter Absolon & David. *2. Reg. 15.* propter superbiam & duram Responsonem quam Roboam fecit populo, divisum est ejus Regnum. *3. Reg. 12.* Contentio inter discipulos facta est quis eorum esset major, quæ per humilitatem sedata fuit. *Luca 22.*

Discordia sunt frequenter propter mulieres, & luxuriam. Occasione Dinæ quam Sichem oppieffit, facta est discordia, & secuta sunt homicidia, *Genes 33.* Quia Thamar violata est ab Amon fratre ejus, facta est discordia inter fratres, ex qua frater iussit interficere fratrem, *2. Reg. 12. & 13.* Propter uxorem Samplonis alteri traditam, dissensio facta est cum Philistæis, *Judicum 15.*

Discordia oriuntur aliquando ex vitio gula. Sicut accidit filiis Israël, qui jurgati sunt contra Moysen ductorem eorum, propter defectum cibi & potus, *Exod. 16. & 17.* Iterum filii Israël recusantes manna cibum cœlestem, rixati sunt contra Moysen petentes carnes, *Numer. 21.*

Discordes & rixantes debent Pralati & Majores corrigere. Sicut Moyses corripuit rixantes Hebræos contra invicem. *Exod. 2.*

Mulieres rixantes propter infantem vivum, Salomon cum vera iustitia prudenter sedavit. 3. Reg. 3. Contentionem discipulorum, quis esset maior, Christus sedavit, de sua humilitate exemplum præbens. *Luca. 22.*

Sicut inflando, ex scintilla unica excitatur incendium; ita ex modica rixa magnæ discordiæ oriuntur. *Nazian.*

Sicut Mare, quod ex se tranquillum est, ventorum vi agitati & turbari videmus; sic populus in pace tranquillus, turbulentorum hominum vocibus concitari solet.

Quemadmodum singula hastilia seorsim separata facile franguntur, conjuncta verò frangi nequeunt; sic cives inter se diffidentes facile superantur, concordēs verò insuperabiles manent. *Plutarchus. Vide Pax, Concordia.*

DURITIA CORDIS.

Duri & obstinati in malo per verba, & predicationes non emolliantur: Sunt enim sicut duri lapides, super quos si cadat aqua, interius non mollescunt. Sic Heli filios verbo corripuit, sed non profuit, ideoque interierunt, ut habetur 1. Reg. 2. Nabal fuit ita durus, ut ad dulcia verba nuntiorum David flecti non potuerit. 1. Reg. 25. Judas ita fuit durus, ut osculo Christi emolliiri non potuerit.

Duri manent obstinati quantumcunque viderint signa & miracula fieri. Sic induratum fuit cor Pharaonis, qui ad nulla signa quæ Moyses de mandato Domini faciebat, emollebatur ad credendum Domino, *Exod. 56. 18. & 19.* Judæi qui apprehenderunt Jesum fuerunt durissimi, qui neque per sanationem auriculæ, neque per alia signa moti fuerunt, *Luca 22. Ioan. 18.*

Duri & obstinati non solum non quiescunt, sed etiam si reprehenduntur pejores fiunt. Sic tam durus fuit Cain post admonitionem Domini, ut fratrem occiderit, *Genes. 4.* Obstinati Judæi Zacharia increpantē & admonente, eum crudeliter occiderunt, 2. Paralip. 24. Stephanum increpantem Judæos de eorum duritia, ipsi cum impiis lapidaverunt, *Act. 7.* Vide *Avaritia*; & cōtra *Pœnitentia, Obedientia, Liberalitas.*

E.

EBRIETAS.

Ebrietas & gula in tentatione obtinent primum locum. Prima tentatio filiorum Israël fuit de potu, secunda de cibo, *Exod.*

Exod. 17. 6.
gula, qua
Ebriet
Sodom
duplicem
gilius flau
Ebriet
etus, mel
jaceret, C
lentis edu
Propter v
tur. Luc.
Gula
Ideo dixi
non bibe
10. Nam
Crapu
de Phil
eos. Indi
lone occ
tra præce
lus iplum
per hunc
20. Fili
& eos op
habuit op
a conviv
filiis occ
& eum
vivio na
de collau
En q
est mori
halens,
brium, I
Ebriet
bere, clat
ignem a
eodem
Ebriet
& super
na, & h
Abstin

Exod. 17. & 18. Volens Diabolus Salvatorem tentare, prius ipsum gulâ, quam alio vitio aggressus est. *Matth. 4.*

Ebrietas vitium luxuria nutrit. Hinc est quod Loth qui in Sodomis bonus fuit, inebriatus cum propriis filiabus peccavit, & duplicem incestum commisit *Genes. 19.* Sicut enim pingua facilius flammam concipiunt, ita ebriosis flammam libidinis.

Ebrietas hominem dementat. Nam Noë qui erat vir perfectus, inebriatus sic dementatus est, ut sine verecundia denudatus jaceret, *Genes. 9.* Fatuus & demens factus est Esau, qui propter lentis edulium vendidit primogenituram fratri suo. *Genes. 25.* Propter vesaniam in epulis dives Epulo in siti & flammis cruciatur. *Luc. 18.*

Gula vitium in Clericis & religiosis est maximè detestabile. Ideo dixit Dominus ad Aaron; Vinum & omne quod inebriat non bibetis tu & filii tui, quando intrabitis tabernaculum, *Levit. 10. Numer. 16.*

Crapula & ebrietas multoties causa vel occasio est mortis. Unde Philisthæis epulantibus & lætantibus domus cecidit super eos. *Judicum 16.* Amnon in convivio temulentus, fuit ab Absolone occisus. *2. Reg. 13.* Comedit Jonathas modicum mellis contra præceptum patris, & fuit condemnatus ad mortem; sed populus ipsum liberavit. *1. Reg. 14.* Benedab Rex Syria temulentus per Principum provinciarum pueros ad mortem fugatus est. *3. Reg. 20.* Filiis Job vescentibus & bibentibus vinum, domus cecidit, & eos oppressit. *Job. 1.* Propter ebrietatem Holofernis Judith habuit opportunitatem eum occidendi. *Judith. 12.* Reversus Aman à convivio lætus, statim fuit cum duabus filiabus & cum decem filiis occisus. *Hesher. 9.* Fecit Ptolomæus convivium Simoni, & eum cum duobus filiis interfecit. *1. Machab. ultimo.* In convivio natalis Herodis innocens Baptista propter veritatem impiè decollatus fuit, ut habetur *Marc. 6. Matth. 14.*

En quibus S. Chrysost. comparat ebriosos: *Homo, inquit, ebrius est mortuus animatus, daemon voluntarius, morbus veniam non habens, ruina excusatione carens, commune generis nostri opprobrium.* *Homil. 1. ad pop. Antioch.*

Ebriosus similis est Anseri, qui amat semper os in liquido habere, clamare, & oriri; sed sicut Anser in fine deplumatur, & ad ignem assatur; ita ebriosus tandem omnibus bonis deplumatur à creditoribus, & postea in inferno assatur à dæmonibus.

Ebriosi sunt sicut paludes, in quibus tantum generantur ranæ, & serpentes, & noxia animalia; ita & in ebriosis orium, & luxuria, & insania, & omnia vitiorum genera aluntur. Vide *Gula. Abstemtia. 1.*

ECCLESIA.

Ecclēsia cum sollicitudine & fervore debet à fidelibus edificari. Ideò ferventior fuit Salomon in ædificatione templi, quam domus suæ; quia templum in septem annis, domum verò in duodecim perfecit, 3. Reg. 3. Magnam curam habuit Dominus de ædificatione Ecclesiæ quando præcepit Cyro ut ædificaret ei domum in Hierusalem, quod prius prædixerat per Esaiam, *Esaiæ* 2. & 1. *Esd.* 3.

Ecclesia edificata debet sollemniter & cum gaudio consecrari. Ideò magnam solemnitatem fecit Salomon in dedicatione templi, 3. Reg. 8.

Ecclesiam debet homo intrare mundus à peccato. In cuius figura dixit Dominus Moyfi; facies labarum aeneum ad lavandum: & missa aqua lavabant Aaron & filii ejus manus suas & pedes cum ingressuri erant tabernaculum. Per manus signantur operationes, per pedes affectiones, *Exod.* 30. Non licebat nisi paucis & mundis intrare templum & tangere vasa ejus, *Numer.* 4. Sæpè mundavit Dominus templum ejiciens vendentes, & ementes, & menfas, & boves, columbas, quæ templum reddebant immundum, *Matth.* 21. *Luc.* 19.

Instruendi sunt tam pueri quàm proveci, ut Ecclesiam visitent. Exemplo Christi, qui die 40. à nativitate voluit ad templum deferri: & duodennis in templo, in medio Doctorum, fuit à Matre sua inventus, *Luce* 2. Petrus & Joannes ascenderunt in templum ad horam orationis nonam; & tunc claudum Petrus sanavit, *Act.* 3. Eunuchus Candacis Reginae Æthiopum commendatur, qui de Æthiopia veniebat in Hierusalem ad visitandum templum, *Act.* 8. Vide infra, *Fides*.

nam firmiter oporteat credere veræ Ecclesiæ, vide exempla in Catechesi de Symbolo cap. 1.

Argumenta octo pro Ecclesia Romana, & contra Sectarios &c. vide supra in Controv. part 1. cap. 3.

EXHORTATIO.

Exhortatio retrahit à peccato. Sicut exhortatio Abigail Davidem à peccato homicidii retraxit, 3. Reg. 15. Quamdiu vixit Sacerdos Jojada, qui exhortabatur Joas Regem Juda, tamdiu Joas probus fuit; sed eo mortuo factus est pessimus, 4. Reg. 12. Ad exhortationem Neemiæ Usurarii reddiderunt usuras, & ulterius non acceperunt, *Neem.* Baptista exhortante populum, multi baptizabantur confiteutes peccata sua, *Matt.* 3.

Ex-

Exhorta
lat omnes i
Tribulato
Pium
queretur, c
reretur, ut
Exhort
uxoris To
re, & gube
Tobias 18.
agendum v
tunt, 1. M
Vide in
Exhort
exhortatio
Ioseph, &
tabar &
4. & 2. A
animabar
Exhort
ter præs
quasi tuba
eorum, &
cando me
dultate,
Exhort
tuntur.
peccata su
dicavit,
Act. 1. It
sit numer
Paulo &
Act. 14.
Vide in

In hoc
rum, f
rum, Chi
dixit Dei
tum est
fecit: Se
uar, cceli

Exhortatio bona confortat in tribulatione. Idè Tobias adibat omnes in captivitate positos exhortans eos, ut habetur *Tobia* 1. Tribulato Job venerunt amici ejus ad confortandum eum. *Job* 2. Primum septem fratrum Machabæorum, cum in sartagine torqueretur, cæteri cum matre hortabantur, ut pro lege fortiter moreretur, ut habetur 2. *Machab.* 7.

Exhortatio bona parentum filios facit probos. Sicut parentes uxoris Tobia monuerunt eam honorare soceros, maritum diligere, & gubernare domum, & seipsam irreprehensibilem exhibere, *Tobia* 18. Moniturus Matthias filios efficaciter hortatus est ad agendum viriliter pro lege Domini; quod ipsi optimè servaverunt, 1. *Machab.* 2.

Vide infra, *Filiorum educatio.*

Exhortatio bona excitat alios ad virtutem. Sicut Judith suâ exhortatione animavit cives Bethulia ad viriliter resistendum Holoferni, & placandum Deum. *Judith.* 8. Judas Machabæus hortabatur & armabat populum sermonibus bonis, 1. *Machab.* 3. & 4. & 2. *Machab.* 8. 10. Paulus & Barnabas hortabantur fratres & animabant, ut permanerent in fide, *Act.* 14.

Exhortationes Dei nomine debent Prædicatores libere & libenter præstare. Propterea dixit Dominus, *Esaiâ* 51. *Clama, ne cesses, quasi tuba exalta vocem tuam, & annuntia populo meo scelera eorum, & domui Iacob peccata eorum.* Joannes Baptista prædicando monuit Herodem de incestu, & Christus Judæos de incredulitate, etiam si idè se morituros præviderent.

Exhortatione oportuna peccatores & infideles ad Deum convertuntur. Sicut prædicatio Jonæ convertit Ninivitas, qui propter peccata subverti debebant, *Jonæ* 3. Petrus in Pentecoste sic prædicavit, ut circiter tria millia hominum converterent ad fidem, *Act.* 2. Iterum ad prædicationem Petri tot crediderunt, ut factus sit numerus credentium quinque millia, *Act.* 4. Prædicantibus Paulo & Barnabâ Iconiis crediderunt multi Judæi, & Græci, *Act.* 14.

Vide supra, *Correptio, Consilium bonum &c.*

EUCHARISTIA.

IN hoc Sacramento verè Deus memoriam fecit mirabilem suorum. Res mira, solo Dei verbo cæli formati sunt, magis mirum, Christum solo verbo è cælo in terras adduci. Solo verbo dixit Deus, *Fiat Lux*, & facta est lux; *fiat firmamentum*, & factum est firmamentum: Solo verbo jussit Josue solem stare & stetit: Sed magis mirandum Christum Filium Dei, Solem justitiæ, cæli tenæque Dominum, solo verbo, *Hoc est corpus meum*, è cælo

è cœlo descendere, sub panis & vini speciebus collocari, & hominibus in alimentum præberi.

Mysterium hujus Sacramenti variis figuris in Scriptura adumbratur, & explicatur. *Exod. 12.* Deus jubet offerri & manducari *Agnum Paschalem*, in Eucharistia manducatur Agnus Dei, qui tollit peccata mundi.

Exodi 16. Deus in deserto filios Israël pavit manna cœlesti per 40. annos, Deus in deserto hujus vitæ pascit Christianos faciâ Eucharistiâ, ut non deficiant in via patriæ cœlestis, & in alimentum vitæ æternæ, ut aperit dicitur *Ioan. 6.* Non sicut manducaverunt Patres vestri Manna in deserto & mortui sunt; qui manducat hunc panem vivet in æternum.

Exodi. 40. Offerebatur Domino Panis propositionis, qui solum à puris & sanctificatis sumi poterat; ita ad hoc Sacramentum nemo debet nisi purus accedere, alias ut ait *Apost. Iudicium sibi manducat & bibit, non dijudicans Corpus Domini.*

Genesis. 14. Melchisedech in gratiarum actionem pro victoria per Abrahânum obtenta Obtulit panem & vinum; erat enim Sacerdos Dei altissimi; sic panis Eucharisticus offertur Deo in Sacrificium pro victoria obtenta vel obtinenda contra carnem, mundum, & dæmonem.

Ad Communionem Eucharistiæ accedens debet prius sordes peccatorum per Pœnitentiâ aut Confessionem ablucere. Sic enim Christus ante institutionem Eucharistiæ discipulorum pedes lavit, *Ioan. 13.* Et Apostolus monet, *1. Cor. 1. v. 27.* Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat, id est, examinet se, an sit dignus tanto Sacramento. Narratur *Matth. 27.* Joseph ab Arimathia acceptum Christi, post defuncti corpus involvisse in syndone munda, & collocasse monumento novo; quanto magis oportet Christi vivæ nris corpus in animam mundam suscipere, & cum novo affectu charitatis.

Hujus Sacramenti institutio, fructus, & effectus tribus potissimum locis in Scriptura exprimitur, *Ioan. 6. v. 48.* Ego sum panis vitæ &c., fusè *Matth. 26. v. 17.* de ultima cœna. Et *1. ad Corinth. 11.* ubi exponitur institutio, & dispositio requisita ad Eucharistiâ.

De hoc Sacramento contra hæreticos vide tradita in controuersis *p. 1. tr. 2. cap. 3.* Vana exempla &c.

Vide infra in Catechesi *cap. 4.* de Eucharistia, & Sacrificio Missæ.

F.

FIDES IN DEUM. FIDUCIA.

Fidem magnam habentes in Scripturis frequentissimè commendantur. Credidit Abraham Deo, & reputatum est ei ad iusticiam; *Genes. 15.* Moysen ex magna fide commendat Apostolus: Fide Moyses magnus effectus est. *Ad Hebr. 11.* Mariam Virginem ob magnam fidem commendat Elizabeth dicens: *Beata es qua credidisti, quoniam perficeretur ea qua dicta sunt tibi à Domino Luc. 10.* Commendat Salvator fidem Cebutionis, dicens: *non inveni tantam fidem in Israël. Matth. 8.* Credentes Dominus dicit Beatos; *Beati qui non viderunt & crediderunt. Ioh. 20.*

Fides aliquando acquiritur ex miraculis. Ideò postquam filii Israël transierunt mare rubrum miraculosè divisum; & viderunt Pharaonem submersum, timuerunt Deum & crediderunt Deo. *Exod. 14.* Magi vidèntes Stellam in Nativitate Christi miraculosè refulgentem novam in Christum fidem receperunt, firmiter credentes ipsum esse Deum. *Matth.* Viso miraculo de claudo sanato per Petrum & Joannem, factus est numerus credentium quinque milia *Act. 4.*

Fides attribuitur victoria: Sancti per fidem vicerunt regnà. *Hebr. 11.* *Hac est victoria qua vincit mundum; fides nostra.* Ideò dixit Ionathas cum magna fide amigero suo; *non est Deo difficile salvare in multo vel paucis*, qui postea victoriam obtinuit. *1. Reg. 14.* Cum magna fide dixit David ad Goliath: *Tu venis ad me cum gladio, hasta & clypeo: Ego autem ad te venio in nomine Domini;* & sic de eo triumphavit. *1. Reg. 18.* Magnà fide dixit Aza: *Domine non est apud te ulla distantia, utrum in paucis auxiliaris, an in pluribus,* & bellando victoriam habuit. *2. Paralip. 14.* Judas Machabæus idem dicens de hostibus triumphavit. *1. Machab. 3.*

Fides sapientis operatur miracula. Ideò Christus dixit, *Si habueritis tantam fidem, sicut granum sinapis, & dixeritis huic monti tolle te & mitte te in mare, fiet ei.* *Matt. 21. Marc. 11.* Signa autem eos qui in me credent hac sequentur: in Nomine meo ejicient demonia &c. *Marci ultimo.*

Fides sepe confert salutem animæ et corporis. Ideò mulier patiens fluxum sanguinis ait intra se: *Si tetigero simbriam vestimenti ejus salva ero, et sanata est.* *Matt. 9.* Magna fuit Magdalene fides, propter quam dixit ei Christus, *Fides tua te salvam fecit Luc. 7.*

Ex

Ex fide sanavit Christus cœcum, dieens, *respice, fides tua te salvum fecit*. Beneficia ex fide accepta enarrat Apostolus plurimis Patrum exemplis, ad *Hebræos* cap. 11.

Fidem modicam habentes à Deo reprehenduntur, & puniuntur. Ideò Zacharià verbis Angeli fidem non adhibente, eum taciturnitate percussit, dicens, *Non poteris loqui quousque hac sent, pro eo quod non credidisti, Luca 3.* Reprehendit Salvator Petrum, dicens, *Modica fidei quare dubitasti? Matt 14.* Thomam etiam non credentem Dominus arguit, dicens: *Noli esse incredulus sed fidelis. Ioan 20.*

Homo confidens in Domino comparatur in Scriptura, *Ierem. 17.* cum arbore plantata iuxta aquas, quæ immittit radices suas, & non timebit cum veniet æstus, scilicet tentationum aut injuriarum quia spes illius in Domino firmissimè radicata est.

Sicut spes futuri emolumenti omnes artifices alit, & ad labores animat, ita ad arduum virtutis studium excitare debet spes gloriæ & regni æterni.

Sicut Nautæ in gravibus procellis jactâ anchorâ navim securam & tranquillam faciunt, sic Spes & fiducia in Deo debet esse anchora, quâ homo Christianus in omni periculo intrepidus efficitur.

Argumenta pro viva Fide erga Deum, & in veram unicamque Christi Ecclesiam &c. vide in controversiis cap. 1. 2. 3. Exempla plura de Fide, vide infra in *Catechesi*, cap. 1.

FILIORUM EDUCATIO.

Filii instruendi sunt, & erudiendi in *Lege Domini*. Præcepit Dominus filiis Israël, ut docerent filios magnalia quæ fecerat eis, ut eum magis honorarent, ut habetur *Deut. 10.* Sollicitus erat Job de filiis suis, ne fortè Deum offenderet, ideò pro eis quotidie Sacrificium offerebat. *Iob. 10.* Mater septem fratrum strenuè instruebat eos, in his quæ fidem & Deum spectabant. *2. Mach. 7.*

Filii corrigendi, & increpandi sunt de vitiis quæ committunt. Sic Jacob increpabat Joseph filium suum revelantem somnia, ne superbâ ambitione videretur Patri, Matris, & fratribus dominari. *Genes. 33.* Quia Heli malè corripuit filios suos, ipsi cum eo graviter sunt puniti, *1. Reg. 4.* Adonias quia non fuit correptus à patre volens superbè regnare, fuit à fratre occisus. *3. Reg. 2.*

Parentes debent filios & filias bonis moribus instruere. Sicut David appropinquans ad mortem, instruxit filium suum Salomonem de bono regni regimine, *1. Paralip. 28.* & *3. Reg. 2.* Tobias opti-

gimism
ca in juve
mo. Pare
prehensio
justi, & op
Dan. 13.
Similes
quamlibet
sunt.

Fortem
les put
taone argu
rentioem
& 13. Ge
vultet sup
rorum fort
avit Israël
Vnus for
Ideò dicit
vid fortiter
17. Judas
stes suos, i
occidit, li
6. Macha
deunt mu
Fortitu
teste Phil
tio, & labo
cem 3. pun
ignis, Dan
sumit lapi
Fortes
maris proc
monitum
Ratiocin,

Gloria
Oculi
gendit, qu

optimis monitis instituit filium suum ab infantia, *Tobia* 1. & postea in juventute, *Tob.* 4. postea in morte, ut habetur *Tobia ultimo*. Parentes Saræ monuerunt eam in omnibus seipsam irreprehensibilem exhibere, *Tob.* 8. Quia parentes Sufannæ fuerunt iusti, & optimè eam erudiciunt, ipsa noluit adulterio consentire, *Dan.* 13.

Similes sunt pueri molli ceræ, quibus parentes instar sigilli, quamlibet formam, sive Angeli, sive dæmonis, imprimere possunt.

FORTITUDO.

Forse *audacem reddit hominem puritas conscientia*. Moyses purus & innocens audacter & constanter stetit coram Pharaone arguens eum, *Exod.* 5. Judith quia puram & bonam intentionem habebat, contra Holofernem strenuè fecit, *Judith.* 12. & 13. Gedeon fortissimus in trecentis viris maximum populum viriliter superavit. Dixerat enim ei Angelus; *Dominus tecum virorum fortissime, iudicum* 6. Et post hoc in illa fortitudine liberavit Israël. *Iud.* 8.

Vnus formidolosus dissipat, unus fortis roborat totum exercitum. Ideo dicit Gedeon; *qui formidolosus est, revertatur*. *Iud.* 7. David fortiter superavit leonem & ursum in eremo, & Goliath, *1. Reg.* 17. Judas Machabæus viriliter transivit Jordauem & irruit in hostes suos, *1. Machab.* 5. Eleazaraudacter irruit in Elephantem, & occidit, licet videret se catu elephantis opprimendum, *1. Machab.* 6. Machabæus & socii more leonum irruentes in hostes occiderunt multitudinem inimicorum. *2. Machab.* 11.

Fortitudo perfectissima est tolerantia rerum adversarum. Unde teste Philosopho, fortitudo est considerata periculorum susceptio, & laborum perpassio. Tali fortitudine toleraverunt formicem 3. pueri dicentes Regi, Deus potest nos eripere de camino ignis, *Dan.* 3. Stephanus plenus gratiâ & fortitudine viriliter sustinuit lapides: & sic de aliis Martyribus.

Fortes comparantur altis & firmissimis rupibus, quas nullæ maris procellæ, nullæ res adversæ commovere valent. Item turre munitissimæ, quæ nullis telorum ictibus expugnari potest. Vide, *Patientia, Perseverantia*.

G.

GLORIA COELESTIS.

Gloria aterna magnitudo. Illam exponit Apost. *1. Cor.* 2. v. 9. *Oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quæ preparavit Deus iis qui diligunt illum.*

Pro gloria cœlesti calamitates toleranda. Quia inquit Apostolus, *Non sunt condigna passionis hujus temporis ad futuram gloriam qua revelabitur in nobis*; ad Rom. 8. v. 18. *Momentaneum est leve tribulationis nostra supra modum in sublimitate; æternum gloria pondus operatur.* 2. Cor. 4. 17. *Omnis qui reliquerit domum; vel fratres &c. centuplum accipiet; & vitam æternam possidebit*; Matth. 19. Lazarus pauper in sinu Abrahæ, id est, in statu gloriæ, vidit a longè divitem in tormentis.

Beati carebunt omni miseriâ. Dicitur enim Apoc. 11. v. 4. *Absorbet Deus omnem lachrymam ab oculis eorum, neque erit luctus, neque dolor erit ultra.* Idem clamat Propheta, *O Israël quam magna est domus Dei; & ingens locus possessionis ejus!* Baruch. 3. v. 24.

Comparat sæpè Scriptura cœlestem gloriam cum Jerusalem civitate sancta, & ornata auro, saphyro, smaragdo &c. ut Apocal. 21. v. 2. 18. & 21. Vide supra *Beatitudo*; & infra in Catechesi alia exempla cap. ultimo.

GRATITUDO ERGA DEUM.

Gratias sunt agenda generaliter pro multitudine beneficiorum qua à Deo recipimus: Idem Jacob à Deo abundanter ditatus gratias agebat Domino, dicens: *Domine memor sum omnium*, &c. Genes. 32. Audiens David multa beneficia sibi promissa, gratias humiliter egit. 2. Reg. 7. Daniel pro multis beneficiis quæ à Deo acceperat, benedixit Domino, dicens: *Sit nomen Domini benedictum.* Dan. 2. Paulus Apostolus gratias agebat pro beneficiis fratribus collatis, & omnes homines ad agendas gratias inducebat, dicens: *semper gaudete, sine intermissione orate, in omnibus gratias agite*, ad Ephes. 5. & *Prima ad Thessal.* 5.

Gratia reddenda sunt Deo singulariter pro liberatione à periculis. Idem voluit Dominus ut liberatio filiorum Israël de servitute Pharaonis nunquam recederet ab eorum memoria, dicens: *Erunt quasi signum in manu tua*, Exod. 13. Postquam filii Israël liberati sunt, transito mari rubro dixerunt; cantemus Domino gloriosè; Exod. 15. Tres pueri benedicebant Deum de ignis incendio liberati, Dan. 3.

Gratia reddenda sunt Deo pro triumphis & victoriis. Idem post mirabilem victoriam filii Israël obtulerunt Domino dona. Num. 31. Similiter post victoriam de Sisara, Barach, & Deboia Domino gratias cecinerunt. Jud. 4. Habitæ victoriâ, & mundato templo per Judam Machabæum benedixerunt in cœlum. 1. Machab. 4.

Gratia

Gratia
tione Pol
davit Dou
Luc. 1.

Gratia
Tobias re
bant Deu
mino, glo
9. Marc. 2
gna voce
Homoni
donis, tan
no reddit.

Vide b

GR

G
ratia
populum
Genes. 14.
ejus famil
6. Cum G
uare tu co
eum a cor
cis, offere
Naaman
reueret.
pta à vid
benè rem
& habitau
4. Reg. 4.

G
ratia
dum fruct
ipsum in co
sis c. 3. E
vendit
verita ex
Israeliticu
inhiabat

Gratia referenda sunt Domino pro bonorum filiorum impetratione. Post Conceptionem Filii Dei in se, Beata Maria Virgo laudavit Dominum, dicens: *Magnificat anima mea Dominum, &c.* Luc. 1. Nato Joanne Zacharias laudavit Dominum, dicens: *Benedictus Dominus Deus Israël, Luc. 1.*

Gratias debet homo agere pro sanitate à Deo recepta. Nam cum Tobias recuperasset visum, ipse & uxor ejus, & Nati glorificabant Deum, Tob. 11. Turbæ videntes Paraliticum curatum à Domino, glorificabant Dominum, qui dedit talem potestatem. Mat. 9. Marc. 2. Unus de decem leprosis curatus reversus est cum magna voce magnificans Dominum. Luc. 22.

Homo gratus similis est terræ bonæ & fecundæ, quæ ex Dei donis, tanquam semine, gratitudinis fructum copiosum Domino reddit.

Vide *Ingratitudo.*

GRATITUDO ERGA HOMINES.

Gratus debet esse homo ei qui eum juvit, vel à periculo liberavit. Sic gratus fuit Abrahæ Rex Sodomorum, qui eum & populum suum à captivitate liberavit, offerens ei omnia spolia, Genes. 14. Benè remuneratus est Josue Raab, conservando totam ejus familiam, quia exploratores ejus ab hostibus liberavit, Josue 6. Cum Gedcon liberasset populum, gratus populus dixit, Domine tu nobis Iud 8. Tobias gratus fuit Raphaeli qui liberaverat eum a cecitate, uxorem à dæmone, & filium à devoratione piscis, offerens ei multa munera, quia hominem credebat esse. Tob. 1. Naaman liberatus à lepra, multa dona obtulit Helisæo, licet ipse renueret. 4. Reg. 5. Helias ut gratus esset propter beneficia recepta à vidua, ejus filium à morte resuscitavit, 3. Reg. 17. Helisæus benè remuneratus est mulierem Sunamitem, apud quam transire & habitare consueverat, impetrans ei filium, & suscitans mortuum, 4. Reg. 4.

G U L A.

Gula ab initio mundi semper hominibus graviter nocuit. Primos parentes Adamum & Evam in Paradiso gula perdidit, dum fructum vetitum comederunt, quamvis alimentum licitum ipsis in copia suppeteret, *De omni ligno paradisi vescimur.* Genes. 3. Esau ex inordinato appetitu erga lentem sive pulmentum, vendidit suam primogenitam Jacobo fratri. Quanto pejus pro esca vetita ex gula animam dæmoni divendere, Genes. 3. 15. Populus Israeliticus cui non deerat manna, & alimentum necessarium, inhiabat tamen ad ollas carniū quas habebat in Ægypto,

& ideo à Deo graviter punitus fuit. *Numerorum c. 15.* Dum Philistæi securè epularentur, & indulgerent genio, per Sampsonem ruinâ domus oppressi fuerunt, & in sua gula sepulti. *Iudicum c. 16.* Quoniam Heli sacerdos permisit filiis suis contra morem carnes crudas populo extorquere, ut illas sibi lautius præpararent, uno die uterque filius occisus est, & ipse Heli collapsus cervicis fregit. *1. Regum c. 2.*

Damon graviter homines ad gulam tentat. Ideò Job pro filiis epulantibus consurgens diluculo sacrificium offerebat per singulos dies, ne filii per epulas in gulam & alia peccata prolaberentur. *Iobi 1.* Prima tentatio qua diabolus Christum in deserto aggressus est, ad gulam pertinebat. *Si filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant. Luc. 4.*

Illustre est exemplum gulæ graviter puniæ in Divite Epulone, qui epulabatur quotidie splendide, sed sicut ipse in vita sepultus erat in suis epulis & deliciis, sic post mortem sepultus est in inferno, & frustra quærebat unam guttam aquæ pro refrigerio suæ linguæ gulosæ, quæ inter flammâs cruciabatur. *Luc. 16.*

Epula multum impediunt orationem, & pietatem. Hinc ipsi discipuli post cenam sopore gravati non poterant in horto cum Christo orare; & à Christo increpantur; *Non potuistis una hora vigilare mecum? Matth. 26.* Est enim gula & crapula instar fumus, aut nebulæ densissimæ, quâ homo oppletus non potest lucem divinam videre, aut oculos mentis ad cælum & res cœlestes elevare, ut notat S. Basilius *homil. 1. de jejuniis.*

Gulosi similes sunt porcis, qui toto die ventrem replent, & in triclinio tanquam in hœra versantur, aras, & templa, & pietatem nihil curant. Sunt etiam gulosi instar muscarum, quæ cadaveribus inhaerent, & de uno cadavere ad aliud volitant. Sunt etiam sicut Sepulchra, quæ foris apparent speciosa, sed intus repleta sunt cadaveribus animalium quæ devorant.

Gulæ deditus habet cor in ventre, instar piscis, qui græcè dicitur Onos, ist est, asinus, quem Aristoteles dicit solum ex omnibus animalibus cor suum in ventre habere.

Homio qui epulis inhiat solet esse similis militi ignavo, qui horret audire sonitum tympani aut tubæ ad bellum evocantis, sicut neque iste potest audire sermonem de abstinentia aut jejuniis, & maxime in Quadragesima. Sed remedium optimum gulæ est, quærere gustum & oblectationem in rebus divinis, & animum illis explere, habent enim se epulæ spirituales & carnales instar bilancis, quantum una pars elevatur, tantum altera depimitur.

Vide *Ebrietatem.*

H.

H Om
invi
tas Saulis
tit Abime
lis, 1. Re
diâ, scieb
Matt. 27
Homie
lectionem.
Solut dom
minum su
Athalia ta
interfecer
Homie
homicidi
ad me, G
effuderat
Quia Joa
Domino.
Vide in

H Ono
Salo
lo suo in
Tobia
Honorem
Honore
obsequend
rent a capi
terunt, 1.
comeden
14. Puer
ditus illis,
commend
Honora
quentem.
gerus sup
fit ille mal
Semi & J.

H.

HOMICIDIUM.

Homicidium procedit aliquando ex invidia. Sicut Cain mortuus invidiâ fratrem suum occidit, *Genes. 4.* Tanta erat cupiditas Saulis ad occidendum Davidem propter invidiam, ut occiderit Abimelech, & alios Sacerdotes, cum mulieribus, & parvulis, *1. Reg. 22.* Judæi occiderunt Salvatorem solum moti invidiâ, sciebat enim Pilatus quod propter invidiam tradidissent eum, *Matt. 27.*

Homicidia aliquando committuntur, propter superbiam & ambitionem. Sicut Abimelech occidit septuaginta fratres suos, ut ipse solus dominatum obtineret, *Judic. 9.* Zambri occidit Elam Dominum suum temulentum, ut regnaret post eum, *3. Reg. 16.* Athalia tantâ libidine exarsit dominandi, ut omne semen Regium interfecerit, *4. Reg. 11.*

Homicidium valdè Deo displicet, & graviter punitur. Nam homicidium Cain punivit acerbè, dicens, *vox sanguinis clamat ad me, Gen. 4.* Deus noluit ut David qui sanguinem innoxium effuderat, sed potius Salomon templum sibi ædificaret, *3. Reg. 7.* Quia Joas fecit Zachariam injustè occidi, graviter fuit punitus à Domino, neque in sepulchro Regio conditus fuit, *2. paralip. 24.*

Vide *Inimicitia, Invidia.*

HONOR PARENTUM.

Honorare debet homo parentes eis exhibendo reverentiam. Sic Salomon honoravit Bethabee matrem suam, & surrexit de solio suo in ejus occursum, & posuit eam super sedem suam, *3. Reg. 2.* Tobias justus inter alia quæ dedit filio documenta, & hoc fuit, *Honorem habe matritua. Tob. 4.*

Honorare debet homo patrem & matrem, in præceptis omnibus obsequendo. Ideò filii Heli, quia non obedierunt Patri, ut desisterent a rapina in Sacrificiis, divinam sententiam gravissimè incurserunt, *1. Reg. 2.* Jonathas quia non obedivit præcepto patris, comedendo modicum mellis, mortis sententiam incurrit, *1. Reg. 14.* Puer Jesus ascendens in Nazareth cum parentibus, erat subditus illis, *Luc. 2.* Et moriens matrem Joanni dilecto discipulo commendavit, *Joan. 19.*

Honorare debemus parentes propter premium & pœnam consequentem. Unde ait Dominus *Honora patrem & matrem, ut sis longævus super terram:* & sequitur: *Qui maledixerit patri vel matri sit ille maledictus, & morte moriatur. Exod. 20. & 11.* Quia Sem & Japheth patrem denudatum honoraverunt, ideò bene-

ditionem acceperunt. Quia verò Cham patrem non honoravit, sed derisit, ejus maledictionem incurrit, *Genes. 9.* Filio Ruben incestuoso dixit Jacob: *Non crescas, quia ascendisti cubile patris tui, Genes. 49.* Absolon impiè persecutus est patrem suum, idè fuit morte pessima interemptus, 2. *Reg. 18.* Vide *Obedientia.*

HOSPITALITAS.

Deus multum commendat erga peregrinos hospitalitatem, *Deuteronomii c. 10.* Deus amat peregrinum, & dat ei victum & vestitum, ergo & vos peregrinos amate, quia & vos advenæ fuistis. Christus testatur seipsum in suis discipulis hospitio recipi, *Luca 10.* *Qui vos recipit me recipit.* Paulus Apostolus impensè commendat hospitalitatem, ad *Hebraeos cap. 13.* *Hospitalitatem nolite oblivisci, talibus enim hostis promeretur Deus.* Inter opera misericordiæ recensetur etiam hospites esurientes pascere, recipere, & eorum pedes lavare.

Hospitalitatem saepe remuneratur Deus etiam in hac vita. Loth in specie peregrinorum Angelos hospitio recepit, necessaria ministravit, & ab injuriis defendere voluit. Et idè Deus illum per eosdem peregrinos liberavit ab incendio Sodomæ & Gomorrhæ, *Genesis cap. 19.* Abraham etiam in specie peregrini Angelos suscipere meruit, *Genesis c. 18.* Elias hospitio benignè exceptus, mulieris filium apud quam hospitabatur, à morte suscitavit, 3. *Reg. c. 17.* Eliseus etiam dum transiret sapius à muliere Sunamite hospitio exceptus, grandi sane mercede filium illi à Deo impetravit, quem postea mortuum resuscitavit, 4. *Reg. c. 4.* Martha & Magdalena Christum cum discipulis hospitio excipientes, meruerunt ut earum frater Lazarus, qui jacebat quotidianus in sepulchro ad vitam excitaretur, *Luca 10.* Zachæus qui Christum & discipulos in domum suam gaudens recepit, meruit ex publico peccatore fieri filius Abrahæ, & amicus Dei, *Luca 19.*

Vide *Misericordiæ, & Liberalitas,*

HUMILITAS.

Cum humilitate debent homines aliis respondere. Quia juxta Sapientis sententiam; *Responsio mollis frangit iram, sermo durus suscitatur furem.* Jacob fratru Esau humiliter respondebat, idè compescuit iram ejus, *Gen. 33.* Si Robbam humiliter respondisset, nequaquam decem partes populi perdidisset, 3. *Reg. 12.* Quia mulier Chananæa respondit humiliter verbis Christi, quæ aspera videbantur, asserens se esse quasi catellum qui comedit de micis mensæ Domini, sanitatem integram filiaë procuravit, *Matt. 15.*

Juxta

Juxta S.
qui se humi-
linas, fuit à
trus humili
postea offe-
Luce. 5. O
Cum invu-
Luce 14.

Humile
vna glori-
ci, ut pate-
liberatus, A
liter de tran-
& vanam
de superbo

Humili-
simus imp-
& Deus i-
ejus humi-
tam suum
venit ira I-
miliatus e-
nam, Da-
civitas ful-
ter accessit

Humili-
in itatu N-
in civitate
Colloc-
xit, humili-
autem, in
tatis, a dis-
per ludibri-

Sicut q-
dices arbo-
firmitas q-
Sicut
se incurva-
diti.

Sicut A-
na optim-
Vide S.

Juxta Salvatoris sententiam, qui se exultat humiliabitur. *Qui se humiliat exaltabitur.* In cujus figura Saul, qui querebat a-
tinas, fuit à Domino super regnum Israël exaltatus, 1. Reg. 1. Pe-
tius humiliter dixit Christo: *Exi à me, quia peccator sum ego;* &
postea officium Apostolatus ipsi Dominus benignè commisit,
Luc. 5. Optimam regulam humilitatis ostendit Salvator, dicens:
Cum invitatus fueris ad nuptias, recumbe in novissimo loco,
Lucæ 14.

*Humiles debent esse homines ne in factis suis quarant ventum
vana gloria.* Nam Christum publica sua miracula prohibebat di-
ci, uti patet in leproso mundato, Matth. 8. Et de duobus cæcis
liberatis, Matth. 9. Et de sordo & muto sanato, Marc. 7. Et simi-
liter de transfiguratione, Matth. 17. Ad fugiendam jactantiam
& vanam gloriam, de bonis quæ agimus multum valet exemplum
de superbo Phariseo, & de humili Publicano, Luc. 18.

Humilitas meretur Indulgentiam peccatorum. Achab nequif-
simus imponens sibi pœnam debitam pro peccatis humiliatus est,
& Deus ipsi pœnam temperavit, 5. Reg. 21. Roboam & Principes
ejus humiliati sunt, & Dominus mutavit sententiam per Prophe-
tam suum, 1. Paralip. 12. Ezechias humiliatus est, idcirco non
venit ira Dei in diebus ejus, 2. Paralip. 19. Nabuchodonosor hu-
miliatus recognovit statum suum, & reductus est ad statum pristini-
um, Daniel 4. Quia viti Niniivitæ humiliati sunt, non est eorum
civitas subversa, Ion. 3. Magdalena quia ad pedes Christi humiliter
accessit, peccatorum veniam impetravit, Lucæ 7.

Humilitatis exemplum à Christo accipiendum est. Humilis fuit
in statu Nativitatis, vitæ, & mortis. In Nativitate concipi voluit
in civitate ignobili Nazareth, Ioan. 1. Item de humili matre, Luc.
1. Collocati in humili præsepio, Lucæ 2. Quomodo humiliter vi-
xit, humiliter docuit, plena sunt omnia Evangelia. De morte
autem, fuit vestibis spoliatus, in carne vulneratus, inspiens repu-
tatus, à discipulis derelictus, hostibus traditus, flagellis cæsus, spinis
per ludibrium coronatus, & inter duos latrones crucifixus.

Sicut quo profundius est in terra fundamentum domus, aut ra-
dices arboris, eo altius domus, & arbor ascendunt ad cælum, ita
fit in iis qui se profundè humiliant.

Sicut rami arboris quanto plures fructus habent, tanto magis
se incurvant ad terram; ita faciunt humiles multis virtutibus præ-
diti.

Sicut Aurum & gemmæ in arca absconduntur ne abripiantur;
ita optima virtutum custos est humilitas.

Vide Superbia.

HYPOCRISIS.

Hypocrita & simulatores intendunt semper aliquam aliis deceptionem inferre. Sicut Ammon simulavit se languere, ut sororem suam Thamar deciperet, & opprimeret, quod & fecit. 2. Reg. 13. Giezi simulavit Dominum suum vestibus indigere, ut Naaman deciperet, & ipse acciperet vestimenta, 4. Reg. 5. Pharisei placida verba Salvatori dicebant, Volentes eum capere in sermone, Matth. 22. Marc. 12.

Hypocritæ cavent sibi à peccatis minoribus, majora non curantes. De quibus dicit Dominus, excolantes culicem, & deglutientes camelum, Matth. 23. Pharisei noluerunt intrare in Parasceve Pilati pratorium, ut non contaminarentur, & dicebant, sibi non licere interficere quemquam; Christum tamen innocentem eà die occidere non dubitârunt, Ioan. 19.

Hypocritas punit Dominus maledictionibus, & flagellis. Nam uxori Jeroboam quæ de viri consilio, mutato habitu, se aliam simulavit, Achias Propheta Domini mandato multas maledictiones, & flagella, simul cum nece filii nunciavit, 3. Reg. 14. Cum Scriptura divina generaliter impium detestetur, tamen singulariter hypocritis comminatur, dicens; *Va vobis hypocrita*, Matth. 16. Manifestè Hypocritism Ananiæ & Saphyræ Petrus acriter increpavit, & morte punivit, Act. 5. Elymam Magum Paulus graviter de hypocritismo increpavit, Act. 13.

Christus comparat hypocritas sepulchris dealbatis, quæ foris apparent pulchra & candida, intus plena sunt tanrùm ossibus mortuorum, spurcitia, & fœtore, Matth. 23. S. Chrysost. Hom. 30. Simulatorem comparat meretrici, quæ ad decipiendum, vultum deformem fictis coloribus depingit. Et S. Theophil. comparat Histrioni qui semper personam mutat, & nunquam seriò agit. Vide Mendacium.

I.

INFERNUS, DAMNATIO.

Anima impiorum sepeliuntur in inferno. Sic Christus dicit de Epulone divite & avaro: *mortuus est dives, & sepultus in inferno* &c Luc. 16. v. 2. Et alio loco monet: *Timete eum qui postquam occiderit, habet potestatem mittere in gehennam.*

Ignis inferni in æternum durabit, quia Christus in iudicio reprobis dicit: *Discedite à me maledicti in ignem æternum, qui paratus est diabolo & Angelis ejus*, Matth. 25. v. 41. Et postea addi-

additur,

eternam.

Homin

rum com

& pœna,

ad infern

& in del

18. v. 7.

In infe

tia. Ideo

cum igne

semper

datis: Ei

fietus &

luleum,

vel duos

rum non

Com

ti, unde

fundissim

sus: Alii

regellus,

tanda est

nium quæ

Ingrati

Sic filii

ut alium

etiam ob

& murm

gratos, d

Joam

3. Reg. 11

30 aiger

Ingrati

vium.

lph, qui

40. Kai

atem, &

en eam

for Da

v. 11.

additur, *Ibunt hi in supplicium aeternum; iusti autem in vitam aeternam.*

Homines ex delictis transiunt ad pœnas inferni. Via peccatorum complanatur lapidibus, & in fine illorum inferi, & tenebræ, & pœna, *Eccl. 11. v. 10. Ducunt in bonis dies suos, & in puncto ad inferna descendunt, Job. 11. v. 13. Quantum glorificavit; & in delictis fuit, tantum date ei tormentum & luctum, Apoc. 18. v. 7.*

In inferno erit ignis, & luctus, & tenebra, & vermis conscientia. Ideo interrogat Propheta peccatores; *Quis poterit habitare cum igne devorante, aut quis habitabit de vobis cum ardoribus sempiternis? Esaia 30. v. 14.* Et Christus dicit de obstinatis Judæis: *Fili autem regni ejicientur in tenebras exteriores, ibi erit fletus & stridor dentium. Matth. 8.* Et iterum, monet melius esse luctum, vel claudum introire in regnum Dei, quam duos oculos, vel duos pedes habentem mitti in gehennam ignis, ubi vermis eorum non moritur, & ignis non exstinguitur, *Marc. 9. v. 47.*

Comparat S. Chrysost. Infernum cum carcere ex serio ardenti, unde nullus unquam dabitur egressus: Alii cum stagno profundissimo ex ardenti sulphure & pice, unde nullus datur ascensus: Alii cum exilio longinquo, ex quo nullus dabitur in patriam regressus. Contra omnem peccandi tentationem semper cogitanda est hæc sententia: *Momentaneum est quod delectat, aeternum quod cruciat.*

INGRATITUDO.

Ingrati sunt homines Deo, ipsius beneficia oblivioni tradentes: Sic filii Israël educti à Domino de servitute Ægypti, fecerunt vitulum aureum, adorantes eundem, ut habetur *Exod. 32.* Cito etiam obliti sunt beneficiorum Dei, quando fastidiebant manna, & murmurabant, *Num. 21.* Reprehendit Angelus Judæos ingratos, divinâ beneficia recolendo, *Jud. 2.* Sublimavit Deus Jeroboam super decem tribus, & ille avertit populum à cultu Dei, *3. Reg. 12.* Ingratus fuit Judas Christo, qui post tot beneficia pro 30. argenteis illum inimicis tradidit, *Matth. 27. v. 3.*

Ingrati sunt aliquando homines erga eos qui sibi fideliter serviunt. Sic ingratus fuit Præpositus pincernarum adversus Joseph, qui succedentibus prosperis sui interpretis ost oblitis, *Genes. 40.* Laban multoties voluit fallere Jacob, sibi fideliter servientem, *Genes. 29.* Multa servitia receperat à Davide Saul, & tamen eum occidere sæpius nitebatur, *1. Reg. 18.* Valde ingratus fuit David Uriæ sibi fidelissimo, cui tradidit litteras mortis, *2. Reg. 11.*

Homo ingratus similis est serpenti, qui illum à quo fovetur veneno inficit.

Ingratitudo est quasi ventus urens, qui exsiccat fontem gratiæ divini, ac plura beneficia profundat.

Ingrati sunt sicut pessimi debitores, qui quo plus debent, eo minus solvunt.

Vide *Gratitudo*.

INIMICITIA.

Inimici quarunt bona corrumpere. Sicut diabolus qui dormientibus hominibus superseminavit zizania, ut corrumpere triticum. *Matth. 23.*

Inimicitia surgit ex invidia. Nam invidentes fratres Josepho quod à patre cunctis fratribus plus amaretur, oderant eum, nec poterant ei quicquam pacificè loqui, *Genesis. 37.* Ægyptii oderant filios Israël, quia creverant & multiplicati sunt, & affligebant eos, *Exod. 1.* Videns Saul, quod David prudenter ageret, & populus eum diligeret, factus est ejus inimicus, *1. Reg. 18.*

Vide *Invidia, Discordia*.

INTENTIO BONA, AUT MALA.

Ex intentione opus judicatur. Judas dixit, peccavi, nec tamen veniam meruit, quia erat intentio ejus depravata, *Matth. 27.* David dixit, peccavi, & Deus illi perpercit, quia rectam intentionem habuit, *2. Reg. 12.* Ex turbis quidam sequebantur Christum, ut eum nequiter observarent, & hi graviter peccaverunt, ut habetur *Luc. 14.* Quidam ut de panibus ejus saturarentur, & hi nec merebantur, nec peccabant, *Joan. 6.* Alii ut audirent verba ejus, & inde ædificarentur, & hi multum merebantur, *Luc. 5.*

Intentio & voluntas pro facto sæpè reputatur. Nam commendavit Dominus bonam voluntatem Davidis de ædificando templo, licet ipse noluerit ut ædificaretur per eum *2. Reg. 7.*

Intentio sæpè dissimilis est operi externo. Nam David misit ad Uriam ut veniret & quiesceret, non propterea quietem, sed ut suum peccatum celaret, *2. Reg. 21.* Ornavit se Judith, uti solent se ornare lascivæ mulieres; sed ille ornatus non ex libidine, sed ex maxima virtute patriam defendendi processit, *Judith. 11.* Herodis intentio erat Christum occidere, sed eam sub adorationis pallio abscondit, *Matth. 2.* Sic orationem, jejunium, eleemosynam præcepit Dominus fieri, non intentione placendi hominibus, sed placendi Deo, qui in abscondito videt, & juxta intentionem remuneratur operantem, *Matth. 6.*

Intentio bona similis est auro, quod omnia quibus applicatur, splen-

splendescit
tur omnia

Intentio
num roborat

Vide A

Invidia
scilicet S.

rum. Cal
munia &

Non mi
quia Domi

videbant e

Davidi car

videre cep

tes Satrap

quareban

Sacerdotu

David, 8

indignati,

cratum en

contra en

Invidi

iori iuz i

serh invid

Frater fili

indignaba

Sicut in

ut, illust

Sicut v

invidia ip

Invidi

omnes lat

tis cada

de invid

Vide i

T vider

Iscariot

quam m

quem mil

splendesceret facit. Comparatur etiam virgæ Midæ, quæ dicebatur omnia quæ tangerebat in aurum convertere.

Intentio mala similis est vermi, qui fructum operum nostrorum rodit & corrumpit.

Vide *Astutia, Adulatio, Hypocrisis.*

INVIDIA.

Invidia occasio est spiritualis & corporalis mortis. Nam, ut scribit Sapiens, invidia diaboli mors introivit in orbem terrarum. Cain motus invidia Abet fratrem suum occidit, quia ejus munera & non sua Dominus accepit, *Gen. 4.*

Non miseris sed peccatis in divitiis & honoribus invidetur. Nam quia Dominus benedixerat Isaac, & multiplicatus est, ideo invidabant ei Palæstini, *Genes. 26.* Propter honorem quem dabant Davidi canentes, Saul percussit mille, & David decem millia, invidere cepit Saul, & persequabatur Davidem. *1. Reg. 18.* Videntes Satrapæ & Principes quod Daniel eos honoribus superabat, querebant occasionem contra eum, ut dicitur *Dan. 6.* Principes Sacerdotum audientes à pueris Christum honorari, *Osanna filio David,* & videntes miracula, sunt contra Christum per invidiam indignati, *Matth. 21. Luc. 19.* Audientes Pharisei Lazarum suscitatum, & videntes turbam sequentem Christum, invidentes contra eum collegerunt Concilium, *Ioan. 11.*

Invidi non parcunt etiam propinquis. Nam Rachel Lyæ sori suæ invidebat propter fecunditatem, *Genes. 30.* Fratres Joseph invidebant ei videntes quod à patre plus amaretur, *Genes. 37.* Frater filii prodigi videns fratrem suum cum honore receptum indignabatur ei, & noluit intrare, *Luc. 15.*

Sicut in sole ambulantes comitatur umbra; sic homines virtute illustres sequitur invidia.

Sicut vermis qui nascitur in ligno, ipsum lignum corrodit; sic invidia ipsum invidum consumit *Chrysostomus.*

Invidi similes sunt pessimis canibus, qui non desinunt contra omnes latrare. Similes etiam sunt vulturibus, qui amant cum foetidis cadaveribus, id est, cum hominum vitiis occupari, *Basilius Hom. de invid.*

Vide *Inimicitia, Amor proximi.*

JUDICIUM JUSTUM.

Iudex debet causam prius diligenter examinare ut rectè cognoscat, quam sententiam ferre debeat. Idèd dicitur, causam quam nesciebam diligenter investigabam, *Iob. 29.* Deus quem nil latere potest, ut de hoc iudicibus exemplum demon-

straret, descendit videre civitatem quam ædificaverunt filii Adam, antequam eos puniret divisione linguarum in Babylonia; *Genes. 2.1.* Noluit Dominus de Sodomitis judicare antequam diceret: *Descendam & videbo utrum clamorem qui venit ad me, opere compleverunt, Genes. 19.* Salomon subtiliter & diligenter investigavit causam duarum mulierum, quæ de infante contendebant, & sic justum judicium protulit, ut patet, *3. Reg. 3.* Diligenter & distinctè examinavit Daniel duos senes de falso crimine in Sufannam, *Dan. 13.* Noluit Festus Præses subito Paulum judicare, sed dixit: *Non est Romanis consuetudo aliquem judicare antequam accusatus fuerit, & detur locus defendendi ad objecta criminis, Act. 25.*

Judex ut rectè judicet, consulere debet Consilium divinum, prout & humanum. Sic Moyses Consilio Jethro acquievit, ut Dei populum salubriter judicaret, *Exod. 28.* Ob hanc causam constituit Moyses majores judices, & minores, ut simul haberent Consilium, *Exod. 18.*

Sicut bilanz sive statera, ut sit bona & justa, non debet ex se magis in unam partem quam in alteram pendere; ita judex æquus non debet ex suo affectu uni parti præ altera favere, sed debet sequi pondus rationis.

Sicut qui ad metam jaculatur non debet supra vel infra, sed directè ad scopum collinare; sic qui vult esse justus, debet omnino contendere ut causæ veritatem & justitiam attingat.

JUDICIUM INIQUUM.

Iudex tunc iniquè judicat, quando signis & relationibus citò credit. Dominus Josephi nimis citò credidit verbis conjugis. Joseph falsò accusantis, & ipsum sine examine carceri mancipavit, *Genes. 39.*

Judicat injustè qui per avaritiam corruptus pervertit judicium. Sicut dicitur de filio Samuelis: *Declinaverunt post avaritiam, & perverterunt judicium, 1. Reg. 8.* Injustè protulit David sententiam in Miphiboseth propter munera quæ dedit ei Siba, *2. Reg. 15.* De iudicibus malis dici potest quod de iudicibus & Principibus Israel: *Principes tui infideles, socii furum, omnes diligunt munera, aurum sequuntur, ut dicitur, Esaia 1.*

Judicat non rectè, qui judicat cum ira & furore. Sic Nabuchodonosor malè judicavit, quando in furore & ira præcepit ut omnes Sapientes Babylonis interficerentur, quia ejus somnium ignorabant, *Dan. 2.* Herodes iniquè judicium protulit quando iratus occidit omnes pueros qui erant in Hierusalem & in omnibus finibus ejus, *Matth. 2.*

Index non rectè judicat quando amore vel timore à via veritatis deviat. Licet Darius Rex Persarum sciret Daniele innocentem, tamen ad petitionem Satraparum fecit eum mitti in lacum leonum, ut ibi à leonibus devoraretur, *Dan. 6.* Ad unius saltatricis petitionem jussit Herodes Joannem justissimum decollari, *Matth. 14. Marc. 6.* Iniquum judicium dedit Pilatus, qui ad petitionem Judæorum, volens eis placere, Barabam seditiosum dimisit, & Jesum innocentem tradidit morti, *Matth. 27.*

Sicut oculo respicienti per vitrum rubrum omnia videntur esse rubicunda, etsi sint maximè candida; sic qui erga alium habet animum malè effectum, judicat ejus opera pessima, etsi in se sint optima & æquissima: habet enim suum judicium, quod est mentis perspicilium, odio, aut invidiâ, aut aliâ passione infectum.

Sicut aliqui laborant vitio oculorum, quo fit ut res vicinas vix videant, objecta verò remota ipsis maxima appareant; sic aliqui ad sua vitia non respiciunt, sed in aliorum operibus improbandis plusquam lyncei esse volunt. Quos etiam Christus pulchra comparatione perstringit: *Vides festucam in oculo fratris tui, trabem autem in oculo tuo non consideras, Matth. 7.*

Vide Inimicitia. Invidia.

JURAMENTUM.

Iurare possunt homines licitè ad servandum promissa. Sic Abraham juravit Abimelech quo non noceret ei, *Genes. 22.* Pepigit fœdus amicitiae Jonathan cum David, & juraverunt ambo, *1. Reg. 20.*

Faciunt aliqui temerè juramentum perversum observando. Sic temerè jurabat David destruere Nabal, & omnia quæ habebat, *1. Reg. 25.* Simile juramentum fecit Jezabel, quod occideret Heliam Prophetam, *3. Reg. 19.* Nabuchodonosor juravit per thronum suum quod vindicaret se de filiis Israël, *Iud. 1.* Malè juravit & pessimè servavit juramentum Herodes, dare saltatrici quidquid volebat, & concessit ei caput Joannis Baptistæ, *Marc. 6. Matth. 14.*

Sicut in judiciis hominum non licet personam Regis in testem adducere, utpotè majorem illis qui citant & inducunt, quantum minus licebit temerè & irreverenter Deum in testem advocare.

Sicut qui habet vestem valde pretiosam non vult eâ abuti quotidie illam gestando; sic maximus est abusus per consuetudinem jurandi pretiosum Dei nomen quotidie in ore habere.

v Blasphemia.

JUS.

JUSTITIA DIVINA.

Iustitia exigit ut malis retribuatur eadem mensura quam ipsi aliis retribuerunt. Adonibozeth iustè amputatæ sunt manuum summitates, sicut ipse amputaverat Septuaginta Regibus, ut habetur *Iud. 1*. Agab qui sine liberis fecerat mulieres, remansit sine liberis mater ejus, *1. Reg. 15*. Superbus Aman suspensus est in eodem patibulo, quod paraverat Mardocheo, *Hest. 7*. Hostes Judæorum eodem die occisi sunt, quo ipsi Judæos occidere decreverant, *Hester. 9*. Viri qui Daniele fecerunt mitti in lacum leonum, missi sunt in eundem & devorati sunt, *Daniel. 14*. Duo senes qui voluerunt injustè occidere Susannam, à populo interfecti sunt, *Dan. 13*. In eodem loco in quo Andronicus occiderat Oniam, fecit eum Eunuchus occidi, *2. Machab. 4*. Jason qui multos interfectos & insepultos abjecerat, insepultus ipse abjectus est, *2. Machab. 5*. Antiochus blasphemus & homicida, pessimo ulcere interfectus est, *2. Machab. 9*. A servo nequam qui noluit conservo dimittere, petiit Dominus debitum jam dimissum, *Matth. 18*.

Sicut præsentè sole maculæ etiam minimæ apparent; sic coram justitia & judicio divino omnia hominum peccata quantumvis occulta deteguntur.

Sicut per ventum paleæ à tritico separantur; sic justitia divina in extremo judicio separabit malos de medio justorum, & mitteret eos in caminum ignis, *Matth. 13*.

L.

LIBERALITAS.

Liberalitatis exempla nobis præbuit Christus. Nam reliquente temporalia promisit æternæ: Centuplum in præsentè; & vitæ æternæ gloriæ tribuens in futuro, *Matth. 19*. Non debet liberalis prociatitare beneficia: Sicut Christus non dixit latroni, cras tecum eris in paradiso, sed hodie, *Luc. 3*.

Major virtus reputatur liberalitas erga pauperes, quam divites. Job liberalis fuit ad pauperes qui ait; *Cor vidua consolatus sum: Pater eram pauperum. Job. 29*. Liberaliter Magi Christo pauperi pannis involuto in præsepio stabili reclinato munera obtulerunt, *Matth. 2*. Salvator liberaliter pavit pauperem turbam, quia non habebat quod manducaret; ut habetur *Matth. 13. Marc. 8*. Multum larguserat Zachæus, qui dicebat, *dimidium bonorum meorum Domine do pauperibus; & si quem defraudavi reddo quadruplum, Luc. 19*. In Evangelio valde liberalis fuit ille Rex, qui nuptias fecit filio suo, & misit vocare invita-

ros ad nuptias, donec mensæ discumbentium implerentur, *Matth. 22.*

Liberalitas debet esse reciproca. Regina Saba multa attulit Salomoni, & Salomon dedit ei omnia quæ petiit, 3. *Reg. 10.* Julius liberaliter recipit Paulum & locios ejus, & Paulus uxorem ejus ægram restituit sanitati, *Act. 27.* Quia viri Sochor & Phaniel non fuerunt liberales Gedeoni, ab eo graviter sunt puniti, *Judicium 8.* Nabal in maximo, propter tenacitatem suam, fuit periculo, nisi largitas Abigail supplevisset, 1. *Reg. 25.*

Similis est homo liberalis uberrimo Fonti, qui suas aquas sibi non servat, sed eas aliis profluere, & prodesse permittit: è contra avarus est instar stagni, in quo aquæ semper manent, & putrescunt.

Sicut sol circuit orbem ut lucem suam diffundat, & homines lætificet, nec tamen per hoc obscuratur; sic homo liberalis quaerit occasionem aliis benefaciendi, & omnes ejus aspectu lætantur.

Sicut vas plenum & vas vacuum, si pullentur, optimum contentum præbent; ita optimè convenit inter divitem benignum & pauperem vacuum & regnum. V. *Avaritia.*

LUXURIA.

Luxuria causa vel occasio est homicidiorum, Nam propter violationem Dynæ habitatores civitatis Sichem sunt occisi, *Gen. 34.* Amon propter violationem sororis suæ Thamar, ab Absolone in convivio fuit occisus, 2. *Reg. 13.* David pulchritudine Bersabæ captus, cum adulterio homicidium perpetravit, 2. *Reg. 11.* Propter luxuriam Herodis & Herodiadis fuit Joannes Baptista decollatus, *Matth. 6. Marc. 14.*

Luxuria dejicit potentes. Sic dejicit Sampsonem Dalila, *Jud. 16.* *Decipit prudentes.* Sic decipit Salomonem per mulieres, quibus adhæsit; 3. *Reg. 11.* *Diminuit viribus pollentes:* sic diminuit Holofernum capite & vitâ, propter Judith quâ concupivit, *Jud. 12. & 13.*

Destruit ætate senescentes. Sic destruxit duos senes propter Sulfannam, ejus pulchritudinem aspicientes, *Dan. 13.*

Luxuriam sequuntur graves pœna. Nam causa diluvii videtur fuisse luxuria, quia omnis caro corruerat viam suam, dixit Deus ad Noë: *Delebo hominem, Genes. 6.* Quia in animam quæ libidini vacat, habent potestatem dæmones, petierunt dæmonia intrare in porcos, id est luxuriosos, *Matt. 8.* Duo senes luxuriosi volentes Sulfannam opprimere, à populo sunt lapidati, *Dan. 13.* Mulier in adulterio deprehensa jubetur à Moyse lapidari, *Levit. 20.* Sodoma & Gomorra ob libidinem deleta sunt.

Si-

Sicut filius prodigus vivendo luxuriosè dissipavit substantiam suam, & inter porcos vesci & vivere debuit, *Luca 15.* Sic alii per luxuriam dissipant & perdunt patrimonium regni cœlestis, & digni sunt ut potius inter immundos porcos, quam inter homines vivant.

S. Benedictus ut luxuriæ tentationes superaret, in veptibus semetipsum volutavit, donec voluptatis sensus dolore opprimeretur, ut narratur in *Breviar. die 12. Martii lect. 4.*

Sicut nemo nisi insanus vellet haurire venenum mortiferum, etsi modico melle condiantur; ita insanum est luxuriæ peccato animam perdere, propter modicam & momentaneam voluptatem quæ in ea continetur.

Sicut qui audenti feбри laborant, præ sensus stupore, suavitatem cibum non sentiunt; sic libidinosi veræ virtutis gustum non percipiunt, *Cic. Phil. 2.*

Ut favus distillans labia meretricis, no vissima autem ejus amara quasi absinthium; *Proverb. 5.*

Sicut duobus modis ignis exinguitur; subtrahendo ligna, vel inspergendo aquam; sic flamma luxuriæ suffocari debet subtrahendo carnis incentiva, vel certe infundendo aquam lachrymarum. *V. Castitas.*

M.

MATRIMONIUM.

Debet uxor viri esse socia, non domina, nec ancilla. Ad quod designandum Dominus formavit Evam de costo viri, quæ est in medio, non de capite, nec de pede, ut eam diligat sicut corpus suum, *Genes. 2.*

Matrimonio juncti debent habere unitatem. Vir enim unam solum debet habere, & e converso: idcò dixit Deus, *Erunt duo in carne una, Genes. 2.*

Honestissima causa ducendi uxorem, est illa quam exposuit Angelus dicens: Accipies uxorem cum timore Dei, & amore filiorum magis quam amore libidinis, ut habetur *Tob. 6.* Propter hanc causam novi conjugati prius debeant vacare orationi, quam operi conjugali: sicut Tobias, qui primâ nocte, secundâ & tertiâ, docuit uxorem orare antequam conjungerentur, *Tob. 8.*

Matrimonium in novo testamento, & veteri Deus multipliciter honoravit. Nam ordinem matrimoniale in Paradiso constituit, quando mulierem homini sociavit, *Genes. 2.* Destruente Domino mundum per aquas diluvii, solos Matrimonio conjunctos

hos salvavit
proximus ec
cum matre
tum mi
Luce. 2. C
pui à Do
Sicut co
corporis ad
interle con
Sicut mo
dicis; sic in
fectat cons

Menda
men
moriemini
& fecit, G
voluerunt
non fegit
Proditore
obides pro
filios ejus
Menda
contia Na
um menda
testimoniu
13. Duo
cum lapid
Os illius
Sicut Ana
dne morti
bravit Pha
lo estis: il
Propter qu
mini verit
Menda
ce statim d
bulant.
elinguunt
Aulatio.

Deos salvavit, scilicet Noë & uxorem ejus, & tres filios ejus cum uxoribus eorundem, *Gen. 7.* Matrimonialibus nuptiis Christus cum matre & discipulis voluit interesse, & ibi primum manifestum miraculum operari, ut ipsum Matrimonium honoraret, *Joan. 2.* Cœleste & spirituale convivium, matrimonialibus nuptiis à Domino assimilatur, *Luc. 14.*

Sicut corpus nihil potest operari absque anima, nec anima sine corporis adjutorio: sic ut res familiaræ rectè geantur, vir & uxor inter se concordiam habere debent.

Sicut merito suspectus est de morbo qui multum agit cum Medicis: sic infirma judicatur fidelitas viri aut uxoris, si nimium affectat consortium cum personis alienis.

MENDACIUM.

Mendaces iniquè querunt decipere audientes. Sic primum mendacium fuit a diabolo prolatum, scilicet: *Nequaquam moriemini*, ut hominem decipiendo traheret ad peccatum, quod & fecit, *Gen. 3.* Gabonitæ callidè cogitantes, Josue mendacio voluerunt decipere, sed ille bono usus Consilio pactum initum non fregit, sed eos ut meruerunt in servitutem redegit, *Josue 9.* Proditoriè Triphon mentitus est Simoni, quando argentum & obfides pro Jonathæ liberatione recepit, qui postea Jonatham & filios ejus interfecit, *1. Machab. 13.*

Mendaces pessimi sunt testes falsi. Sic duo falsi testes producti contra Naboth injustè lapidari fecerunt, eum blasphemasse Deum mendaciter asserentes, *3. Reg. 21.* Contra Susannam falsum testimonium protulerunt duo iniqui senes, & falsi judices, *Dan. 13.* Duo falsi testes qui locuti sunt contra Stephanum, injustè eum lapidari fecerunt, uti patet *Act. 7.*

Os illius qui mentitur, occidit animam, & aliquando corpus. Sicut Anania & Saphira excusantes se mendaciter coram Petro, ditæ mortis sententiam incurrerunt, *Act. 5.* Christus sæpè exprobravit Phariseis mendacia, ut *Joan. 8. v. 44.* *Vos ex patre diabolo estis: Ille homicida erat ab initio, & in veritate non stetit.* Propter quod, inquit Apostolus, *Deponentes mendacium, inquiri veritatem unusquisque ad proximum suum.*

Mendaces similes sunt nocti & tenebris quæ orâ veritatis luce statim disparent. Item latronibus qui libenter in tenebris ambulant. Denique similes sunt avaris, quæ magno labore reria effingunt ut in uscas capiant, sed facillimè rumpuntur, *V. Astartia.*

MORS-

M O R S.

Mortis sententiam homo pro peccato incurrit. Invidia enim diaboli mors introiit orbem terrarum, Sapient. 2. Non solum secundum corpus sed & secundum animam homo moritur per peccatum, Non dictum fuit homini à Deo: *quacumque horâ comederitis*, id est, mandatum transgressi fueritis, moriemini. Gen. 2.

Mors bona, & in statu bono homini appetenda est. Tobias iustus desiderabat mortem, dicens: *Præcipe in pace deponi spiritum meum*, Tob. 3. Apostoli sic sunt post adventum Spiritus sancti confirmati, ut mortem & verbera non timerent. Act. 5. Desiderabat Paulus mortem cum dicebat: *Non solum ligari, sed & mori*, Act. 21. Et cupio dissolvi, & esse cum Christo: ad Philip. S. Martinus multum desiderabat ex hac vita migrare: in Breviar. die 11. Nov. lect. 6. S. Laurentius dolebat quod Sixtus se ad mortem præcederet; in Breviar. lect. 4. die 3. infra ejus Octavam.

Mortem desiderant homines, cum graves sustinent dolores, ut ab eis citius eruantur. Sic Elias sedens sub Junipero, quem persequabatur Jezabel, petiit ut moreretur, 1. Reg. 29. Post contumeliam ab ancilla receptam Sara dixit, *Peto Domine, ut de vinculo improperii huius eripias me*, Tob. 3.

Christianus debet pro iustitia mortem libenter sustinere. Sic Christus factus est obediens usque ad mortem crucis durissimam, Matth. 27. Post Christum pro fide & iustitia lapidatus est Stephanus, & mortem libenter subierunt Martyres innumeri, de quibus in Breviario.

Mors omnibus certa. Nam sicut omnia flumina cuxunt ad mare à quo profluxerunt; ita omnes homines tendunt ad mortem, & ad terram ex qua formati sunt.

Hora autem mortis incertissima. Hinc Christus adventum mortis comparat nocturno furi: Et jubet nos vigilare, quia nescimus diem neque horam. V. *Timor Domini*.

O.

OBEDIENTIA.

Obedire debemus Deo magis quam hominibus, qui nobis præcipiunt salutis contraria. Unde Matathias dixit nuncio Regis Antiochi, & si omnes obediant Regi Antiocho, ego & filii mei obediemus Deo. 1. Machab. 2. Unus illorum septem fratrum qui noluerunt obedire Regi, ut carnes contra præceptum Domini comederent, dixit, *Paratissimus mori prius, quam transgredi Legem Dei*, ut dicitur 2. Mach. 7. Petrus & Joannes Principibus Sacerdotum

tuni

tum præci-
runt, & ju-
Deinde, c
Deo magis
Obedire
na præcipi
Scriba &
25. Paul
omnes Ec
Act. 15. 4
Obedire
ans saluti
in Domini
Omnia qu
cum Mari
Obedire
runt illi A
tem, Mat
mnibus, l
Jesu, pr
Obedire
Abraham
tulit adin
tione præ
ta voluit
obedienti
tus est o
tum obe
taris eun
Philipp. 2
Obedire
transgress
punita, G
Idco fuit
entia in b
Sanctis
Domini
Reg. 15. 2
mandata
ip. 7. J
Ninive
jectus fuit

tum præcipientibus ne in Nomine Jesu loquerentur, Responderunt, *Si iustum est vos potius audire, quam Deum, iudicate, Act. 4.* Deinde, cum arguerentur à principibus, dixerunt, *oportet obedire Deo magis quam hominibus, Act. 5.*

Obedire oportet Prælati, si ve sint boni, si ve mali, dummodo bona præcipiant. Idedò dixit Christus; *super cathedram Moysi sedebunt Scribae & Pharisei, omnia quaecunque dixerint vobis facite, Matth. 23.* Paulus electus in socium Barnabæ perambulabat confirmans omnes Ecclesias, & præcipientes obedire præceptis Apostolorum; *Act. 15. 41.*

Obedire debet homo parentibus, si non præcipiant quæ impediant salutem. Idedò dixit Paulus; *Obedite filii Parentibus vestris in Domino, ad Ephes. 6. ad Colof. 2.* Tobias junior dixit Patri: *Omnia quæ præcepisti faciam Pater, Tob. 5.* Descendit puer Iesus cum Maria & Ioseph in Nazareth, & erat subditus illis, *Lucæ 2.*

Obediendum est proximo & non procrastinandum. Sic obedierunt illi Apostoli, qui statim relictis retibus secuti sunt Salvatorem, *Matth. 3.* Simile etiam legitur de Matthæo, qui relictis omnibus, secutus est eum, *Matth. 9. Luc. 5.* Paulus audiens vocem Jesu, promptè respondit dicens: *Domine quid me vis facere?*

Obedire debet homo quantumcumque mandetur difficile. Nam Abraham mandatum circumcisionis licet esset difficile, non distulit adimplere, *Genes. 17.* Grave erat Abrahæ de filii immolatione præceptum, quod tamen nisi Deus aliter ordinasset sine mora voluit implere, *Genes. 22.* Propter hanc causam exemplum obedientiæ in Salvatore nostro proponit Apostolus dicens: *Factus est obediens Patri usque ad mortem Crucis, & ponit fructum obedientiæ sequentem, dicens: Propter quod & Deus exaltavit eum, & dedit illi nomen, quod est super omne nomen. Ad Philipp. 2.*

Obedire nolentes graviter puniuntur. Nam prima præcepti transgressio in primis parentibus gravibus maledictionibus est punita, *Genes. 3.* Quia mandatum Josue transgressus est Achior, idedò fuit à populo lapidatus, & Josue & populus ex illa inobedientia in bello fuit superatus, *Ios. 7.* Saul quia contra præceptum Samuecis Sacrificium obtulit, & Agag Regi contra præceptum Domini parcere voluit, fuit à Domino reprobatus, ut habetur *1. Reg. 15. & 16.* Dixit Dominus Salomoni, quod si non custodiret mandata Dei, deleteret de terræ superficie thronum ejus, *2. Paralip. 7.* Jonas qui fugiebat Domino obedire, præcipienti ut in Ninive Verbum Dei prædicaret, in mare Domino disponente coniectus fuit, *Iona 2.*

Sicut lutum in manu figuli, aut lignum in manu Fabri permittit se scindi, poliri, & in omnem formam mutari, sic homo obediens debet permittere à manu sui Creatoris se dirigi, disponi, & in omni fortuna ab ejus voluntate gubernari. Aliam similitudinem veri obedientis assignat S. Ignatius de baculo in manu senis, qui ad omnem usum ei inservit qui eum manu tenet.

Sicut optimus est equus qui obtemperat frano, ita obediens, qui se legibus accommodat. Sicut nos volumus ut jumenta & creaturæ nobis serviant & obediant, ita debemus nos Deo per omnia obtemperare.

OPUS & INTENTIO BONA.

Operatio bona ubique homini necessaria est. Voluit Deus ut in ipso Paradiso homo operaretur: dicitur enim *Genesis 2. Posuit Dominus hominem in Paradiso ut operaretur, & custodiret illum*: sic nullus status quantumvis bonus conservari potest nisi bene operando. Et iterum de homine extra Paradisum posito dicitur, *Emisit eum extra Paradisum ut operaretur terram, & additur, In sudore vultus tui vesceris pane tuo, Genes. 2.*

Arguuntur à Christo qui stabant tota die otiosi, & dicit illis, *Ite & vos in vineam meam, & pro diversitate operis diversa merces retribuitur, Matth. 20.*

Servus qui accepit quinque talenta, & cum eis lucratus est alia quinque, à Domino laudatur, sed qui nihil operando abscondit pecuniam Domini sui, talentum perdit, & à Domino reprobat. *Matth. 25.* Ex opere bono cognosci electos indicat Christus dicens: *Si filii Abraha estis, opera Abraha facite. Ioan. 8.*

Operantis intentionem plus Deus attendit quam opus: Cain obtulit de frugibus terræ munera Domino, & Abel de gregibus, optimo scilicet affectu & intentione, ideo respexit Dominus ad Abel & munera ejus, ad Cain vero non respexit, *Genesis 4.*

Opera & prodigia in speciem similia fecit Moyses & ministri Pharaonis in Aegypto, sed quia hæc non erant sincera, nec in Dei nomine, non potuerunt Domino accepta esse, *Exodi. 7.*

Ozias Rex Juda voluit incensum super altare Domini adolere, quod in se opus bonum est, sed quia bene, & licito modo non fiebat, Rex subito leprâ à Deo percussus fuit. *2. Reg. 1. 6.*

Opus bonum comparat Apostolus sementi, cujus modica etiam grana, non modicum fructum adferunt. Et ut ad operandum animet, *Qui, inquit, parcè seminat, parcè & metet, & qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus & metet, 2. ad Corinth. 9.*

Vide Intentio bona.

O R A -

O R A -
vultu Dei
pro eis fer
Exod. 32
vorabat c
populo ig
neo, à De
populum
Ostenden
Reg. 12.
Orare
devotè or
Moyses m
pro, & l
exauditus
nos docu
23. Fer
pro seips
flexit, Ad
Orare
tur. Sic
orationis
orantes ac
us pro se,
socii ejus
gerunt, D
Domino
rere, ora
& liberat
Placet
geni flex
mundare,
lytico ser
8. Ad oza
brevibus
Deus prop
Oratio
decretum
verat face
dicens,

ORATIO.

ORare primò debent Prælati pro suis subditis, ut suis orationibus à populo iram Dei avertant. Sic cum post adorationem vituli Deus populum vellet destruere, Moyses eorum prælatus pro eis ferventer oravit, & veniam meruit à Domino invenire, *Exod. 32.* Propter orationem Moyfi absorptus est ignis, qui devorabat castra murmurationum præ labore, *Num. 11.* Pro afflictio populo ignis serpentibus oravit Moyses, & erecto serpente æneo, à Deo remedium habuerunt. *Numer. 21.* Samuel dixit ad populum: *Abstine à me hoc peccatum, ut cesses orare pro vobis.* Ostendens peccare prælatos qui pro suo populo non orant, *1. Reg. 12.*

Orare debent omnes homines pro peccatoribus, & inimicis. Sic devotè oravit Abraham Deum ut parceret Sodomitis, *Genes. 18.* Moyses multoties exoravit ut Deus plagam averteret ab Ægypto, & licet Ægyptii essent mali, fuit tamen à Domino sapius exauditus, *Exod. 8. 9. & 10.* Salvator noster pro inimicis orare nos docuit, *Matth. 5.* Et ipse pro Crucifixoribus suis oravit, *Luc. 23.* Ferventiùs oravit Stephanus pro suis persecutoribus, quam pro seipso, quia pro se orans stetit, pro suis persecutoribus genua flexit, *Act. 7.*

Orare debet homo in tribulatione, ut de adversitatibus liberetur. Sic Tobias cæcus uxoris improperitis tribulatus confugit ad orationis remedium. *Tob. 3.* Filii Israël tribulati ab Holoferne orantes ad Dominum clamaverunt, *Jud. 4.* Afflictus Mardocheus pro se, & populo Dominum exoravit, *Hester. 4.* Azarias & socii ejus in tribulatione fornacis ad orationis remedium confugerunt, *Dan. 3.* Jonas afflictus in ventre ceti oravit, & salvus à Domino est educatus, *Jon. 2.* Quando Petrus servabatur in carcere, oratio fiebat sine intermissione ab Ecclesia ad Deum pro eo; & liberatus est, *Act. 12.*

Placet Deo oratio brevis & humilis. Sic oravit leprosus, qui genu flexo rogavit Dominum dicens; *Domine si vis, potes me mundare,* *Matth. 8. Marc. 1.* Humiliter oravit Centurio pro paralytico servo, indignum se reputans præsentia Iesu Christi, *Matth. 8.* Ad orandum nos humiliter inducit exemplum Publicani, qui brevibus verbis meruit remissionem omnium peccatorum dicens: *Deus propitijs esto mihi peccatori,* ut habetur *Luc. 8.*

Oratio debet esse assidua. Non dimisit Daniel propter Regis decretum, quin oraret ter in die flexis genibus, sicut antè consueverat facere, *Dan. cap. 6.* Ad hoc idem hortatur nos Dominus dicens, *Oportet vos semper orare & nunquam deficere,* *Luc. 18.*

Ad orationis constantiam etiam Dominus nos inducit exemplo viduæ, quæ iudicem cum importunitate judicare petebat; & exemplo amici, qui panes instantè sibi petiit commodari, Luc. 18.

Orant quidam & non exaudiuntur, quia non bene petunt, vel indigni sunt qui accipiant bona. Sic David orantem pro populo, licet valde devotè oraverit, Dominus non exaudivit, quia non erat tunc dignus exaudiri, 2. Reg. 12. Sic reprobata erat oratio Jeremiæ, quando dicebat ei Dominus, *Noli orare pro populo isto, nec sumas pro eis laudem vel orationem, quia non exaudiam eos, Ierem. 11.* Jacobus dicit, *Petitis & non accipitis, eò quod malè petatis, Iacob. 4.* Populo indigno & malo dixit Dominus, *Cum multiplicaveritis orationes vestras non exaudiam vos, quia manus vestrae sanguine plene sunt, Esa. 1.*

Oratio impetrat remissionem peccatorum. Sic per orationem Moysis dicentis, *Dimitte eis Domine noxam hanc, ut dele me de libro in quo me scripsisti:* Dominus populo suo peccatum dimisit, Exod. 32. Propter hanc causam docuit nos Salvator ut peccatorum remissionem in Oratione Dominica peteremus dicentes: *Dimitte nobis debita nostra, Matth. 6. & Luc. 11.* In cuius figura dimisit Rex omne debitum servo qui cum rogaverat, licet postea ex hujus nequitia, debita dimissa repetita fuerint, Matth. 18.

Oratio impetrat filios in sterilitate. Nam Isaac deprecatus est Dominum pro uxore sterili, & filios meruit obtinere, Genes. 25. Anna similiter devotè Deum oravit cum lachrymis, & filium à Domino impetravit, 1. Reg. 1. Helisæus hospitiæ suæ sterili impetravit à Domino filium: quem similiter suis orationibus resuscitavit. 4. Reg. 4.

Oratio facit Deum operari miracula. Nam per orationem Helia clausum est cælum ne plueret, & per orationem ejus ad pluviam est apertum, 3. Reg. 17. Martha & Maria Dominum orant & impetrant Lazarum suscitari, Ioh. 11. Decem leprosi orantes ad Dominum, meruerunt recipere sanitatem, ut habetur Luc. 17.

Similis est oratio scalæ Jacob per quam homines animo & conversatione à terrenis ad cælestia ascendant. Est enim oratio ascensio mentis in Deum.

Oratio est instar Thuiis suavissimi, cujus odor in cælum ascendit & Deum oblectat, sicut ait Psal. *Ascendat deprecatio mea sicut incensum in conspectu tuo.*

Sicut corpus vivit per animam, sic anima vivit per orationem. Ora-

Oratio est
nis & dam

Homo
junior
tam injuri
vit Moysè
do, Nymen
filius infere
rum impro

Patient
Dei causa
eratem, To
seipsum pe
rus duros
Machab. 6
us, mirabi

Homo a
mel sed plu
retp. non lo
portandur
cui dimissa
emplum et
quia pacien
in factis, &
& mortis,

Vide Te

Deus p
geli pa
lis suis inter
dicare, Luc
Et post res
habetur, Lu

Aliquan
dentes ei, n
tam pacem
pater in Da
E contr
ubique ho

Oratio est sicut Armatura quâ Christianus se contra mundi, carnis & dæmonis assaultus defendere debet.

P.

P A T I E N T I A.

Homopatienter ferre debet injurias. Joseph patienter tulit injuriam quam ei fratres proprii intulerunt, eisque postea illam injuriam clementer indulgit, ut dicitur, *Genes. 37*. Cito oravit Moyses pro Maria sorore sua quæ eum offenderat murmurando, *Numer. 12*. David persecutionem sustinuit, quam ei proprius filius inferebat, *2. Reg. 15*. Tobias patienter tulit consanguineorum impropria pariter & uxoris, ut habetur *Tob. 2*.

Patienter debet homo ferre tribulationes & pœnas à Deo, vel Dei causâ inflictas. Sic Tobias excæcatus patienter sustinuit cæcitatē, *Tob. 1*. Job fuit patiens perdendo sua, & filios, & quasi se ipsum per gravem infirmitatem, *Iob. 1*. & sequentibus: Eleazarus duos sustinuit patienter pro legum observantia cruciatus, *2. Machab. 6*. Septem fratres cum pia eorum matre in suis tormentis, mirabilem patientiam habuerunt, *2. Machab. 7*.

Homo debet patienter offensas dimittere ex corde, non solum semel sed pluries. Nam Petro quærenti quoties dimitteret proximo? resp. non solum septies, sed septuagies septies, *Mat. 18*. Ad patienter portandum injurias inducit nos Christus exemplo servi nequam, cui dimissa fuerant decem millia talenta, ut patet, *Matth. 18*. Exemplum etiam patientiæ habemus in Christo tempore passionis, quia patientiam conservavit in verbis detractoris & contumeliosi, in factis, & illusionibus, & verberibus, crucifixione, blasphemis, & morte, *Matth. 26. Marc. 14*.

Vide Tentatio, Tribulatio, Perseverantia.

P A X.

Deus pacem diligit. Pater ex his, quia in ejus Nativitate Angeli pacem annuntiaverunt, *Luc. 2*. Pacem præcepit discipulis suis inter se habere, *Ioan. 14*. Pacem commisit Apostolis prædicare, *Luc. 10. Matth. 10*. Pacem in testamento reliquit, *Ioan. 14*. Et post resurrectionem suam pacem discipulis suis nuntiavit, ut habetur, *Luc. 24. Ioan. 20*.

Aliquando pacem perturbat invidia. Nam fratres Joseph invidentes ei, non poterant ei quicquam pacificè loqui. Ambitio etiam pacem perturbat, & discordias suscitavit inter propinquos, ut patet in Davide & Absolone ejus filio, *2. Reg. 15*.

E contra, Pacis colenda amor, pater in Davide erga Saulem se ubique hostiliter persequentem, quem cum in spelunca conclu-

E 3 sum

sum occidere potuisset, noluit eum attingere, sed maluit potius se amicum præbere, & fateri se esse unum pulicem, indignum quem Saul persequeretur, & sic lenitate magis quam ullis armis Saulis iram, & invidiam superavit, eumque adegit ut Davidem in gratiam reciperet, & illum se meliorem ac iustiores esse fateatur. *1. Regum cap. 24. & 26.*

Voluit expressè Deus Templum sibi à Salomone ædificari, ex eo quod esset Rex pacificus, & à bellis abstinere. *1. Paralip. c. 22.* Sic & nos Templum Dei esse non possumus, nisi in animo, & cum aliis pacem conservemus.

Pax *falsa & ficta*, apparet in Antiocho, qui cum Arcem nomine Silon expugnare non potuisset, cum obsecris pacem simulavit, & juravit se eam servaturum, sed intra mœnia receptus Arcem & omnia funditus evertit. *1. Machab. c. 6.*

Alcimus sacerdos cum à Judæis ad Demetrium Asiæ Regem defecisset, simulans tamen se amicum esse suis fratribus & Judæis, pacem illis juravit, & nihil se mali illaturum, sed postea ex illis sexaginta viros uno die crudeliter necavit. *1. Mach. 7.*

Triphon simulatâ pace cum Jonatha, eum in urbem honorificè introduxit, sed mox clausis portis Jonatham comprehendit, & omnes qui cum eo venerant occidi iussit. *1. Machab. c. 13.*

Sicut Mundus non potest subsistere nisi inter Elementa terram, aquam, aërem, & ignem sit pax & concordia: sic omnis res publica & familia perturbatur & dissolvitur, nisi pax sit inter cives, & domesticos.

Sicut dissonantia chordarum turbat musicam, ita discordia cordium & animorum perturbat familiam.

Pax est vinculum animorum, quam si sustuleris, perit societas humana, & succedit confusio, sicut factum est per confusionem linguarum in ædificanda turri Babylonica.

Vide *Amor proximi.*

PECCATUM.

Peccatum nocet homini, quia multoties poenâ corporali punitur. Ut patet in Adamo & Eva expulsis de Paradiso cum aliis poenis. Sodomitæ etiam poena ignis & sulphuris sunt puniri, *Gen. 29.* Uxor etiam Loth, quæ peccavit contra præceptum Domini se vertendo retro, in statuam salis est conversa, *Genes. 19.* Pharaó etiam propter peccatum cognovit se flagellari, dicens, *Peccavi in Deum verum, Exod. 19.* Quia filii Israël multoties Deum offenderunt, ab eo sæpius flagellati sunt, *Num. Iud. Iosue, Regum, Iudith.* & per totum quasi verus testamentum, &c.

Peccatum à Deo clamat vindictam. Sicut illud de quo dixit Domi-

Domini

1. Genes. 4.

& Gomor-

rorum in

Scriptu-

absumit.

Ubi fuge pe-

acuta omni-

S. Cypri-

frugibus, q-

lens vastita-

Peccato-

gis Egypti-

reter motu-

3. Giosific-

ad candel-

li. 5. Pesti-

etiam. 6.

Grando,

omnia dev-

Tenebræ

tautis. 10.

piæ, & re-

prorum pe-

fuerunt su-

qui paratu-

Vide si-

ria, &c.

Poenite-

tem. H.

Domini

de servis v-

dum & h-

gonum, ni-

Poenite-

nitens lach-

vidit mag-

levem et p-

Ioan. 8.

erens, fle-

Dominus ad Cain: *Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra, Genes. 4.* Similiter dixit Dominus Abraham: *clamor Sodomorum & Gomorreorum venit ad me, Gen. 18.* *Clamor peccatorum vestibrorum in aures Dei Sabaoth introivit, Jacobi 5.*

Scriptura comparat peccatum cum Igne ardente, qui hominem absument. Cum Serpente venenato, *Eccli. 11.* *Quasi à facie colubri fuge peccatum.* Et cum Gladio ancipiti: *Quasi romphæa bis acuta omnis iniquitas, plaga illius non est sanitas, ibid.*

S. Cyprian. *serm. de lapsis*: Peccata sunt lapsis, quod Grando frugibus, quod turbidum Sydus arboribus, quod armentis pestilens vastitas, quod navigiis sæva tempestas.

Peccator, quia transgreditur decem Dei præcepta, decem plagis Ægypti punitur. Prima plaga est Sanguis, quia peccator meretur mortem. 2. est Rana, quia volvitur in sordibus peccatorum. 3. Cinifies, propter aculeum conscientie. 4. est Musca, quæ ad candelam alas suas stultè comburit, ita peccator igne infernali. 5. Pestis animalium, quia habet animam peste peccati infectam. 6. Vesica turgens, per peccatum luxuriæ, aut superbiæ. 7. Grando, significat morbos & pænas cælitus immisas. 8. Locusta omnia devorans, opera peccatoris infructuosa, & sine merito. 9. Tenebræ densissimæ, sunt cæcitas peccatoris à via salutis aberrantis. 10. Mors primogenitorum, indicat mortem animæ propriæ, & maledictionem posteritatis juxta Psalmistam; *Semen impiorum peribit.* Et sicut Ægyptii cum Pharaone post has plagas fuerunt submersi in mari rubro, ita peccator in maii igneo inferni, qui paratus est diabolo & angelis ejus.

Vide singula Peccata in particulati, *Superbia, Avaritia, Luxuria, &c.*

POENITENTIA.

Poenitentia non debet differri usque ad senectutem, vel mortem. Hoc est etiam Consilium Sapientis, *Ne tardes venire ad Dominum, & non differas de die in diem.* Ad hoc facit Parabola de servis vigilantibus, & expectantibus Dominum suum, quia diem & horam mortis penitus ignoramus. Nam secundum Gregorium, nihil certius morte, nihil incertius horæ mortis.

Pœnitentia debet esse cum dolore cordis. Sic peccatrix mulier pœnitens lachrymis pedes Domini lavit, *Luc. 7.* Forte quia Dominus vidit magnam Contentionem mulieris in adulterio deprehensæ, levem ei pœnitentiam dedit, dicens: *Vade, amplius noli peccare, Ioan. 8.* Petrus postquam negando Dominum peccavit, foras exiens, *flevit amare, Matth. 26.*

Pœnitentia post contritionem requirit peccatorum Confessionem. Dominus transtulit peccatum à Davide, quia ad reprehensionem Nathan se humiliter accusavit, dicens se peccatum commisisse, 2. Reg. 12. In cuius figura Dominus decem leprosis pœnitentibus dixit, *Ite, & ostendite vos Sacerdotibus*: & sequitur, *dum autem irent mundati sunt*, Luc. 7. Vide Confessio.

Pœnitentia post Confessionem requirit integram satisfactionem. Hæc maxime consistit in asperitate jejuniorum, devotione orationis, & largitione eleemosynarum. Viri Ninivæ fecerunt pœnitentiam induci sacco, & jejunaverunt, & Deus indulgit, *Iona* 3. Machabæus & qui cum eo erant deprecabantur Dominum, capita cinere aspergentes, & lumbos accincti ciliciis, ad crepidinem templi provoluti, 1. Machab. 3.

Liberenter Deus recipit peccatores ad pœnitentiam. Sic Christus Magdalenam recepit & multum commendavit, ut habetur *Luc. 7.* Ad hoc facit exemplum de filio prodigo, qui benigne fuit receptus à patre, *Lucæ* 15. Deus de se testatur, *Nolo mortem peccatoris, sed magis ut convertatur & vivat.* Et Christus ait, *Non veni vocare iustos, sed peccatores.*

PERSEVERANTIA.

Homo non debet desistere à bono jam incepto. Aliàs accidit exemplum de homine decidendo, *qui capit edificare & non potuit consummare*, *Luc. 14.* Tobias remansit in timore Domini, licet plaga cæcitatisei obvenisset, *Tob. 2.*

Perseverandum est in toleratione tormentorum pro Nomine Christi, & defensione fidei. Exemplo Eleazari qui omnia tormenta perseveranter sustinuit, ne faceret contra legem, 2. Machab. 6. Stephanus firmiter perseveravit, duos ictus lapidum alacriter sustinendo, donec Christo moriens Spiritum commendaret, *Actor. 7.*

Perseverandum est in malorum operum detestatione. Quia respiciendum non est retrò post egressum de societate malorum, ne accidat homini sicut uxori Loth post egressum de Sodomis, quæ retrò aspiciens in statuam falis est conversa, *Gen. 19.* Socii Danielis multum constantes & perseverantes fuerunt, ne statuam quam crexerat Nabuchodonosor adorarent, *Dan. 3.*

Laurentius Justinianus *lib. de ligno vitæ cap. 10.* comparat perseverantiam cum viatore, qui non solet ab incepto itinere desistere, donec ad destinatum terminum perveniat. Cum bellatore, qui non discedit de loco certaminis nisi obtentâ victoriâ. Cum Architecto, cui non sufficit posuisse fundamentum ædificii,

nisi

nisi ad cultu
lie messen

Quid p
sus sit, h
juvat med
postea ma
non in or
let. Ita in
perseveran
solt. Hom.

S

Sabbati
S debet h
re: quia re
patriaverat
manna pr
Mulieres
sed Sabbat
minus die
Sabbati
colligens
15. Argui
Sabbathi,
Vide C

S A

Spienti
Svita h
ma, quæ
placere, &
nito Esau
fratris sui
cap. 37. E
suum & n
in se prov
Summ
gis sapiebi
ordinand
cipiendo.

De Da
bus prud

nisi ad culmen perducatur. Cum agricola, qui frustra seminat, si non lit messiem expectare.

Quid prodest Navarcho quod totum pelagum feliciter emensus sit, si tandem suâ incuriâ patiatur in portu naufragium? Quid juvat medicum per multa pharmaca ægri salutem promovisse, si postea manum subtrahat, eumque interire permittat. Rhetor non in orationis exordio, sed in peroratione plausum accipere solet. Ita in studio salutis aut virtutis parum est inchoare, nisi per perseverantiam ad optatum exitum perveniat, ita ferè S. Chrysost. *Hom. 24. ad Hebræos. Vide Poenitentia.*

S.

SABBATHI OBSERVATIO.

Sabbathum interpretatur requies. Quia in Sabbathis seu festis debet homo quiescere ab omni opere servili, & festa celebrare: quia requievit Dominus die septimo ab omni opere suo quod patravat, *Genes. 1.* Ob hanc causam filii Israël colligebant manna pro die festo in duplici mensura, ut Sabbatho feriantur. Mulieres sanctæ paraverunt aromata ad unguendum Christum, sed Sabbatho siluerunt, *Marc. 16.* In hujus figura requievit Dominus die Sabbatho in sepulchro, *Luc. 23.*

Sabbathum non custodientes debent corripiri & puniri. Nam colligens ligna in Sabbatho jussu Domini fuit lapidatus, *Numer. 15.* Arguit Neemias calcantes torcularia, & portantes onera in die Sabbathi, *Neem. 13.*

Vide Catech. de præcepto. 2. Decal. & præcept. Ecclesiæ.

SAPIENTIA. PRUDENTIA.

Sapientia & prudentia in rebus agendis est optima gubernatrix *vitæ humana.* Exemplum est in Rebecca muliere prudentissima, quæ direxit filium suum Jacob quomodo possit parenti suo placere, & illius benedictionem obtinere præ suo fratre primogenito Esau; & postea prudenter illum recedere fecit à conspectu fratris sui Esau, donec ejus ira cum tempore desineret; *Genesis cap. 37.* Et ipse Jacob postea prudenter egit demulcendo fratrem suum & mittendo ei munera, potius quam litigando, & ejus iram in se provocando, *ibid.*

Summa fuit sapientia Josephi in domo Pharaonis, somnia Regis sapienter exponendo, & famem prædicendo, & omnia recte ordinando, & fratres qui ipsum vendiderunt pacificè & amicè excipiendo. *Genesis cap. 41.*

De Davide in ipso laudem dicitur, *3. Reg. 6. 18.* quod in omnibus prudenter se agebat: etiam tunc quando apud Regem

E 5

Achis

Achis se quasi fatuum simulabat, ut sic illæsus ab eo dimitteretur.

1. Reg. 21. Sapientis enim est in loco & tempore suo desipere.

Abigail sapienter admodum Davidem à marito suo Nabal graviter offensum placavit, munera illi præmittendo, & se illi humiliter subjiciendo. 1. Reg. 25.

Salomon litem inter duas mulieres, de infante utrius esset, summâ sapientia diremit, quasi volens infantem inter utramque dividere, sic veram illius matrem exploravit, 3. Reg. 6: 3.

Rex Ezechias intelligens Regem Assyriorum venire ad Hierosolymam obsidendam, sapienter præcepit capita fontium extra civitatem obturari, ne exercitus hostilis aquam haberet, Paralip. c. 32. Sic oportet fontes & occasiones vitiorum impedire, & amputare.

Prudentia Regina Esther & Mardochæi in liberando populo suo ab exitio quod Aman illis paraverat, pulchrè describitur in libro Esther. c. 5. 6. 7.

Daniel adolescens sapienter duos senes ex ipsorum ore convicit, & Susannam innocentem à morte liberavit, Danielis c. 13. Idem sapientissimè Nabuchodonosoris somnium exposuit, & ab eo honorari meruit, Danielis c. 2. Christus jubet Apostolos & fideles esse *prudentes sicut serpentes, & simplices sicut columbas*, Matth. c. 10. Unde patet prudentiam non in versutia, & fraude, sed in simplici veritate, & virtute positam esse.

Virgines quinque in Evangelio, Matth. c. 25. dicuntur à Christo prudentes, quia curarunt in lampadibus suis oleum habere, id est, bona opera, fidem, spem, charitatem, &c.

Similitudo est primò inter Sapientes & bonos Medicos, sicut enim Medici sanant morbos corporis, sic Sapientes curant infirmitates, & passionem animòrum.

Sapientia est instar Odoramenti fragrantissimi, quia non tantum Sapientem, sed etiam alios vicinos, & qui cum illo agunt Sapientiâ & doctrinâ suâ oblectat, & meliores facit. Hinc Regina Saba aliique concurrebant, ut audirent Sapientiam Salomonis.

Socrates apud Stobæum *serm. de virtute* comparat Os sapientis Januam templi, quâ apertâ, & altaria, & Sanctorum imagines, & pulcherrima virtutum simulacra conspiciuntur.

Sicut Navarchus novit se ventorum mutationibus variis accommodare, & ita ad portum pervenire; sic etiam Sapiens per prospera & adversa tendit ad Deum ut finem ultimum, & portum salutis æternæ.

Sapientia est instar Salis, quia per eam condiuntur mores hominum ne fiant insulsi, & à corruptione vitiorum conservantur.

Sapien-

Sapientia
maximè o
Sapiens. I
& minime
notius orbis
Deus extra
Sapientis p
lætitiam &
care. Hæc
Principi
ro lib. 5. Ti
quit) Stul
se consecur
per eo con
nitet.

Sperare
Sannis e
do natus e
que ad ii
anni 460.
consolation
rus Christ
pectarent
Sperare
corpore, si
me, in ipso
dicentibus
vitam
dem non n
demnata,
Spes &
quam nat
nobis in o
auxilium a
mus ad pe
totus Pfals
Spem n
cerna, inc
quidquid
um hujus
ut lucerna

Sapientis mores in multis, moribus divinis assimilantur; Deus maximè omnium intelligit, & minimè omnium loquitur; ita Sapiens. Deus per peccata hominum maximas injurias patitur, & minimè turbatur, ita Sapiens. Deus præsens est inter omnes totius orbis mutationes, & ipse nunquam mutatur, ita Sapiens. Deus extra seipsum beati tudinem & solatium non quærit; ita Sapiientis proprium est ab animo suo rectè disposito omnem suam lætitiā & felicitatem habere, & solatiola à creaturis non emendicare. Hæc sunt prima veræ sapientiæ ac felicitatis principia.

Principium aliud maximæ sapientiæ cum aliis tradit ipse Cicerone lib. 5. *Tusculan.* Moderari & sistere cupiditates. Sicut (inquit) Stultitia, etsi adepta est quod concupivit, nunquam tamen se consecutam putat, ad alia, & alia inhians: sic Sapientia semper eo contenta est quod adest, & ita nunquam illam sui perimit.

SPES, FIDUCIA.

Sperare debet homo bonum repromissum, licet differatur. Multis annis expectavit Abraham filium, quia Centenarius erat quando natus est ei Isaac, *Genes. 21.* A promissione facta Abraham usque ad ingressum seminis sui in terram promissionis fluxerunt anni 460. *Genes. 15.* Erat Simeon in Jerusalem diu expectans consolationem Israël, id est, adventum Christi, *Luca 2.* Ascensurus Christus in cælum præcepit Apostolis ne discederent, sed expectarent promissum Patris, *Act. 1.*

Sperare debent homines consolationem in tribulatione. Afflictus corpore, spoliatus rebus, orbatus filiis sic dicebat Job, *Si occiderit me, in ipso sperabo, Job. 13.* Parentibus Tobię iridentibus eum & dicentibus: *Vbi est spes tua?* Respondit, *Filii Sanctorum sumus, & vitam illam speramus quam daturus est Dominus his qui fidem non mutaverunt ab eo, Tob. 2.* Cum Susanna esset morti condemnata, erat cor ejus in Domino fiduciam habens, *Dan. 13.*

Spes & fiducia in Deum rectè comparatur stellæ polari, ad quam nautæ in tempestate respiciunt, & cursum dirigunt: sic nobis in omni tribulatione respiciendum est ad Deum, & ejus auxilium ac promissa, ut cursum hujus vitæ rectè & securè dirigamus ad portum salutis. Præclare hanc spem & fiduciam explicat totus *Psalmus 90.* *Qui habitat in adjutorio Altissimi, &c.*

Spem nostram Lucernæ comparat S. Augustinus in *Enchir.* Lucerna, inquit, animæ spes ejus, ad illam operatur omnis homo quidquid boni ad spem facit, & in nocte ardet lucerna nostra Oleum hujus lucernæ est verbum Dei & ejus promissa, quæ faciunt ut lucerna spei nostræ non extinguatur,

Sic-

Sicut Peregrinantium labores & tædia relevat spes perveniendi in suam Patriam, sic labores hujus vitæ multum mitigat spes perveniendi ad patriam cœlestem: hic enim sumus *hospites & advena super terram*, ut loquitur Apostolus.

Spem nostram vocat *Laurentius Justinianus, in ligno vitæ c. 2.* Columnam firmissimam, qua totum spirituale ædificium sustentatur, spe autem deficiente totum ædificium corruit in barathrum desperationis.

E contra spes quæ extra Deum reponitur in Homine, aut favore, aut opibus, est instar arundinis, cui si innitatis, statim frangitur & te in lapsum præcipitat. Est etiam instar myricæ sive terræ siccæ sterilis in qua nihil crescit, & nullum fructum habes, post inanem laborem. Hinc recte Hieremias, *Maledictus homo qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum, & à Domino recedit cor ejus, Hier. c. 17.* Vide *Fides, Benignitas Dei.*

SUPERBIA.

Superbia ducit hominem ad ruinam. Ideo Christus dicit, *qui se exaltat humiliabitur, Matt. 23.* Volentes superædificare turrim in cœlum, dispersi sunt per divisionem linguarum, *Genes. 11.* Graviter fuit punitum peccatum elationis David, quando superbè populum numeravit, *2. Reg. 24.* Aman qui volebat ab omnibus honorari fuit in paribulo suspensus, *Hester 7.* Nabuchodonosor per superbiam depositus est de folio, & gloria ipsius ablata est, *Dan. 4.* Balthasar per superbiam interfectus est, & Darius successit ei, *Dan. 5.* Herodes superbè indutus, cum populus ei acclamaret laudes divinas, ab Angelo est percussus, *Act. 12.*

Superbi similes sunt fumo, qui suâ levitate in altum extollitur, & ipsâ elatione in magnum globum intumescit, se quanto globus ille sit altior, tantò magis evanescit, sic superbus quantò magis exaltatur, tantò citius deficit. *Ita S. August. in Ps. 36.*

Similis est superbus ebrioso, qui optimo vino abutitur ad vertiginem & insaniam, sic homo per superbiam suas virtutes vertit sibi in atrogantiam, & jactantiam, & aliorum contemptum, *ita S. Hier.*

Quemadmodum corpus perditâ humorum rectâ temperie fit obnoxium omnibus morbis, ita animus amisâ humilitate omnibus passionibus & vitiis exponitur, & redditur timidus, temerarius, imprudens, arrogans, & tantum non stultus, ut vix seipsum amplius cognoscat.

Quemadmodum avari quantò plus opum accumulunt, tantò magis se egere existimant, ita superbi & arrogantes quantò majori honore fruuntur, tantò magis magisque cupiunt honorari.

Quod

Quod in
nim corpus
& animos
Hom. 13. m
Utin are
or, sed sic le
ob meritum
Vide Hum.

Tentat
tavit A
fer illum, G
memus pan
spe vult sci
fuit cæcatur
illi, ut post
xii tempore
sunt patres,
propter mu
anum quos
ambulante
nem, Matt.

Non del
multoties te
tur populo
qui tentatis
sum dare C
diceas: Qu
Jesus dicit
quarebans
phyiæ uxori
sum, ut par
Tentat di
dixit Exa
gessione: I
regna mund
adoraveris
Tentation
Chultus a
quæ possun

Quod in corporibus tumor, hoc in animabus superbia est, sicut enim corpus quod immodicè turget sanum esse non potest, ita & animos tumidorum dicimus mentis sanitate carere, *S. Chrysost. Hom. 13. in Timoth.*

Ut in area extollitur pālea super triticum, non quod sit dignior, sed sit levior: sic in hac vita superbus fertur super humilem, non ob meritum & virtutem, sed ob vanitatem & fallam opinionem. Vide *Humilitas.*

T.

TENTATIO.

Tentat Deus aliquando hominem ut probeat illum. Sic tentavit Abraham & dixit, tolle filium tuum quem diligis & offer illum, *Genes. 22.* Dixit Dominus ad Philippum: Unde ememus panes ut manducent hi? hoc autem dicebat tentans eum, ipse verò sciebat quid esset factururus, *Ioan. 6.* Postquam Tobias fuit cæcatus sustinuit tentationem, quam permisit Deus evenire illi, ut posteris exemplum patientiæ daretur, *Tob. 2.* Judith dixit tempore obsidionis: Memores esse debetis quomodo tentati sunt patres, ut probarentur si verè colebant Deum, *Judith. 8.* Job propter multas tribulationes dicebat, probavit me Dominus quasi aurum quod per ignem transit, *Iob. 23.* Tentavit Deus Petrum ambulanti supra mare per ventum validum, id est, tribulationem, *Matth. 14.*

Non debent homines Deum tentare. Sicut populus Israël multoties tentavit Deum in deserto, *Num. 8.* Oziam qui statuit populo terminum, reprehendit Judith, dicens: Qui estis vos qui tentatis Deum; *Judith. 8.* Judæis quærentibus, scilicet censum dare Casari, ut Jesum caperent in seimone, reprehendit eos, dicens: Quid me tentatus hypocrita? *Matth. 2.* Cum ejecisset Jesus dæmonium, & locutus est mutus, quidam tentantes eum quærebant signum de cælo, *Matth. 16.* Petrus increpans dixit Saphyræ uxori Auanæ, Quid convenit vos tentare Spiritum sanctum, ut pater *Act. 5.*

Tentat diabolus mentiando, unum pro alio ostendendo. Sic falsò dixit Exæ: Nequaquam moriemini, & promisit bona ex transgressione: Eritis sicut Dii, *Genes. 3.* Salvatori etiam ostendit regna mundi, dicens mentiando, Hæc omnia dabo tibi si cadens adora veris me, *Matth. 4.*

Tentationes volentes vitare, sapientiâ uti debent in resistendo. Chrius à dæmone tentatus in gula, superbia, & avaritia, ad quæ possunt omnes aliæ tentationes reduci, sapienter ostendit quomodo

quomodo oporteat nos tentationes superare, *Matth. 4. Vide Tribulatio. Consolatio divina.*

TIMOR DOMINI.

Omnis Dei timor, etiam ex metu pœna, per se bonus, & utilis est contra peccatum. Timor Domini expellit peccatum, *Eccl.*

I Beatus homo qui semper est pavidus. *Prov. 28. Verebar omnia opera mea, sciens quia non parceres delinquenti. Job. 9.* Et ideo à S. Bonav. timor comparatur ostiario, qui stare debet ad ostium cordis, ne permittat inimicum intrare, scilicet dæmonem, peccatum, tentationes, & pravas cogitationes. S. Bernardus multas breviter similitudines & encomia de timore adducit, in *Cant. Serm. 86.* Timor verecundus & castus est omnium ætatum ornatus: est splendida gemma morum in vultu adolescentis: est bonæ spei nuncius: est bonæ indolis index: est testis innocentiae: est lampas pudicæ mentis. Est famæ custos, vitæ decus, virtutis sedes, naturæ laus, insigne totius honestatis.

Timere debet homo Deum omni tempore. Quia in hac vita non potest esse securus. Nam Angeli in cælo, & primi parentes in terrestri Paradiso peccaverunt, ut patet, *Gen. 3. & Esaiâ 4.* Loth qui inter pessimos peccatores in Sodomis fuit bonus, tamen postquam exivit, est inebriatus, & cum filiabus peccavit, *Gen. 19.*

Timor Domini facit hominem à peccatis desistere, & carere. Obstetrices Deum timuerunt, ideo non necaverunt filios Hebræorum, *Exod. 1.* Eleazarus nolens vetita manducare, ait: *Domine propter timorem tuum libenter hac patior, 2. Machab.*

Timor Domini causa est quod homo benè operetur & diligat Deum. Ideo voluit Dominus filiis Israël timorem incutere, & legem cum tonitru & igne dare, *Exod. 20.* Josaphat docuit iudices ut timor Domini esset inter eos, si benè vellent regere populum. Plus timens Tobias Dominum quàm Regem, rapiebat corpora occisorum & sepeliebat ea, ut patet, *Tob. 2.* Item commendatur Job, quod esset bonus, justus, & timens Deum. *Iob. 1.*

Timorem Domini non habentes graviter puniuntur. Nam omnes quos misit Rex Babylonis ad inhabitandum Samariam non timuerunt Deum, & misit Deus Leones qui interfecerunt eos, *2. Reg. 17.* Jonas qui Deum non satis timuit tempestatem meruit, id nautæ videntes, timuerunt Deum, *Ion. 1.* Ob hanc causam dixit Dominus: *Timete eum qui potest corpus, & animam perdere in gehennam, Matth. 10.*

Sicut qui transit angustum pontem semper timet ne cadat antequam ad terram firmam perveniat, sic Christianus inter angustias

has & per
um, anteq
Sicut nec
ta prædona
te formida
mundus,
liate,

Quema
per avia &
indominis
cipiamor.

Sicut pu
dum vident
aliorum int
num: conij
Uti solis

sta quæ in
efficit ut o
tus de dise

Sicut pe
negreditur,
jullitiam in
Vide Pa

Tribulatio
quam si fui
no filios Isr
bant, *Exod*
nit, & pan
iam Tobia
10. Puci
um quibu
Unde per P
Tribulat
Joseph dix
tum Judæ
fames mag
Tribulat
tonis clama
damnatio:
adjuvatio

stias

bas & pericula hujus vitæ semper metuit ne labatur in peccatum, antequam veniat ad statum seculum vitæ æternæ.

Sicut necesse est ut semper timeat qui thesaurum portat per loca prædonum infidiis infecta, ita necesse est in decursu hujus vitæ formidare, ubi infestissimi animarum prædones, dæmon, mundus, caro nituntur nos pretioso divinæ gratiæ thesauro spoliare.

Quemadmodum fræno opus est equiti ne à ferociente equo per avia & devia abripiatur, ita fræno timoris divini opus est, ne indomitis cupiditatibus & vitiis nostris in interitum præcipites abripiamur.

Sicut pueri in scholis à negligentia ac petulantia deterrentur, dum vident socios suos examinari & supplicio affici, ita nos ex aliorum interitu debemus nobis formidare, & clamare ad Dominum: confige timore tuo carnes meas.

Uti solis radius quando per foramen domum ingreditur cuncta quæ in ea sunt illuminat; ita si timor Domini fuerit in anima, efficit ut omnia sua peccata etiam minutissima observat. *Climacus de discret. grad. 26.*

Sicut per corium acu perforatum prius seta, & post eam filum ingreditur, sic timor Domini in animam hominis charitatem & iustitiam introducit. *S. August. in Epist. S. Ioan.*

Vide *Pœnitentia, Humilitas.*

TRIBULATIO.

Tribulationem libenter & patienter sustinentes sequitur consolatio. Nam Joseph plus crevit & prosperatus est in exilio, quam si fuisset inter fratres suos, *Gen. 41.* Quanto magis Pharaon filios Israël affligebat, tanto plus multiplicabantur, & crescebant; *Exod. 1.* Heliam persecutum à Jezabel Angelus confortavit, & panem & aquam ei attulit. *3. Reg. 19.* Excæcatum & densum Tobiam Dominus multipliciter consolatus est, *Tob. 2.* Pueri in camino ignis receperunt angelicam consolationem, cum quibus Nabuchodonosor vidit similem Filio Dei, *Dan. 3.* Unde per Psalmistam dicit Dominus, *Cum ipso sum in tribulatione.*

Tribulationes veniunt propter peccata hominum. Ideo fratres Joseph dixerunt, *Merito hæc patimur, Genes. 42.* Quia post obitum Judæ Machabæi surrexerunt iniqui & peccatores, facta est fames magna, *1. Machab. 9.*

Tribulationum remedium est oratio, Nam in tempore tribulationis clamaverunt ad te & exaudisti eos, *Num. 9.* Susanna in damnatione mortis posita, non habens recursum ad humanum adjutorium, *fletu oravit, & suspexit in cælum, Dan. 11.*

Sicut

Sicut avis à canibus circumdata & in terra posita, non habet refugium nisi elever se in altum, & volet versus cælum, ita homo in tribulatione, Vide *Tentatio, Patientia*.

V.

VERITAS.

Veritas apud malos homines odium parit. Sic Zacharias filius Jonadæ verè & justè arguebat Regem, & Principes, quod Dominum & ejus legem dereliquissent, & ideo in odium veritatis ad imperium Regis Joas lapidatus fuit, 2. *Paralip. c. 24*. Achior quia narrabat vera quæ Deus fecit populo Israëlítico, indignatus est illi Rex Holofernes, & coactus est exulare, *Judith. c. 6*. Cum Propheta Baruch ex volumine legis prædixisset Regi Joachim vera de futura captivitate Israël, jussit Rex volumen in ignem projici. *Hieremia c. 36*. Et Hieremias Propheta, quia civitatis Hierusalem captivitatem prædixit, in lacum missus fuit. *Hieremia c. 38*. Et Daniel quia apertè probavit idolum Beel non esse Deum, in locum leonum missus fuit, unde ipsum Deus & veritas liberavit. *Daniel. c. 7*. Quia Joannes Baptista veritatem dixit Herodi, *Non licet tibi habere uxorem fratris tui*; in carceris decollatus fuit, *Matthai c. 4*. Cæcus à Christo illuminatus; quia Phariseis veritatem apertè dixit, extra Synagogam eum projecerunt. *Joan. 9*. Quando Apostoli Principibus Sacerdotum de doctrina Christi vera prædicabant, cæsi fuerunt, & jussi ne de Christo amplius loquerentur, *Actuum cap. 5*.

Cur denique passi sunt tot Martyres, Confessores, & hodie verbi divini prædicatores tot injurias, & contumelias patiuntur? Nisi quia veritatem liberè annunciant, & aliorum erroribus assentiri nolunt.

Qui veritatem studiosè sectantur, Similes sunt illis qui ex visceribus terræ aurum effodiunt: & qui è profundo maris gemmas pretiosas ac lucidissimas educunt.

Comparat S. Augustinus *Epist. 9*. Veritatem Christianam cum pulcherrima Helena Græcorum, pro qua nostri martyres tot sæculis fortius dimicant, quam Græci pro sua Helena adversus Trojanos.

Bonorum ingeniorum est veritatem amare, & non pulchra verba, quid enim prodest clavis aurea, si aperire non potest, hoc est, ad veritatem ducere, idem S. *Aug. l. 4. de doct. Christiana c. 2*.

Sicut perdix optimus est cibus, non tamen si proponatur crudus; sic etiam veritas debet proponi excocta & condita sale prudentiæ, id est, suo tempore, & loco.

Votum

Deo, & polli
in navi cum
hostias, &
quam percu
facturum, si

Votum in
votum fecit
occureret, L
volens rebell
tunt Judæi d
nec occidam

Votum fa
vitpro filio c
votum. 1. B
in domo D
quando vot
Omnis popu
hilocausa &

Zelus bon

Z Neemi
objurgavit e
Helias erant
18. Mito zel

uperarum
non licet tibi
incepavit D
ba & Phari
bat Judæos,
reprehendit
fallacia, Aci
Zelus bon

Moyfes itatu
& populum
cui zelus D
ulterantes, A
Ierusalem ejus
nus erat zel

VOTUM.

Votum offerunt Deo homines tribulationibus oppressi ut liberentur. Debellato Israël & ablarâ prædâ, votum vovit Israël Deo, & postea victor fuit, *Num. 21.* & *Iudith 20.* Viri qui erant in navi cum Jona tempore tempestatis timentes immolaverunt hostias, & voverunt votum Domino, *Iona 1.* Antiochus postquam percussus est à Domino insanabili plagâ, vovit se mirabilia facturum, si evaderet mortem, *Mathab. 9.*

Votum indiscretum non debet homo facere, aut servare. Tale votum fecit Jephthe, quando promisit immolare quod primo ipsi occurreret, *Iud. 11.* Pro indiscreta & mala causa vovit Absoion, volens rebellare patri, *2. Reg. 15.* Crudele votum & impium fecerunt Judæi dicentes, & devotione vovimus nos nihil gustare donec occidamus Paulum, *Act. 23.*

Votum facientes debent votum reddere. Ideò Anna quæ vovit pro filio obtinendo, statim cum obtinuit filium, adimplevit votum. *1. Reg. 1.* Aza Rex Juda quæ voverat pater suus, obtulit in domo Domini aurum & argentum, ut ostendatur, quod aliquando vota Patrum debent reddere filii & hæredes, *2. Paralip. 15.* Omnis populus post victoriam venit in Hierusalem & tulerunt holocausta & vota sua, *Iud. 16. 22.*

ZELUS BONUS.

Zelus bonus est arguere acriter delinquentes. Nam videns Neemias opera portantes, & uxores ducentes alienigenas, objurgavit eos, & acriter arguit, *Neem. 13.* Confidenter arguit Helias errantem populum, & Prophetas Baal fecit occidi. *3. Reg. 18.* Miro zelo fervebat Joannes Baptista, dicens Judæis, *Genimina viperarum &c. Matth. 3. Luc. 3.* Et arguendo Herodem, dicens, *non licet tibi fratris tui uxorem habere, Matth. 14. Mar. 6.* Durè increpavit Dominus Scribas & Phariseos, dicens, *Va vobis Scriba & Pharisei, &c. Matth. 23.* Ardenti zelo Stephanus arguebat Judæos, dicens, *dura cervice &c. Act. 7.* Paulus cum fervore reprehendit Elymam quando dixit: *Oplene omni dolo & omni fallaciâ, Act. 13.*

Zelus bonus est etiam punire acriter injuriam Deo inferentes. Moyses iratus est de vitulo facto à populo, & tabulas confregit, & populum arguit, & eos acriter punivit, *Exod. 32.* Multum placuit zelus Domini quem habuit Phinees, quando transfodit adulterantes, *Num. 25.* Præcepit Josue Achior lapidari, & supplicilestem ejus comburi, quia tulerat de anathemate, *Josue 7.* Magnus erat zelus Mathatix, qui trucidabat homines impios super

aram Domini, 1. *Machab.* 2. Plures eiecit Dominus vendentes & ementes de templo, facto flagello de funiculis, *Ioan.* 2. *Luc.* 19.

ZELUS INDISCRETUS.

Zelus indiscretus est quando correctio non procedit ex iustitia, sed ira vel vindicta. Sic Abisai voluit amputare caput Sememaledicentis David, sed David id non permisit, 2. *Reg.* 28. Jonas iratus propter hederam desiccata, volebat ut Deus destrueret Civitatem, *Ion.* 4. Jacobus & Joannes irati, quia nuntii Domini non fuerunt recepti, voluerunt ut ignis de cœlo descenderet, & consumeret non recipientes: sed Christus reprehendit eos, *Luc.* 9.

Zelus erat indiscretus Judæorum pro observatione Sabbathi, quando Christum reprehendebant quod in Sabbatho infirmos curaret, *Matth.* 12. Item quando arguebant discipulos Christi esurientes, quod in Sabbatho spicas evellerent, & manducarent; *Matth.* 21. Non erat etiam discretus zelus Discipulorum qui indignè ferebant, quod Magdalena effuderit super caput Domini, Juda obmurmurante quod pretium istius unguenti non daretur egenis, *Matth.* 26. Arguit etiam Dominus Petrum, quia ardore & zelo non satis considerato amputavit auriculam Servi Principis sacerdotum, *Matth.* 6. S. Paulus autem suam conversionem zelo non bono amulator existens patrum traditio-nem, trahebat Christianos viros ac mulieres victos in Hierusa-lem. *Act.* 8. Denique Judæi videntes, quod universa Civitas conveniret ad audiendum prædicationem Pauli & Barnabæ, Repleti sunt zelo, & contradicebant his quæ à Paulo dicebantur, *Act.* 13.

Homo zelosus, sed indiscretus est sicut Equus generosus, qui frænum non habet, currit in incertum, in vepres, in foveas & seipsum & alios lædit aut præcipitat.

Sicut corpus in quo prædominatur humor cholericus, alimentum etiam optimum in choleram & bilem noxiam convertit, sic etiam zelus imprudens optimas actiones corrumpit & noxias facit.

Sicut oculus cui perspicillum viride imponitur, non discernit colores, sed omnia etiam candida, ipsi apparent viridia: sic zelus hominis indiscreti nequit discernere inter bonum & malum, justum & iniquum, sed omnia vult iudicio imprudenti accommodare, & suo pede curvo omnia metui. Vide *Correctio fraternæ, Charitas, Ira, Invidia,*



INDEX APPARATVS PRÆCEDENTIS.

A.

A <i>Bnegatio.</i>	pagina 11
<i>Abstinentia.</i>	12
<i>Acedia, Otium.</i>	13
<i>Accusatio.</i>	16
<i>Adulatio.</i>	17
<i>Ambitio v. Superbia, infra.</i>	
<i>Amor Dei.</i>	18
<i>Amor Proximi.</i>	20
<i>Astutia.</i>	21
<i>Avaritia.</i>	22
<i>Auxilium Dei. v. Benignitas Dei.</i>	

B.

B <i>Beatitudo.</i>	24
<i>Bellum. v. Discordia</i>	
<i>Baptismus.</i>	26
<i>Benignitas Dei.</i>	27
<i>Blasphemia.</i>	28
<i>Bonitas Dei. v. Benignitas.</i>	

C.

C <i>Castitas.</i>	29
<i>Calumnia. v. Detractio.</i>	
<i>Charitas.</i>	30
<i>Christus.</i>	ibid.
<i>Communio. v. Eucharistia.</i>	
<i>Confessio peccatorum.</i>	32
<i>Consilium bonum.</i>	ibid.
<i>Consilium malum.</i>	33
<i>Consolatio divina.</i>	34
<i>Constantia.</i>	ibid.
<i>Contemplatio. v. Oratio.</i>	
<i>Correptio fraterna.</i>	35
<i>Curiositas.</i>	36

D.

D <i>Eipara.</i>	36
<i>Detractio & Calumnia.</i>	
	17
<i>Deus v. Amor Dei, Benignitas.</i>	
<i>Ec.</i>	
<i>Discordia.</i>	39
<i>Dilectio. v. Amor.</i>	
<i>Duritia cordis.</i>	40

E.

E <i>Brietat.</i>	40
<i>Ecclesia.</i>	42
<i>Eleemosyna. v. Liberalitas. Am.</i>	
<i>mor proximi.</i>	
<i>Exhortatio.</i>	42
<i>Eucharistia.</i>	43

F.

F <i>Allacia v. Adulatio, Astutia</i>	
<i>Fides in Deum.</i>	45
<i>Filiorum educatio.</i>	46
<i>Fortitudo.</i>	47
<i>Furtum. v. Avaritia, infra.</i>	

G.

G <i>Loria Cælestis.</i>	47
<i>Gratitudo erga Deum.</i>	48
<i>Gratitudo erga homines.</i>	49
<i>Gula.</i>	ibid.

H.

H <i>Æresis, v. Fides, Ecclesia:</i>	
<i>Homicidium.</i>	51
<i>Honor parentum.</i>	ibid.
<i>F 2</i>	<i>Hospi-</i>

Index Apparatus.

Hospitalitas. 52
Humilitas. ibid.
Hypocrisis. 54

I.

Iactantia, v. Superbia. 54
Ieiunium, v. Abstinencia. 56
Infernus. 54
Ingratitudo. 55
Inimicitia, odium, discordia. 56
Intentio bona, aut mala. ib.
Invidia. 57
Iracundia, v. Inimicitia. 57
Iudicium iustum. ibid.
Iudicium iniquum. 58
Iuramentum. 59
Iustitia Divina. 60

L.

Lex divina, v. Obedientia. 60
Liberalitas. 60
Luxuria. 61

M.

Maria Virgo, v. Deipara. 62
Matrimonium. 62
Mendacium. 63
Mors. 64
Mundi contemptus, v. Abnegatio. 64

O.

Obedientia. 64
Odium, v. Inimicitia. Invidia. 66
Opus & intentio bona. 66
Oratio. 67
Otium, v. Acedia, Opus bonum. 67

P.

Patientsia. 69
Pax. ibid.
Peccatum. 70
Penitentia. 71
Perseverantia. 72
Prædicatio, v. Exhortatio. 72

S.

Sabbathi observatio. 73
Sapientia, Prudentia. ibid.
Sacrum, v. Eucharistia. 73
Sobrietas, v. Abstinencia, Ebrietas. 75
Spes, fiducia. 75
Superbia. 76

T.

Temperantia, v. Abstinencia, Ebrietas, Gula. 77
Tentatio. 77
Timor Domini. 78
Tribulatio. 79

V.

Voluptas, v. Luxuria. 80
Veritas. 80
Votum. 81
Vita æterna, v. Beatitudo, Gloria cælestis. 82

Z.

Zelus bonus. 81
Zelus indiscretus. 82

P R A X I S

DICTIONEM CONFICIENDI

Ex

Apparatu præcedenti, & sequenti in Doctrina
Christiana.

§. 1. Praxis conficiendi primam partem Dictionis.

Prima pars Dictionis, facile componi poterit ex sola Narratione Evangelii quod presenti die occurrit, adhibita quadam amplificatione, & ornatu oratorio magis obvio, & ex rei natura desumpto. Ars autem hujus amplificationis in eo consistit primo, ut singula partes Evangelii pluribus verbis & sententiis ad populi captum familiari modo exponantur, per interrogationes, responsiones, similitudines dicti vel facti Evangelici, cum factis aut moribus populi presentis, ut ad imitationem virtutis, aut fugam vitii excitetur, ut infra in exemplo ostendetur.

Secundo assignando causas cur singula à Christo dicta aut gesta fuerint, v. g. ad nostram doctrinam, ad poenam malorum, premium bonorum, &c.

Tertio exponendo modum rei gesta v. g. quanto cum amore, aut dolore, aut patientia res qua narratur à Christo, aut alia persona, gesta fuerit.

Quarto, idem declarando aliqua comparatione aut similitudine, quales supra in Apparatu ad singulos fere Titulos subjiciuntur. Debet autem ejusmodi similitudo non verbo absolute, sed per partes deduci, comparando singulas ejus proprietates cum re aut persona, cui illam applicare intendimus: Exempli causa: quando Amorem Dei cum Igne comparamus, oportet considerare Ignis proprietates, & illas cum Amoris effectibus conferre: hoc modo: Sicut ignis expellit frigus, ita Amor pellit teporem & negligentiam in obsequio divino: ignis dissolvit glaciem, ita amor cor peccatoris in lachrymas resolvit: in igne purgatur aurum & alia metalla, per amorem anima à peccatis expiatur: igne accenso domus illuminatur, ita amor replet hominem lumine gratie divina: ignis semper ascendit sursum, amor divinus semper animam à rebus terrenis ad caelestia attollit, &c. Simili modo alia exempla, & similitudines, qua breviter assignantur, poterunt latius deduci, & ad presentem materiam applicari.

Hoc autem ut facilius fiat, in singulis dictis aut factis latius exponendis, consideranda sunt circumstantia, qua memoria causa hoc

versiculo aptè comprehenduntur. Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando?

Cujus rei brevem methodum & exemplum ante oculos ponemus in enarrando Evangelio Dominica prima Adventus, de extremo judicio, qua infra inter Dominicas prima occurrit.

Prima partis exemplum, Narratione Evangelii.

Proponitur nobis (Auditores) hodie Evangelium de secundo Christi Adventu, & de signis præcedentibus judiciū extremū.

Quis illa nobis proponit? Ipse Christus, Deus & homo, judex vivorum & mortuorum, æterna veritas, quæ neminem potest fallere, quia est bonitas infinita, nec potest ipse falli: quia rerum omnium etiam futurarum scientiam habet.

Cur ea nobis prænuntiavit? Ut compatemus nos ad judicium futurum per bona opera, ut deleamus peccata præterita per poenitentiam, ut caveamus peccata futura in extremo judicio severe vindicanda. *Simile*: sicut latrones solent abstinere à rapinis quando vident coram severo iudice sibi brevi comparendum esse.

Quomodo Christus illa prædicit? Summo affectu erga nostram salutem, tanquam providus parens, qui sollicitè monet filium ut caveat à periculo tempestatis, aut incendii futuri.

Audite igitur ejus verba: *Erunt signa*. Sed ubi illa signa apparebunt ut possimus ea cognoscere? In sole, & luna, & stellis, nempe, in loco maxime conspicuo, ante omnium oculos, in ipsis cœli luminaribus, ut nemo ea possit ignorare. Vis scire *quantum* erunt illa signa in sole, &c. Erunt eclipses, tenebræ, fulgura, & stellæ de cœlo cadentes. *Comparatio*. Cogita quo terrore concutimur quando ex aliqua parte cœli ingentes fragores audimus, & horrenda fulgura conspiciamus: *quanto magis*, quando illa totum orbem occupabunt. *Transitio*.

Sed ne putemus signa judicii extremi in cœlo tantum futura, pergit Christus; Et in terris pressura gentium præ confusione sonitus maris & fluctuum. Quomodo trepidabunt homines, & maxime peccatores ad hanc pressuram ex terra, & horrendum sonitum ex turbatis totius Oceani fluctibus? *Arescentibus* (inquit) hominibus præ timore & expectatione, qua supervenient universo orbi. Nam virtutes calorum movebuntur. Quanto magis debent commoveri corda peccatorum & resolvi ad lachrymas poenitentiae. *Simile*. Sicut post magna tonitrua solent nubes in pluvias resolvi. *Transitio*.

Post hæc tremenda signa in cœlo, terra, & mari, videamus quid sequatur. Et tunc videbunt filium hominis venientem in nube, cum potestate magna & majestate. O quam erit hoc signum

dam Christi inimicis. Volo comitabundum dicendi omnino usque ad cum maiestatem bonali iudicio reliquam

§. II

Prosecutione aliqua se discursum de te Concionante

Vi pro hoc concinnato & ca quam sentide in litteris nota, quæ ex vicio elatus est etiam

Postquam Concinator co citato, D tu oratorio mentum, D ostendimus i

Exempli sententia: cum potest: ratur ergo in teria & dy

Secu

Tunc videri nam videri. Quid videri peccatores e nem & mor nabibus ven no judicium aliqua com diligenter e

dum Christi amicis, è contrario, quam erit formidandum ejus inimicis. Veniet cum majestate magna, *quare?* quia illum è celo comitabuntur omnes Angeli, & coram illo in terra stabunt judicandi omnes Reges, Principes, & universi homines, qui ab initio usque ad finem mundi vixerunt. *Simile.* Sicut Rex solet summa cum majestate & frequentia comparere, quando in publico tribunali judicium exercet. *Simili methodo pergendum est, enarrando reliquam partem Evangelii.*

§. II. Praxis consiciendi secundam partem Dictionis.

Pro secundam parte Concionis, eligenda erit ex eodem Evangelio aliqua sententia particularis, qua erit idonea ad instituentum discursum de aliqua virtute, aut vitio, aut alia doctrina ex mente Concionatoris.

Ut pro hoc discursu materia apta inveniatur, in Indice supra concinnato videnda erit virtus, aut vitium, aut alia Doctrina circa quam sententia electa precipue versatur: ut, si sit Amor Dei, Vide in littera A. si sit Justitia, vide in littera I. & sic de ceteris. Vbi nota, quando est discursus de virtute, posse etiam materiam peti ex vitio illi contrario, & contra, v. g. si agitur de Amore, videndus est etiam titulus de odio vel inimicitia, vel invidia.

Postquam in Indice inventa est materia & exempla ad mentem Concionatoris idonea expedit illa fusius legere in ipsa Scriptura loco citato. Deinde debent illa Exempla cum aliquo ordine & ornatu oratorio in charta describi & deduci ad scopum à Concionatore intentum, Deductio autem illa fere consistet in artificio, quod supra ostendimus in narratione Evangelii.

Exempli causa ex presenti Evangelio eligitur hac particularis sententia.: Tunc videbunt Filium hominis venientem in nube cum potestate magna & majestate, nempe ad judicandum. Quarratur ergo in Indice Judicium, Justitia, & ex illis desumatur materia & discursus juxta methodum sequentem.

Secunde partis exemplum, in Sententia deducenda.

Tunc videbunt Filium hominis venientem in nube, &c. Quinam videbunt? Toti mundi, just, & impii simul congregati. Quid videbunt? Filium hominis scil. Christum cujus præcepta peccatores contempserunt, cujus merita neglexerunt, cujus passionem & mortem spieverunt. Quare tunc Christum videbunt in nubibus venientem: Ut de omnibus hominibus ex æquo & bono judicium exerceat. (Vide in indice Judicium justum, & ex eo reliqua compone hoc modo.) Index ut recte judicet, debet causas diligenter examinare. Sic fecit Salomon Rex sapientissimus,

3. Reg. 3. Quando duæ mulieres de filio contendebant utra esset vera ejus mater : ut veritatem exploraret, voluit infantem in medio collocari, deinde jussit sibi gladium adferri, dicens, se velle puerum inter utramque mulierem ex æquo dividere. Quid hic factum putatis ? Mulier quæ non erat vera infantis mater, nulla ejus commiseratione tacta, voluit illum in duas partes dissecari. Altera vero totis visceribus commota extemplo jussit potius infantem vivum atque integrum alteri consignari. Hinc statim collegit Salomon causæ veritatem, & huic tanquam veræ matris infantem adjudicavit. Præclara quoque Sapientia eluxit in Daniele quæ narratur Dan. 13. in occulta causæ veritate indaganda. Susanna nobilis matrona à duobus senibus adulterii falso accusata ad extremum supplicium rapiebatur. Daniel, Deo impellente, Susannæ innocentiam sibi explorandam suscepit. Quid hic faceret ? Causa erat occulta, aderant accusatores ætate & auctoritate graves, populus ad supplicium convenerat, Susanna jam lapidibus obruenda erat. (Narratur decore reliqua historia, & veritas tandem detecta.)

Ecce quanta cura & sagacitate opus est iudicibus ut in rebus humanis occulta veritas detegatur. Sed Christo supremo judici in illa die nihil erit ignotum, nihil occultum, de quo dicitur, Judex ergo cum sedebit, quidquid later apparebit, nil inultum remanebit. Quicquid in cubiculo, quicquid in silvis, quicquid in tenebris, quicquid in intima cordis cogitatione gestum est, ante Judicis oculos manifeste apparebit.

Cognitionem causæ & criminis sequetur justitia : (Vide *Justitia Dei*, & inde perge hoc modo.) Justitia requirit ut qui peccando mala aliis intulerunt, ipsis pari mensura mala infligantur. Superbus Aman odio incensus in Mardocheum, eo quod sibi genua non flecteret, curavit erigi excelsum patibulum ut in eo suspenderetur : *Eufus Estheris* 7. Sed quid tandem factum ? Supplicium quod alteri paravit ipse sustinuit. Nam à Rege Assuero in otio adjudicatus est, ut ex patibulo quod Mardocheus erexit ipse penderet. Aman est peccator, qui non dubitat aliis facto, aut verbo, aut prava voluntate injuriam inferre. Assuerus est Christus, qui peccatorem in extremo judicio pari supplicio adjudicabit. Hanc divinæ justitiæ mensuram ut clariùs intelligatis, ponite ante oculos viros iniquos, qui curarunt Danielem in profundum lacuum leonibus devorandum dimitti : *Eufus ex Dan.* 14. Concluserit Dominus ori leonum ne innocentem attingerent. Sed homines scelerati qui Danieli injuriam intulerunt, in lacum conjecti extemplo à leonibus devorati fuerunt. Sic in extremo judicio

dicio instar
verati stabu
inferni lacu
abripient
clusio.

Cavendi
candum, c
vidia, &c.
cionator cu
& per Exer

§. III. Ten

L Exato
Quis h
rus judex,
Justis & pi
nibus oppr
judicii illis
tatio, Pat
exempla J
vita multis
demptore
videt pote
pergere ad
deducenda

In fine
tione peror
inculcare :
aut Sancte
ad propo
incitare.

Ad hæc
oratione gi
lare : Secu
concitare,
prædicand
que conari
inclinatio
let, qui mi
Porro
cilius ab in
quas Dom

dicio

dicio instar Danielis homines innocentes à peccatoribus injustè vexati stabunt illæsi & securi. Peccatores autem in profundum inferni lacum præcipitati à tartareis leonibus æternum cruciandi abripiuntur. *Plura exempla si velis vid. eodem Indice. Conclusio.*

Cavendum igitur peccatum à justo Judice tam severè vindicandum, cavenda injuria proximi, cavenda superbia, cavenda invidia, &c. *Descendendo ad particularia crimina, de quibus Concionator cupit suos admonere, quæ etiam in Indice videri possunt, & per Exempla illic posita dilatar.*

§. III. Tertia partis praxis & exemplum, ut supra de Sententia.

Levate capita vestra quoniam appropinquat redemptio vestra. Quis hæc verba profert? Christus, qui non tantum est severus iudex, sed etiam benignus consolator. Quibus hæc dicuntur? Justis & piis hominibus, qui in vita fuerunt injuriis & tribulationibus oppressi, nec permitti caput attollere, tunc tandem in die judicii illis dicitur, *Levate capita vestra.* Vide, *Tribulatio, Tentatio, Patientia*: & ex illis (sicut supra ex *Iustitia*) seligantur exempla Josephi, Tobia, &c. quibus ostendatur, justos qui in hac vita multis tribulationibus opprimuntur, in die judicii viso Redemptore habituros gaudium, gloriam, consolationem; pro quo videri potest in Indice, *Consolatio, & gloria æterna, Poterit, si velit, pergere ad aliam sententiam ex Evangelio eligendam, & ex Indice deducendam juxta praxim jam assignatam.*

In fine autem debet Orator majori affectu, & vocis contentione perorare: Scopum etiam dictionis suæ repetere, & ardentius inculcare: quandoque per Apostrophen sermonem ad Deum, aut Sanctos, aut alios pro renata convertere: auditores denique ad proposita firma, & scopo dictionis consentanea vehementius incitare.

Ad hæc plurimum conducet, primò ante concionem privatâ oratione gratiam cum fructu prædicandi à Deo suppliciter postulare: Secundò, pro meditationis exercitio affectum illum in se concitare, ad quem cupit auditores impellere: Tertiò, modum prædicandi in optimis Concionatoribus accuratè observare, eumque conari in praxim reducere, quantum propriæ naturæ vites & inclinatio patietur: ille enim dicendi modus maximè placere solet, qui minimè affectatus apparet.

Ponò ut prædictus Apparatus & praxis ex eo concionandi facilius ab incipientibus in usum redigatur, assignamus infra per reliquas Dominicas, 1. Evangelium dici: 2. Puncta sive sententias

ex eo selectas, & conceptus de singulis punctis ad concionandum idoneos. 3. Apponimus ad singulas sententias Titulum in Indice sive Apparatu contentum, ut ex eo in promptu habeat Concionator materiam idoneam, ex qua sententiam suam & conceptum facile & copiose deducat.

Denique eadem praxi, qua nos pro singulis Dominicis & Festis, pro faciliiori tantum norma, aliquas sententias & materiam adaptavimus, poterit deinceps Concionator, cum placuerit, sententias alias ex eodem Evangelio eligere, & illas materiz quam habet in Apparatu accommodare.

Ad extremum observa, materiam pro dictione peti posse non tantum ex Apparatu, sed etiam ex Controversiis superius tractatis, & exemplis aliisque in Catechesi infra inducendis, eorum Indices aut titulos percurrendo, ubi pro omnibus Fidei mysteriis, & officiis justitiz Christiane exempla selectissima fusiis deducuntur.

Dominica I. Adventus.

Evangelium, Luca 21. Erunt signa, &c.

Narratur totum Evangelium Dominice: *Erunt signa in sole, & luna, & stellis*; juxta praxim primæ partis supra.

2. *Tunc videbunt Filium hominis venientem in nube cum potestate magna & majestate.* Adventus Christi erit peccatoribus tremendus, quia stricto judicio omnia occulta examinabit, & peccata ex æquo retribuet. Vide ex Apparatu *Judicium rectum, Iustitia divina.*

3. *Tunc videbunt Hæretici Christum in nube cum tremore,* qui noluerunt illum in Eucharistia, aut in vera Ecclesia agnoscere. *V. Eucharistia, Ecclesia. Tunc videbunt.* Avari Christum in nube, qui illum noluerunt videre in paupere. *V. Eleemosyna. Tunc videbunt* Christum in nube lucida Operarii tenebrarum, qui non proposuerunt Deum ante conspectum suum. *V. Luxuria, Astitia, &c.*

4. *Levate capita vestra, quoniam appropinquat redemptio vestra.* Justi & pii qui in hac vita tribulationibus opprimuntur, in extremo judicio levabunt caput cum gaudio & consolatione. Vide *Tribulatio, Consolatio.*

Dominica II. Adventus.

Matth. 11. Cum audisset Ioannes, &c.

Narratio totius Evangelii, juxta praxim narrationis supra.

2. *Cum*

2. *Cum*
Joannem
la patient
&c. Nar
tione. Vi
documen
3. *Exi*
sit in adv
omni veni
stantia, Pe
Item Cat
Contra
modo Fic
supra in P

N *At*
2
alios inter
& exan
perbia.
3. *Eg*
setantum
dicere mu
veritatis.
4. *Eg*
aquam p
& saluati

Pradica
cundus
torum. E
Hære
nem & A
pag. 137
2. *Pa*
dato vian
dei, Spec

2. *Cum audisset Ioannes in vinculis opera Christi.* Sicut S. Joannem in carcere, ita iustorum vitam exercet Deus per vincula patientiæ, morbos, paupertatem, persecutiones in hoc mundo &c. Nam ut purum aurum in igne probatur, ita iusti in tribulatione. Vide in Apparatu, V. *Patientia*, & varia ejus exempla, & documenta.

3. *Existis videre arundinem vento agitatam.* S. Joannes manet in adversis constans, sed homines reprobi instar arundinis cum omni vento tentationis facile inclinantur ad peccatum. V. *Constantia, Peccatum*, & species peccati, *Superbia, Avaritia &c.* Item *Catech. c. 3. de preceptis.*

Contra Hæreticos, *Caci vident, claudi ambulant &c.* Quomodo Fides (præsertim nova) debeat miraculis confirmari, vide supra in *Polemicis part. 1. pag. 40.*

Dominica tertia Adventus.

Joan. 1. Miserunt Iudæi &c.

Narratio Evangelii, juxta praxim &c.

2. *Tu quis es?* Homines superbi & qui se jactant, solent alios interrogare, *Tu quis es?* Sed deberent potius interrogare & examinare seiplos, & sua vitia. V. in Apparatu, *Iactantia, Superbia.*

3. *Ego vox clamantis in deserto.* S. Joannes ex humilitate dicit se tantum esse vocem quæ est res levissima. Sed melius id possent dicere multi homines, qui tantum habent verba & voces, & nihil veritatis. V. *Humilitas, Mendacium.*

4. *Ego baptizo in aqua.* Baptismus Joannis tantum habebat aquam pœnitentiæ, sed Baptismus Christi confert etiam gratiam, & salutem. V. *Baptismus*, item in *Catech. c. 4.*

Dominica IV. Adventus.

Luc. 3. Anno quintodecimo. Narr. Evang.

Pradicans Baptismum pœnitentiæ Pœnitentiæ necessaria, est secundus Baptismus. V. *Pœnitentiæ, Baptismus, Confessio peccatorum.* Eadem in *Catech. c. 4.*

Hæretici male negant Baptismum Pœnitentiæ per Confessionem & Absolutionem Sacerdotis. Vide in *Polemicis part. 2. pag. 137.*

2. *Parate viam Domino.* Virtutes quæ requiruntur ad parandam viam Domino in nostra anima. V. *Amor Dei, Humilitas, Fides, Spes, Oratio, &c.*

3. *Omnia*

92 *Apparatus ad Conc. Dominic. per Annum.*

3. *Omnis mons, & collis humiliabitur.* Superbi sicut montes supra alios elati a Deo deferuntur, & humiliantur. V. *Superbia.*

Nativitas Domini.

Luc. 2. *Exiit edictum.* Narr.

Natus est vobis hodie Salvator. Quanta Dei bonitas, qui voluit Filium suum pro nobis incarnari, & in stabulo nasci. V. *Benignitas Dei. Gratitude erga Deum.*

2. *Invenietis infantem pannis involutum, & positum in praesepe.* Si Filius Dei ex caelo ad stabulum ad nos descendit, quomodo non debemus pro Deo nos humiliare, & mundi vanitates abnegare. V. *Humilitas. Abnegatio.*

3. *Gloria in excelsis Deo, & in terra pax hominibus bonae voluntatis.* Homines bonae voluntatis debent ex amore Christi habere pacem cum Deo, cum proximo, cum propria conscientia. V. *Pax. Concordia. Item Odium. Invidia.*

Dominica prima post Nativitat.

Luc. 2. *Erant Ioseph & Maria.* Narr.

Positus est hic in ruinam & resurrectionem multorum. Christus improbis hominibus est levis iudex ad ruinam, & bonis benignus Salvator ad gloriam. V. *Iustitia divina, Benignitas Dei. Gloria coelestis.*

2. *Et tuam ipsius animam pertransibit gladius.* Sicut hic Deipara, ita iustis hominibus tribulationes proveniunt ad salutem. Vide *Tribulatio. Patientia.*

3. *Qua non discedebat de templo, jejuniis & obsecrationibus serviens nocte ac die.* Et ideo meruit Christum videre. V. *Jejunium. Oratio.*

Circumcisio Domini,

Luc. 2. *Postquam consummati.* Narr.

Postquam consummati sunt dies octo ut circumcideretur puer. Debent Christiani animum circumcidere amputando peccata, luxuriam, gulam, &c. V. *Peccatum. Pœnitentia. Abstinencia. Luxuria, Gula.*

2. *Vocatum est nomen ejus Iesus.* Id est Salvator. Christus pro æterna novi anni offert in circumcissione suum sanguinem pro hominum salute. Vide, *Benignitas Dei, Gratitude erga Deum.*

3. *Quor modis se Christus hominum Salvatorem demonstrat.* V. *Christus.*

Epi-

Epiphania Domini.

Math. 2. *Cum natus esset &c.* Narratio.

Vidimus stellam ejus in Oriente. Fides est stella quæ ducit nos ad Christum. V. *Fides. Obedientia.*

2. *Renunciate mihi, ut & ego veniens adorem eum.* Similes sunt Herodi hypocritæ & hæretici, qui simulant pietatem. V. *Hypocritis. Intentio mala. Astutia.* Item Genius fallax Hæreticorum, pag. 154.

3. *Obtulerunt ei munera, aurum, thus, & myrrham.* Per hæc tria munera significatur Christo offerenda Fides, Spes, Charitas sive Amor Dei. Item paupertas sive abnegatio sui, castitas, obedientia. V. *Singulas istas virtutes in Apparatu.*

Dominica prima post Epiphaniam.

Lucæ 2. *Cum factus esse Iesus.* Narr.

Invenit Iesum in templo. Iesus invenitur in vera Ecclesia, & in oratione. V. *Ecclesia. Oratio.* Item, Nota vera Ecclesiæ pag. 32. &c.

2. *Nescitis quia in his quæ Patris mei sunt oportet me esse:* Serviendum Deo potius, quam mundo aut hominibus. V. *Obedientia, Abnegatio mundi, Amor Dei.*

3. *Et erat subditus illis.* Quantum debeant honorari parentes. V. *Honor parentum. Educatio filiorum. Et in Catech. c. 3, de precepto honorandi parentes.*

Dominica secunda post Epiphaniam.

Joan. 2. *Nuptia &c.* Narratio.

Nuptia facta sunt in Cana Galilææ. Matrimonium honorandum est, & ejus leges magnâ curâ servandæ tam à viro quam à muliere, in mutuo amore, fidelitate, concordia. Vide *Matrimonium* Et in *Catech. c. 4 de Sacram. Matrimonii.*

2. *Omnis homo primò bonum vinum ponit &c.* Mundus primò præbet voluptatem, postea dolorem & tribulationem: Deus è contra primò præbet tribulationem, postea lætitiâ & præmium æternum. Vide *Tribulatio, tentatio, patientia.*

3. *Hoc fecit Iesus initium signorum.* Vide *Christi miracula, & Christus. Benignitas Dei.*

Dominica tertia post Epiphaniam.

Math. 8. *Cum descendisses.* Narr.

Descendente Jesu de monte, Ecce leprosus venit, Leprosus dicitur

dici potest quivis peccator plenus ulceribus superbiæ, avaritiæ, luxuriæ, gulæ, &c. V. *Peccatum, Superbia, Luxuria, &c.*

2. *Si vis, potes me mundare.* Peccator debet cum fiducia & dolore ad Christum recurrere. V. *Fiducia, Pœnitentia.*

3. *Vade, ostende te Sacerdotibus.* Debet etiam peccator peccata sua aperire & ostendere Sacerdoti in Confessione sacramentali. Vide *Confessio peccatorum*: Item *Sacramentum Pœnitentia in Catech. c. 4.*

Dominica quarta post Epiphaniam.

Matth. 8. *Ascendente, &c.* Narr.

Ascendente Iesu in naviculam, ecce motus magnus factus est in mari. Mundus est mare plenum procellis, id est, periculis, discordiis, litibus. V. *Discordia, inimicitia.* Item *pax.*

2. *Domine salva nos, perimus.* Remedium in mundi periculis est auxilium Dei invocare. V. *Oratio, Auxilium Dei, Fiducia.* Et in *Catech. c. 2. de Orat. Domin.*

3. *Quis est hic, quia venti & mare obediunt ei.* Si mutæ creaturæ obediunt Dei præcepto, quanto magis homo. V. *Obedientia, Timor Domini.* Et in *Catech. c. 3. de præceptis.*

Dominica quinta post Epiphaniam.

Matth. 13. *Simile factum est.* Narr.

Simile factum est regnum cœlorum homini, qui seminarit bonum semen in agro. Semen bonum est fides; aut quævis alia virtus, quæ seminatur in anima, ut postea proferat fructem vitæ æternæ. V. *Fides, Liberalitas, Amor Dei, &c.* Et in *Catech. c. 1. de fide.*

2. *Venit inimicus ejus & superseminavit zizania.* Zizania sunt errores hæreticorum, aut peccata, in quæ dæmon, & hæretici homines inducunt. V. *Tentatio, mendacium, avaritia, luxuria, & alia vitia.*

3. *Sinite utraque crescere usque ad messem.* Deus permittit probos & improbos simul vivere in hoc mundo, sed in fine & judicio extremo illos separabit ad præmium, vel pœnam æternam. V. *Mors, judicium, justitia divina.* Et in *Catech. c. 5. de 4. Novissimis.*

Dominica sexta post Epiphaniam.

Matth. 13. *Simile est.* Narr.

Simile est regnum cœlorum grano synapis, &c. Granum sinapis est vera fides in Christum, quæ nunc apparet parva, & humilis.

humilis, postea autem crescit in gloriam immensam & aeternam.
V. *Fides, humilitas, tribulatio.*

2. Granum sinapis dum masticatur elicit lachrymas, sed tamen conuenit ad sanitatem: ita poenitentia nunc causat dolorem, postea uero salutem operatur. V. *Poenitentia, patientia, tribulatio.*
Item in Catech. c. 4. de poenit.

Dominica Septuagesimæ.

Matthæi 20. *Simile est.* Narratio.

Simile est regnum celorum homini patri familias. Regnum celorum est Ecclesia, ad quam Deus homines vocat ut bene operentur. V. *Ecclesia, Obedientia.* Et *Fides* Catech. c. 1.

2. Hi nouissimi una hora fecerunt, & pares illos nobis fecisti, qui portauimus pondus diei. Qui Deo seruiunt brevi tempore ex pura intentione, plus apud Deum merentur quam qui pro mundo diu, multumque laborant. Vide *Intentio bona, mala, Gloria cæli.*

3. Multi sunt vocati, pauci uero electi. Pauci sunt saluandi, eo quod pauci deserunt sua vitia. Vide *Superbia, Avaritia, Luxuria.*

Dominica Sexagesimæ.

Lucæ 8. *Cum turba plurima.* Narratio.

Semen est Verbum Dei. Magni facienda est Fides & Prædicatio uerbi diuini, quia est semen uitæ æternæ. V. *Fides, Prædicatio.*

2. *Ad tempus credunt & in tempore temptationis recedunt.* Necessaria est ad salutem perseverantia in fide & bonis operibus inter persecutiones. V. *Perseuerantia, fortitudo, tentatio, tribulatio.*

3. Hi sunt qui in corde bono & optimo fructum adferunt in patientia. Fructus bonorum operum haberi non potest sine patientia. V. *Patientia, abstinencia, abnegatio.*

Dominica Quinquagesimæ.

Lucæ 18. *Assumpsit Iesus, &c.* Narratio.

Ecce ascendimus Hierosolimam, &c. Quanta Christi benignitas qui ultro tendit Hierosolimam ut pro peccatoribus pararetur. V. *Benignitas Dei in peccatores, Amor noster in Deum.*

2. *Et postquam flagellarunt, occident eum & tertia die resurget.* Maxima consolatio in tribulatione & persecutione est futura mortuorum resurrectio. V. *Tribulatio, persecutio, gloria cælestis.*

3. *Et ipsi nihil horum intellexerunt.* Homines ingrati non intelligunt Christi in se anorem & beneficia. V. *Ingratitudo, benignitas Dei.*

Domi-

Dominica I. Quadrag.

Matth. 4. *Ductus est Iesus &c. Narratio.*

Cum jejunasset quadraginta diebus &c. Quam utile & sanctum sit jejunium Quadagesimæ exemplo Christi, vide *Abstinentia, jejunium.*

2. *Accedens tentator dixit ei &c.* Christus voluit tentari, ut ostenderet, Christianos debere per multas tribulationes intrare in regnum cælorum. V. *Tentatio, tribulatio.*

3. *Hac omnia tibi dabo si cadens adoraveris me.* Dæmon homines tentat & decipit promittendo illis falsa bona, mundi divitias, voluptates, honores, ut vera & æterna bona illis auferat. V. *Avaritia, luxuria, superbia.*

Dominica II. Quadrag.

Matth. 17. *Assumpsit Iesus &c. Narr.*

Transfiguratus est ante eos. Nempe ante discipulos, id est, homines pios, qui deserunt cupiditatem mundi, & ascendunt cum Christo ad montem orationis, aut contemplationis. V. *Abnegatio, contemplatio, amor Dei.*

2. *Domine bonum est nos hic esse.* Quantum bonum & beneficium est esse cum Christo in vera Ecclesia, in oratione, in operibus bonis. V. *Ecclesia, oratio.* Item in *controvers. part. 1. c. 2. de vera Ecclesia.*

3. *Surgite & nolite timere.* Qui Christum timet & in eo confidit, nihil debet in mundo timere; non misas hominum, nec carcerem, non mortem &c. V. *Timor Domini, fiducia, fortitudo.*

Dominica III. Quadrag.

Lucæ 11. *Erat Iesus &c. Narr.*

Erat Iesus ejiciens demonium, & illud erat mutum. Dæmonium mutum habent illi, qui in Confessione non aperiunt peccata sua, & qui non laudant Deum in oratione. V. *Confessio, Oratio.*

2. *Omne regnum in se divisum desolabitur.* Quanta damna adferat discordia in regno, in civitate, in familia, vide *discordia. Pax.*

3. *Qui non est mecum contra me est.* Deus odit simulationem & hypocrisis, vult autem habere mentem & intentionem rectam, V. *Hypocrisis, Intentio recta.*

Domi-

Dominica 4. Quadrag.

Joan. 6. Abiit Iesus trans mare. Narratio.

Erat autem proximum Pascha dies festus Iudeorum. Quanta apud Catholicos debet esse observatio dierum Festorum & Dominicarum, vide Sabbathi observatio. Et in Catech. c. 5. de preceptis.

2. Discubuerunt viri numero quasi quinque millia. Exemplo Christi quanta debet esse liberalitas fidelium erga peregrinos, maximè pauperes, & Religiosos qui Christum sequuntur. Vide Liberalitas.

3. Iesus ergo ne facerent eum Regem, fugit. Docemur hic fugere vanos honores, & mercedem liberalitatis à solo Deo expectare. V. Humilitas, Intentio bona.

Dominica 5. quæ est Passionis.

Joan. 8. Dixit Iesus turbis. Narratio.

Qui ex Deo est verba Dei audit. Signum est prædestinationis Conclones libenter audire & observare. V. Predicatio, Obedientia.

2. Si quis sermonem meum servabit, mortem non videbit in æternum. Per observantiam mandatorum obtinetur vita æterna. V. Obedientia, Gloria ecclesiæ.

3. Abraham mortuus est, & Propheta. Nemo mortem evadit, debemus semper esse parati ut transeamus ad alteram vitam. V. Mors. Item 4. Novissima in Catech. c. 3.

Dominica 6. quæ est Palmarum.

Matth. 21. Cum appropinquasset. Narratio.

Ecce Rex tuus venit tibi mansuetus. Christi mansuetudo & humilitas Christianis imitanda. Vide Patientia, Humilitas.

2. Straverunt vestimenta sua in via. Hinc collige non tantum affectum internum, sed etiam sæpè bona externa pro Christo exuenda esse. V. Abnegatio, amor Dei.

3. Benedictus qui venit in nomine Domini. Benedictus & honorandus Deus in suis Sanctis & ministris. V. Amor Dei, Honor parentum. Item cultus Sanctorum in contr. part. 2. fol. 142.

Dominica Resurrectionis.

Marc. 16. Maria Magdalene &c. Narratio.

Emerunt aromata ut venientes ungerent Iesum. Aromata Christo gratissima sunt virtutes, quæ impediunt corporis & ani-

92 Apparatus ad Conc. Dominic. per Annum.

& animæ nostræ corruptionem, & Christi membra ungunt suis pauperibus. V. *Castitas, amor Dei, liberalitas in pauperes.*

Nolite expauescere, Iesum queritis Nazarenum. Non debet timere qui seruo Christum quærit. V. *Fides, & fiducia.*

3. Surrexit, non est hic. Per pœnitentiam oportet cum Christo resurgere ex sepulchro nostrorum peccatorum. V. *Pœnitentia, peccatum.*

Dominica in Albis.

Joan. 20. Cum serò esset. Narratio.

Pax vobis. Pax seruanda cum Deo, cum proximo, cum nostra conscientia. V. *Pax, Discordia.*

2. Quorum remisistis peccata, remittuntur eis. Quanta Sacerdotibus concessa potestas, vide Confessio peccatorum, pœnitentia.

3. Beati qui non viderunt, & crediderunt. Quantum Dei donum vera fides, v. *Fides, fiducia.* Item in Catech. c. 1. de fide.

Dominica 2. post Pascha.

Joann. 10. Ego sum Pastor bonus. Narratio.

Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis. V. *Zelus gloria Dei, Fortitudo.*

2. Ego sum Pastor bonus & cognosco oves meas. V. *Christus, benignitas erga suos fideles:* Applicando illi officia boni Pastoris.

3. Fiet unum ovile & unus Pastor. V. *Concordia, pax.* Item Ecclesia unitas, Controv. part. 1. c. 3. pag. 2.

Dominica 3. post Pascha.

Joan. 16. Modicam &c. Narratio.

Iterum & videbitis me. Totum tempus & bonum huius vitæ modicum celsari debet. V. *Mors, Gloria æterna.*

2. Florabitis, & flebitis vos; mundus autem gaudebit. Vide Tribulatio, tentatio, patientia servorum Dei.

3. Sed tristitia vestra vertetur in gaudium. V. *Consolatio divina, Gloria æterna.*

Dominica 4. post Pascha.

Joan. 16. Vado ad Deum. Narratio.

Cum venerit Paraclitus, arguet mundum de peccato, & de iustitia, & de iudicio. V. *Peccatum, iustitia divina, iudicium iniquum, rectum.*

2. Paraclitus Spiritus docebit vos omnem veritatem. Veritas & fides

& fides est à Spiritu sancto, mendacium & hypocrisis à spiritu maligno. V. *fides, mendacium, hypocrisis.*

3. Non enim loquitur à semetipso. Hæretici quia loquuntur à semetipso, non à Deo, sunt mendaces & fallaces. V. *Mendacium, fallacia.* Item *vera Ecclesia, Contr. p. 1. c. 2.*

Dominica 5. post Pascha.

Joan. 16. *Amen dico vobis.* Narratio.

Si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. Quanta est vis orationis, v. *Oratio.*

2. Ipse enim Pater vos amat, quia vos me amastis. V. *Amor Dei, & Benignitas.*

3. Et credidistis, quia à Deo exivi: Fides vera in Christum quanti momenti, v. *Fides, & in Catech. c. 1.*

Ascensio Christi,

Marci 16. *Recumbentibus undecim &c.* Narratio.

Exprobravit incredulitatem eorum & duritiam cordis. Quantum malum duritia cordis in credendo, & dolendo de peccatis, v. *Duritia cordis, Poenitentia.*

2. Qui crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit. Quantum Dei donum est Baptismus, v. *Baptismus, Item, Catech. c. 4.*

3. Quanta Dei gratia est vera fides, v. *Fides, Constantia, Perseverantia.*

Dominica post Ascensionem.

Joan. 15. *Cum venerit.* Narratio.

Cum venerit Paraclitus. Paraclitus idem est quod consolator, Spiritus enim sanctus consolatur homines in tribulatione, & operibus bonis. V. *Consolatio divina.*

2. Ille testimonium perhibet de me, & vos testimonium perhibebitis. Per fidem, spem, amorem, de Christo testimonium perhibemus, quod est ei gratissimum. V. *Fides, Spes, Amor Dei.*

3. Hac facient vobis, quia non noverunt Patrem neque me: Hæresis, & peccatum excæcat homines, ut non videant quantum injuriam faciant Deo persequendo innocentes. V. *Persecutio, peccatum, inimicitia.*

Dominica Pentecostes.

Joan. 14. *Si quis diligit.* Narratio.

Si quis diligit me, Sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, Quantum malum non diligere Deum, & quomodo diligendus, v. *Amor Dei. Et in Catech. c. 3. de charitate*

2. Qui non diligit me Sermones meos non servat. Quanta malum non diligere Deum, ejus præcepta violando, v. *Obedientia*. Item peccata in specie.

3. Pacem relinquo vobis. Testamentum ultimum quod Christus hominibus in terris reliquit, est pax cum Deo, & proximo. V. *Pax, concordia*.

Dominic. SS. Trinitatis,

Matth. 28. Data est mihi, &c. Narratio.

ENTES docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Quanta sunt dona quæ percepimus à SS. Trinitate per Baptismum, & vocationem ad fidem &c. V. *Baptismus*. Item in *Catech. exempla cap. 4. de Sacram. Baptismi*.

2. Docentes eos servare omnia quaecunque mandavi vobis. Non sufficit Baptismus, & Fides sine bonis operibus, & observatione mandatorum Dei. V. *Obedientia*. Item in *Contrav. part. 2. c. 2*. Item in *Catech. c. 3. Præcepta Decalogi*.

3. Ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi. Quantum bonum Christum semper habere præsentem, per potentiam divinitatis omni loco, per præsentiam humanitatis in sacra Eucharistia, v. *Christus*. V. *Eucharistia*. Item in *Catech. c. 4. de Sacramento Eucharistia*.

Festum Venerabilis Sacramenti.

Joan. 6. v. 48. Caro mea. Narratio.

CARO mea verè est cibus. In institutione Eucharistiæ Deus fecit memoriam mirabilium suorum. Vide *Eucharistia*: Item in *Catech. cap. 4. Sacram. Eucharistia*: Item in *contrav. tract. 2. pag. 127. De Eucharistia Sacram. contra hæreticos*.

2. Non sicut manducaverunt Patres vestri manna, & mortui sunt. Quomodo virtus Eucharistiæ variis figuris in Scriptura adumbratur, *ibid.*

3. Qui manducat hunc panem, vivet in æternum. Quanta præmia dantur iis qui ad Communionem dignè accedunt, quanta poena si indigne, *ibid.* & infra in *Diarii & libri sine*.

Dominica. 2. post Pentecosten.

Lucæ 14. Homo quidam fecit canam. Narratio.

ET caperunt omnes simul excusare. Magna ingratitudo est. Deum per gratiam & Prædicatores suos ad cænam vitæ æternæ invitantem non sequi. v. *Ingratitudo exhortatio.*

2. Primus dixit ei, villam emi, &c. Multi excluduntur à convivio regni cœlestis per cupiditatem & avaritiam. v. *Avaritia*, item in *Catech. c. 5. de peccato capitali Avaritia.*

3. Alius dixit, uxorem duxi, non possum venire: Multos etiam cœlo excludit luxuria. v. *Luxuria*. Item in *Catech. c. 5. de peccato capitali Luxuria.*

Dominica 3. post Pentecosten.

Lucæ 15. Erant appropinquantes. Narratio.

QVia hic peccatores recipit. Quanta Dei benignitas qui paratus est omnes peccatores per pœnitentiam in gratiam recipere. v. *Benignitas Dei, Pœnitentia.* Item in *Catech. c. 4. de Sacram. Pœnit.*

2. Gaudium erit in cœlo super uno peccatore pœnitentiam agente. Quantum placeat Deo seria pœnitentia, *ibid.*

3. Item pax conscientie ex pœnitentia & confessione peccatorum, *ibid.* & V. *Confessio.* Item *Status gratie part. 3. tract. 6. in fine.*

Dominica. 3. post Pentecost.

Lucæ 5. Cum turba irruerent. Narratio.

Totâ nocte laborantes nihil cepimus. Superbi, avari, luxuriosi, qui totâ nocte, id est, totâ vitâ laborant pro honore, opibus, voluptate, nullum laboris præmium à Deo percipiunt. V. *Superbia, avaritia, luxuria.* Item in *Catech. c. 3. & 5.*

2. Exi à me quia homo peccator sum. Peccatorem omnia mala comprehendunt, quia deserit illum Christus. V. *Peccatum.* Item *part. 3. tract. 6. de dispos. pœnit. in fine.*

3. Relictis retibus secuti sunt eum: Bona hujus mundi sunt relictis quibus anima capitur, & ided pro Christo abneganda. V. *Abnegatio, fallacia mundi.*

Dominica 5. post Pentec.

Matthæ. 5. Amen dico vobis. Narratio.

Omnis qui irascitur fratri suo reus erit iudicio. Quam rigide Deus à nobis requirit amorem erga proximum, v. *Amor proximi.* Item in *Catech. c. 3. Charitas proximi.*

2. *Qui autem dixerit, iatue, reus erit gehenna ignis.* Quantam pœnam meretur inimicitia, & contumelia contra proximum, v. *Inimicitia, invidia.*

Dominica 6. post Pentec.

Marc. 8. *Cum turba multa.* Narratio.

Miseror super turbam, quia ecce jam triduo sustinent me. Si tam benignus est Christus erga eos, qui tantum triduo illum secuti sunt, qualis erit illis, qui totâ vita mundum abnegantes illum sequuntur. v. *Benignitas Dei, abnegatio mundi.* Item in *Catech. c. 8. consilia evangelica.*

2. *Quot panes habetis? qui dixerunt septem.* Septem panes mystici designant septem Sacramenta, quibus populus Christianus roboratur & alitur in vitam æternam. v. *Sacramenta in particulari:* Item in *Catech. c. 4.*

3. *Et praecepit turba discumbere:* Christi exemplo exercenda liberalitas erga egenos & esurientes. v. *Liberalitas:* Item in *Catech. c. 5. opera 7. misericordia.*

Dominica 7. post Pentec.

Math. 7. *Attendite à falsis.* Narratio.

Attendite à falsis Prophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ovium. Cavendum ab hypocritis & simulatione, qualis est haereticorum. v. *Hypocritis, Astutia, Adulatio*

2. *Omnis arbor quæ non facit fructum bonum, excidetur.* v. *Infructus divina, mors, Infernus.*

3. *Non omnis qui dixit mihi Domine Domine intrabit in regnum cœlorum.* Non sufficit fides sine bonis operibus, & obedientia mandatorum. v. *Controv. Tract. 2. c. 2.* Item in *Apparatu, v. Fides, Obedientia.*

Dominica 8. post Pentec.

Luc. 16. *Homo quidam erat dives.* Narratio.

Redde rationem villicationis tuæ. Reddenda est ratio operum nostrorum in hac vita per Confessionem, ne à nobis in morte severius exigatur. v. *Confessio, Mors.* Item in *Catech. c. 4. Confessio, & c. 5. 4. novissima.*

2. *Facite vobis amicos de mammona iniquitatis.* Redimenda peccata per eleemosynas. v. *Liberalitas.* Item in *Catech. cap. 5. opera 7. misericordia.*

Domi-

Dominic 9. post. Pentec.

Luc. 19. Cum appropinquaret. Narratio.

Videns civitatem fleuit super eam. Anima peccatrix rectè comparatur Hierosolymæ brevi destruenda, talem animam Christus luget, quia illa seipsam non deflet lachrymis pœnitentiæ. Vide Peccatum. Pœnitentia; etiam in Catechesi, cap. 4.

2. Scriptum est, quia domus mea domus orationis est. In Templo non fabulis, sed soli orationi vacandum est. v. Oratio. item in Catech. c. 2. de Orat. Dominica, &c.

Dominica 10. post Pentec.

Luc. 18. Dixit Iesus ad quosdam. Narratio.

Non sum sicut ceteri hominum: Vitium est iactantiæ præ se alios aspernari. v. Iactantia.

2. Omnis qui se exultat, humiliabitur. Superbis proxima est Dei vindicta & ruina. v. Superbia.

3. Et qui se humiliat, exaltabitur. Proprium est Deo humiles exaltare in vita præsentī, & futura. v. Humilitas.

Dominica 11. post Pent.

Marc. c. 7. Exiens Iesus. Narratio.

Aducunt ei surdum, & mutum. Surdus est qui non audit verbi Dei præcones. v. Prædicatio.

2. Item mutus est, qui non audet peccata sua confiteri. v. Confessio: item in Catech. cap. 3.

3. Benè omnia fecit, & surdos fecit audire & mutos loqui. Inter maxima Christi miracula non minimum est tales surdos & mutos per gratiam suam ad pœnitentiam adducere, vide Christus: item in Catech. cap. 4. exemplo pœnitentiæ.

Dominica 12. post Pent.

Lucæ cap. 12. Beati oculi. Narratio.

Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo. v. in App. Amor Dei: Item in Catech. cap. 3. de Charitate.

2. Et proximum tuum sicut te ipsum. v. ibid. Amor, & charitas proximi.

3. Homo quidam incidit in latrones, qui & despoliaverunt eum. Hac parabolâ pulchrè exhibetur status peccatoris, cuius plagas sanat Christus tanquam pius Samaritanus. v. Benignitas Dei. Christus, &c.

Dominic 13. post Pent.

Lucæ 17. Dum iret Iesus. Narratio.

Occurrerunt ei decem viri leprosi, qui steterunt à longè. Decem leprosi mysticè sunt homines infecti peccatis contra decem præcepta, qui ideo longè absunt à Christo. v. *Peccatum*. Idem in *Catech. cap. 3. in 10. præcepta*.

2. *Ite ostendite vos Sacerdotibus.* Remedium contra lepram peccati optimum est se manifestare sacerdoti per confessionem. v. *Confessio*; item in *Catech. de sacram. Pœnitentia*.

Dominica 14. post Pent.

Matth. cap. 6. Nemo potest. Narr.

Nemo potest duobus Dominis servire. Nempe Deo & cupiditati divitiarum. v. *Avaritia*; item in *Catech. cap. 5. de 7 peccatis Capitalibus*.

2. *Ne solliciti sitis anima vestra quid manducetis.* Hic pulchro exemplo volucrum, &c. excitamur ad fiduciam in paternâ Dei providentiâ. Vide *Spes*, *Fiducia*; & in *Catech. cap. 12. de Spe*.

Dominica 15. post Pentec.

Luc. 17. Ibat Iesus in civitatem. Narr.

Noli flere. In fletu, & tribulatione recurrendum est ad consolationem divinam. v. *Tribulatio*. *Consolatio divina*.

2. *Adolescens tibi dico surge.* Quanta Christi potentia & bonitas ut homines juvet, & excitet à morte peccati. Vide *Christus*. *Peccatum*.

Dominica 16. post Pentec.

Luc. 14. Cum intrasset Iesus. Narratio.

Silicet Sabbatho curare. Diebus Dominicis & Festis exercenda sunt opera pietatis, non verò servilia, ludi, aut symposia. Vide *Sabbati observatio*; item in *Catech. cap. 3. præcepto 2.*

2. *Recumbe in novissimo loco.* Quia quærunt pro Christo in hac vita esse novissimi, in futura vita erunt primi, & contra. Vide *Humilitas*, *Superbia*.

Dominica 17. post Pentec.

Math. 22. *Accesserunt ad Iesum.* Narratio.

Accesserunt ad Iesum Pharisei. Peccatores debent accedere ad Christum per poenitentiam. V. *Poenitentia. Spes.*

2. *Diliges Dominum Deum tuum, &c.* Debent etiam accedere per amorem Dei, & proximi. De hoc vide supra in Dominica 12.

Dominica 18. post Pentec.

Math. 9. *Ascendens Iesus.* Narratio.

Et ecce offerebant ei paralyticum jacentem in lecto. Similes sunt huic paralytico, qui jacent in lecto luxuriæ, acedia, & aliorum. V. *Luxuria, Acedia.*

2. *Tunc ait paralytico: Surge, tolle lectum tuum.* Id est, Resurge à peccatis per poenitentiam, & desere consuetudinem vitiorum, in qua jaces. V. *Poenitentia.*

3. *Et vade in domum tuam.* Nempe ad Ecclesiam & Patrem, cœlestem cum filio prodigo, dicens, *Peccavi in cœlum & coram te, &c.* V. *Confessio peccatorum.*

Dominica 19. post Pentec.

Math. 22. *Loquebatur Iesu.* Narratio.

Misit servos suos, vocare invitatos ad nuptias. Deus mittit suos Sacerdotes, ut per prædicationem invitent homines ad fidem Christi, & vitam æternam. Vide *Prædicatio, Fides, Gloria.*

2. *Illi autem neglexerunt.* Quam periculosa est negligentia, & duritia cordis quando à Deo vocamur ad animæ salutem. V. *Duritia cordis, Inobedientia.*

Dominica 20. post Pentec.

Joan. 4. *Erat quidam Regulus.* Narratio.

Domine descende priusquam moriatur filius meus. Si Regulus tam sollicitè orat pro vita corporali filii sui, quantum magis oportet habere zelum pro vita spirituali proximi sui. V. *Zelus, Amor proximi.*

2. *Dixit ei Iesus: Vade, filius tuus vivit.* Quam potens est humilis oratio ad obtinendam à Christo salutem. v. *Oratio, Christus, Benignitas Dei.*

Domi-

Dominica 21. post Pentec.

Matth. 18. *Simile est regnum cælorum.* Narr.

Miserus Dominus servi illius dimisit eum, & debitum dimisit ei. Docet tota hæc parabola, diligendum esse proximum, & injurias ei remittendas. v. *Amor Proximi.* Item in *Catech. c. 3. de char.*

4. Et iratus Dominus tradidit eum tortoribus, donec redderet universum debitum. Deus ex rigore justitiæ merito nihil remittet illis, qui nihil aliis volunt remittere, v. *Justitia divina.*

Dominica 22. post Pent.

Matth. 22. *Abeuntes Pharisei.* Narratio.

Abeuntes Pharisei consilium inierunt ut caperent Iesum in Sermone. Similes Phariseis sunt homines fallaces, qui student alios decipere in verbis, contractibus &c. v. *Astutia, Mendacium.*

2. Magister scimus quia verax es, & viam Dei in veritate doces, & non est tibi cura de aliquo. Ars fallendi præcipua, est adulatio, ideo ab adulatoribus cavendum. Vide *Adulatio.*

Dominica 23. post Pentec.

Matth. 22. *Loquente Iesu ad turbas.* Narratio.

Si tetigero tantum vestimenta ejus salva ero. Si tangere vestimenta & reliquias Christi & Sanctorum confert ad salutem, quanto magis tangere corpus Christi in sacra Communione, v. *Eucharistia.*

2. Confide filia, fides tua te salvam fecit. Cum viva fide & fiducia ad Christum, & sacram Eucharistiam accedendum est, v. *Fides, & fiducia:* Item in *Catech. c. 1. de fide.*

Dominica 24. post Pentec.

Matth. 24. *Cum videritis abominationem.* Narr.

Surgent enim Pseudochristi & Pseudopropheta &c. Monentur Christi fideles ut caveant a fallacia & hypocritis hæreticorum. Vide *Fallacia, Hypocritis.* Item in *Catech. cap. 1. de fide.*

2. Et tunc videbunt Filium hominis venientem in nubibus cæli, cum virtute multa, & majestate. Vide supra in Dom. 1. *Adventus, de extremo judic.* Item in *Catech. de 4. Novissimis.*

PRA-

P R A X I S

Concionis conficiendæ in Festis San-
ctorum ex Apparatu superiori &c.*Praxis prima de quovis Festo.*

Prima est communis cum Dominicis. In prima enim parte Concionis enarrari poterit totum Evangelium, quod in Festo Sancti occurrit, deducendo juxta methodum ostensam in Evangelio Dominicæ 1. Adventus.

In secunda parte, eligenda est ex Evangelio vel Epistola aliqua Sententia particularis, quæ referri possit ad aliquam virtutem in Apparatu contentam: v. g. de Apostolo referri poterit ad *Amorem Dei, Fidem, Zelum &c.* & ad Vitia illis opposita in Auditoribus emendanda. De Martyre ad *Fortitudinem, Patientiam, Perseverantiam &c.* De Confessore ad *Abnegationem, liberalitatem, humilitatem &c.* De Virgine ad *Castitatem, Orationem, Amorem Dei &c.* Prout materia & vita requirit.

Tertia pars eodem modo de alia quapiam Sententia ex eodem Evangelio vel Epistola conficienda erit. Conclusio poterit esse brevis repetitio præcedentium, hortando & commovendo ad imitationem Sancti, vel dehortando a vitiis oppositis.

Praxis secunda de Eodem.

Prima & præcipua pars consistit in vita & morte Sancti enarranda, sive ex Breviario, sive ex alio Authore, applicando ejus virtutes ad mores Auditorum, & hortando ad imitationem.

Secunda pars fiet eligendo ex vita Sancti unum particulare punctum, quod in ea maximè elucet, v. g. in vita S. Nicolai insignem ejus Liberalitatem erga egenos, recurriendo in Apparatu ad v. *Liberalitas*, & eam ex materia ibi inventa fusiùs deducendo, & auditoribus inculcando.

Tertia pars simili modo conficietur, de felici morte & gloria hujus Sancti, auditores hortando ad ejus imitationem, felicem mortem, amorem Dei, spem gloriæ, recurriendo in Apparatu ad v. *Mors, Amor Dei, Spes, Gloria cælestis &c.*

Censui etiam, pro majori Lectoris commodo, hic in particulari subjiciendam seriem omnium Festorum per annum, cum brevi annotatione Diei, Mensis, Evangelii, & Materię, quæ ex Apparatu, aut aliunde in singulis adhiberi possit.

S E R I E S FESTORUM OMNIUM

Per Annum, cum Annotatione
Diei, Evangelij, Matriz &c.

Festum PURIFICATIONIS B. MARIE. 2. Februarii. *Evang. Postquam impleti sunt dies purgationis Mariæ secundum legem Moysi &c. Lucæ 2.* Hoc die acquiritur puritas animi ab omni nẽvo peccati. Vide in Apparatu, *Pœnitentia, Confessio, Peccatum, Castitas &c.* Venit in spiritu in templum, scil. Simeon. Quo spiritu pietatis, & reverentia ad templum, & Eucharistiam veniendum, ut Christum in ulnas & animum recipiamus, vide in Appar. *Eucharistia, Ecclesia, Amor, Gratitude.*

Festum S. MATTIÆ APOSTOLI. 24. Februarii. *Con- fiteor tibi Pater, Domine cœli & terra. Matthæi cap. 11.* Quam necessarium est firma fide Deum confiteri, & in ejus paterna bonitate confidere, præsertim inter hujus vitæ tribulationes & persecutiones, vide in Appar. *Fides, Fiducia, Benignitas divina, Tribulatio, &c.* *Discite à me quia mitis sum.* Vide bona Patientia. Et humilis corde. Vide in Appar. *Exempla Humilitatis, in Christo, & Sanctis.*

Festum ANNUNCIATIONIS B. VIRGINIS. 25. Martii. *Ingressus Angelus ad eam dixit, Ave gratia plena. Lucæ cap. 1.* Quanta sit plenitudo gratiarum in Virgine Deipara, vide in Appar. *Deipara.* *Ecce ancilla Domini fiat mihi secundum verbum tuum.* Virgo Maria per humilitatem concepit, & Dei Mater effecta, & supra omnes puras creaturas exaltata est: quam ergo nobis optandum humiliati in terris, ut exaltemur in cœlis. Vide in Appar. *Humilitas, Beatitudo, Gloria.*

Festum S. PHILIPPI & JACOBI Apost. 1. Maji. *Non turbetur cor vestrum; creditis in Deum, & in me credite. Ioan. 14.* Quanti momenti sit vera fides, vide in Appar. *Fides.* Sed sola Fides non sufficit ad salutem sine bonis operibus. Vide de hoc in Theol. Trip. pag. 113. &c. *In domo Patris mei mansiones multi sunt.* In cœlo quam vasta sint beatis cœlo-

rum spatia, v. Theol. Trip. pag. 5. Quanta & quam diversa animi & corporis felicitas, v. in Appar. *Beatitudo. Ostende nobis Patrem & sufficit nobis.* Abnegandæ sunt creaturæ ut Creator inveniat, qui solus animum satiat. V. *Abnegatio.*

Festum Nativitatis S. JOANNIS BAPTISTÆ, 24. Junii. *Elizabeth impletum est tempus pariendi.* Lucæ cap. 1. Non sufficit concipere bona proposita, sed debet adesse tempus pariendi in exequendo. Vide *Pœnitentia, abstinentia*, & alias virtutes. Nec parentibus sufficit prolem parere, sed debent illam in bonis moribus educare. V. in Appar. *Filiorum educatio. Et Zacharias pater ejus repletus est Spiritu sancto.* Multi magis student repleri vino, aut opibus, quam Spiritu sancto orationis, & amoris Dei. Vide in Appar. *Ebrietas, Avaritia, Oratio, Amor Dei.*

Festum SS. PETRI & PAULI Apost. 29. Junii. *Quem dicunt homines esse Filium hominis?* Matthæi c. 16. Notæ & signa quibus vera Christi Ecclesia à modernis Sectis discernitur, vide in Theol. Trip. pag. 32. &c. *Tues Petrus & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam.* Agnoscenda est necessariò autoritas infallibilis in Pontifice Romano Petri successore, v. in Theol. Trip. pag. 53. & pag. 69. Quodcunque solveris super terram erit solutum & in cælis. Vide ibid. de Confessione peccatorum. pag. 137. & in Appar. ver. *Confessio.*

Festum VISITATIONIS B. Mariæ, 2. Julii. *Exurgens Maria abiit in montana cum festinatione,* Lucæ cap. 1. Nescit tarda molimina Spiritus sancti gratia. V. in Appar. *Amor. Zelus.* *Vnde hoc mihi ut veniat mater Domini mei ad me?* Accommodandum hoc est adventui Christi ad nos in Communione. V. in Appar. *Eucharistia. Beata qua credidisti.* Vera fides radix beatitudinis. V. in Ap. *Fides. Beatitudo.*

Festum S. JACOBI Apostoli, 25. Julii. *Accessit ad Iesum mater filiorum Zebedæi adorans & petens aliquid ab eo.* Matthæi cap. 20. Oportet Deum adorare, id est, per bona opera, Justitiam, Abstinentiam, Obedientiam mandatorum prius honorare, & postea beneficia ab eo postulare: aliqui contrarium faciunt, & ideo quod petunt à Deo non impetrant. Vide in Appar. *Obedientia, Abstinentia, Opus bonum &c.* *Christus autem dixit ei, Quid vis?* Quanta benignitas! paratus est nobis dare quod volumus, modo bona bene velimus, & ad nostram salutem. Vide *Benignitas Dei.* Sed ecce stultam matris postulationem. *Dic ut sedent hi duo filii mei, unus ad dexteram tuam, & unus ad sinistram.* Vide *Superbia.* Respondit meritò Christus. *Nesci-*

Nescitis quid petatis. Hinc discite quid, & quomodo orandum. Vide in App. *Oratio.*

Festum ASSUMPTIONIS B. VIRGINIS. 15. Augusti. *Intravit Iesus in quoddam castellum, & mulier quidam Martha nomine excepit eum in domum suam.* Quanta merces Hospitalitatis & liberalitatis, præcipue erga Sacerdotes, & Ministros Christi, vide in App. *Hospitalitas, Liberalitas, Martha, sollicita es, & turbatis erga plurima.* Sic turbantur qui nimis multa volunt habere in divitiis, deliciis, &c. vide in Ap. *Avaritia, Gula, &c. Porro unum est necessarium.* Veræ divitiarum, deliciarum, beatitudo sunt in solo Deo. Vide in Ap. *Beatitudo vera.*

Festum S. BARTHOLOMÆI Apostoli. 24. Augusti. *Exiit Iesus in montem orare, & erat pernoctans in oratione Dei.* Lucæ 6: Quantum ablunt qui noctes & dies totos transigunt in symposiis, aut in otio, & vix mediam horam in oratione, Missa, &c. vide *Ebrietas, Otium, Oratio.* Et exemplum est in ipso S. BARTHOLOMÆO, qui scribitur centies de die, & centies de nocte, & quidem flexis genibus Deum orare solitus. *Et omnis turba quærebat eum, Christum, tangere, quia virtus de illo exibat, & sanabat omnes.* Quare nos non sanamur à morbis nostris animi, & corporis? Quia non satis sæpe & devotè quærimus Christum tangere in sacra Communione. Vide in Appar. *Eucharistia.*

Festum NATIVITATIS B. VIRG. 8. Sept. *Liber generationis Iesu Christi,* Matthæi c. 1. Vide in Appar. *Deipara,* & ejus prerogativas, & *Castitatem, Charitatem,* &c. ut supra in aliis ejus festis, præsertim Annunciationis.

Festum S. MATTHÆI Apost. 21. Septembris. *Vidit Iesus hominem sedentem in telonio Matthæum nomine, & ait illi, sequere me.* Matthæi c. 9. Vide hic *Benignitatem Dei* omni generi hominum dicentis, sequere me. O quam felix de quo exemplo Matthæi dicitur, *Surgens secutus est eum.* Ut Christum sequaris necesse est prius surgere de cœno vitiorum. *Avaritia, Luxuria,* &c. Item surgere de lecto otii & Acediæ in quo pigni jacent. Vide in Ap. *Acedia.*

Festum S. MICHAELIS ARCHANGELI. 29. Septembris. *Quis putas major est in regno cœlorum?* Matthæi 18. Sola humilitas hominem exaltat. Superbia autem præcipitat in ruinam, uti patet in lapsu Angelorum, & primorum parentum. V. in Ap. *Superbia, Humilitas.* Ideo Respondit Christus, *Nisi efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in regnum cœlorum.* Expende proprietates parvulorum esse, non studere opibus, aut honoribus, aut luxuriæ, non simulare, non mentiri, sed potius aliis te regendos &

docendos præbere. Vide in Ap. *Avaritia, Luxuria, Astutia, Mendacium*. E contra qui volunt in mundo magni esse, studēt artibus politicis, simulationi, mendacio. Vide in Appar. *Simulatio, Mendacium, Hypocrisis*. De his simulandi artibus politicis, præclara sunt quæ deducit S. Gregorius in *lib. 10. Moral. c. 6.* & habentur in *Lect. 2. Nocturni de communi Confessoris non Pont.* *Derideretur casti simplicitas, &c.*

Festum SS SIMONIS & JUDÆ. 28. Octobris. *Hac mando vobis ut diligatis invicem.* Joan. c. 15. vide in Ap. *Amor proximi*. Cui contrariatur, *Odium, Invidia*, ibid. *Si mundus vos odit scitote quia me priorem vobis odio habuit.* V. in Appar. *Patientia, Persecutio*.

Festum SANCTORUM OMNIUM. 1. Novembris. *Beati pauperes spiritu*, Marc. c. 5. Mundus ponit suam beatitudinem in divitiis, & honoribus, Christus in paupertate & contemptu mundi. Vide in Appar. *Beatitudo vera. Abnegatio mundi*: contra, *Avaritia, superbia*, ibid. *Beati qui lugent.* v. *Pœnitentia, Beati misericordes.* v. *Liberalitas, Elcemosyna, &c.* ibid. *Beati pacifici.* v. *Pax, Beati qui persecutionem patiuntur.* v. *Persecutio, Odium, &c.*

Festum S. ANDRÆ APOST. 30. Novembris. *Venite post me.* Quanta felicitas abnegare mundum & sequi Christum, v. in Ap. *Abnegatio. Obedientia*, & alias virtutes hominis Christiani. *Faciam vos fieri piscatores hominum.* Tales hominum piscatores sunt qui alios hortatione & exemplo docent, & ad salutem adjuvant. Vide in Appar. *Exhortatio, Zelus animarum.* Denique amor Crucis in S. Andrea cruci affixo, v. *Persecutio, Tribulatio, Amor Dei*.

Festum CONCEPTIONIS IMMACULATÆ B. V. 8. Decembris. *Liber generationis JESU CHRISTI, &c.* Matthæi 1. Non possumus esse sancti, qui imitatores virginis immaculatæ nisi per castitatem, & puritatem à macula peccati. vide in Ap. *Castitas, Baptismus, peccatum*.

Festum S. THOMÆ APOSTOLI. 21. Decembris. *Thomas unus ex duodecim non erat cum eis quando venit Iesus,* Joan. c. 20. Quam periculosum est abesse à consortio fidelium in templo, concione, sacro, &c. vide in Appar. *Ecclesia, Exhortatio, Eucharistia.* Et contra hæreticos, vide in Theol. Tup. notas veræ Ecclesiæ pag. 34. &c. & de Sacramento Eucharistiæ & Sacrificio Missæ pag. 127. & 134. *Beati qui non viderunt, & crediderunt,* vide in Appar. *Fides, & Eucharistia*: in his Christus feliciter creditur, etsi non videatur.

Festum

Festum S. STEPHANI Protomartyris, 26. Decembris. *Ecce ego mitto ad vos prophetas, & sapientes, & ex illis occideris.* Matthæi c. 23. Boni & sancti homines sunt qui præcipue à multis persecutionem sustinent. Vide in Appar. *Persecutio, Tribulatio, Odium.* Sed illæ tribulationes sunt claves cœli. Hinc Stephanus cum lapidaretur dixit: *Ecce video cœlos apertos, & Iesum stantem.* Vide in Appar. *Gloria cœlestis. Benignitas divina.*

Festum S. JOANNIS Evangelistæ. 27. Decembris. *Conversus Petrus vidit illum Discipulum quem diligebat Iesus.* Quare Iesus Joannem tantopere diligebat? Propter Joannis singularem Castitatem, Humilitatem, Zelum Apostolicum, Amorem erga Christum: sicut enim ignis ignem excitat, ita amor amore. Vide in Apparatu illas virtutes, & vitia illis opposita.



*Ex officio Cardinalis
Eugenii J. S. S. Vigentis*

SUM.

SUMMA DOCTRINÆ CHRISTIANÆ

P. PETRI CANISII Soc. Iesu,

Cum brevi Elucidatione, & selectis Exemplis
nunc primum adjectis.

Præfatio, & notitia operis.

Postquam præcedentes Tractatus panè ad calcem adduxi, visum est multis ad subsidium animarum, à nobis unice intentum, plurimum conducere, si huic operi adjungeretur ipsa Doctrina Christiana brevi expositione & exemplis illustrata: ut hac opportunitate tam commodè Curatores animarum ad Doctrinam adeò necessaria frequentem explicationem facilius inducantur. Eoque magis, quod simul in eodem Libro adjunctas habeant Controversias Fidei, Theologicas resolutiones, atque Apparatum selectæ materiæ: qua omnia ad singulas Doctrinæ Christianæ partes doctè accurateq; exponendas, ac probandas, subsidium optatissimum suppeditant.

Vi igitur huic oportunitati, & amicorum votis operam meam accommodarem, reliquo operi hanc Doctrinam Sacram Elucidationem adjungere decrevi, non sine auxilio quorundam Theologorum hujus Collegii Lovaniensis, qui ad hoc animarum subsidium operam, exempla quædam opportuna seligendo, suam promptissimam voluntatem obtulerunt: in hoc imitati, non tantum Bellarminum summusque Theologos, sed ipsum quoque S. Augustinum, qui inter sublimes rerum divinarum commendationes sibi decorum existimavit de Catechizandis rudibus tractatum utilissimum elaborare.

Assumpsi autem præ cæteris hac expositione elucidandum Catechismus P. Petri Canisii Soc. Iesu Theologi eximii, tum propter dilucidum ejus ordinem & breviter, tum propter communem usum atque approbationem quam in repub. Christiana passim obtinuit. Nam, ut alia præteream, tam Ferdinandus Imperator, quam Philippus Rex Hispaniarum, hunc unicum Canisii Catechismum in suis ditionibus prælegendum suâ auctoritate ac publico diplomate proposuerunt. Et usus ipse etiam, num

docet quantâ verborum energia, quantâ soliditate Doctrina, quâque perspicua praeteris brevitate totam Doctrina Christiana Summam complectatur.

Pro Vsu autem adjuncta à nobis expositionis: Adverte primò, pro meliori distinctione, ipsum Catechismi contextum, siue quaestionem & Responsum seorsim imprimi, & post modicum spatium, Expositionem cum exemplis singulis pœne Catechismi quaestionibus subungi, ut unâ cum quaestione quæ explicatur, ipsa quoque expositio ante oculos habeatur; quod in nullo hactenus Catechismo factum reperimus.

2. Adverte, peculiari delectu aliquas quaestiones praeter aliis suis illustrari, eo quod ad mysterium aliquod fidei exponendum, vel mores formandos plus momenti habeant; aliquas verò brevius perstringi, quia vel earum doctrina spectat ad quaestionem principalem qua explicatur, vel quia in alia Catechismi parte magis appositè elucidantur, non enim debent de singulis semper quaestionibus exempla proferri.

3. Quamvis sæpè de una quaestione plura exempla apponantur, necesse non est ut Catechista omnia simul producat, sed poterit seligere unum vel alterum quod praesentibus magis convenire judicabit.

4. Narratio Exempli similitudinis, aut sententia quam selegit, ut majori cum gratia, facundia, & arte proponatur, plurimum conducet expendere singulas exempli partes & circumstantias, quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cui, quomodo, quando, &c. Iuxta præxim supra traditam in fine Apparatus ad Doctrinam sacram.

Præxis tradendi Doctrinam Christianam.

Primò, debet Catechista ex maturioribus statuere unum vel alterum syndicum, qui pueros advenientes suis locis ordine constituat, & in modestia ac silentio contineat.

2. Hora auditâ, & dato per campinam signo, Catechista stans in medio populi sui, ex utroque latere secundum sexum discerit, sic ut ab omnibus videri & audiri facile possit, formabit signum Crucis vernaculè; & dum procurat ut omnes se præcipientem clarrâ, & distincta voce sequantur, cavebit ne quis verba sua vel antevvertat, vel justo serius subsequatur.

4. Curabit deinde per unum à se designatum, & in medio stantem, clara voce recitari orationem Dominicam vernaculè, cuius verba ceteri per partes distinctè repetent: hoc enim modo mysteria fidei faciliè memoriæ mandantur tam à parvulis, quam à majoribus natu, qui alio ferè modo ea addiscere erubescunt.

Tum iterum efformabit crucem, ut supra.

4. Primum horæ quadrantem dabit pedentis quaestiuiculiâ
facilio-

facilioribus; potissimum de iis quæ scitu necessaria sunt necessitate mediū, ut Deum esse unum in Natura, trinum in Personis; Remuneratorem nostrorum operum, ac Filium Dei esse nostrum Mediatorem ac Redemptorem. Deinde necessaria necessitate Præcepti, ut Symbolum Apostolorum, decem Præcepta, septem Sacramenta, unaquaque vice unum punctum accurate enucleando, & identidem repetendo variis modis & formulis ut altius inhæreant, errantes suaviter corrigendo, balbutientes juvando, omnes pro merito laudando: neque de facili quemquam corripit, ob ignorantiam, nisi ortam ex supina negligentia.

5. Secundo quadrante quæstiones proponat paulò difficiliores, easque fere desumptas ex ea lectione, quæ Dominicâ proximæ præcedenti publicè recitata, & explicata fuit.

Tum jubebit ex modestioribus, doctiorem aliquem clarâ voce pronunciare Exemplum, quod præcedenti Dominicâ Catechista attulit ad Lectionis explanationem.

6. Tercio quadrante, jubebit binos vel plures, ex adverso, stantes in medio Catechismi, & si fieri possit loco etiam eminentiori, clarè pronunciare de memoria lectionem ea die explicandam.

Mox Catechista lectionem jam recitandam clarè & breviter explicabit sermone facili, & ad parvi sui auditorii captum accommodato, ideo sæpiuscule aliis, atque aliis verbis repetens, adhibitis brevibus subinde interrogationibus, & responsionibus, ut majorem sibi conciliet attentionem.

7. Quarto quadrante, unum aut alterum producat exemplum selectum, quod tragicè quidem, & cum emphasi, sed vulgari sermone & phrasi pueris accommodatè narrabit. Postea præmonebit, se proximâ vice visurum quis narratum Exemplū optimè retinebit.

8. Post hæc iterum formabit crucem, jubebit legi salutationem Angelicam, vel Symbolum Apostolorum, &c. per vices; ut hoc modo omnes qui adveniunt ea addiscant. Concludet ipse omnibus iterum præeundo in formanda cruce, ut dictum supra. Postea pueros sine tumultu binos vel ternos ex ordine dimittat.

Advertat autem ne Catechismus spatium horæ excedat, cum sanctus temporis diuturnitate sæpius vel tollatur, vel minuatur.

9. Singulis quos interrogavit, præmiolum aliquod vel notam elargiatur statim, vel his deficientibus eorum nomen in librum referat, ut postea præmio afficiantur: & adjungat ad bona responsa subinde encomium aliquod: mirum enim quantum etiam pueri laude animentur.

Oblatâ opportunitate sæpius inculcet obligationem quam habent Parentes, ut mittant prolem ad Catechismum, ut Domini

mittant servos & ancillas, Ludimagistri scholares, Magi rari sibi subiectos, præsertim pupillos & orphanos; ac sapius usu venire, ut quando hac in parte officio suo desunt, & ipsi graviter peccent, & illos, quorum curam gerunt, peccatis & erroribus exponant.

Obligatio Curatorum.

VT autem ipsi Curatores animarum intelligant, quanta ipsis obligatio incumbat ad plebem sibi commissam Doctrinâ Sacrâ instituendam, audiant ea de re Decretum Concilii Tridentini Sess. 5. cap. 2. Archipresbyteri, Plebani, & quicumque Parochiales, vel qui alios curam animarum habentes Ecclesias quocumque modo obtinent, per se vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis & Festis solemnibus, plebes sibi commissas pro sua & earum capacitate pascant salutaribus verbis; docendo quæ omnibus scire necessarium est ad salutem, annunciandoque eis cum brevitate & facilitate sermonis Vitæ, quæ declinare, & Virtutes quas sectari oportet, ut pœnam æternam evadere, & cœlestem gloriam consequi valeant. Atque Episcopis ibidem demandatur, ut qui post admonitionem trium mensium (spatio muneris suo defuerint, ad illud exequendum, si necesse sit, per Censuras Ecclesiasticas, aut alias ad Episcopiarbitrium cogantur. Idemque de explicanda Doctrina Christiana singulis Dominicis & Festis solemnibus sub gravi obligatione iterum denunciatur in Trid. de Reform. Sess. 24. c. 4.

Quod si ad hoc munus explendum Curatores animarum severissimis Conciliorum Decretis ubique adstringantur, quanto magis ea obligatione urgentur illi, qui in partibus Hæreticorum Pastoris officio funguntur. Facile enim inferent Hæretici teneris puerorum mentibus errorum suorum semina, nisi providâ veni Pastoris curâ & institutione præveniantur. Inficient paulatim incautos plebis incultæ animos falsæ doctrinæ veneno mortifero, nisi contra illud virus Doctrinæ Christianæ antidoto muniantur. Cumque pederentim hæc pestifera lues occultè irreperit, ignavos tenellæ ætatis animos infecit, & cum adolescentibus error & sensum adoleverit, tum demum deprehenditur per longam incuriam morbus incurabilis, & cui frustra sanioris Doctrinæ medicina movetur. Ne igitur Curatores animarum hanc gregis sui ruinam serò lugeant, & neglecti officii rationem in districto Dei iudicio reddere cogantur, ad hoc curam ac cogitationem suam seriò adjiciant, ut à teneris annis commissum sibi populum in Doctrinæ Christianæ mysteriis, ac Dei timore constanter erudiant; quo fiet ut animas pretioso Christi sanguine redemptas ab interitu conservent, & amplam sibi in cœlo laboris sui mercedem acquirant.

SUM.

DO

D

Q^uis dicit
Ref
rei Dei atq
ficetur: ne
alicuius adha

Summa
S Baptism
hæ. edes reg
statem Filii
S. Augu
vetos Chri
quamvis ad
culsa, non
inquit, f
Dei, qui in
tur.

Exempl
stiani, ex fa
na Religio
est, ut libell
perimento
partis hære
Christianæ
longè profu
fec, temp
manfit. It
c. 1. & Suri
Tantam
stiani, ut S
clamaret, S
imò vîa est
Eccles. lib.

S U M M A

DOCTRINÆ CHRISTIANÆ.

CAPUT I.

De Fide & Symbolo Apostolorum.

QUÆSTIO.

Q Vis dicendus est Christianus atque Catholicus ?

Resp. Qui Baptismatis Sacramento initiatus, Iesu Christi veri Dei atque hominis salutarem doctrinam in ejus Ecclesia proficitur : neque Sectis vel opinionibus ullis ab Ecclesia Catholica alienis adhæret.

Expositio.

SUmma dignitas est habere nomen veri Christiani. Quia per Baptismum & Fidem Christianam homines fiunt Filii Dei, & hæredes regni cœlestis. Quotquot receperunt eum, dedit eis potestatem Filios Dei fieri, Joan. 1.

S. Augustinus lib. de Catechizandis Rudibus cap. 16. comparat veros Christianos cum optimo Tritico, & falsos cum Palea, quæ quamvis ad tempus cum tritico permixta sit in Area, id est, in Ecclesia, non erunt tamen simul in Horreo, id est, in Cœlo. Non, inquit, sibi blandiantur quod in Area possint esse cum frumento Dei, quia in Horreo cum illo non erunt, sed igni debito destinabuntur.

Exemplo illustri patet quanta sit Virtus in doctrina veri Christiani, ex facto S. Dominici, qui cum diu disputaret pro Christiana Religione, contra hæreticos Albigenes, tandem conventum est, ut libellus S. Dominici, & alter libellus Albigenis pro experimento veræ doctrinæ in ignem projiceretur. Et ecce, libellus partis hæreticæ statim comburitur ; Libellus verò doctrinæ Christianæ non tantum ab igne non læditur, sed etiam ex igne longè profiliit. Et cum secundò ac tertio in ignem projectus fuisset, semper in virtute veræ ac Christianæ doctrinæ illæsus permanfit. Ita fufus tradit S. Antoninus in Chronico part. 3. tit. 19. c. 1. & Surius §. Augusti.

Tantam quoque Virtutem, ac robur suppeditat nomen Christiani, ut S. Blandina Virgo cum inter acerbissima tormenta inelamaret, Sum Christiana, nullum doloris sensum passa fuerit, imò visa est inter summas delicias versari, ut refert Euseb. in hist. Eccles. lib. 5. c. 5.

H ;

Tan-

Tantus honor est nominis Christiani, ut S. Ludovicus Rex Galliarum solus fuisse dicere, se in nulla parte Regni sui tantum honoris unquam accepisse, quantum Possiaci. Quia nempe ea in urbe Baptismo initiatus Christiani nomen accepit, ideoque proferebatur se summo cum lætitiæ sensu præ cæteris omnibus in ea urbe commorari, uti per Belleforestum in ejus vita narratur.

Hinc Reges Galliarum nomen *Christianissimi*, & Reges Hispaniarum nomen *Catholici* pro summi honoris titulo à Sede Apostolica acceperunt, & hætenus semper retinuerunt.

Hæretici verò, etsi vocentur Christiani, quia in nomine Christi Baptismum susceperunt, non sunt tamen Catholici: quia *Sectis & opinionibus ab Ecclesia Catholica alienis adhærent*: exempli gratiā negant Missam, cultum Sanctorum, & alia puncta fidei, quæ contra hæreticos probantur suprà de *Controversiæ fidei part. 1. tract. 2. pag. 127. 134. & 142.*

Q. Quid signum hominis Christiani?

R. Esp. Signum sanctæ Crucis, quod formatur hoc modo: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, Amen.

Expos. Signum Crucis docet nos unum esse Deum: quia dicimus, *In nomine*, non verò in nominibus. Et tres esse personas divinas, quia additur nomen trium personarum, *Patris, & Filii, & Spiritus sancti*. Deinde manum demittendo à fronte ad pectus, prosternimur secundam personam, scilicet Filium Dei pro hominum salute descendisse in uterum B. Virginis Mariæ. Postremò transferendo manum à sinistra ad dexteram, declaramus per Christum nos translatos esse à maledictione ad benedictionem. Hæc Mysteriorum scire & credere omnibus adultis necessarium est ad salutem: necessitate mediæ, sic ut ignorantia non excuset. *Vnde cum prædicta praxi formanda Crucis valde apud doceri & retineri possunt.*

Signum Crucis est Armatura hominis Christiani, ut exemplo declaratur. Constantinus Imperator ad Christianam fidem conversus circa annum Christi 312. à Maxentio tyranno cladibus vanis affectus est: & postea à Licinio Imperatore circa annum 318. Cum autem divino auxilio fretus cum paucis copiis hosti potentissimo occurrere pararet, virtute salutiferæ Crucis ab imminenti periculo liberatus fuit. Nam supra ejus copias lucidissimum Crucis signum in aëre apparuit, & vox de cælo audita est. *In hoc signo vinces!* cujus præsidio munitus præclaram victoriam ab hostibus reportavit. In cujus rei memoriam deinceps signum Crucis suis vexillis inscribi curavit, Baronius *tom. 3. ad an. 312. & 318.*

Referet

Referet S. C.
ingruente urbi
hic à teneb
periculo mil
unit, Christi
ore. Signat
exemplo in
um.

Genevam
libitâ temp
se identiden
libitum petu
et. Sed De
on: emptore
ui ejus latei
ap. 4. §. 1.

Q. Qu
R. Esp. De
Christian

R. Esp. Dor
allentitur
am credend
Expos. Fid
omniuna
mam habea

Hinc ergo
unt quemli
furatâ in C
Quanta fir
Christi 471.
hectus, defi
sopho visu
vina fidei su
censo igne
victor hab
tionem cur
ius ardente
zels, & int
71. & Nicep

Refert S. Gregor, *l. 3. Dial. c. 7.* quendam Judæum nocte ingruente urbe exclusum, in vetusto Apollinis templo pernoctasse. Hic à tenebricosa dæmonum caterva circumcingitur. In his periculis misero Judæo nulla spes auxilii affulget. Tandem occurrit, Christianos solitos adversus pericula se Crucis signo munire. Signat igitur se signo Crucis, & ecce tota dæmonum turba extemplo in fugam agitur; exclamans, *Vas vacuum, sed signatum.*

Genevam versus Catholicus cum hæretico iter agebant; orta subitâ tempestate cum tonitru & fulgure, Catholicus de more sese identidem cruce signabat: hæreticus verò per jocum & ludibrium percunctatur, an Catholicus se signando muscas abigeret. Sed Deus non irideretur: horrendo statim fragore, crucis contemptorem fulmen è nubibus lapsum extinxit, Catholicus qui ejus lateri adhærebat incolumis permanfit. Florimund. *lib. 8. cap. 4. §. 1.*

Q. Quibus de rebus primum docendi sunt Christiani?

R Esp. De Fide, Spe, Charitate, Sacramentis & officiis justitiæ Christianæ.

Q. Quid est Fides.

R Esp. Donum Dei ac lumen, quo illustratus homo, firmiter assentitur omnibus, quæ Deus revelavit, & nobis per Ecclesiam credenda proposuit: sive scripta illa sint, sive non sint.

Expos. Fides debet esse integra: quia qui peccat in uno, factus est omnium reus. Sicut navis quæ in cæteris integra est, si unam timam habeat, per eam submergi potest.

Hinc ergo errant hujus temporis Libertini & hæretici, qui dicunt quemlibet Christianum in sua fide posse salvari, quod supra refutatæ in *Contror. p. 1. c. 3.*

Quanta sit vis veræ fidei singulari Exemplo declaratur Anno Christi 471. Duo Philosophi, quorum alter erat Arianâ hæresi infectus, de fide acriter disceptabant. Tandem orthodoxo Philosopho visum est, relictâ verborum contentione, virtute potius divinâ fidei suæ veritatem comprobare, oblitusque Ariano ut accuso igne luculento uterque in medias flammâs descenderet, & victor haberetur, qui in igne immunis persisteret. Hanc conditionem cum Anianus detrectaret, orthodoxus fidei veritati confisus ardentem regum solus ingressus est, & indè cum Ariano illæsus, & intactis etiam vestibus disputavit. Baron, *tom. 6. Anno 471. & Niceph. l. 15. c. 23.*

Simile exemplum legitur in vita S. Particii, qui ut Magum Fidei obstitentem convinceret, iussit Benignum comitem suum collocari in domuncula ex arboris lignis & stipulis confecta. Magum ex adverso in domo ex humido & viridi ligno erecta: injecto utrinque igne Benigno penitus illaeso, Magus cum recto viridi continuo exarsit.

Huc facit exemplum S. Gregorii Thaumaturgi, qui virtute fidei montem è suo loco transtulit, & plura huiusmodi in Martyrum vitis prodigia, vide supra in Apparatu, V. *Fides* pag. 45.

Q. Quæ summa est fidei seu omnium credendorum?

R Esp. Symbolum Apostolorum, in duodecim distinctum articulos.

Expos. Symbolum Apostolorum quivis Catholicus scire & credere teneretur & peccant parentes si filios suos illud docere negligant. Est enim norma fidei, quæ Christi fideles ab infidelibus distinguuntur. Sicut per tesseram & sacramentum militare Imperator proprios milites ab alienis discernit & dignoscit.

Præclarum in hoc genere est exemplum S. Petri Martyris ex illustri Ordine S. Dominici. Cum natus esset ex parentibus Manichæorum hæresi infectis; ab ipsa tamen quasi infantia contra hæreses pugnavit. Dum puer septem annorum scholas frequentaret, a patre hæretico interrogatus, quid in scholis didicisset: respondit intrepidè, se Christianæ fidei Symbolum didicisse. Et quamvis multis Patris, Patruisque blanditiis & minis tentaretur, nunquam potuit ab illa fidei constantia & Symboli professione dimoveri. Hujus Professionis magnam illi Dominus coronam præparavit. Cum enim postea factus Religiosus, magno ardore fidem & pietatem prædicaret, Deumque sæpè rogaret ut pro eo posset vitam profunderet: Ecce tibi Mediolanum redeuntem hæreticus Sicarius ex insidiis aggressus est, & stulto mucrone ejus capiti repetitis ictibus lethale vulnus infixit. Ille verò, in ipso mortis articulo, consuetum fidei suæ scutum assumens, Symbolum Apostolorum quod à pueritia constanter tenuit, magno animi gaudio recitavit, & cum ea tessera ad pauperatatem constantiar palmam in cælum migravit, uti patet ex Breviar. Rom. 29. *Aprilis.*

Q. Qui sunt illi duodecim articuli?

R Esp. Hi videlicet:

1. Credo in Deum Patrem omnipotentem, Creatorem cæli & terræ.

2. Et in Iesum Christum filium ejus unicum, Dominum nostrum.

3. Qui conceptus est de Spiritu sancto, natus ex Maria Virgine.

4. Passus

4. Passus
5. Descen
6. Ascend
7. Inde ve
8. Credo
9. Sancta
10. Remi
11. Carnis
12. Et vita

Q. Qui

R Esp.
cælest
cile, qui co
nihilopro
mâ bonis

Expos.
ando, seu,
labore, se
facta sum
omnipote
mus An
rior, sed il
tus est: I
obtemper
impetu in
verius aut
patescas
tatis poste
Chron.
Aliud ex
di cap. 7.
nem conv
guinem,
Egyptio
Exodi cap
Si cora
tia & pote

4. Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus, & sepultus;
5. Descendit ad inferos, tertiâ die resurrexit à mortuis.
6. Ascendit ad cœlos, sedet ad dexteram Dei Patris omnipotentis.
7. Indè venturus est judicare vivos & mortuos.
8. Credo in Spiritum sanctum.
9. Sanctam Ecclesiam Catholicam, Sanctorum communionem.
10. Remissionem peccatorum.
11. Carnis resurrectionem.
12. Et vitam æternam, Amen.

Q. Quid sibi vult primus Symboli articulus: Credo in Deum Patrem?

Resp. Ostendit primam in Deitate personam, Patrem scilicet cœlestem & æternum, cui nihil factu impossibile sit vel difficile, qui cœlum & terram, visibilia simul & invisibilia cuncta ex nihilo produxerit, & producta usque conservat, & gubernat summâ bonitate, & sapientiâ.

Expos. Omnipotentiam suam Deus vel maximè ostendit, creando, seu, è nihilo producendo totum hoc universum, idque sine labore, sed solo nutu, & imperio voluntatis: *Dixit enim, & facta sunt omnia, mandavit, & creata sunt. Psal. 148.* Hanc Dei omnipotentiam (ut refert Polydorus) insigniter edoctus est Camillus Angliæ Rex, qui ob magnam suam potestatem arrogantior, sedili in tumidi maris litoris posito, ipsum mare sic allocutus est: Mare tu regni mei pars es, ego tibi impero, tu mihi volo obtemperes! Vix verba protulerat, continuò intumescens mare impetu in Regem facto è folio illum in terram dejecit: Ad se reversus auream hanc protulit sententiam: *Vana est omnium Regum potestas; solus Deus omnipotens; & coronâ Cruci imposita pietatis postea, ac modestiæ cultor exiit egregius. Polyd. Virgil. ex Chronic. Germanorum.*

Aliud exemplum divinæ potentiae notius & illustrius patet Exodi cap. 7. Quando Deus per Moysen debellavit Regem Pharaonem convertendo virgam in serpentem, & omnes aquas in sanguinem, & vividendo mare rubrum dum populus Dei transiret, Ægyptios autem omnes maus fluctibus obruendo. *Ibid. etiam Exodi cap. 14.*

Si etiam adultis doctrina sacra exponatur, poterit Dei existentia & potentia doctè demonstrari ex rebus creatis, per argumenta
supra

superius tradita in Controver. part. i. cap. 1. Vel per exempla ex Apparatu verbo *Benignitas Dei*.

Q. Quid verò secundus articulus : Et in Iesum Christum Filium ejus.

REsp. Comonstrat secundam in Deitate personam, Iesum Christum scilicet, filium Dei naturalem, unicum illum, ab æterno genitum, & Patri consubstantialem, Dominum ac Redemptorem nostrum, ut qui nos perditos liberavit.

Expos. Angustissimum nomen JESU in amore & veneratione habendum docuit Apostolus Paulus ad Philip. 2. v. 9. *Deus exaltavit illum, & donavit illi nomen quod est super omne nomen, ut in nomine JESU omne genu flectatur cælestium, terrestrium & infernorum* Sed an etiam utile est nomen illud invocare in angustiis suis? Multo maximè: Refert Athanasius in vita S. Antonii 17. Januarii. S. Antonium, invocato solo JESU nomine, non semel integram dæmonum cohortem fugasse. Simile exemplum refert P. Petrus Ribadineira in vita S. Ignatii Societatis JESU Auctoris. l. 5. c. 9. his verbis: Dormientem Ignatium strangulare diabolum voluisse Romæ anno 1541. audiui: Guttur ejus quasi manu injecta præfocare conatus est, tam fortiter ut nullo conatu posset Ignatius SS. JESU nomen invocare: sed cum nervos omnes intenderet, vim vi repellens, in suavisissimam vocem tandem erupit, JESUMque inclamavit, quâ voce diaboli conatus repulsus est. Porro ex contentione Ignatius, quod postea vidimus, per dies aliquot raucus omnino & sine voce fuit, S. Bernardinus ex ordine S. Francisci nominis JESU summus cultor fuit.

Sed qui concipi potest, JESUM Christum esse verum Filium Dei Patris, & ab illo per veram generationem procedere? Id facile colligis ex sequenti similitudine: Dum quis speculum intuetur, illico producit imaginem ad se sibi similem, ut pullum possit invenire discrimen: quæ imago sine ullo labore, sine instrumento, in ictu oculi momentoque formatur. Pari modo Deus Pater oculo intellectus speculum divinitatis suæ ab æterno intuitus, statim imaginem sibi ipsi simillimam formavit, & hæc imago est Filius. Sed dum nos in speculo producimus nostri imaginem, illa imago non vocatur noster filius; cur magis divina imago vocatur Dei Filius? Idem scilicet, quia Deus huic suæ imaginis totum esse suum totamque naturam contulit, quod nos intendo facere non possumus. Si opus sit, plura de Christo dabit Apparatus superius, verbo, *Christus*.

Q. Quid

Q. Quid porro tertius : Qui conceptus est de Spiritu sancto ?

R Esp. Mysterium proponit Dominicæ Incarnationis. Quia idem Dei filius de cœlis descendens, humanam naturam assumpsit : sed modo singulari prorsus, ut qui conceptus fuit sine Patre, ex virtute Spiritus sancti, & natus ex Maria Virgine illibata.

Expos. Mirabilem hanc Christi in utero Virginis Conceptionem, partumque virgineum, & illasam Deiparæ virginitatem ante partum, in partu, & post partum, jam olim à Prophetis prædictam non uno loco testantur Scripturæ. Isaïæ 7. v. 14. *Ecce Virgo concipiet, & pariet filium, & vocabitur nomen ejus Emmanuel, &c.*

Et verò quamvis hæc verba de Mysterii veritate dubitare non sinant, tamen voluit illam Deus aliquando triplici miraculo certissimam reddere. Hærebat dubius in re certissima magnus Theologiæ Doctor ex Ordine S. Dominici, præposita sibi non fidei, sed rationis difficultate, qui fieri posset ut Maria Mater esset, & Virgo? multos annos hæc anxia fluctuatio vni animum occupavit, cum tandem illi Magistrum misit Deus : quem putatis? Eximium fortassis Theologum? Minimè : sed humilem Fratrem Ægidium ex Ordine S. Francisci, qui hominis tentationem divinitus edoctus, baculo, quo se sustentabat, terram pulsans, his illum verbis antevenit : Frater Prædicator ; Maria, Virgo est ante partum : statimque candidissimum è terra ortum est lilium. Mox iterum percussa humo : Frater, Maria, Virgo est in partu : alterumque exortum est lilium. Deia tertio terram feriens, Maria, inquit, etiam virgo est post partum, simulque tertium prædiit lilium : quo viso miraculo Doctor Dominicanus omnem deinceps dubitationem libenter deposuit. *In vita S. Ægidii apud Surium 33. Aprilis.*

Similitudinem, si desideres, quæ mirabilem hanc claustræ Virginalis in ipso partu integritatem aliquo modo exhibeat, hanc habet : Sole effectum suum, calorem, & lumen producere per medium aliquod corpus vitreum ; ita tamen ut vitrum integrum omnino maneat & illæsum ; sic & Christus in hunc mundum prodit ex utero Virginis, hunc omnino integrum relinquendo & inviolatum. Plura in Appar. V. *Deiparæ*.

Q. Quid verò quartus : Passus sub Pontio Pilato ?

R Esp. Mysterium tractat redemptionis humanæ. Nam idem Verus Dei Filius secundum humanam illam naturam assumptam, extrema verè passus est pro nobis & peccatoribus omnibus redimendis. Undè licet agnus esset sine macula, tamen

tamen sub Pontio Præfide in crucem suffixus, in cruce mortuus, & sepultus fuit.

Expos. Seriem totius Christi Passionis, paucis his verbis contentam dabunt fufius Evangelistæ *Matth. 27. Marci 15. &c.* imo & Prophetæ, qui de Passione & morte Domini multa vaticinati sunt, ut Davidem omittam, Isaia oracula tam clara sunt, ut rectè dici queat eam rem gestam potius exposuisse, quam futuram prædixisse, *Isaia cap. 53. &c. alibi.*

Sed si Christus Deus fuit: qui mori potuit? Verè mortuus est Christus, qui Deus erat & homo, secundum humanam naturam: sicut rectè loquimur dum dicimus, ille homo mortuus est: cum tamen anima, quæ altera hominis pars est, mori non possit. Figura hujus mysteii in Veteri Testamento fuit Isaac divinam naturam representans, qui occisus non fuit, sed ejus loco aries, qui humanam naturam referebat. Ut notat S. Ambrosius in *Psalm 39.*

Sed age videamus quam grata sit Passionis Christi memoria, de qua Albertus Magnus sic ait: *Simplex recordatio Passionis Domini ceptus valet, quam si integrum annum jejunare quis in pane & aqua, vel si quotidie virgis & flagellis caderetur usque ad effusionem sanguinis.* Idem fere revelasse Deum Sancto cuidam Eremitæ testatur Ludovicus à Saxonia de *Vita Christi cap. 58.* SS. Gertrudi, Brigittæ, Mechtildi, Catharinæ, paucia fere revelata tradit Ludovic. Blofius *cap. 2. Monit. Spirit.*

Rem subinde prodigio consummavit Deus. Serviebat tyranno cuidam gentili captus quidam adolescens Catholicus, qui gemitundus & dolens regiam obibat, cum tamen liberalissimè haberetur, causam petiit Tyrannus; reposuit Dei servus, stigmata Domini sui se in corde portare. Indignatus Tyrannus, expetiar, inquit, num vera sint quæ dicis: jubet itaque aperto juvenis pectore cor ejus evelli, & bifariam secari: mirum dictu! apparere in ipso corde, Christi Passionis instrumenta: rei novitate attonitus Tyrannus cum suis ad Christi fidem conversus est. *Cantiprat. lib. 1. c. 25. part. 8.*

Similia Christi Passionis instrumenta inventa sunt in corde B. Claræ de Monte Falco, ut legitur in ejus vita 17. Augusti. *Fest. Marianæ ex Monum. Eccl. Mont. Fal.*

Q. Quid autem quintus: Descendit ad inferos?

Resp. Mystereum Resurrectionis Christi complectitur, qui secundum animam quidem Patres è limbo liberaturus descendit: tertio verò post mortem die, resumpto corpore, vi propriâ factus est redivivus.

Expos.

Expos.

Evangelis

homini

tradetur

Reluctu

sepio, q

laostedi

tribus die

sti & temp

Matth. 12

Sed ne

tionis.

patre prod

enecandi.

co scilicet

mortuoru

omnia vic

comparat

scopum,

qui te pr

omino;

pauperob

Exem

Chr. Ho a

est magis

huc, huc

Carnis R

Resp.

post

vit ex ho

atque in

Expos.

Etor. i. V.

olim illar

dit Deus

Hæc i

pia mem

exemplo

ticus jarr

Expos. Resurrectionem suam die post mortem tertiâ crebrò in Evangelis legitur Christum prædixisse, Matth. 13. *Oportet filium hominis pati, & tertiâ die resurgere.* Et cap. 20. *Filius hominis tradetur ad crucifigendum, & tertiâ die resurget.* Figuram hujus Resurrectionis habemus in veteri Testamento, *Genes. 42.* In Josepho, quî carcere ad regnum erectus, Christi post mortem ad suos reditum expressit. Et *Iona c. 2.* in ipso Propheta Jona, qui tribus diebus, & tribus noctibus in ventre Ceti, sepulturam Christi & tempus resurrectionis expressit; sicut ipse Christus exposuit, *Matth. 12. & Luc. 11.*

Sed nec post Christi tempora defuerunt figuræ hujus resurrectionis. Septem erant germani Fratres sub Decio Imperatore à patre proditi, quia Catholici, & in specu conclusi, fame omnes enecandi. Mirum dictu, post aliquot sæcula vivi comparuerunt, eo scilicet tempore quo surrexerat hæresis, quæ resurrectionem mortuorum negabat; ex his Fratribus unus civitatem ingressus omnia videt mutata, pecuniam profertimenti aliquid cæcis comparaturus, sed nec ipse, nec moneta agnoscutur. Ad loci Episcopum, quin & ipsum Imperatorem Theodosium protrahitur, qui re prudenter examinata comperiunt septem illos fratres annis omnino 372. dormiisse. Paulò post omnes sacro epulo refectioni pariter obierunt, & cum illis simul ista hæresis extincta est.

Exemplum aliud potest esse in Lazaro post quadriduum à Christo ad vitam resuscitato, & pluribus aliis. Quod Deo non est magis difficile, quam efficere, ut ex semine quod in terra sepelitur, flores & fructus exurgant, de quo plura infra, *Art. XI. de Carnis Resurrectione.*

Q. Quid sextus articulus: Ascendit ad cælos?

Resp. Mystrium affert gloriosæ Ascensionis Christi, ut qui post expletum Redemptionis nostræ opus, ad Patrem transivit ex hoc mundo, & cælos suâ virtute Triumphator ascendit, atque in ipsa æterna Patris gloria super omnia est collocatus.

Expos. Christi gloriosa in cælos ascensio nobis describitur Actor. 1. *Videntibus illis elevatus est, & nubes suscepit eum, &c.* Et olim illam videtur vaticinatus Propheta David. *Psal. 46. Ascendit Deus in jubilo, & Dominus in voce Tuba.*

Hæc Ascensio in Cælos, uti Christo gloriosa, ita illius grata & pia memoria hominibus salutaris est: Confirmat id Bosius hoc exemplo *rom. 1. de Signis Eccl. l. 5. c. 2.* Nobilis quidam ethnicus jam pluribus annis jacuerat in lecto paralyticus, invisit illum

illum forte Christianus, narravitque non omnino de sanitate desperatum, si spem poneret in Christo, ejusque nomen imploiret; ejus rei causa, imaginem aegri reliquit Christi ascendentis in caelum. Aegrotus, horante Christiano, maximo animi studio Dei nomen imploavit, rogavitque ut per gloriosam in caelos ascensionem, posset de lecto sanus ascendere. Mirum dictu! multis adspicientibus repente de lecto sanus ascendit, & Christo nomen dedit: quo cognito Imperator Cochinchinae Legatos Macaum misit, qui legis Christianae praedicatores ad se accirent, quo & ipse & sui subditi veteram Christi legem amplecterentur.

Q. Quid septimus: Inde venturus est judicare?

Resp. Demonstrat extremum judicii diem, quando Christus humana in carne visibilis rursus de caelo descendet, ac tremendum aget judicem omnium, proborum ac improborum, & reddet unicuique secundum opera ejus.

Expos. Sanctum Divini hujus & extremi judicii timorem conceperat S. Job, de quo in Scripturis legitur Job. 9. Verebar omnia opera mea, sciens quod non parceres delinquenti. Etcap. 30. Quid faciam cum venerit ad judicandum Deus? S. Clemens Petri Successor de beato Apostolorum Principe scribit, frequenter dicere solitum: Quis peccare poterit si semper ante oculos postremum judicium ponat? Quam lectionem adeo alte mentibus suis impressam voluerunt viri Sancti, ut semper postremum hoc judicium sibi ob oculos ponerent, quo se a peccatis immunes servarent. S. Hieronymus de seipso testatur ad Eustochium: Quoties diem illum considero toto corpore contremisco: siue enim comedo, siue bibo, siue aliud quid facio, semper videtur mihi tuba terribilis sonare in auribus meis: Surgite mortui, venite ad judicium. Exemplum de adolescente quodam narrat S. Vincentius Ferrerius Concion. 2. in Sexages. Illum proposito sibi extremo judicio, ira cohorruisse, ut repente ex timore omnes ejus capilli instar senis canitiem contraxerint. Vide plura exempla supra in Apparatu, verbo, *Timor Domini*. Et V. *Iustitia Divina*.

Q. Quid verò octavus: Credo in Spiritum sanctum.

Resp. Exhibet tertiam in Trinitate personam Spiritum sanctum, qui ex Patre Filioque procedens, unus, verus, aeternusque Deus est, & regnat cum Patre & Filio, & proinde cum utroque simul adoratur & conglorificatur.

Expos. Articulus hic exhibet Spiritum sanctum cum Patre,

& Filio eundem esse naturā, non personalitate: ut clarè testatur S. Joannes Apostolus, Joā. 5. *Tres sunt qui testimonium dant in cælo, Pater, Verbum, & Spiritus sanctus, & hi tres unum sunt.*

Et verò bona non modocia à Spiritu sancto in homines descendunt. Exemplum est in adolescente ex studiosa juventute, qui ad monita salutaria surdus jacebat. Intempestâ nocte vinum videt majestatem vultus venerandum, Deum scilicet Patrem, qui illum æternæ damnationis reum denunciavit. Sub alteram noctem vir adest integrâ ætate crucem humeris bajulans, & sanguinem suum in faciem ejus projiciens, hæc addens: *Erubescere, & tesseram damnationis cape. futuram salutis si perdidisti.* Desperabat jam æger de salute: Fratr̃s tamen sualū ad Spiritum sanctum se convertit, qui tertiâ nocte apparet, miserum scelestum veniam, & beatam mortem nuntiavit. Ex Spec. Exem. & Fast. Mar. in Festo Pentecost. Vide infra in Catech. cap. 5. ad finem de 7 donis Spiritus sancti, & 12. fructibus ejusdem.

Q. Quid novus articulus: Sanctam Ecclesiam Catholicam, & Sanctorum Communionem?

R. Esp. De Ecclesia docet quatuor nobis credenda esse? Primum, Ecclesiam esse unam, nimirum in uno spiritu Christi Jesu, in una fide, fideique & Sacramentorum doctrina, in uno capite ac rectore universalis Ecclesiæ, Vicario Christi scilicet ac divi Petri Successore, & hanc ipsam sanctam esse, quia tum à Christo capite & sponso suo, cui per fidem, secundo Sacramenta conjungitur, sanctificatur; tum à Spiritu sancto perpetuò gubernatur. Tertiò, eandem esse Catholicam seu universalem, quia toto orbe diffusa, Christi fideles omnes omnium temporum comprehendit. Quarto & postremò, in hac ipsa Ecclesia Communionem esse Sanctorum, puta non eorum solum, qui in terris credentes perereguntur, verum etiam qui carnis mortalitate exuri vel regnant in cælo, vel illic regnaturi, in igne purgatorio, suorum peccatorum sordibus expiantur. Qui quidem veluti unius corporis membra, se invicem juvant mutuis officiis, meritis, orationibus, & sacrosancti Missæ Sacrificii, Sacramentorumque Ecclesiæ virtutem participant.

Expos. In Sanctorum Communione fundantur Indulgentiæ, ad quas dispensandas in Ecclesia esse auctoritatem patet ex Scripturis: *Quacunque solveritis super terram, erunt soluta & in cælo,* Matth. 18.

Exemplum est in eo quod contigit S. Francisco, qui cum à Christo ad ejus Capellam de Portiuncula, ipsius Virginis Mariæ,

Matiae instinctu, petiisset Indulgentiam Plenariam omnibus qui istam Ecclesiam conuitti & confessi subirent. Annuit Dominus, mandavitque ut Vicarium suum Summum Pontificem ea de causa adiret, à quo hujusmodi Indulgentias impetraret; quas paulò post illi Honorius 3. Summus Pontifex liberaliter indulxit: *In vita S. Francisci cap. 38.*

Indulgentiarum vim & efficaciam hinc collige: Confluebant ad orbis caput Romam ad Indulgentias lucrandas ex omni quibus parte non pauci, inter alios qui ex Slavonia aedeant, mulier fuit, quæ dum in Patriam omnesiter & reditum parant, repente moritur, suis apparet in via, & declarat se vi Indulgentiarum rectè coelum petiisse, adens, si Indulgentias lucrata non fuisset, multis annis se igne purgatorio fuisse torquendam. *Padagog. Christ. de Indulg.*

Unde qui Indulgentias, vel negligunt, vel contemnunt, non minus stulti sunt quam ii, qui cum debita sua gravia facile possent dissolvere ex arano Regis aperto, id negligunt. Dum enim Indulgentias lucramur, dissolvimus pœnas, quibus per peccatum obnoxii eramus, ex publico Ecclesiæ thesauro, per Indulgentias ex Christi & Sanctorum satisfactione nobis concessas.

De Indulgentiis fusius agitur suprà in Resol. Theol. part. 3. pag. 423.

Q. Quid porro decimus: Remissionem peccatorum?

R Esp. Offert præsentem Dei gratiam peccatoribus omnibus, ne quis de venia peccatorum suorum consequenda unquam desperet, modò in Ecclesia perseveret Catholica, & ritè ejusdem Sacramentis utatur.

Expos. Duo hic articulus comprehendit: videlicet non solum remissionem peccatorum in Ecclesia Catholica reperiri, quod omnes Catholici admittunt, & passim extat in Scripturis; sed etiam in ea esse potestatem peccata dimittendi per Sacerdotes, quam Petro & Successoribus dedit Christus, Matth. 16. v. 19. *Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in cœlis; & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cœlis.* Joan. 20. *Quorum remisistis peccata remittuntur eis.* Unde deplorandum omninò est, Christianos, mediis quæ in Catholica Ecclesia repetiuntur, non penindè ac deberent, uti ad salutem. Nemo qui vel læsus est, vel adversa laborat valetudine, dubitat ea adhibere remedia, quæ sanitati restituendæ possunt conducere, quantò magis illi qui spiritualiter ægri sunt, & in peccatis suis hærent, deberent ea media adhibere quæ Dei sapientia ad curationem animarum, atque ad eò ad vitam reparandam instituit, & in sua Ecclesia reliquit?

POND

POND in
missionem
boni Latro
corum, d
tus famâ S.
nimi vulou
motus piis
sus est. Sec
tum, S. Ele
id sibi ad sec
atam facien
sum nunctia
junxerat, de
Pro expo
vide argum
perinentes
nemceps.

Q. Quid
R Esp. M
dici
divini omni
in suo corp
Expos.
stamentum
in ea videbe
procedent in
rectionem)
jus cineres in
videbunt, si
coelum & t
las redacti
quam illud.
viam quasi
dam relurre
lucul pro
vang. mort
Myfetti
Tuon. deg
à melpilo
momento

Porro in Ecclesia Catholica indubitata esse peccatorum remissionem declarat exemplum S. Mariæ Magdalenzæ, *Luc. 7. & boni Latronis, Luc. 23.* Accedit exemplum Clodovæi Regis Francorum, de quo in officio Ecclesiæ Tornac. legitur : Cum excitus famâ S. Eleutherii Tornacum advenisset, occultum gerens animi vulnus, seu peccatum mortale quod confiteri erubescibat : motus piis S. Eleutherii monitis crimen profusis lachrymis factus est. Sed cum dubius hæreret, num crimen sibi esset condonatum, S. Eleutherium rogavit, ut pro se Deum deprecaretur, quod id sibi ad securitatem animi constaret. Postero die Eleutherio ad aram facienti adfuit Angelus, qui peccatum Clodovæo remissum nuntiavit. Unde Rex Ecclesiæ Romanæ, cui recens se adjunxerat, dein accitimus defensor extitit.

Pro expositione Confessionis Sacramentalis contra Sectarios, vide argumenta supra in *Controv. tract. 2. cap. 6.* Casus ad eam pertinentes traduntur fusè in *Resol. Theol. part. 3. cap. 1. 2. & deinceps.*

Q. Quid autem undecimus : Carnis Resurrectionem ?

R Esp. Mortuos ad vitam excitandos assent, & novissimum iudicii diem confirmat : Nam ante Christi tribunal in carne redivi omnes apparebimus, ut recipiat unusquisque, prout gessit in suo corpore, sive bonum, sive malum.

Expof. Carnis resurrectionem tam Vetus quam Novum Testamentum certam facit : illud quidem *Job. cap. 19. Et in carne mea videbo Deum, &c.* hoc verò *Joan. c. 5. Qui bona fecerint, procedent in resurrectionem vitæ, qui vero mala egerint in resurrectionem iudicii.* Sed qui fieri potest ut exustum corpus v. g. cuius cineres in flumen projecti sunt, reviviscat ? Mirum id minime videbitur, si Deum omnipotentem esse recolamus, qui si potuerit cælum & terram è nihilo producere, cur nequeat corpus in favillas redactum ad statum pristinum revocare ? cum hoc facilius sit quam illud. Et cum cernamus arbores ornatum suum, fructus, & vitam quasi in hieme amittere, sed vere dein apparente velut quadam resurrectione adveniente erumpere folia, flores germinare, fructus producere, cur ita inquit S. Gregorius *Homil. 28. in Evang.* mortuorum corpora Deus nequeat ad vitam reducere ?

Mysterii hujus veritatem exemplo comprobatur S. Gregorius *Turon. deglor. Confess. c. 50.* S. Severinus cum obequitans fortitudo in mespilo arbore graviter percuteretur, illi maledixit, iploque momento arbor arefacta est. Post dies aliquot rediens, videns-

que

que arborē aridam, orare cepit Dominum: *Tu Domine in signum quod corpora nostra resurgent, præcipe ut reviviscat hac arbor.* Mirum dictu! ipso momento arbor frondescere cepit, & paulatim pristino vigori est restituta. Huc reduci possunt quæ dicta sunt de Resurrectione Christi ad hujus Symboli Art. 5.

Q. *Quid demum postremis: Et vitam æternam?*

R Esp. Fidei & virtutis Christianæ præmium, beatam immortalitatem ostendit, ut certò sciamus, post hanc vitam superesse aliam longè diversam, vereque securam, beatam, ac sempiternam, quæ credentibus & obtemperantibus Christo destinata sit.

Expof. Hanc vitam æternam, seu gloriam cœlestem certam faciunt passim sacri codices; quanta verò ea sit non explicant, nec potto explicare possunt, ut faretur Apostolus 1. ad Corinth. 2. *Oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quæ præparavit Deus diligentibus se.* Sed qua in re illa gloria seu vita æterna consistit? In eo potissimum, quod similes Deo futuri simus in gloria, beatitudine & claritate. *Similes ei erimus, quia videbimus eum sicuti est.* 1. Joan. 2. Non minus quam ferrum igneum, quod etsi ferum maneat, magis tamen ignis apparet quam ferrum. Vel ut ait S. Cyprian. *de singul. Cleric.* Sicut sol in speculo apparens vero soli similis est, ita homo ad cœlestem visionem elevatus Deo similis erit.

Gloriæ hujus magnitudinem ipse dæmon aliàs mendax aliquando professus est F. Jordano Ordinis Prædicatorum, viro Sanctissimo. Interrogatus enim ubi foret lubentius? in cœlo respondit, idque ut faciem Creatoris mei possem intueri: lubentissimè enim unus omnia omnium damnatorum tormenta subirem usque ad diem judicii, ut vel ad minimum temporis spatium Deum & ejus gloriam possem intueri. Rogatus dein aliquam cœlestis pulchritudinis cum terrenis rebus comparisonem: frustra id quæri respondit dæmon, cum nihil omnino in terris sit, quantumcumque pulchrum, quod vel per speciem cum cœlesti illa beatitudine possit comparari. *Herold. in promptuario exempl. liter. G. Rho & alii.*

Q. *Quæ est summa omnium Symboli articulorum?*

R Esp. Coide & ore confiteor Dominum Deum, quo nihil aut majus, aut sapientius, aut melius potest excogitari, eum & unum in essentia seu natura divina, trinum in personis esse, utpotè Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum: ita ut hi tres unum sint, unus verus, æternus, immensus & incomprehensibilis Deus: ex quo, per quem, & in quo sunt omnia. Pater est Conditor universorum, Filius Redemptor hominum, Spiritus sanctus, Eccle-

siæ, seu Christi-
fissimæ &
præcipue:
Redemptio
to accom

R Esp.
ium co
pire & Pal

R Esp. P
te; dei
Catholicar
Schismatic
Postremo
tiamenou
Ecclesiasti
communi
Ecclesia,
litis expert
obnoxii,
hæretici, &
uales, fugi
Q. Quæ

R Esp. E
gram pr
Ecclesiæ C
runt. Carte
stus ipse, si
Patrem, qu
Expof
des, unum
tia quam,
ita nihil ve
Symb. ad C
liens erit a
clesiam vol
neque salvi
S. Cyprian
parantur ra
gatur, defice
lum excise

tiæ, seu Christi fidelium sanctificator & rector. Igitur huic sanctissimæ & individuæ Trinitati respondent Symboli tres partes præcipuæ: Prima, quæ de Creatione est, Patri: secunda, quæ de Redemptione, Filio: tertia, quæ de Sanctificatione, Spiritui sancto accommodatur.

Q. Quid est Ecclesia?

Resp. Est omnium Christi fidem atque doctrinam profitentium congregatio, quæ sub uno & summo post Christum capite & Pastore in terris gubernatur.

Q. Qui ab Ecclesia prorsus alieni sunt?

Resp. Primum Judæi & infideles omnes, atque à fide apostatæ; deinde hæretici, ii scilicet, qui cum baptizati sint, contra Catholicam Fidem cum pertinacia tuentur errorem. Præterea Schismatici, qui à pace & unitate Catholica ipsi se segregant. Postremo qui à Communione Sanctorum, à participatione Sacramentorum, & ab Ecclesiæ suffragiis, divinisque officiis per Ecclesiasticam potestatem legitime excluduntur: undè & Excommunicati dicuntur: Qui omnes à Christi corpore, quod est Ecclesia, sejuncti & alieni sunt, proindèque spiritualis vitæ ac salutis expertes manent, Sathanæ, mortique perpetuæ, nisi resipiscant obnoxii. Ac vitandi quidem illi omnes Catholicis, sed imprimis hæreticis, & schismaticis, non minus quàm pestes quædam exitiales, fugiendi ac execrandi sunt.

Q. Quæ demum est simplex, brevis & recta fidei regula, quæ Catholicis ab hæreticis discernuntur?

Resp. Ea est, Christi fidem atque Ecclesiæ autoritatem integram proficere, illudque ratum ac fixum tenere oportere, quod Ecclesiæ Catholicæ Pastores atq; Doctores credendum definiunt. Cæterum si quis Ecclesiam non audierit, sit tibi, inquit Christus ipse, sicut ethnicus & publicanus. Non enim habebit Deum Patrem, qui Ecclesiam noluerit habere Matrem.

Expof. Unica est Christi Ecclesia, sicut unus est Deus, una Fides, unum Baptisma, eaque Romana, Apostolica, Universalis, extra quam, sicuti durante diluvio extra arcam Noë nullus emersit, ita nullus omnino salvari potest, ut præclare S. August. lib. 4. de Symb. ad Catech. c. 13. Si quis absque Ecclesia inventus fuerit, alienus erit à numero filiorum, nec habebit Deum Patrem qui Ecclesiam noluerit habere matrem. Undè Hæretici & Schismatici neque salvi esse possunt, neque vera sunt membra Ecclesiæ, sed à S. Cypriano dicuntur membra putida à corpore abscissa, & comparantur ramo ab arbore præciso: item radio, qui si à sole sejungatur, deficit, & fluvio, qui si à suo fonte separetur, necesse est illum exsiccare.

Hanc Ecclesiam contra hostes suos semper Deus defendit, & statet inconcussa veritas, *Porta inferi non prævalebunt adversus eam.* Fredericus II. Imperator Schismaticus, Ecclesiæ Romanæ meditabatur exitium, scribebatque Pontifici Innocentio IV. propediem destruendam omnino Romanam Ecclesiam: teposuit illi Pontifex, brevi illum, ni respiceret, moriturum, & æterno igne puniendum. Ita evenit, nam paulo post à proprio filio Manfredo strangulatus fuit anno Domini 1250. Ita ex Alberico refert Crispinianus, quamvis Pontificum hostis acerrimus, & ex his Bozjus Signo 19.

De vera Ecclesia, & Hæreticis extra Ecclesiam; explicatio, & exempla data sunt initio hujus cap. 1. ad quæst. *Quis dicendus est Christianus? Quod ejus signum? Quid est Fides?* &c. Argumenta 8. pro Ecclesia Romana vera & unica, habes supra in *Contror. part. 1. cap. 2. & 3.* &c. Item pro Pontifice, & aliis fidei Articulis contra Hæreticos, vide *ibid. pag. 56.*

CAPUT II.

De Spe & Oratione Dominica.

Q. *Quid est spes?*

R. *Resp.* Virtus est divinitus infusa, per quam certa cum fiducia nostræ salutis & æternæ vitæ bona expectantur.

Q. *Vnde modum recte sperandi & petendi discimus?*

R. *Resp.* Ex Oratione Dominica, quam Christus ipse Dominus & Magister noster ore suo sacro sancto tradidit & præscripsit.

Q. *Recita per partes Orationem Dominicam.*

R. *Resp.* Patet noster, qui es in cælis, sanctificetur nomen tuum, 2. Adveniat Regnum tuum.

3. Fiat voluntas tua, sicut in cælo; & in terra.

4. Panem nostrum quotidianum da nobis hodie.

5. Et dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.

6. Et ne nos inducas in tentationem.

7. Sed libera nos à malo. Amen.

Q. *Quid sibi vult initium hujus Orationis: Pater noster qui es in cælis?*

R. *Resp.* Præfatiuncula est quæ nos memores reddit summi beneficii, quo Deus Pater per Christum nos sibi in filios adoptivos, & hæredes cooptavit. Atque hoc dulci Patris nomine

provo-

provocamur, tum ad eum redamandum, tum ad precandum magna cum fiducia.

Q. Quid explicat prima petitio, Sanctificetur nomen tuum?

R Esp. Proborum filiorum justum & liberale desiderium: Hi petunt semper & ubique in se aliisque promoveri cognitionem, timorem, honorem, amorem & cultum æternæ majestatis, & quicquid demum ad summam optimique patris gloriam spectat.

Q. Quid secundâ petitione agimus, Adveniat regnum tuum?

R Esp. Petimus gloriam regni cœlestis, æternæque felicitatis nobis donari, ut citò cum Christo in sempiternum regnemus.

Expos. **O**rationis hujus præstantiam præ cæteris omnibus orationibus inde collige, quod ab ipso Christo Domino nostro facta sit: si enim picturas & alia manu facta eo majoris solemus æstimare, quo auctorem habent magis celebrem, quomodo hanc non æstimabimus orationem, quæ auctorem habet ipsum Deum?

Quanta autem sit hujus orationis vis, & efficacia, docebit nos hoc exemplum: Episcopus quidam in extasim raptus, puerum vidit aureo hamo mulierem è profundo lacu expiscantem. Ad se reversus, cœpit ea quæ viderat ruminari; ad templum se conferens offendit eundem parvulum sepulchro matris suæ insidentem & orantem: rogatus puer quid ageret; respondit: orare se, & identidem recitare Orationem Dominicam pro anima matris defunctæ; cognovit ergo Episcopus hunc esse quem aureo hamo piscantem viderat, hoc est, Matris animam ex piacularibus flammis per Orationem Dominicam liberantem. *Auctor Speculi Exempl. titul. defuncti. Exemp. 23.*

In secunda Petitione, Regnum Dei quærere jubemur, juxta dictum Christi Matt. 6. *Quærite primum Regnum Dei, &c.* Quæsi-
verunt hoc diligenter adeo S. Ignatius de Loiola, & S. Nicolaus Tolentinus, ut legitur in eorum vita, ut continuò fere ad Deum aspirarent, cupientes dissolvi hoc mortali corpore, & esse cum Christo. Peregrinamur enim hic omnes in terra, dum ad patriam perveniamus, quæ regnum Dei est quod hic petimus. Pulchrum est quod legitur in hanc rem de S. Adriano apud Adonem Vienne-
nsis. in *Martyr.* 8. Sept. Hic Sanctus etiamnum ethnicus, videns Christianos maxima tormenta cum gaudio sustinere, ab illis petiit, quodnam pro his præmium expectarent. Reposuerunt illi, *Adveniet nobis regnum Dei.* Hæc audiens Adrianus, solum etiam petiit in Christianorum numerum nomen referri, & post gravia tormenta ad regnum illud Dei illustris etiam Martyr evolavit.

Q. Quid tertia? Fiat voluntas tua?

R Esp. Petimus divinæ gratiæ nobis opem adesse, ut Patris voluntatem in terra, sicut Beati omnes in cœlo faciunt, sincere, alacriter, & constanter adimpleamus.

Expos. Ad regnū Dei perveniet qui voluntatem Dei fecerit. *Qui facit voluntatem Patris mei qui in Cœlis est, ipse intrabit in regnū Cœlorum.* Matth. 7. Quare S. Getrudis, ut legitur in ejus vita, subinde trecenties sexagesies quinies hæc verba: *Fiat voluntas tua*, piissimè iterabat, hocque gratisimum Deo fuisse sacrificium, ipsi Deus revelavit. Unde quodam tempore à Christo iussa eligere sanitatem aut morbum; respondit: *Vehementissimè desidero Domine ut non facias voluntatem meam sed tuam.* Plura de hoc exempla leguntur supra in Apparatu verbo *Obedientia*.

Q. Quid quarta? Panem nostrum quotidianum da nobis hodie?

R Esp. Petimus suppeditari nobis, quæ ad vitam sive corporis, sive animi fovendam & sustentandam spectant, ut victum & vestitum, verbum Dei & Ecclesiæ Sacramenta,

Expos. Panem quotidianum sic rogantibus Deus elargietur uti promittit: *Quarite primum regnū Dei & justitiam ejus, & hæc omnia adjicientur vobis.* Matth. 6.

Id aliquando miraculo comprobavit, uti legitur in vita S. Domini c. 3. c. 4. Cum domi nihil cibi esset, jussit hic vir Sanctus Fratres mensæ nihilominus accumbere, & illi benedixit. Vix accubuerant, ecce ingressi duo Angeli eleganti specie singulis fiatibus (erant numero centum,) singulos candidissimos panes apposuerunt, quò facto exhibita reverentiâ disparuerunt. Simile est exemplum quod legitur in Annal. Minorum P. Lucæ Waddingi an. Christi 1219. Accumbente S. Franco cū quingentis Fratribus, pari modo viginti Angeli succincti, panes & vinum ministrarunt. In Apparatu. V. *Benignitas Dei*.

Q. Quid quinta? Et dimitte nobis debita nostra?

R Esp. Petimus veniam ac remissionem peccatorum, parati vicissim remittere, quod in nos alii peccaverint.

Expos. Si Proximo non dimittamus, neque Deus dimittit nobis peccata, uti Christus diserte asserit Matth. 6. *Si non dimiseritis hominibus, nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra.* Et patet in Exemplo quod præclare refertur in vita S. Nicephoti apud Hemschenium, 16. Februarii. Venit in odium Sappicii Sacerdotis Nicephorus; hic sæpius tum perse, tum per internuncios dimitti sibi petierat, si quid peccasset, sed inexorabilis persistebat Sappicius. Postea capitur Sappicius quia Christianus erat, & pro Christo tor-

mentis admo-
viam ad genu-
rum repulsam
sus, mortem
Christianum
Sappicius ani-
matus, Amor p-

R Esp. P. Cum
atque:
di, ne quocun-
sentiamus.

R Esp. P. Cum
diceret à mis-
saluti nostræ c-
fiat, sive fiet,
quæ septem h-

R Esp. P. Prior
re debeam
jellatis honor-
Deo debita ol-
iteratio nece-

R Esp. Ties
mus: ut f-
rentationes,
dum nos pet-
tates. Docet
mala deprec-
In Petiti-

mum, cui-
tem, & gloriæ
ta mala vitis
Pulchrum
secutur ex actis
Cum S. Petru-

T. ius nomin-
suam Petroni-
hæc et infirmi-
dicit, ut su-

arantis

mentis admoveatur. Ibat jam ad palmam Martyr Sappricius ; per viam ad genua ejus accidit Nicephorus veniam petens : sed iterum repullam passus est ; tandem Sappricius cervicem præbere jussus, mortem turpi vitâ redemit, Christi fide ejuratâ , quo viso se Christianum proclamât Nicephorus, & coronam martyrii quam Sappricius amiserat , iusto Dei judicio, adeptus est. Vide in Apparatu, *Amor proximi.*

Q. Quid Penultima: Et ne nos inducas in tentationem ?

R Esp. Petimus in hac tanta vitæ imbecillitate divinâ virtute fulciri, atque adversus Mundum, Carnem, Dæmonemque defendi, ne quocunque modo tentationi succumbentes, peccato consentiamus.

Q. Quid septima & postrema: Sed libera nos à malo ?

R Esp. Petimus Dei benignitatem, qua ipse nos liberet, & vindicer à miseria tum corporis, tum animi, sive in hac vita, quoad salutem nostram congruit, sive in futura. Et additur: *Amen*, hoc est, fiat, sive fiet, ut ipem desideriumque monstremus accipiendi ea, quæ septem his petitionibus continentur.

Q. Quæ summa est priorum orationis hujus petitionum ?

R Esp. Priores quatuor ostendunt, quæ hic bona sperare ac petere debeamus: Inter quæ primum ac summum est, divinæ Majestatis honor & gloria: proximum, nostra felicitas: huic accedit Deo debita obedientia: Postremum est, corporis animæque sustentatio necessaria. Hæc summatim continentur prioribus quatuor.

Q. Quæ summa est reliquarum petitionum ?

R Esp. Tres posteriores continent mala, quæ deprecari debemus: ut sunt peccata, quæ nobis Dei regnum præcludunt: tum tentationes, quæ, nisi ope divinâ protegamur, suâ vi ad peccandum nos petrahunt: ac postremo hujus ac futuræ vitæ calamitates. Docet igitur Dominica precatio simul & bona petere, & mala deprecari.

In Petitione 6. & 7. liberati petimus à malis animæ potissimum, cum mala corporis multum subinde conducant ad salutem, & gloriæ augmentum, uti colligimus ex eo, quod Deus multa mala viris sanctissimis evenire patiatur.

Pulchrum est quod ad hanc rem declarandam exemplum adferretur ex actis Nerei & Achillei, cap. 9. apud Surium 13. Maji. Cum S. Petrus cum discipulis domi suæ pranderet, ex iis unus Titus nomine à Petro petit, ne, tum tam multos curaret, filiam suam Petronillam ex paralyâ pateretur decumbere? Cui Petrus: hæc ei infirmitas facit ad salutem; in cujus rei veritatem mandavit, ut surgeret & accumbentibus ministraret. Surrexit

& ministravit incolumnis, sed ministerio expleto iussit eam Apostolus iterum ad lectum redire, ne scilicet facili hoc ad perfectionem obtinendam medio frustraretur.

A malo autem animæ Deus hominem liberat per gratiam suam efficiendo ne consentiat tentationi & peccato. Sic liberavit Susannam, quando à duobus Senibus ad committendum adultærium tentata fuit, præbendo illi, ad divinam opem confugienti, tantum gratiæ robor ut diceret: Melius est mihi incidere in manus vestras & mori, quam peccare in conspectu Dei mei. Plura exempla haberi possunt ex Apparatu supro, V. *Tentatio, Tribulatio.*

Q. *Quomodo Salutationem Angelicam recitat Virgini Matri?*
R. *Esp. Ave Maria, gratia plena, Dominus tecum, benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus ventris tui Iesus: Sancta Maria Mater Dei ora pro nobis peccatoribus, nunc, & in hora mortis nostræ; Amen.*

Q. *Vnde hic modus Deiparam Virginem salutandi profluxit?*
R. *Esp. Primum ab exemplo Angeli Gabrielis, & sanctæ Elizabethæ: deinde ex uluplo, & consensu Ecclesiæ Catholicæ ortum ducit.*

Q. *Quem verò fructum assert hanc salutatio?*
R. *Esp. Sacrosanctæ Virginis, & Dominicæ Incarnationis gratiam, & æquæ salutarem nobis reficit memoriam: ac præterea monet, ut gratiæ Virginis favorem, atque apud Deum intercessionem nobis conciliemus.*

Q. *Quid desimus ex hac Salutatione?*
R. *Esp. Eximias dotes ac laudes incomparabilis Virginis, ut quod Dei donis ac virtutibus amplissimis referta, quod eadem Virgo & Mater, quod inter omnes omnium temporum mulieres benedicta, quod Regis Regum Christi Dei & Domini nostri patris, ac penitendæ inventrix gratiæ ac genitrix vitæ nobis exitit.*

Expos. Quam gratum sit Beatissimæ Virgini hanc Angelicam Salutationem frequenter recitati, collige ex exemplo S. Gertrudis, quod refert Blohus, *Mon. Spir. c. 3. §. 9.* S. Gertrudis lecto affixa cum horas legere non posset, aliasque preces ex voto Beatissimæ Virgini persolvere: quod unum ægre poterat hæc verba identidem repetiit: *Ave Maria, gratia plena, Dominus tecum.* Apparuit illi Deipara Virgo induta pallio aureis floribus exornato; cumque flores hos laudaret Gertrudis, reposuit Virgo: hos flores esse Salutationes Angelicas, quas non sine labore protulerat, hoc tam insigni pallio se Gertrude exornatam, siquidem nihil magis placeret, quam frequens illius orationis repetitio.

Quanta autem sit hujus orationis vis & efficacia, sequens declarabit

clarabit ex
 dæ somno
 tus & ro
 Virginis
 Res mui
 mali vestig
 surium &
 para.

Q.
 quous autem
 Expos.

Virgo Th
 ix viderit
 tem. Ita

S. Ign
 summis v
 genera sus
 um, mecu
 menta dia

in tormen
 pius repet
 spondit,
 se habere

in medio
 tunt. Ita
 Alia de C

R. Esp.
 ex toto
 ex tota v
 tum. Sc
 sicut teip
 phetæ.

Expos.
 mandatu
 tum obici

clarabit exemplum. Cum quidam è familia B. Catharinæ Suediæ somno correptus à curru decidisset, equorum ungulis obpressus & rotarum pondere oppressus animam ageret, B. Catharinæ Virginis opem imploravit, recitatâ semel Salutatione Angelicâ. Res mira! è vestigio surrexit, & ita sibi restitutus est, ut nullum mali vestigium superesset. In vita B. Catharinæ Suediæ apud Surium & P. Henschen, Martii 2. Alia in Apparatu verbo Depara.

CAPUT. III.

De Charitate & Decalogo.

Q. Quid est Charitas?

Resp. Infusa à Deo virtus, qua ipse propter se, proximus autem propter Deum diligitur.

Expos. Vim Charitatis Divinæ insigniter experta est Beata Vugo Theresia, quæ tanto divini amoris incendio conflagravit, ut viderit Angelum ignito jaculo sibi præcordia transverberantem. Ita habetur in vita illius.

S. Ignatius Martyr tanta in Christum charitate flagrabat, ut summis votis exoptaret pro ejus amore omnium tormentorum genera sustinere, his verbis: Ignis, Crux, bestia, confectio ossium, membrorum divisio, & totius corporis contritio, & tota tormenta diaboli in me veniant, tantum Christo fruar. Cum verò in tormentis jam constitutus Sanctissimum JESU nomen sæpius repeteret, rogatus cur nomen illud toties ingeminaret? Respondit, Quia nomen hoc cordi meo insculptum gero. Et hoc ita se habere miro prodigioprehenderunt illi, qui post ejus mortem in medio cordis nomen JESU aureis litteris expressum invenerunt. Ita Padag. Christ. ex S. Chrysoft. in Epist. ad Ephes. 4. v. 24. Alia de Charitate sequuntur.

Q. Quot sunt Charitatis præcepta?

Resp. Duo sunt principalia: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, ex tota anima tua, & ex tota mente tua, & ex totis viribus tuis. Hoc est primum & maximum mandatum. Secundum verò simile huic: Diliges proximum tuum sicut teipsum. In his præceptis universa Lex pendet, & Prophetæ.

Expos. Rectè dicitur Charitas Dei primum & maximum mandatum: quia ex perfecto Dei amore ceterorum mandatorum observatio procedit. Sicut enim multi arboris rami ex una

radice procedunt, sic multae virtutes ex una charitate generantur, nec habet aliquid viriditatis ramus boni operis, si non manet in radice charitatis. Ideo si dederit homo omnem substantiam domus suae pro dilectione, quasi nihil despiciet eam. Cantic. 8. Sapientissime S. Joannes Evangelista, discipulos suos ad charitatem proximi his verbis adhortabatur: Filioli, diligite alterutrum, praeceptum Domini est, & si solum fiat, sufficit. Ribadeneira in eius vita.

Magnus ille Joannes cognomento Eleemolynarius, qui in charitatis exercendae occasiones continuò invigilabat, cum ob eximiam planèque profusam in pauperes munificentiam à quodam plurimum laudaretur: Quiesce inquit, frater, nondum pro te sanguinem fudi, sicut mandavit mihi Dominus meus Christus. Lolinus in J. Ioan. cap. 2. vers. 17.

Q. Quo indicio se prodit Charitas erga Deum.

R Esp. Si ejus observes mandata. Hæc est enim Charitas Dei, ut mandata ejus custodiamus, & mandata ejus gravia non sunt. Et Christus ipse docet: Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est qui diligit me

Expof. Desiderabilia super aurum & lapidem pretiosum sunt præcepta Dei, & dulciora super mel & favum: Etenim servus meus custodit ea, in custodiendis illis retributio multa. Psalm. 118. Hac suavitæ affectus Rex David exclamat, Psalm. 118. Viam mandatorum tuorum cucurri, cum dilatasti cor meum: nempe ardorem charitatis. S. Gregorius Nyssenus, Oratione 2. de pauperibus amandis, explicans hæc verba Christi Joan. 5. Jugum meum suave est & onus meum leve, ait: Tale jugum ne detrectemus, ne excutiamus, suave est, subeuntis cervicem non atterit, sed demulcet.

De hac Charitate plurima dicta & exempla, si cupis, vide supra in Apparatu, verbo Amor Dei, & Obedientia mandatorum. Motiva idonea ad Amorem Dei excitandum habentur in fine in Praxi Assist. moribundis.

Q. Quomodo se prodit & agnoscitur Charitas erga proximum?

R Esp. Charitas patiens est, benigna est: Charitas non æmulator, non agit perperam, non inflatur, non est ambitiosa, non querit quæ sua sunt, non irritatur, non cogitat malum, non gaudet super iniquitate, congaudet autem veritati: omnia suffert, omnia credit, omnia sperat, omnia sustinet.

Expof. Omnis homo est hominis proximus, nec ulla est cogitanda longinquitas generis, ubi est natura communis. Ita S. Augustinus scribens in Psalmum 118. Paulinus Nolæ Episcopus, ut viduæ filium à Barbaris captum redimeret, seipsum in servum vendidit:

vide

vide Brevia
divum juve
collo tenus
mancipium
ad fradissim
non vides
justissimum
ejus vita.

Sed præ
mum Chan
rum Rege.

taretur, lu

privatus,

nibus inha

Regis cubi

limina Ap

obtinui:

adite, ut

perferret,

oracem o

charitate

in Regios

collum ce

deportare

eo delusa

subito pa

dum attic

ac langu

fadatur.

perem jam

stam dep

ratus, u

ctum Al

rat, De

Paupera

tate com

S. Petro

Conc. 3.

Vide a

R Esp.

vide *Breviar. Romanum. 22. Iulii*. S. Ignatius de Loyola ut lascivum juvenem ad amaliam properantem corrigeret, aquis se collo tenus hyemali tempore immerfit, cumque infelix libidinis mancipium id adverteret, exclamavit Ignatius: Perge miser ad fœdissimas tuas voluptates, impendentem capiti tuo ruinam non vides? Ego me hic tui causâ frigore constringam, donec justissimum Dei furorem in te paratum avertam. *Ribadeneira in ejus vita.*

Sed præterire non possum illustre exemplum summæ in proximum Charitatis, simul & Humilitatis, in S. *Eduardo Anglorum Rege*. Cum hic in palatio suo juxta Ecclesiam S. Petri moraretur, supervenit unus natione *Hibernus* pedis utriusque officio privatus, sic ut retioium fœdum in modum pedum articuli carnis inhaererent, & suppositis seammis repere cogeretur. Hic ad Regis cubicularium nomine Ugolinum conversus, Sexies, inquit, limina Apostolorum sic rependo vilitavi, & sanitatem nondum obtinui: Sed ab ipso Apostolo Petro in mandatis accepi Regem adire, ut me suo dorso subvectum ad Ecclesiam palatio vicinam perferret, & hoc si fecerit, me membrorum meorum integram sanitatem obtenturum. Hæc ubi nunciata sunt Regi, summa statim charitate commotus, pauperem, ut erat, sordibus & sanie oppletus, in Regios humeros attollit, ejusque brachia squallida citra suum collum complexus, cepit eum inspectante populo ad templum deportare. Alii pauperis arrogantiam, alii Regis simplicitatem ab eo delusam irridebant. At cum Rex paululum processisset, ecce subito pauperis nervi extenduntur, emergunt ex carne macida pedum articuli, crura jam vegeta in rectum protenduntur, ex sanie ac sanguine largè profluente Regia vestis ornatus magis quam fœdatur. Quid plura? Omnes stupore attoniti proclamant: Pauperem jam sanatum, ac tempus esse ut Rex sarcinam tam molestem deponat. Rex autem, ut cepit, populi clamores nihil moratus, usque ad ipsam Ecclesiam constanter pergit, & antefanctum Altare holocaustum illud charitatis quod hæcenus detulerat, Deo ac S. Petro resignat, atque integrè sanatum dimittit. Pauper autem ille tanto beneficio, & conclusâ peregrinandi pietate commotus, suscepto à Rege itineris viatico, gratias Deo, & S. Petro acturus, Romam profectus est. *Ludovicus Granatensis in Conc. 3. de S. Petro part. 1.*

Vide alia Exempla, &c. supra in Apparatu verb. *Amor, proximi.*

Q. Cur præcepta Decalogi decem proponuntur?

R. Esq. Et si duo sint Charitatis præcepta, in quibus plenitudo

tudo Legis versatur, tamen præcepta Decalogi idcirco adijcuntur, ut præcipue magis omnes intelligant, quæ ad Charitatem tum Deo, tum proxima exhibendam pertinent.

Q. Quæ sunt præcepta Decalogi?

R Esp. 1. Ego sum Dominus Deus tuus, Non habebis Deos alienos coram me. Non facies tibi sculptile, ut adores illud.

2. Non assumes nomen Domini Dei tui in vanum. Nec enim infonem habebit Dominus eum, qui assumpserit nomen Domini Dei sui frustra.

3. Memento ut diem Sabbathi sanctifices.

4. Honora patrem tuum, & matrem tuam, ut sis longævus super terram, quam Dominus Deus tuus dabit tibi.

5. Non occides.

6. Non Mœchaberis.

7. Non furtum facies.

8. Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.

9. Non concupisces uxorem proximi tui.

10. Non domum, non agrum, non servum, non ancillam, non bovem, non asinum, non universa quæ illius sunt.

Q. Quid sibi vult primum præceptum? Non habebis Deos alienos?

R Esp. Prohibet ac damnat idololatriam, seu cultum falsorum deorum, artem magicam vel divinatoriam, observationes superstitiosas, omnem denique cultum impium: è diverso autem requirit, ut unum Deum optimum maximum credamus, colamus & invocemus.

Expos. Sæpius in hac vita vindictam sumit Deus de iis qui divinationibus, vanis observationibus, maleficiis & incantationibus magicis animum addicunt. Ochoziæ Regi ob consultum Beelzebub Deum Accaron, mortem Dei iussu prædixit Elias, 4. Reg. 1. Saul coarctatus ab hostibus, Pythonissam consuluit, & postudie in peccatis suis mortuus, seipsum gladio peremit, 1. Reg. 28.

Quæ spectant ad superstitionem, magiam, & alia contra hoc præceptum exponuntur supra in *Resol. Theol. part. 5. cap. 1.*

Q. Licetne Sanctos colere & invocare?

R Esp. Licet: non ad eum quidem modum, quo jubemur Deum colere & invocare, tanquam Creatorem & Redemptorem, & Largitorem bonorum omnium; at longè inferiori gradu; nimirum, veluti dilectissimos Dei amicos, nostrosque apud ipsum intercessores & patronos.

Q. Huicne

Q. Huicne

R Esp. N. *ptile, ca*
rum more,
sua impietate
ctos, quos
Expos. C.

magno Aug.
vatoris operi
Quapropter
pem implor
S. Basilium
gustia ad h

Quam u
ctorum cult
us quidam
quodam ite
qui in latro
dem, qui
infente parat

lo ore thagie
reditur, &
cordia Ma
rantes ad A
tubias; q
gims client
ria Virgo.

Pro cui
theologica

Q. Quæ

R Esp. V.
comm
vel creatura
ria iurantib
Expos. N.
multi enim
quitate, &
Dialogor. c.
quod blasph
è sanu pater

Q. Huicne Præcepto adversatur usus Imaginum Christi
ac Sanctorum?

R Esp. Nequaquam : quia Præcepto huic, *Non facies tibi sculp-
tile*, causa mox additur, *Vi adores illud* ; videlicet Ethnico-
rum more, qui falsorum Deorum statuunt simulachra, & idola
sua impiè colunt. Nos autem in imaginibus Christum & San-
ctos, quos repræsentant, pio à majoribus tradito more veneramus.

Expos. Cultum Sanctorum nobis commendat Deus, qui teste
magno Augustino, *Multa non concidit ; nisi Mediatoris ac depre-
catoris opera & officium intercesserit. Serm. 4. de S. Stephano.*
Quapropter SS. Patres Christianos adhortantur ut Sanctorum o-
pem implorent : ceteros ut præteam, loquentem audiamus
S. Basilium, *Oratione ad 40. Martyros: Qui aliqua premittitur an-
gustia ad hos confugiat, hos oret ut à malis liberetur.*

Quam utilis nobis sit Sanctorum, & maxime Reginæ San-
ctorum cultus, probat exemplum quod subjicio. Consueverat pi-
us quidam Virginis cliens Rosarium quotidie persolvere ; die
quodam iter faciens cum nonnullis, aliqui ipsum præcesserant,
qui in latrones incidentes miserè sunt occisi : incidit & hic in eos-
dem, qui & hæc stricto ferro sunt aggressi, mortem jam jam
inferre parati. Procidit hic in genua, breve vitæ spatium tremu-
lo ore flagitat, quo suum de more penitum Virgini persolvat. Con-
treditur, & ecce mirabile visu, vix preces ad Virginem miseri-
cordiæ Matrem fundere inceperat, viderunt latrones ex ore o-
rantis ad *Ave Maria* cadentes Rosas candidas, & ad *Pater noster*
rubras ; quo facto percussi latrones, & rei novitate permoti Vir-
ginis clientem vitæ donarunt. *Specul. Exemplor. sub titulo B. Ma-
ria Virgo.*

Pro cultu Sanctorum, & veneratione Imaginum argumenta
theologica vide supra in *Controv. tract. 2. c. 8. & 9.*

Q. Quid secundum prohibet : *Non assumes nomen Domini
Dei tui in vanum ?*

R Esp. Vetat abusum divini nominis, & irreverentiam, quæ
committitur à perjuris, & blasphemis, per Deum, & Sanctos,
vel creaturam aliquam, absque gravi causa, veritate, ac reveren-
tiâ jurantibus.

Expos. *Juratori*, inquit Ecclesiast. c. 23. *non assuescat os tuum :*
*multi enim casus in illa. Vir multum jurans implebitur ini-
quitate, & non discedet à domo ejus plaga.* S. Gregorius lib. 4.
Dialogor. cap. 17. scribit de quodam quinquennio puero, qui eo
quod blasphemare didicisset, nec ideo a Patre redargutus fuisset,
è sinu parentis à dæmonibus in infernum abreptus est.

Hor-

Horrendum est quod narrat Martinus Delrio *tom. 2. Disquisitum Magicarum l. 3. quest. 7. sect. 8.* In Saxonia Virgo opulenta formoso juveni, at tenuioris fortunæ, matrimonium promissit: at hic cum illam prædivitem & nobilem esse sciret, fidem verbis illius se minimè habere indicavit: illa vero ut fidem dictis suis faceret, diris se devovere cœpit in hæc verba: Si alteri quam tibi nuptero, dæmon me vivam in illis nuptiis avehat. Post intervallum aliquod animum mutat, nubit alteri piores sponso spreto, qui eam non semel promissi, diræque imprecationis admonuit; sed illa posthabitis his omnibus nuptias cum altero celebrat. Ipso nuptiali die cognatis & amicis genio lætitiæque indulgentibus, sponsa ex remorsu conscientiæ perjuri memor, reditur solito tristior: Quod dum sponsus & parentes observare incipiunt, duo mali genii sub specie duorum equitum ædes pulsan, bevignè excipiuntur, & mensæ adhibentur; A mensâ choreæ instituuntur, & equitibus tamquam magnis & nobilibus amicis sponsa honoris causâ adjungitur, qui ubi cum sponsa aliquamdiu saltaverant, eam in conspectu parentum & cognatorum avexerunt. Altero die parentes & amici, dum sponsam quaerunt, ecce iidem equites occurrunt, vestes & muliebrem mundum refferunt, & hæc verba truci vultu adjiciunt: Non hæc ornamenta, sed sponsam nobis concessit Deus, filia vestra in inferno æternis flammis torquetur; nec enim habebit in fontem Dominus eum, qui assumpserit nomen Dei frustra.

Juramentum & voti si cupis fusiores explicationem, vide supra in *Resol. Theol. part. 5. de Præcept. cap. 2.* Et de eodem exemplum in Apparatu, verbo *Juramentum*.

Q. Quid imperat tertium Præceptum: Memento ut diem Sabbathi sanctifices?

R Esp. Vult Sabbathum, seu diem festum, in Ecclesia piis operibus celebrari: quod fit adeundo templum, & audiendo Missam.

Laborare autem hoc tempore, & occupationibus deditum esse servilibus, plane interdictum.

Expos. Festa celebremus non corporis nitore, non vestitus mutatione, ac magnificentia, non comessationibus & ebrietatibus, quarum fructum cubilia & impudicitias esse didicisti, sed animi puritate, & mentis hilaritate. S. Gregorius Nazianzenus Orat. 4. in Julianum. S. Gregorius Magnus in Registr. Recte ait Dominico die à labore terreno cessandum est, atque omnimodè orationibus insistendum, ut si quid negligentia per sex dies agitur, per diem Dominica Resurrectionis precibus expietur.

Nica

Nicaton
ho caditur
violacione
obferatio.

Q. Q.
R Esp. V
uereven
mum offic
gularas, ei
hoc habea
profectam

Q. Q.

R Esp. V
Aposto
forum con
ac Pontific
servantiam
tum divini
vellunt, at
obtectant,
sanantes.

Expos.
obediunt pe
creparent,
dus qui no

Notria
do, adolese
ut anno 18
fectus & ti
denti vero a
te populo
homini no
Cleo accen
dignetur hi
Non vana
lascientem
parcibus
tom. 2. Ser
uorno

Theol parti

Nicanor contemnens Sabbathum Iudæorum, ab his in prælio cæditur & superatur, 2. *Machab. cap. 5.* Plura exempla de violatione Sabbathi, assignantur supra in Apparatu. V. *Sabbathi observatio*. Et explicatur fusè in *Resol. Theol. Part. 5. c. 3.*

Q. Quid iungit quartum: *Honora patrem & matrem?*

R Esp. Ut his qui secundum Deum vitæ nostræ sunt auctores, reverentiam, obedientiam, opemque præstemus, ac omni dæmum officii genere illis ipsis satisfaciamus. Deinde jubet ut Magistratus, cum civiles, tum Ecclesiasticos, parentum & majorum loco habeamus, illorum dicto lubentes pareamus, & revereamur potestatem atque auctoritatem.

Q. Qua ratione potestatem & auctoritatem Ecclesiasticam reverebimur?

R Esp. Videlicet, si receptis œcumenicis Conciliis, si receptis Apostolorum ac Patrum institutis ac decretis, si probatis majorum consuetudinibus; denique si summis Ecclesiæ Pastoribus ac Pontificibus tribuerimus, quam singularem illis debemus, observantiam, obedientiamque. Ubi vel maximè peccant, qui cultum divinum, & sanctiones cæremoniasque Ecclesiasticas convellunt, atque contemnant: tum qui Synodis & Pontificibus obtreant, ac in Sacerdotum jura & templa involant, sacra profanantes.

Expos. Apostolus ad Coloss. 3. hortatur liberos ut parentibus obediant per omnia. Rechabitzæ ne a patris consilio umquam discrepant, vino in perpetuum abstinerunt, Jerem. 36. *Maledictus qui non honorat Patrem & Matrem*, Deuteron. 27.

Nostrâ ætate (ait S. Bernardinus) in quodam Hispaniæ oppido, adolescens fuit, qui per parentum inobedientiam eo devenerat ut anno 18. propter latrocinia & publica facinora in vincula coniectus & suspendio damnatus sit. Erat tum proflus imberbis, pendenti vero atque exanimi subito prorupit barba, moxque spectante populo comæ capitis planè canescunt, ita ut ætatem referret hominis nonagenarii. Miraculo rei accitus cum populo & toto Clero accurrit Episcopus, omnes in genua prostrati Deum orant, dignetur huius adeo novæ & miraculosæ rei causam patefacere. Non vanæ fuere horum preces, divinitus Episcopo revelatur, adolescentem illum victurum fuisse ad ætatem 60. annorum, nisi parentibus inobediens & contumax extitisset. S. Bernardinus tom. 2. *Serm. 17. Quadrag.*

uomodo honorandi sint parentes, explicatur supra in *Resol. Theol. part. 5. c. 4.*

Q. Quid

Q. Quid sibi vult quantum: Non occides?

Resp. Prohibet vim externam, eadem, & injuriam omnem, quæ corpori & vitæ proximi adferri possit. Ad hæc iram, odium, rancorem, indignationem, & quosvis affectus ad proximi læsionem quovis modo spectantes excludit, & penitus ressecat.

Expos. Propter homicidium Deus maledicit Caino: *Quid fecisti? vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra, maledictus eris super terram.* Genes. 4. De quo S. Ambrosius. Cum pœna a Domino cassaret, totquebat eum suorum conscientia peccatorum, latebat miser tremens, & timens, & cum adhuc percussor decesset, ipsa se injusti vita cruciabat. S. Ambrosius. in Psal. 35.

Narrat de sicario, Abbas Sabbatius, qui à parata per suum manum immanitatem innocentis pueri cæde, quo scelus occultum melius expiaret, & conscientiam oblatantem obmutescere faceret, religiosæ vitæ rigorem & habitum assumpsit, jamque aliquamdiu in religione piè vixerat, cum ecce scelus semper animo, & vultus exanguis occisi parvuli identidem oculis obversans, exturbat tandem hominem è monasterio. Pueri enim voces continuo auribus ejus insonare illud videbantur. Cur me occidisti? Nec sinebat, ut auctor ait, una hora conquiescere. Quare semper tremens ac pavens tanti cruciatus impatiens ut umbram hanc nilstem effugeret, è monasterio excessit, urbem ingressus Diospolim, judici se sistit, carceri traditur, & capite plectitur. Ita P. Engelgrave in cœlo empyreo, tom. 2. in Feste SS. Innocentium.

Plura si cupis Exempla reperies in Apparatu, v. Homicidium. Et de præcepto, Non occides: agitur supra, part. 3. cap. 6.

Q. Quid vetat sextum: Non mœchaberis?

Resp. Fornicationem, adulterium & obscenos, illegitimosque concubitus, quidquid honestati, vercundia, & ingenuo pudori adversatur. Nam & qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam mœchatus est in cor de suo.

Expos. Quam grave malum sit luxuria, & quantopere fugiendum, declarat S. Paulinus Episcopus. 2. quæ eam vocat paralyticam animarum. Clemens Alexandrinus, epilepsiam appellat. S. Basilii Seleuciensis Oratio. 5. Luxuriam censuit esse pestem vivacem, quæ scilicet interiora animæ depascitur. Graves huic vitio Deo vindicæ decet nemine pœnæ.

Exemplo citi infelix muliercula, cum quæ clericus unus alios

quot alios
lierat oppo
denti form
tam venia
contingit
cuerat cad
rum unus
ritque eq
hic habes
tum illi vir
is omi fran
mani ac ta
alidque & n
equus & n
Jesu in Rep
Plura ex
tatu, V. Lu
luxuria v.

Resp. O
in futo
contractib
trionibus, q
venitur.

Expos. I
possidebun
Usurari
lata sua inj
aut animo a
de restitu
versis vicib
num, qui ut
relapsura ab
batur quoti
Cum autem
domum rev
confessatio
dem access
tas latum
tat, & p

quot annis male vixerat. Hic in morbum incidit, qui scilicet illi erat opportunus monitor, verum ut illi esset, non fuit impudenti fœminæ, quæ etiam illum ubi primum convaluit, ad illicitam venerem pellicere dum conatur, eadem quâ ille prius tabe corripitur, contabescit, & infelicem expuit animam. Vix illius jacuerat cadaver, cum adsunt & ostium pulsant Æthiopes bini, quorum unus frænum manu gestabat, pulsantibus adest clericus, quæritque ecquid velint? cui illi, mulam inquam quærimus quam hic habes domi: negat, pernegat ille sibi aliquam esse mulam, tum illi vim inferentes, domumque subingressi muliebri cadaveris ori frænum imponunt, & cum eo mox avolantes domum immani ac tartareo fœtore, clericum ingenti horrore complent, illudque & auribus, & animo clerici ingerebant, *Nolite fieri sicut equus & mulus, quibus non est intellectus.* Ex litteris annuis Soc. Jesu in Regno Peruano, anno 1652. 31. Julii.

Plura ex Sacris litteris vindictæ divinæ exempla vide in Apparatu, V. *Luxuria*. Alia item notatu dignissima, casus & remedia luxuriæ v. supra de *Præceptis cap. 6. pag. 513.*

Q. Quid septimo cavetur? Non furtum facies?

RESP. Omnis rei alienæ illicita contrectatio & usurpatio, ut sit in furto, rapina, usura, lucris injustis, dolis malis, & iniquis contractibus; demum quibusvis commutationibus & distributionibus, quibus Christiana charitas læditur, & proximus circumvenitur.

Expos. Neque fures, neque avari, neque rapaces Dei Regnum possidebunt. 1. *Corinth. 6.*

Usurarius quidam nobilis in Italia confirebatur Sacerdoti peccata sua injustitia, absque proposito usuris deinceps abstinendi, aut animo ablata restituendi. Confessarios, quod rectè monerent de restitutione facienda, & propterea absolutionem negarent, diversis vicibus mutavit. Tandem incidit in quendam confessarium, qui ut isti nobili placeret, hominem injustum toties quoties relapsum absolvebat, & quod prædives esset usurarius ille, epulabatur quotidie splendide confessario ad mensam sæpius adhibito. Cum autem vespere quodam lautè fuissent epulari, confessario domum reverso, subitanea morte defungitur dives, & una cum confessario à duobus dæmonibus, qui in servorum specie eundem acceperant, tanquam hero agentem animam spirituales suppetias laturum, ad inferos detruditur, ut qui injustitiæ particeps fuerat, esset & poenæ. In *Padag. Christian. part. 2. cap. 3. §. 2.*

Furta oriuntur ex Avaritia, de qua exempla in Apparatu. V. *Avaritia*. Resolutiones de furto & rapina part. 5. c. 7. pag. 513.

Q. Quid in octavo agitur: Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.

R Esp. Interdicitur testimonium falsum, mendacium, & omnis linguae contra proximum abusus, ut est in sultionibus, detractoribus, maledicis, adulatoribus, mendacibus ac perjuris.

Expos. Abominatio est Domino, labia mendacia. Prov. 12. & Psal. 5: Perdes omnes qui loquuntur mendacium.

Ananias & Sapphira Christiani conjuges interrogati ab Apostolorum Principe, num tanti agrum suum vendidissent, quanti allatum pretium esset? cum per voculas tantum duas falso respondissent, etiam tanti, nece repentina quasi fulmine tacti corruerunt ambo, Actor 5. Poterant illi retinere sua, nulla eos lex cogel at in alienum avaritium facultates omnes inferre; sed quia videri volebant falsò omnia sua dedisse, subito sunt extrincti. Hinc optime Job apud animum suum decernens, inquit. *Donèd superest halitus in me, & spiritus Dei in naribus meis, non loqueretur labia mea iniquitatem, nec lingua mea meditabitur mendacium.* Job cap. 27.

Plura in Apparatu, V. *Mendacium. Astutia. Detractio.*

Q. Quid postrema duo praecepta: Non concupisces uxorem, nec rem proximi;

R Esp. Vetant concupiscentiam uxoris, ac rei alienae: quoniam quod alienum est haud solum injustè & pro libidine nostra occupare non licet, sed ne voluntate quidem ad illud experendum ferri debemus; ita ut nostris rebus contenti, absque omni invidia, æmulatione, & cupiditate vivamus.

Expos. Radix omnium malorum est cupiditas, quam quidam appetentes erraverunt à fide, & inferuerunt se doloribus multis, ita autem o homo Dei hac fuge. Tim. 6. Cantipratani lib. 2. apum. Vide, inquit, Sanctum virum magistrum Guidonem, qui cum scholas regeter adolescens, incaute semel foeminam contemplantus, per annos tres etiam ipsam mortuam sensit acres motus concupiscentiae & graves tentationes, adeo ut die noctuque illi praesens videretur. Ut turpes & impuras has concupiscentias refrenaret, ad locum, in quo sepulta jacebat mulier, se contulit: de nocte clam tumultum defunctae aperit, nares & faciem putrefacto cadaveri tamdiu admovet, ut poenè foetore nimio suffocatus extingueretur. Quae res ita compressit carnis stimulos, ut nullum concupiscentiae morum tota vita passus sit.

Plura in Apparatu, V. *Luxuria. Avaritia.*

Q. 244

Q. Quæ summa, quæ vestris præceptorum Decalogi?

R Esp. Nimirum, ut Deus & proximus sincere diligantur, cujus rei Symbolum fuit in duas Tabulas Decalogi à Deo facta distinctio. In priori quidem tabula tria docentur, quæ ad charitatem Dei; in secunda verò septem, quæ ad dilectionem proximi spectant, explicantur.

Q. Quâ ratione præcepta prima tabula charitatem Dei edocent?

R Esp. Quoniam tollunt & prohibent vitia cultui honorique Dei maximè contraria, idololatriam, apostasiam, hæresim, perjurium, superstitiones; admonent autem, verum purumque Dei cultum corde, ore ac opere fideliter exhibendum esse: quod ubi fit, utique solus verus Deus cultu patriæ colitur & adoratur.

Q. Quomodo præcepta secunda tabula Charitatem proximi explicant?

R Esp. Eo ipso quòd nostrum erga proximum officium ordine complectuntur; videlicet, ut non solum majores honoremus, sed etiam opere, verbis ac voluntate prodesse omnibus, & nocere nemini studeamus, siue corpus proximi, siue persona juncta conjugio, siue bona fortunæ considerentur.

Q. Quæ summa est præceptorum de proximo diligendo?

R Esp. Hæc ipsa nimirum: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Omnia verò quacumque vultis ut faciant vobis homines & vos facite illis: Hæc est enim Lex & Propheta.*

Expos. Omnes hæc 4. quæstiones recolunt ea quæ dicta sunt de Charitate Dei & proximi in singulis præceptis decal. de quibus jam actum est.

Q. Suntne præter Decalogum alia præcepta?

R Esp. Sunt utique; nec solum utiliter illa, verum etiam necessario observanda; præsertim Ecclesiæ præcepta, cui veluti sanctissimæ matri, sponsæque Christi aures, & mentes præbere Catholici omnes debemus.

Q. Quot sunt præcepta Ecclesiæ?

R Esp. Præcipua quinque numerantur:

1. Statutos Ecclesiæ festos dies celebrato.
2. Sacrum Missæ officium diebus festis reverenter audito.
3. Indicta certis diebus jejunia, & à quibusdam cibis abstinentiam observato.
4. Peccata tua Sacerdoti proprio, aut alteri cum ejus facultate singulis annis confitector.
5. Sacrosanctam Eucharistiam ut minimum semel in anno, idque circa festum Paschæ, sumito.

Quem fructum adfers horum observatio Præceptorum?

R-Esp. Hæcatque id genus alia Ecclesiæ tum instituta, tum præcepta & primum fidem, humilitatem, & obedientiam Christianam exercent: deinde cultum divinum, honestam disciplinam, & publicam tranquillitatem alunt, conservant, & ornant, eoque munificè conferunt, ut decenter & ordine cuncta in Ecclesiâ peragantur, præterquam quòd æternam vitam mereamur, si illa ex charitate observemus.

Expos. Circa 1. & 2. Ecclesiæ præceptum. De ingenti fructu Sacrificii missæ (quod in diebus festis præcipitur) sic loquitur Trident. Sess. 22. Cap. 2. Docet sancta Synodus, sacrificium istud (scilicet Missæ) vere propitiatorium esse, per ipsumque fieri, ut, si cum vero corde & rectâ fide, cum metu & reverentia contriti & penitentes ad Deum accedamus, misericordiam consequamur, & gratiam inveniamus in auxilio opportuno. Hujus quippe oblatione placatus Dominus, gratiam & donum penitentia concedens, crimina & peccata etiam ingentia dimittit. Etiam bona temporalia per Missæ Sacrificium à Deo obtinemus.

Mechanicæ duo erant artus, quorum unus copiosâ prole gravatus ditior quotidie fiebat, alter vero sine prole & uxore pauperior, cum tamen uterque æque strenuè operam suam impenderet. Rogatus à socio ditior, qui id fieret? respondit, nullam scire causam tam blandæ fortunæ, nisi quod sacro quotidie interesset antequam operari inciperet. Hoc ubi alter intellexit, summâ pietate deinceps quotidie sacro interfuit, & ditior ilico factus, beneficiû Missæ agnovit. *Surius in vita S. Ioannis Eleëmodynarii.* Plura in Apparatu, V. *Eucharistia. Sabbathum.* Item in Controv. de Sacrificio Missæ pag. 134. Et in Resol. Theol. part. 3. rr. 2. de Sacram. Eucharistia. Et tract. 5. cap. 3. de celebratione Festorum.

Ad præceptum 3. de Jejunio servando; S. Leo Serm. 2. de Jejun. venissimè dixit: Quid potest efficacius esse jejunio, cujus observantiâ appropinquamus Deo, resistimus diabolo? semper virtutibus jejunium fuit: de abstinentia prodeunt casta cogitationes, rationabiles voluntates, salubriora consilia, & per voluntarias afflictiones caro concupiscentiis moritur, virtutibus spiritus innovatur. S. Edmundus à tenetis unguiculis sextas ferias in memoriam Passionis Dominicæ, pane & aqua contentus transiebat. *Surius in vita 16. Novemb.*

Narrat Pelagius Interpres Græcus, teste Drexelio tractatu de *Jejanio* l. 2. c. 3. §. 1. ad religiosum senem venisse juvenem, qui seipsum accusavit dixitque: Mi Pater, mea me caro trahit ad verita, nec dæmon feriatur, suggerit impura, non sum ferendo

do tam pravas cogitationes. Cui senex, hæc talia, inquit, mihi nunquam negotium exhibuerunt. Miratur juvenis, & diæti rationem deposcit: senex oratione placida respondet: ex quo Monachus sum, nec panis nec aquæ, nec forni umquam satis admisi. Hinc ego talibus cogitationum molestiis non urgeor. Alios fructus jejunii vide in Apparatu, *ver. Abſtinentia*. Et guiæ damna, *V. Ebrietas Gula*.

Ad quantum Ecclesiæ præceptum: De utilitate annuæ Confessionis, Tertulianus lib. de Pœnitentia c. 12. *Exomologesis*, inquit, *gehennam in corde extinguit, thesaurum ignis æterni dissipat. & adversus gehennam secunda subsidia præbet: muta quidem anima & irracionales medicinas sibi divinitus attributas in tempore agnoscunt, cervus sagittâ confixus ut ferrum & irrevocabiles moras ejus de vulnere expellat, scit sibi dictamno medendum: hirundo, si excacaverit pullos, novit illorum oculos rursus de sua chelidonia juvare: & peccator restituenda sibi sanitati, insitutam à Domino exomologesim sciens præteribit? Non præteribit certè si modò attendat quæ sibi ab exomologesi parata animæ bona, si admiserit, & quæ mala, si eam respuerit, aut sacrilegè peregerit.*

Exemplum refert Lobbetius *Dominica 3. Quadragesima*, ex historia Indica anno 1590. In Urbe Itata, sita in India Orientali, puella fuit Christianis sacris imbuta, quæ fœdæ libidini aliquamdiu se dedit: ne porro magis dederet, eam tetigit vindex Dei manus, & lethalem morbum immisit. Ægrotanti adfuit Sacerdos è Societate Jesu, cui novies est confessa, at leviora tantum peccata, semper enim graviores noxas alto silentio pressit. Moritur sacrilega, & se à morte uni ex domesticis sed horribili specie inter circumstantes flammis sistit, & addit, æternis illis ignibus addictam se, quod sacrilegè leviores in confessione edixisset, celasset autem culpas graviores. Alia in Apparatu *V. Confessio*, Et de hoc præcepto annuæ Confessionis plurima ad Praxim explicantur in *Reſol. Theol. part. 3. cap. 1. &c.*

Ad quintum Præceptum, de Communione Paschali, curandum est ut ea cum omni cordis puritate accipiatur, Quia licet Sanctissima Eucharistia in se omne bonum complectatur, non omnes tamen, qui sacramentaliter communicant, eamdem fructum referunt, ut indicat S. Thomas in hymno à se composito: *Sumunt boni, sumunt mali, sorte tamen inæquali, vita vel interitus: mors est malis, vita bonis, vide parvis sumptionis, quam se dissipat exitus.*

De hoc exemplum contigit Cordubæ in viro familiæ satis illustri, qui sacro epulo in statu lethalis peccati munitus obiit.

Nocte insequenti postquam terræ mandatus est, en tibi duo ephœbi, pulsant portam Collegii Cordubensis Societatis Jesu, faciem manu gestantes, rogant loqui Confessario defuncti, habere se rem momenti illi communicandam. Adest Confessarius, quem face præluciente deducunt ad summum templum, ubi hic sepultus. Dum ad fores templi ventum est, unus eorum claves patri exhibet, dicens audacter aperiret, non esse quod timeret: hinc deducunt ad summam aram, & dant in manus clavem tabernaculi in quo hierotheca asservabatur: jubent ciborium secum deferat, illumque cum facibus deducunt ad sepulchrum defuncti, quo ut pervenit, unus eorum dixit: Pater, hic conditus est Dominus qui seriò à Reverentia vestra admonitus ut cum inimico in gratiam rediret, si salutarem: bñsolutionem accipere vellet, sistè tantum id præstitit, & maledictum ejus cadaver adhuc in ore habet Sacram Hostiam, quam non valuit deglutire. Quo dicto pede terram pulsant, & ecce cadaver arcanà vi assurgit, aperit sacrilegum os, & Hostiam exhibet, quam Sacerdos in Ciborium recondit. Tum rursus pede terram pulsant, & subito corpus in abyssum concedit. His peractis Patrem deducunt ad Collegium, illico disparent. *Ex P. Engelgræve in prima parte Lucis Evangelicæ, Dominica secunda post Pentecosten.*

Derequisitis in Praxi ad Communionem Paschalem, vide supra in *Resol. Theol. p. 3. tr. 2. c. 4.* Et in Apparatu videri potest *V. Eucharistia.*

CAPUT IV.

De Sacramentis.

Q. *Vid est Sacramentum.*

R. Est invisibilis gratiæ signum visibile, ad nostram sanctificationem divinitus institutum. Aliud est enim quod in Sacramento videmus, aliud quod in eo accipimus. Signum videmus ex ternum, occultam verò & spirituales gratiam, quæ res dicitur Sacramenti, accipimus.

Expos. **H**ujus questionis explicatio de Sacramenti materia, forma, ministro, intentione, effectu, caractere, &c. fusiùs habetur supra, *part. 3. tr. 2. c. 1. de Sacramentis in communi.*

Q. *Quos sunt Sacramenta?*

R. Esp. Septem, quæ a Christo Domino instituta, ab Apostolis tradita, & in Ecclesia Catholica semper conservata ad nos usque pervenerunt. Sunt autem hæc, Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, Ordo, Matrimonium.

Expos.

Expos.
sto institui
rebus ad vi
cellatis. P.
pet Coni
tar: nutri
vere est ei
lanitati re
geiz abo
confetur.
Christiana
Pe Matin
polis sulc
Numer
ticos sup.

Q.

R. Esp.
lege
iam, can
vala quæ
confetur
sunt teme
mò, quia
gent, am
Q.

R. Esp.
cram
nihil hic
ris gen, q
cramenta
Deus pra
ecua fin
jori cum
Ecclesie
harent.
à tempor
tque in
hgiolaqu
nrium et
turbat

Expof. Cur feptem Sacramenta ad hominem salutem à Chrifto inftituta fint, declaratur ex fimilitudine, quam illa habent cum rebus ad vitam corporalem confervandam & promovendam neceffariis. Primò enim per Baptifma homo fpiritaliter renafeitur: per Confirmationem augmentum gratiæ & robur fpiritus additur: nutritur per Euchariftiam, juxta illud Joan. 6. *Caro mea vere eſt cibus, & ſanguis meus verè eſt potus*: Per pœnitentiam ſanitati reſtituitur: Per extremam Unctionem peccatorum reliquiæ abolentur, gratiaque contra hoſtium noſtrorum inſidias conferuntur. Per ordinem Miniſtris Eccleſiæ poteſtas datur in Rep. Chriſtiana ad munia Eccleſiaſtica iure decenterque obeunda: Per Matrimonium denique datur gratia, legitimâ conjunctione, proliſ ſuſcipiendæ & in Domino educandæ.

Numerus ſeptenarius Sacramentorum defenditur contra hæreticos ſupra in Controv. part. 1. tr. 2. cap. ult.

Q. *Quare Sacramenta veneranda, & ſummo in pretio habenda ſunt.*

R **Exp.** Primum quidem, quia a Deo & Chriſto Domino in lege nova inſtituta: deinde, quia gratiam Dei nobis neceſſariam, eamque uberrimam non modò ſignificant, verum etiam ceu vaſa quædam ſacra divini ſpiritus continent, & iurè ſuſcipientibus conferunt: ad hæc, quoniam adverſus peccatum præſentiſſima ſunt remedia, ſeu divina medicamepta noſtri Samaritani: Poſtremo, quia bonis gratiam habentibus, eam ipſam conſervant, augent, amplificant.

Q. *Cur Sacramentis ceremonia ſolemnes & eccleſiaſtica adhibentur?*

R **Exp.** Multis profeſſò & gravibus de cauſis. Primum ut Sacramentorum adminiſtrationem ſpectantes admoncantur, nihil hic profanum, ſed arcana quædam, & divinis plena myſteris geri, quæ ſingularem reverentiam exigant: Deinde, ut ad Sacramenta ipſa accedentibus cultum promoveant interiorem, quem Deus præcipuè poſtulat, & cujus veluti ſigna, teſtimonia & exercitia ſint ceremoniæ. Præterea, ut Sacramenta miniſtrautes majori cum dignitate & ſuavitate munus ſuum obeant, dum veteris Eccleſiæ inſtitutis, Sanctorumque Patrum veſtigiiſ fideliter inhærent. Conſtat etenim huiusmodi ceremonias pleraſque inde à temporibus Apoſtolorum, per continuam ſucceſſionem ad nos uſque in Eccleſia perſeveraſſe. His demùm retinetur honeſta religioſaque diſciplina, his fovetur publica tranquillitas, quæ ſæpè rituum externorum aut immutatione, aut innovatione graviter interturbatur.

Q. Quid est Baptismus.

Resp. Primum maximèque necessarium legis novæ Sacramentum, quod semel in aqua conficitur, quod spiritualiter renascimur, & peccatorum plenâ remissione percepta, in filios Dei adoptamur, hæredesque vitæ cœlestis adscribimur.

Expof. Baptismus est instar Januæ quâ Ecclesiam ingredimur. Neque potest aliquis nisi per hanc januam intrare regnum cœlorum. Est enim Baptismus primò Infantibus necessarius ad salutem necessitate mediæ: Secundò, adultis necessarius est necessitate præcepti, & mediæ saltem in voto, (extra martyrium,) quando scilicet iustificantur per actum Amoris Dei, quo implicite desiderant implere omnia præcepta, adeoque suscipere Baptismum à Deo præceptum, juxta decretum Christi Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei.*

Plura de Baptismo traduntur supra de Sacramentis part. 3. tract. 4. cap. 2. Et alia in Apparatu, v. Baptismus.

Exemplum de virtute Baptismi narratur in vita S. Xaverii lib. 4. c. 5. Refertur puellam quamdam vivis excessisse, cujus mors summo opere parentem affligebar. Hic auditis à aveno patris prodigiis, ad sui alloquium benevolè eum invitat, adest opportunè Xaverius intellecta afflictione animi ejus, bene sperare jubet, filiam vivere: dum pater interim anceps hæret, occurrunt famuli, qui filiam à mortuis resuscitatam nuncient, præ gaudio vix suæ mentis compos ad locum in quo mortuam reliquerat, advolat, filiam vivam reperit, illa se ab inferis Xaverii precibus ereptam restatur, quibus æternum fuerat ob Baptismi defectum addicenda. Prima itaque illa ardentissimis votis Baptismum expetiit; deinde secuta cum patre universa familia, omnes sacro fonte lustrati sunt.

De Baptismi virtute præclarum est exemplum de Constantino Imperatore, à lepra per Baptismum sanato, quod refertur in *Breviar. in vita S. Sylvæstri* 31. Decemb.

Non licet Catholicis infantes suos baptizandos tradere Ministris Hæreticis extra necessitatem, variis prodigiis id sibi displicere Deus ostendit. Refert *Bredembachius* l. 7. c. 52. Amstelredami an. 1579. Catholicam mulierem prolem enixam, cujus maritus Calviniana hæresi erat infectus. Urgebat hic ut infans in templo Calvinistarum baptizaretur, illa vero à Catholico Sacerdote ut sacro fonte lustraretur, multis precibus instabat. Cum itaque nihil his proficere se cerneret, clam omnibus ipsa infantem baptizavit. Facti hujus ignarus conjux, puerum deferret ad Calvinistarum templum: at cum hæreticus Minister eum baptizare jam

jam vellent,
percutit p
set cuiosè
zasse conf
Romana E
Exorcismi
nis potest
Per Cr
catur prim
2. Ut se
cognosce
3. Ut b
Religioner
4. Ut i
subjiat, p
5. Ut b
sta habit
6. Der
suam & e
Reliqu
affimatio
Jacobu
tam hanc
prope Niv
mon sum
ipsa accu
Sanctum
Angeloru

Resp.
quo
piata, & i
ad nomen
Exp. f.
de quis su
debet esse
Quoad
na est d. A
quæ pudo
consecra
inviata p
memoria

jam veller, contigit, ut derepentē factus sit mutus. Rei novitate percussus parens domum regreditur, quid circa infantem peregis-
set curiosē uxorem rogat. Hæc intrepidē se puerum prius bapti-
zasse confessā est, & maritus ejuratā hæresi cum Sancta Matre
Romana Ecclesia se reconciliavit.

Exorcismi adhibentur in Baptismo, ad infringendam demon-
nis potestatem, si quam forte in baptizandum habeat.

Per Crucis signa in diversis corporis partibus formata signifi-
catur primo, per Baptismum certum animæ characterem imprimi.

2. Ut sensus omnes aperiantur ad Deum & Jesum Christum
cognoscendum & amandum.

3. Ut baptizatus non erubescat, publicē fidem ac Catholicam
Religionem profiteri.

4. Ut sint quasi signa, quo baptizatus se suavi jugo Christi
subjiciat, paratus mortificationē Jesu Christi in corpore suo portare.

5. Ut baptizatus intelligat membra sua Deo consecrata & sa-
cta habitaculum Spiritus Sancti.

6. Denique ut significetur vim omnem baptismatis virtutem
suam & efficaciam à Passione & Morte Christi recipere.

Reliquæ vero cæremoniæ adhibentur, ut ejusdem dignitatem,
æstimationem, gratias, virtutem, effectusve varios denotent.

Jacobus de Vitriaco lib. 2. *vita Maria D' Ognies*, Refert, Bea-
tam hanc Virginem vidisse cerro tempore, cum puer in quodam
prope Nivellas pago ad Ecclesiæ januam baptizaretur, quod dæ-
mon summā confusione ex infantis corpore egressus sit. Et cum
ipsa accurrens puerum de fonte sacro levaret, visibiliter Spiritum
Sanctum in animam ejus descendentem, seque cum eo magna
Angelorum multitudine cinctam deprehendit.

Q. Quid est Confirmatio?

Resp. Est baptizatis collatum ab Episcopo Sacramentum, in
quo per sanctum Chrisma, & verba sacrosancta confertur
gratia, & robur Spiritus additur, tum ad firmiter credendum, tum
ad nomen Domini, quando sic est opus, libere consistendum.

Expf. Pro præparatione necessaria ut hoc Sacramentum vali-
dē quis suscipiat, requiritur ut prius sit baptizatus: Ut vero dignē,
debet esse in statu gratiæ.

Quoad fructum quem confert hoc Sacramentum, hæc Doctri-
na est S. Augustini in *Fulm.* 141. Consignat illis cruce frontem
quæ pudoris est sedes, ut constanter & intrepidē nomen Domini
constitentur: impingit & alapam, ut Christianam militiam
invicta patientia exercendam & ornandam esse sibi perpetua
memoria retineant. Debent autem parentes habere curam

ut quando pueri pervenerunt ad annos discretionis Episcopo offerantur.

Miraculum in conservazione Sacri Chrismatis refert Milevitanus, lib. 2. contra Donatistas. Ampullam Chrismatis per fenestram ut frangerent Donatistæ jactaverant: at non defuit manus Angelica, quæ ampullam spirituali subvectione sic deduceret, ut projecta calum sentire non potuerit, atque ita Deo muniente illa inter laxa confedit. De Confirmationis Doctrina, v. plura in Resol. Theol. p. 3. tr. 5. c. 3.

Q. Quot præcipua de Eucharistia doctrina Capita scitu necessaria?

R Esp. Quinque: Primum est ejus Veritas. Alterum est panis & vini in Christi corpus & sanguinem conversio. Tertium, adoratio debita. Quartum, ejus oblatio: Quintum & postremum, ejusdem Sacramenti sumptio.

Q. Qua est veritas Sacramenti Eucharistia?

R Esp. Nimirum hæc, Christum verum Deum ac hominem verè ac integrè in hoc Sacramento contineri, & nobis adesse, ubi Sacerdos ritè ordinatus panem & vinum verbis illis arcanis, & à Christo traditis consecravit.

Q. Quia fit conversio per verba illa, quibus hoc Sacramentum Sacerdos consecrat?

R Esp. Ea, ut per ipsa verba operante Christo, & panis & vinum in corpus & sanguinem Dominicum convertantur & transubstantientur, atque ita panis & vinum esse desinant in Eucharistia.

Q. Qua Sacramento huic debetur adoratio?

R Esp. Eadem sanè, quæ Christo Domino ac æterno Deo debetur, quippe quem illic præsentem agnoscimus. Ideoque religioso cum corporis, tum animi cultu, ut par est, hoc Sacramentum supplices venerantur.

Q. Quare consecratur hoc Sacramentum oblatio?

R Esp. Quia est legis novæ sacrificium, & oblatio munda, crucientis legis Judaicæ sacrificiis incruenta succedens, quæ pro vivis ac defunctis Christi fidelibus in Missa offertur ac celebratur. Unde fit, ut Eucharistia non solum à fidei populo sumatur, sed etiam pro peccatis à Sacerdotibus ad Dominicæ passionis ac mortis continuam commemorationem quotidie immoletur, semperque oblata fuerit in Ecclesia Deo.

Q. Quid

Q. 6.
R Esp. Q.
videlicet
Christum
dignè acci-
dere
obtinere
eoque fit
dignè iter-
Expof. I.
guatum en-
Gen. 4. 3.
Paschalem
panes prop-
Instituit
1. In te
2. Ut in
nobis relin-
ceremus c
3. Ut p
maremur.
4. Ut co
5. Ut n
6. Ut r
ret.
7. Ut p
Subsidium
Quod
gandas
claratur
fides Sa
cra Sol
ficulare
cturus.
recurrent
propter av
Sacro iur
quem rog
di, cumq
instaret
nobis co
cum mov

Q. Quid in Sacramenti hujus sumptione servandum ?

Resp. Quod fides & autoritas sanctæ Matris Ecclesiæ docet, videlicet, Christiano laico sat esse, sub una specie panis totum Christum accipere : & ex hac sumptione consequi, ut, qui non indigne accesserit, ingentem Dei gratia ac æternam quoque vitam obtineat, qui verus ac integer Sacramenti hujus fructus existit : eoque fit efficacior, quo sæpius sacra & salutatis illa Communio dignè iteratur.

Expos. Hoc divinissimum Sacramentum in veteri Lege præfiguratum erat 1. per arborem vitæ, *Gen. 2.* 2. per sacrificium Abelis, *Gen. 4.* 3. per sacrificium Melchisedech, *Gen. 14.* 4. per Agnum Paschalem, *Exod. 12.* 5. per manna cœleste, *Exod. 16.* 6. per panes propositionis, *Levit. 24.* 7. per panem Eliæ 3. *Reg. 19.* &c.

Institutum est hoc Sacramentum à Christo ad hos fines.

1. In testimonium infiniti erga nos amoris.

2. Ut representationem & memoriam passionis suæ, ac vitæ nobis relinqueret, præsertim cum nobis, ut in memoriam ejus faceremus commendavit.

3. Ut per cibum potumque cœlestem in vita spirituali confirmaremur.

4. Ut contra assaultus dæmonum nobis esset Antidotum.

5. Ut maxima inter se, & homines esset conjunctio.

6. Ut nos ad Fidei, Spei, & Charitatis exercitium invitaret.

7. Ut perpetuum legis novæ esset Sacrificium, & perpetuum subsidium.

Quod auditio frequens Sacri proffit ad tentationes dæmonis fugandas, & pœnam non satis æstimantis sequenti historiâ declaratur. Erat vir nobilis, qui pro desiderio quo tenebatur indies Sacrum audiendi, domi suæ Sacerdotem alebat. Is certâ Solemnitatis die, quæ in vicino pago celebrabatur, cum facultate Domini sui ad templum se contulerat, isthuc ad aras facturus. Dominus intetum ob negotia quædam eo ipso die intercurrentia moras traxit, & serò admodum ad idem templum properavit, multum per viam anxius ac timens ut isto die festo, Sacro interesse posset. Occurrit properanti villicus quidam, quem rogat, num fortè spes esset adhuc Sacrum eo die audiendi, cumque villicus reponeret, spem nullam superesse, cum jam instaret meridies omnesque Sacerdotes celebrassent, tantò nobilis cœpit in ærore affici, ut ad commiserationem villicum moveret, qui temetè nimis hæc ad nobilem locutus est :

Quid

Q. Quid

Quid dabis mihi, inquit, & omne quod hodie Sacrum audiendo recepi meritum, libens in te transcribam. Chlamydem hanc, respondit Nobilis: conditionem suscipit rusticus. Ille chlamydem, hic transfert Sacrificii meritum, utrumque disceditur. Nobilis ad pagum properat, si forte adhuc Sacro interesse posset: sed, sic praesens spe suâ frustratus est, quod tamen pacationi, quam ante animo tulit. Domum regreditur, cum ecce in via cum chlamyde sua ex arbore pendulum videt rusticum, temerarium nimis rei Sacrae venditorem. Scilicet dolor animi, qui nobilem antea affligerat, rusticum invasit, eoque perduxit, ut desperans fauces sibi laqueo eliseit.

Quantum verò profit Sacrificium Missæ tam vivis quam defunctis præclare docetur sequenti Exemplo, quod refert Beda in *hist. Angliæ lib. 4. cap. 22. & Baron. in Annal.*

Anglus quidam aulicus, cæso in acie Rege Elbuino, captus est ab hostibus, & vinculis arctè constrictus in custodia detinebatur. Verùm certâ diei horâ vincula disrupa subicò & sponte sua decidebant, quantum vis novis funibus & catenis constingeretur. Omnibus rem tam prodigiosam admirantibus, postea comperitum est, captivi fratrem, qui fuit superior cujusdam Cænobii, solitum fuisse quotidie pro fratre suo, quem in prælio defunctum putabat, sacrum celebrare; eamque fuisse causam cur Deus voluerit in illo ostendere virtute Sacrificii, uti vivorum, ita mortuorum vincula dissolvere. Quæ res ad curanda pro defunctis Sacrificia populum valdè excitavit. Intellexerunt enim (inquit Beda) quod Sacrificium salutare ad redemptionem valeret & animæ & corporis sempiternam.

Aliæ quæstiones quæ spectant ad Eucharistiam, & Missæ Sacrificium contra Hæreticos traduntur suprà in Controv. p. 1. tr. 2. cap. 5. De praxi devotè celebrandi aut communicandi vide *infra in fine med. 5.* Pro resolutionibus Theologicis de Eucharistia & Sacrificio Missæ, fuse illæ traduntur p. 3. tr. 3. cap. 4.

Q. Quid est Pœnitentia?

Resp. Est secunda post naufragium tabula, & necessarium relapsis Sacramentum, in quo remissio peccatorum & à reis petitur, & à Sacerdotibus tribuitur.

Expos. Potestas absolvendi Sacerdotibus concessa probatur ex Joan. c. 20. *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis; & quorum retinueritis, retenta sunt.* Item ex Tridentino, Sess. 14.

Ex D. Ambrosio lib. 1. de Pœnitentia cap. 1. *Peccatores uti leprosi*

leprosi offer
vade ostend
testimoniu
et factu
id est, pete
dationis pr
Exemp
tenia etia
us publican
Petru
postoloru
Zachari
retur, Ioan
Latio p
Maria
benigne e
Adole
vivio a pe

Resp.
tis, &
catorum
denique
prestand
Expos.
xit David
David, I
ris.

S. Gr
storino,
ductam,
tionis, pa
& divino
nocte cu
prostratu
regionis
gu. Pol
bate accer
festatum
omnia ol
tem, sum
Conse

leprosi offerre se debent Sacerdotibus ut Levit. 4. Item Matth. 8. Vade ostende te Sacerdoti & offer munus quod praecepit Moyses in testimonium illis. Item Luc. 17. Ite, ostendite vos Sacerdotibus, & scietur est dum irent, mundati sunt. Sic & qui lepram animae, id est peccata Sacerdotibus patefaciunt cum vero dolore, & emendationis proposito, à peccatis emundantur.

Exempla ex S: Scriptura in Novo testamento de bono poenitentiae etiam extra Sacramentum, patent in sequentibus. Matthaeus publicanus poenitens ad Apostolatum vocatur, *Matth. 9.*

Petrus post ternam Christi negationem, poenitens Princeps Apostolorum statuitur, *Matth. 26.*

Zachaeus Publicanus poenitens Christum hospitio recipere meretur, *Ioan. 21.*

Latro poenitens de cruce in paradysum migrat, *Luc. 23.*

Maria Magdalena quae peccato serviverat, poenitens à Christo benignè excipitur, *Luc. 7.*

Adolescens Prodigus per poenitentiam reversus, epulo & convivio à patre recipitur, *Luc. 15.*

Q. Quae sunt partes & actiones Poenitentiae?

Resp. Tres: Contitio, vel dolor animi peccata sua detestantis, & ad vitam meliorem adspirantis. Confessio, seu peccatorum suorum coram Sacerdote facta explicatio: & Satisfactio denique, seu vindicta punitioque criminum de se ipso sumpta, ad praestandos fructus dignos poenitentiae.

Expos. Exemplum doloris animi habemus 2. Reg. 12. Et dixit David ad Nathan, Peccavi Domino! Dixitque Nathan ad David, Dominus quoque transulit peccatum tuum, non morieris.

S. Gregorius *Homil. 34. in Evangelia* refert, de quodam Victorino, qui post vitam sat longo tempore perverse in saeculo tractam, meliori afflatus spiritu monasterium petiit, in quo orationis, poenitentiae & austeræ vitæ studio ita praeluxit reliquis, ut & divino alloquio ac societate frui fuerit promeritus. Quadam nocte cum in secretiori montis latere Monasterii Abbas cerneret prostratum, tanta repente claritas illo in loco visa est, ut tota regionis pars luce candesceret, quo fulgore attonitus Abbas aufugit. Post horæ spatium reversus in cubiculum frater à suo Abbate accersitur, de loco rogatur, exponitur visum. Hic se manifestatum videns, & hoc, & vocem pariter de caelo dilapsam, sibi omnia ob elicium verum dolorem peccata remissa renunciantem, summo animi gaudio Abbati exposuit.

Confessio requiritur integra, nullo peccato mortali celato, cuius

jus conscientia est. Seraphinus Rarius in *Hortulo Exemplorum*, *titulo de Confess. cap. 3.* horrendam refert cujusdam mulieris ob peccatum præ pudore in Confessione occultatum punitionem: In Italia civitate (cujus nomen tacet,) fuit nobilis foemina, pia ac sancta, si externa opera confiderasses, & sic per omnes audiebat. Hæc mortua unicam reliquit hæredem filiam, quæ pro animæ matris refrigerio indies multas preces effundebat. Elapsis à morte matris aliquot hebdomadis, cum mane more suo pro matre oraret, accidit ut subito, & inusitato tremore corripereetur, & convertens oculos ad ostium cubiculi, unde sibi videbatur strepitum audivisse, horribile visu monstrum & gravisimum fætorum emittens aspexit. Unde cum gravi timore consternata surrexisset à loco orationis, ad cubiculi fenestras citissime cucurrit, ut sese deorsum præcipitaret: verum audita hac voce, siste gradum filia, à Deo confirmata subsistit, quid horrendum istud spectrum veller, auditura. Quod voce humana talibus cum ea sermonibus egit. Scito hoc primum filia, me esse infelicem heu ac maledictam matrem tuam, non obstante vita irreprehensibili quam semper in præsentia hominum duxi, propter enormia tamen quædam clam à me fœde commissa peccata, ac præ verecundia nunquam in confessione exposita, æternis inferiorum flammis adjudicata sum. Quare ne posthac Deum pro me incassum depreceris. Atque ita factis per varias cubiculi partes saltibus, signisque suæ præsentia quasi ferro caudenti impressis, evanuit. Puella damnatione matris admodum afflictæ, confestim se ad Ecclesiam contulit, totamque rem Patri, qui per quadragesimam pro concione dicebat, plenè enarravit. Et ut uterque certior eveniret fieret, ambo se ad prædictum cubiculum contulere, ac monstri vestigia, simulque fatidum odorem percipere. Quare Pater loco lutrali aqua tincto, filiam consolatus est, quæ illi fecit licentiam publicè, si visum esset, factum denuntiandi.

3. Pars est *Satisfactio*, quæ sita est in adimplenda poenitentia.

Refert Petrus Damiani de Ottone Imperatore, qui Crescentium nobilem, quod Pontifici infestus vim & arma intulisset, occidi jussit, cui tamen vitam & salutem spondebat. Quod crimen cum ad pedes S. Romualdi Abbatis prostratus retexisset: satisfactionis & poenæ suæ nomine jussus est nudis pedibus in montem Garganium proficisci, ubi Michaëlis Archangeli memoria propter maxima in eo loco ab ipso accepta beneficia pie frequentatur & colitur. Paruit mandatis Imperator, & per 40. dies solemnij jejunio destinatus, horrido, & aspero sacco indutus duro in strato cubavit,

alii-

alique po-
talis ordo.

1. Ut q
vita data

2. Impl
ut memor

3. Exa
omissa.

4. Ellici

5. Integ
recentius.

6 Impl
sol. Theol.

R Esp.
verba

cus ex ho

sancti tel

Expos.

cobus Apo

Ecclesia, &

Oratio f

sin peccat

quod Ioa

Rege Ro

sionem, q

eramenti

dem junis

eo corpor

relevat in

seivisse

avidissime

annis Ron

bonis perso

Aliud e

nenis Soc

tus, inter

far. Jam

infios dar

tebat. C

humana do

leum, qu

aliisque poenitentiae operibus corpus affixit. Interim, in genere, talis ordo, & modus ritè confitendi præstabitur.

1. Ut quis Deo grates habeat pro servata ad hoc usque tempus vita dataque facultate se cum Deo reconciliandi.

2. Implorandum auxilium divinum, & gratia Spiritus Sancti, ut memor esse quis valeat suorum delictorum.

3. Examen instituitur conscientiae circa cogitata, dicta, facta, omissa.

4. Elicitur dolor de peccatis ex amore Dei, vel metu gehennae.

5. Integra instituitur confessio, specie & numero peccatorum recensitis.

6. Impletur satisfactio Uti supra de singulis explicatur, in *Resol. Theol. part. 3. tr. 2. cap. 2. 4. &c.*

Q. Quid est extrema Unctio?

Resp. Est Sacramentum, quo ægroti per oleum sacrum, & verba Christi in magnis morbi molestiis relevantur, ut feliciter ex hoc mundo demigrent, & corpora etiam, si ita expedit, sanitati restituantur.

Expos. De hoc Sacramento clarissimum testimonium dat Jacobus Apostolus: *Infirmatur quis in vobis? Inducat Presbyteros Ecclesiae, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, & si in peccatis fuerit remittentur ei.* Hic recolendum est exemplum quod Joannes Nidei lib. 4. *formicarii cap. 11.* refert de Ruperto Rege Romanorum, qui hauserat tartaream hanc animo persuasionem, quâ quidam superstitiosè credunt, se post hujusmodi Sacramenti susceptionem omnino è vita migrare oportere. Tandem juris utriusque periti Doctoris hortatu factum ut salubre adeo corporis & animæ antidotum suscepit. Cum ecclesico se relevati in morbo sentiens exclamavit: *ævera* & hoc Sacramentum scivissem tantum pro utroque valuisse homine, dudum ipsum avidissimè postulassem. Hic Princeps convalescens multis post annis Romanum gubernavit Imperium, & tandem feliciter in bonis perseverans operibus vita functus est.

Aliud exemplum nobis dant annuæ litteræ Collegii Lugdunensis Soc. JESU an. 1599. Ager magno febris æstu confictus, inter confitendum urgente morbo de potestate mentis exierat. Jam de sua salute actum esse, sempiternis se suppliciis apud inferos damnatum clamitabat; nullius orationem auribus admittebat. Confessarius viso ægri furore ad divina præsidia, ubi humana deerant, confugit. Monet domesticos ut Sacrum oleum, quod æger ante mentis excessum postulaverat, celeriter adse-

adferendum curarent. Mira dictu, visuque res, simulatque Sacro Oleo inunctus est, mensis sanitatem recepit, ac paulo etiam post corporis valetudinem recuperavit.

Recte igitur S. Augustinus, *Serm. 215. de Tempore*: *Quoties aliqua infirmitas supervenerit, corpus & sanguinem Christi ille qui agrotat accipiat, & deinde corpusculum suum ungar, ut illud quod scriptum est impleatur in eo: infirmatur aliquis? inducat Presbyteros, &c. Videte fratres, quia qui in infirmitate ad Ecclesiam cucurrerit, & corporis sanitatem recipere, & peccatorum indulgentiam merebitur obtinere. Plura supra in Controv. part 1. cap. ult. Et in Resolut. Theol. part. 4. cap. 6.*

Q. Quid est Ordo?

Resp. Est Sacramentum quo Sacerdotibus, aliisque Ministris Ecclesiae potestas confertur ad Ecclesiastica munia rite decenterque obeunda.

Expos. Propter Sacerdotalis Ordinis dignitatem, in vita S. Francisci legimus, cum aliquando dixisset fratribus, si mihi in platea obvii fierent unâ Sacerdos & Angelus, & utrique mihi exhibenda esset veneratio, Sacerdoti primum, ac deinde Angelo exhiberem: Verè enim Sacerdos Angelum dignitate præcedit. Hinc factum est ut tantæ dignitatis perpetuo memor, seque eâ indignum ratus, numquam Sacerdotio inaugurari voluerit.

Sacros Ordines indignè suscipiens divinitus punitur. *Surin* 3. *Septembris* refert, de quodam Religioso, qui commisso sacrilegio se ad Ordines cum aliis fratribus suis contulerat, nec præmissa confessione, aut de delicto verâ contritione conceptâ, sacrum Diaconatus Ordinem indignus susceperat. Vix à templo in hospitium fuerat reversus, dum inter manducandum à mente raptus fiendere dentibus, ac mirè se collidere cœpit, id que per horas non paucas, donec post multas sp̃ciorum pro eo apud Deum suas preces sibi redditus est, ac domum reversus. Eâ infestatione liber fuit diebus aliquot, sed à commisso tamen scelere minimè respiscens, validiori modo à tartareo hoste possidetur, cœpitque diebus ac noctibus summâ fratum suorum commiseratione ac labore excruciat, & exarescere cœpit ejus brachium dexterum, quo sacrilegum furtum commiserat: quo factum ut Abbati viro altioris considerationis res suspecta esse cœperit. Subornat ergo quosdam qui energumenum dum sibi compos esset rogarent, num fortè sibi gravioris delicti conscius esset, forte ut Dei misericordiam impetraret. Quid multa? Rubore confusus, commissum à se facinus palam facit. Deum ut pro se rogent fratres obtestatur. Nec vanæ preces, etenim Abbatis

justi,

jussu, jejunia, afflictiones corporis, Sacrificia pro ejus incolumitate indicuntur, quibus citò restitutum pristinae sanitati brachium, & daemon ab eo fugatus est.

Q. Quid postremò est Matrimonium?

Resp. Sacramentum quo vir & mulier legitimè contrahentes individuum vitæ societatem ineunt, gratiæque divinæ donantur, tum ut soboles honestè & Christianè suscipiatur & educetur, tum ut fœdæ libidinis & incontinentiæ peccatum evitetur.

Expos. Hæc societas in Scripturis commendatur. *Relinquet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ.* Gen. 2. *Quod Deus conjunxit homo non separet.* Matth. 19. *Iis qui matrimonio juncti sunt præcipio, non ego sed Dominus, uxorem à viro non discedere, & vir uxorem non dimittat.* 1. ad Corint. 7. Exemplum in puella quæ matrimonii pactum juramento confirmatum violavit, supra datum est de juramento.

Non decet Matrimonium contra parentum voluntatem inire, quod infaustum esse solet. Apud Surium 1. *Iam.* in vita S. Basilii habetur, quomodo Protetii Senatoris filia ab ejus servo per magum decepta, & infano amore correpta, instanter rogabat patrem ut possit jungi Matrimonio cum illo, qui si consentire voluerit pro ea redditurus esset rationem in die judicii. Aut comple, inquit, desiderium, aut brevi me extinctam videbis. Pater, qui filiam hanc Deo consecraverat, mœtore absorptus, amicorum consiliis jussit fieri quod perebat, ne sibi ipsi exitium adferret. Vade, inquit, misera, multum lugebis aliquando cum facti pœnitebis, nec tamen mederi poteris. Inito igitur conjugio, quod celaverat maritus jam fecit palam: observatum est eum nunquam ingredi Ecclesiam, imò nec Christianum esse. Hoc ubi advertit uxor, humi se prosternere, suis unguibus se discerpere, vellere capillos, pectus tundere, in has voces erumpere: nemo parentibus non obediens salvus umquam fuit; heu me miseram quæ me spontè conjeci in hanc sortem ipsa morte deteriolem!

Optima admonitio parentum Saræ, diligere maritum, regere familiam, gubernare domum, seipsam irreprehensibilem exhibere. *Tob. 10.* Quanto magis illa dilectio in conjugio Christiano exerceri debet.

Narrat Rodericus Sancius *part. 2. Histor. Hisp. cap. 4.* præclarum amoris conjugalis exemplum. Cum Eduardus Regis Angliæ primogenitus ad Domini sepulchrum transfretasset, fuissetque in via proditione à Mauro quodam gladio venenato percussus, & medicorum remediis non tam allevaretur, quàm alligaretur, tandem in Angliam sine salutis spe reversus est. Ejus itaq; uxor, Regis Hispaniæ Fina, novam

& inauditam, sed amore ac pietate plenam, adhibuit medelam: plaga enim mariti toxico infectas, quæ vi veneni claudi non poterant, lingua indies lingebar, fugebatque humorem & pus venenosum quasi dulcissimum liquorem. Cujus vigore sic omnem veneni materiam extraxit, ut integratis vulnorum cicatricibus ille planè curatus, illa quoque divino favore servata incolumis evasit. Alia in Apparatu v. Matrimonium, Et in Resol. Theol. part. 3. c. ult.

Q. Estne inter Sacramenta discrimen?

P. Esp. Est sanè: Baptismus enim, Confirmatio & Ordo semel collata nunquam iterantur, sicuti cætera. Item Baptismus necessariò suscipitur ab omnibus, & à relapsis pœnitentia. Arbitrarium est autem uti reliquis, modò nullum contempnas, aut irreverenter sumas, illudvè cum sumendi tempus est negligas.

CAPIT V.

De officiis Justitiæ Christianæ.

Q. Quid sunt officia Justitiæ Christianæ?

R. Hæc duo: Declina à malo sive peccato, & Fac bonum sive officium Justitiæ.

Q. Qui potest homo cavere peccatum, & bonum facere, seu præstare Justitiæ?

R. Esp. Non id per se quidem, sed Christi gratiâ ac Spiritu instructus Christianus potest, ac debet, quantum hujus quidem vitæ status admittit, justè vivere, & legem implere.

Q. Quotuplex est peccatum?

R. Esp. Duplex: Originale, & Actuale.

Q. Quid est Originale?

R. Esp. Quod ab ortu nobis congenitum, per Baptismum in Christo condonatur.

Expof. De peccato Originali testatur Scriptura ad Rom. 5. v. 12. Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt. Sola excipitur Virgo Deipara, quæ nullo unquam Peccato Originali aut actuali inquinata fuit.

Memorandum est exemplum quod de quodam Brasilo, qui à Peccato Originali, sacro Baptismatis fonte, necdum ablutus è vivis decesserat, quod in vita Patris Josephi Anchietæ, Magni Brasiliæ Apostoli è Societate Jesu, refert Sebastianus Bezetarius. Quidam nomine Didacus jam pridem Christiana Religione suscepta inter Christianos tanquam Christianus diu versatus, in domo Lusitani ci-

vis diem suum obierat. Cadaver diu exanime jacuerat, & sepultura paratum. Elapso duarum horarum spatio materfamilias Gratia Roserigia nomine, videt cadaver moveri, & horrore concutitur. Mox promptior animo accedit, ut quid rei subit, propius dignoscat. Didacus jam vitæ redditus Dominam rogat, se illo funebri amictu dissolvat, quo effecto P. Josephum Anchietam advocati jubet. Propterea accurritur ad ædes Societatis; & Didacus vitæ restitutus P. Josepho nunciatur. Hic celer advolat, quo viso Didacus de animæ suæ salute sermonem ingressus, narravit se, ut è vivis decesserat, monitum non recto itinere in ea loca se venisse, quod per Baptismi ostium, nondum scilicet Peccato Originali deleto, Ecclesiam intrasset. Non negabat se sacro fonte nunquam tinctum fuisse, at inscitiam prætexens ab albis hominibus (sic Europæos indigitabat) se Christianam Doctrinam edoctum, sibi que Didaci nomen inditum referebat: ab eo verò tempore, cum se perfectum Christianum putasset, præcepta omnia servanda suscepisse, nulla injectâ mente de suscipiendo Baptismo. Proinde enixe P. Josephum rogavit, se quamprimum sacro Baptismate in Ecclesiam induceret; se enim ad alteram vitam unde regressus esset, properare. Tum Josephus hominem, etsi Christianæ legis non rudem, accuratè tamen instruit, quantum extremi temporis patiebantur angustia, & instructum magno cum animi fructu baptizavit.

Jam Didacus decedendi veniâ à matrefamilias petitâ, eam rogavit, ut vilia, quibus tegebatur indumenta, alicui egeno poneretur, curaretque duo Missæ Sacrificia offerenda, ut saltem cultu illo suo nomine exhibito Deum veneretur. Tum sibi ardentem Ecclesiæ ritu candelam porrigi postulat, & ad P. Josephum conversus, adsis mihi, inquit, Pater, donec voti compos Deo sacris undis ablutam animam reddam. Pater piis precibus intendit, inter quas animam demum peccati Originalis maculâ abstersâ liberatam emisit, cum qua non poterat in cælum introire. Exemplum alia quæ possint spectare ad Peccatum Originale, tradita sunt supra de Sacramento Baptismi.

Q. Quid est peccatum Actuale?

R. Esp. Dictum, factum, vel concupitum, contra vel præter legem Dei aut Ecclesiæ.

Q. Quotuplex est Actuale?

R. Esp. Duplex. Mortale, sic dictum, quia mortem animæ præsentem adfert: (*Anima enim que peccaverit, ipsa morietur*;) & Veniale: ut cui venia facile tribuitur, & sine quo ne justique vivunt.

Q. Quibus gradibus ad peccatum deducimur?

R Esp. Histibus: Suggestione, Delectatione, Consensu, seu deliberata voluntate peccandi.

Expos. His gradibus prima parens nostra Eva ad peccatum ascendit, & se cum posteris improvida perdidit, Gen. 3. Cailidus accedit ad incautam serpentis larvâ indutus dæmon: Et, cur præcepit, inquit, vobis Deus, ut non comederetis de omni ligno Paradisi? En suggestionem. Hanc, si te saluum velis, repellas illico necesse est. Secus fecit (prò dolor!) mater nostra; quæ & alterno eam cum serpente fovit sermone. De fructu, ait ipsa, lignorum, quæ sunt in Paradiso vescimur; de fructu vero ligni, quod est in medio Paradisi, præcepit nobis Deus, ne comederemus, & ne tangeremus: illud, ne forte moriamur. Cui serpens: Nequaquam morte moriemini: scit enim Deus, quod in quocumq; die comederitis ex eo, aperientur oculi vestri, & eritis sicut Dii scientes bonum & malum. Hoc inquam, discursu quæ prius erant blandè suggesta fovit mulier malefana, sed & eum fructum tulit quem solent illi, qui ignem sinu exceptum non excutunt; subditur enim, Vidit igitur mulier, quod bonum esset lignum ad vescendum, & pulchrum oculis, aspectuque delectabile: En delectationem, quæ libere admittit animum jam promptum & expeditum nullo labore ad consensum, & hujus præmia pœnas sempiternas pettrahit. Audite exitum: Et tulit de fructu illius, & comedit, deditque viro suo, qui comedit. En consensum, & extremam peccati ruinam. Quare animæ tuæ salutis si consultum velis, dum dæmon ad peccatum pellicit, in limine resiste, ne ignem illum, sinu excipias; quo jam nunc æternum incipias ardere.

Q. Qui sunt supremi gradus peccantium?

R Esp. Eorum, qui scientes ac prudentes ex mera peccant malitia: qui etiam de peccato ipso gloriantur: & qui bene monentibus obstrepunt, ac salutaria consilia protus contemnunt.

Q. Quare peccatum fugiendum?

R Esp. Quia Dominum Deum offendit, summum bonum eripit, & summum adfert malum peccati; dum divinam tollit fruitionem numquam recuperandam, & pœnas, ætumnasque homini accersit sempiternas.

Q. Quæ dicuntur peccata Capitalia?

R Esp. Illa, ex quibus, veluti capitibus & fontibus, omnia alia peccata proficiuntur.

Q. Quot sunt peccata Capitalia?

R Esp. Septem; Superbia, Avaritia, Luxuria, Invidia, Gula, Ira, Acedia.

Qua

Q. Qua ratione vitari & vinci hac peccata possunt.

R Esp. Si Jesu Christi gratiæ cooperemur, peccatorum damna & pericula considerantes, & virtutes septem his peccatis contrarias exercentes.

Q. Quae virtutes peccatis Capitalibus adversantur.

R Esp. Hæ septem : Humilitas, Largitas, Castitas, Benignitas, Temperantia, Patientia, Devotio, seu sedula Pictas.

Superbia Exemplum.

Angelus assumpto corpore cum Eremita gradienti fortenti cadaveri in via occurrit, dixitque Eremitæ obturanti nares : ecquid nares constringis ? Ille fortorem cadaveris causam esse objecit. Paulò post juvenis pulcher ad superbiam ornatus phaleris & tela aurcâ equo vestus transibat, qui cum adhuc longè abesset, obturavit nares Angelus ; quod Eremita admirans, interrogavit rationem : cui Angelus, ille juvenis superbus & lascivus plus coram Deo & Angelis fœtet, quàm cadaver illud quod fœtidissimum odorem spirat. *Ex Spec. Exemplorum pag. 42. V. in Appar. Superbia.*

Avaritia.

Ribergerus Nobilis ditissimus in Suevia, prævidens famem subsecuturam, undiq; corraso frumento implevit granaria, idque tanto vendidit pretio ut populus aut mori fame, aut bona omnia ei tradere debuerit. Inter plurimos ecce unus sacculis onustus offert sex tales filiorum vestes, promittens postmodum plenam solutionem. Indignatus dives pecuniam exigens negavit triticum. Discedens pauper maledixit diviti. Post paucos dies Ribergerus servum ad granaria misit ut ea inviseret, rediitque dicens, illic tres atras boves pascere, & servus die postero mortuus est. Misit & alium, & hic redux nuntiavit non tantum boves, sed & equos, qui frumentum devorarent, se vidisse. Ipse itaque vix credens ascendit, & per foramen aliquod vidit greges pecudum diversos frumentum consumere : attonitus inde mente captus est, eaque dixit, & egit, ob quæ catenis ligari debuit, sicque exemplo punitæ à Deo avaritiæ ab aliis incarcerationis fuit. *Ita Mart. del Río ex Petro Pizarro fol. 261.*

Ex avaritia furando res alienas sæpè homines perdunt res proprias. Quidam dum messem in area colligeret, sustulerat manipulos, proximi sui, & ad cumulum suum illos addebat, ut eum augeret : sed res aliter evenit. Nam statim cecidit fulmen, & area accensa est. Miser ille statim currit ad virum Dei qui propè habitabat, & suam calamitatem & incendium illi exponit, furtum autem suum celare conabatur. Sed vera dicere iussus, furtum etiam suum confessus est. Iussit au-

tem vir Dei ut culpam corrigeret, si velit à pœna liberari. Nam si ru, inquit, manipulos restitueris, ignis ille à Deo missus extinguetur. Mox ille festinus cucurrit & manipulos obtulit illi cui facta fuerat iniuria: quo facto, flamma illa vini sancti oratione statim extincta fuit. Quæ res terrore & honore fuit incolas implevit, & totam civitatem Antiochenam ubi res contigit. Ita narrat *Theodor. in historia 3. S. Patrum*.

Quam procul ab Avaritia debeant esse iudices, suo exemplo præclare docuit Thomas Morus Angliæ Cancellarius. Accusatus ille fuit apud Regem, quod a viro nomine Vaughan poculum aureum accepisset post sententiam in iudicio pro ipsa latam. Morus acceptum à se poculum aureum coram Rege fassus est, sed rogavit Regem ut interrogaret viduum quid postea de poculo factum fuerat. Illa rogata agnoscit Cancellarium poculum hilari quidem vultu accepisse, & magnas gratias pro dono egisse; sed convocata familiâ curasse illud vino repleri, sibique hilariter propinasse, & simul cum vino poculum reddidisse. Quo cognito Rex Morum multum colaudavit, & calumniatorem objugatum Moto pro suo arbitrio puniendum permisit. Rem hanc narrat *Thomas Stapletonus in vita Thoma Mori cap. 3*, plura exempla vide supra in *Apparatu*, verbo *Avaritia*.

Luxuria.

Miles defunctus amasia apparens tormentorum rationem reddidit rauca & horrida voce, nempe quia cantilenis luxuriosis decantandis suam rem aliâs vocem inpenderat. Crura ei erant nigerrima & scabiosa, gloriatus enim erat in vita de eorumdem pulchritudine, ostendensque roganti puellæ reliquum infelicis corporis statum, amotâ à pectore clamyde, busonem teterrimum toti corpori quadratum, ostendit, dicens se hoc pro lubricis peccatis, aliisque corporis eum illa delictis pati in æternum debere; adeoque vanas, quas illa pro eo fundebat, præces futuras. In *Specul. Exempl. tit. Infernus. V. Appar. Luxuria*.

E contra præclarum est castimoniz Exemplum in *S. Thoma Aquinate*, qui mulierem, quæ ipsum ad labefactandam castitatem sollicitabat, arrepto titione generosè abegit. Et ob hanc victoriam Deus illi perpetuum castitatis donum concessit.

Ita.

Fuit nobilis quædam domicella rixosa & iracunda, ita ut domum & templa, totam etiam civitatem suis rixis implearet & discordiis turbaret. Mortua illa & sepulta ante templi valvas, visum est sepulchrum

chrum flammam partem cor rem verò p him. Ita

Wences um pincen subitanea furore, & paucos die sed etiam Hyslor. Pol

H Ouer Ctuor Pago inter donec cor potestater tia! Acci te tianlie, indictus. mulat po. toma dex auctro ce tra Dauru detu App

IN vita diabolus bant tant tualibus u uepeim. Clonibus nequidq titur mor eare, aliqui pe unus seci In Specul

chrum flammæ & ignes vomere, quo aperto repererunt superiorem partem corporis flammis ambustam & adhuc flagrantem, inferiorem verò partem integram, & in signum virginitalis custoditâ illâsam, Ita *Cæsar* lib. 4. cap. 22.

Wenceslaus Rex Bohemorum ex quadam occasione contra suum pincernam vehementi irâ commotus fuit, & ex illa inacidia subitanea voluit eum propriis manibus interficere. Sed ex nimio illo furore, & ardore vindictæ, statim Rex in paralytim incidit, & intra paucos dies mortuus fuit. Sic enim ita non tantum nocet animæ, sed etiam corporis mortem acceleat. Ita habet *Crommerus* lib. 13. *Hister. Polonia*, vide in *Apparatu*, verbo, *Iræ*.

Gula.

HORRET animus referre quorundam Bacho se consecrantium luctuosum exitium. Nobiles Germani duo in Apeldorn Velvæ Pago inter se convenerant, ut vino adusto tamdiu se iurgitarent donec eorum alter expiraret: Si quis prior surgeret, in eum diabolus potestatem haberet. Quo perducit hominem infrenata intemperantia! Accidit, dum strenuè hac lege potitarent, mercatorem illic fortè transire, quem, ut se tertium adjungeret, coegerunt. In domum iaductus, per mortis metu se Bacchum haustu liberali venerari simulat potius, quam se ipsâ veneratur. Tum locum ingressus ferali forma daemon, duos helluones sibi devotos aggressus est, & utrique, aurepto collo, cervicem fregit. Hæc gulæ deditos manet merces. Ita *Dauroult*. in *Floribus Exemplorum* cap. 6. tit. 17. *exemp. 7.* vide in *Apparatu* v. *Gula*, *Ebrietas*.

Invidia.

IN vita S. Attali, qui succedens B. Columbano Cœnobium rexit, diabolus in eum aliquot subditorum corda suscitavit, qui recusabant tantæ disciplinæ austeritatem ferre. Ille è contra mediis spiritualibus usus, nec potens ad rectam normam deducere, pertinaces itepermisit; qui postquam segregati sunt, virum sanctum detractionibus laniarunt: sed ecce unus eorum febri ardentissima conieptus, nequidquam implorans Attali auxilium, igne fatali accensus, emortitur morbo: exemplo isto docti adstantes ad virum Sanctum recurrere, quos veniâ donatos securos reddidit; contemnentes verò aliqui pœnitentiam diversis morbis disrupti interire; quorum unus secui, alius flumine, alter mari vitam infelicem finierunt. In *Specul. Exemplor.* pag. 268. vide in *Apparatu* v. *Invidia*.

Q. *Quæ peccata in Spiritum Sanctum committi dicuntur?*

R Esp. Ea quæ suâ malitia sic divinam excludunt gratiam, ut neque in hoc sæculo, nisi ægrè admodum, neque in futuro remittantur.

Q. *Quæ sunt peccata in Spiritum Sanctum?*

R Esp. Sex: Præsumptio de misericordia Dei, vel de impunitate peccati, Desperatio, Agnitæ veritatis impugnatio, Fraternalis charitatis invidentia, Obstinatio, & Impenitentia.

Expos. Quodnam luctuosius quam quod subdò, pertinacis & obstinati peccatoris monumentum haberi potest? Lego in actis pro Beati-
ficatione B. P. Francisci Borgiæ Societatis Jesu, apud Eusebium Nie-
senbergium in ej⁹ vita, Virum quendam in Hispania, quam sanguine
nobilem, tam vitis ac flagitiis infamem, gravi ægritudine correptum
ac de vita periclitantem, tanta obstinatione in sceleribus suis persti-
tisse, ut recta omnes morientes rejiceret, nolletque de anima per con-
fessionem expianda quemquam audire. Venit tum forte eam in Urbem
S. Borgias, qui cognito miseri periculo, pro zelo suo illum juvare cu-
pidus, ante Christum crucifixum in genua procidit, eum ardentè ob-
secrans & obtestans, ut qui oibi universo sanguine suo salutis fuisset,
infelici ac pertinaci illi animæ non deesset, Francisco hæc precatò, ex
cruce Servator, Adi, inquit, confestim ægrum, eumque hortare, ut se
expiet, & ego mox illi ut medicus & infirmorum curator adero. Abit
B. Pater spei bonæ plenus, ad ægri domum se confert, quo Servator
jam præcesserat, medici ac prope famuli specie illi solatia atque ob-
sequia deferens. Excipitur ab infirmo non inurbane B. Borgias; verum
ubi de confessione cœpit, ad eam instituendam adduci non potuit.
Recedit iterum Dominus, relicto ad ultiores conatus apud ægrum
Francisco, qui & ipse cum operam perderet, etiam recessit, & denuo
coram Christo crucifixo in genua provolutus, per sacra illius vulne-
ra obtestatur, ut misero adsit. Cui Dominus: conveni iterum perti-
nacem illum Franciscus, meq; tecum defer, si forte me conspecto, cru-
ci pro se fixo convertatur, & vivat. Rediit Borgias, & submotis aibi-
tris, ut liberior esset æger, verbis ad pietatem omnem compositis,
submissis in terram genibus, Christum cruci affixum illi repræsentat:
per passionum dolores, sacra Domini Jesu vulnera orans, obsecrans-
que, ut animæ suæ misereatur, æternitatem maturius menti impru-
mat, nolle Deum mortem peccatoris, sceleribus omnibus ejus miseri-
cordiam majorem esse. Ad omnia pertinax obmutescit: addit &
vocem suam Dominus Jesus, & vocem sanguinis, quem ex vulneri-
bus copiose effundebat. Per hunc iterum iterumque obtestatur Fran-
ciscus; sed nihil profuit. Tum vero Servator revulsa à cruce manu,
sacro sanctum cruorem in faciem projicit obstinati peccatoris, qui

quot

quot gutta
orbe unive
demptoris

R Esp. E
manan
dentur, &

R Esp. E
domini
demum M

Expos.
Genes. c. a.
deambul
contra frat
minand
cidam his
clamari a
Ec. Sa
celum us

Quam
hinc ipse
canis pec
pi fuerun
Plur Don
Domino d
nem, &c.

Oppre
bilis fuit,
invito Na
tem exeq
ti & lapid
festinaret
illi Elias
nus; in le
quoque sa

R Esp. E
auctor
dicentibus,

quot guttas numerat, tot veluti linguis in magno iudicii die coram orbe uniuerso neglectam & contemptam benignissimi Dei ac Redemptoris sui misericordiam illi exprobrabit.

Q. Quæ peccata in cælum clamare dicuntur?

R Esp. Quæ per se vehementer abominanda sunt, & apertè humanæ charitatis iura violant; unde vindictam clamare perhibentur, & horrendis sæpè modis in hac vita diuinitus vindicantur.

Q. Quot sunt peccata in cælum clamantia?

R Esp. Hæc quatuor: Homicidium voluntarium, Peccatum Sodomiticum, Oppressio pauperum, viduarum, atque pupillorum, demum Merces operationum defraudata.

Expos. Exemplum homicidii voluntarii à Deo puniti exhibetur *Genes. c. 4.* in Caino, qui fratrem suum Abelem fraudulenter quasi ad deambulandum in agnum evocavit. Et ecce cum soli essent in agro contra fratrem violenter insurgens eum occidit: sed quam sibi abominandum esset illud facinus, Deus statim aperuit, qui contra homicidam his verbis intonuit: *Quid fecisti? Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra.* Nunc igitur maledictus eris super terram, &c. Sanguis nempe innocens vocem tremendam habet, quæ in cælum usque auditur, & homicidii vindictam deponit.

Quam detestandum sit *Sodomia* peccatum, apertè patet in eversione ipsius Sodomæ & Gomorthæ, ubi cum incolæ infando illi carnis peccato addicti essent, ultionibus flammis à Domino consumpti fuerunt, uti gravibus verbis testatur Scriptura, *Genes. c. 14. v. 24.* *Pluit Dominus super Sodomam & Gomorrhæam sulphur & ignem à Domino de cælo, & subvertit civitates hæc, & omnem circa regionem, &c.*

Oppressio pauperum per vim & potentiam Deo semper execrabilis fuit, uti patet 3. *Reg. c. 1. n. 19.* Cum enim Rex Achab vellet invito Naboth vineam eripere, Jezabel Regina ut Regis voluntatem exqueretur, per suam potentiam curavit Naboth falsò accusari & lapidibus obrui. Sed ecce parem Dei vindictam! dum Achab festinaret ut jam defuncti vineam occuparet, Dei nomine occurrit illi Elias Propheta & pœnam denunciât, dicens: Hæc dicit Dominus; *In loco hoc in quo lincerunt canes sanguinem Naboth, lambent quoque sanguinem tuum,* quod iusto Dei iudicio evenit.

Q. Quæ peccata dicuntur aliena?

R Esp. Ea quæ ab aliis quidem committuntur, sed nobis interim auctoribus, vel quoque modo adiutoribus, aut saltem non impediētibz, ut ideo nobis etiam imputentur.

Q. Quot modis aliena peccata nobis imputantur?

R Esp. Novem his modis: Consilio, iussione, consensu, iuratione, laudatione seu adulatione, reticentiâ culpæ alienæ, coniventia vel indulgentiâ, rei alienæ participatione, & pravâ facti alieni defensione.

Q. Qua dicuntur opera carnis?

R Esp. Ea quæ homines secundum carnem viventes, & à Dei filiis spiritualibus degenerantes, committere solent.

Q. Quæ sunt opera carnis?

R Esp. Paulus ea recenset in hunc modum: Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt, Fornicatio, immunditia, impudicitia, luxuria, idolorum servitus, veneficia, inimicitia, contentiones, æmulationes, rixæ, dissensiones, sectæ, invidia, homicidia, ebrietates, comestiones, & his similia, quæ prædico vobis, sicut prædixi: quoniam qui talia agunt, regnum Dei non consequentur.

Expos. Quanta sit malitia in operibus carnis, & veneficiis, & commerciis cum dæmone, sequenti Exemplo luculenter exponitur. Lugduni in Gallia vir militans Vigiliarum Præfectus, dum nocte quadam ex officio urbis compita circumlustrat, ad commilitiones suos conversus, impurum animi sui sensum hac impiâ voce declarat: Ad satisfaciendum carnis desiderii, si vel ipse dæmon modò se mihi offerret immuni non abiret. Vix hæc verba protulerat, & ecce mulier splendido in speciem habitu, famulo lucernam præferente, impuris luscis Venetis nunciis occurrit. Post exhibita ultro citoque urbanitatis officia, illi famulæ se confestim adiungunt, & domum ad quam se redire fingeat eam deducunt, Ingrediuntur simul, & desideratam cum ea libidinem expleunt. At res tota ex dæmonis arte composita & phantastica fuit. Nam sublato à dæmone furo,prehendunt se cum cadavere tabo, sanie, ac venibus fluente rem habuisse, & in obsoletæ domus ruinis versari. Ad hæc dum attoniti obstupescerent, ecce tibi insolito fulminis ictu prostrati sunt, unus quidem eodem loco & nocte extitatus est, alter verò postuidie, tertius denique die tertio interiit. Ex Douliemanni *Padagogo Chriff. part. 1. c. 7. pag. 132.*

Odi & invidiæ exemplum proponitur nobis 1. Reg. cap. 18. & 31. in Saule, qui Davidem ex odio injusto multis modis occidere conatus est, donec tandem ab hostibus superatus violentas manus in seipsum convertens, sese propriâ hastâ interemit.

Aliud æmulationis & inimicitia exemplum patet in fratribus Josephi, qui ipsum vestibus spoliatum vendiderunt, sed Deo sic disponente ipsi fame compulsi coacti sunt Josephum venerari, & ab ipso vitam & veniam postulare, *Genesis cap. 37.*

Ebrie-

Ebrietat
plum apu
pag. 152. L
tatem imi
statura pec
en hic hor
mercator
quanto po
phonas dec
perebatur
lent, & p
cietas illa
vobis vide
ret. Cum
tent, statim
neonem co
bitum ten
De pra
malo, A
Apparatu

Q. Esp.

R Esp.
Reren
tum est ill

R Esp.
hum
vocatione
giarum
bonum, et

R Esp.
per q
dies sanct

R Esp. T
& Ora
& sermo

Ebrietatis & comestationis quam acerbus sit fructus docet Exemplum apud *Cantipratanum lib. 2. apum, c. 56. §. 2. Et in Padag. Christ. pag. 152.* Dum quidam cum sociis inter pocula Animæ immortalitatem irrisisset, adfuit exemplo quidam sub mercatoris habitu, & statura procerus, cui per jocum socii ajunt, si tu bonus es mercator, en hic hominem qui suam animam venalem habet. Bene est, inquit mercator, qui erat dæmon sub mercatoris specie: Sed velim scire quanto pretio ea vendatur? Non magni, inquit alter, si tot vini amphoras dederis illam referes. Postquam mercator illi pretium quod petebatur pependisset, & communi omnes joco risuque applausissent, & poculis jucundè indulgissent, cum tempus adveniret quo societas illa dissolvenda erat; Heus boni viri, exclamat mercator, quid vobis videtur? Qui emit equum numquid non curat. si annum ferret. Cum omnes incepto joco insistentes, id æquum esse pronunciant, statim veterator infernalis se prodit, arreptumque impium ganeonem coram omnibus cum corpore & anima secum asportat, debitum temulentia & impietatis suæ præmium relaturum.

De prædictis omnibus, Luxuria, Invidia, Ira, Ebrietate, consilio malo, Adulatione, &c. superius plura exempla data sunt: Item in *Apparatu* sub propriis titulis.

Q. Estne satis Christiano, malum fugere & à peccato declinare?

R Esp. Nequaquam; sed præterea bonum agere & virtutes exercere necesse est. Alioqui scienti bonum, & non facienti, peccatum est illi.

Q. Quid boni faciendum Christiano?

R Esp. In genere quidem quidquid boni lex naturalis, divina vel humana præcipit vel ostendit: in specie verò pro sua quisque vocatione præstare officium, & acceptæ Dei gratiæ cooperari cum gratiarum actione debet. Omnis enim arbor, quæ non facit fructum bonum, excideatur, & in ignem mittetur.

Q. Quæ sunt præcipua bonorum operum genera?

R Esp. Ea, quibus sobriè, justè, pieque vivitur in hoc sæculo, & per quæ itidem justi magis magisque justificantur, & sancti indies sanctificantur.

Q. Quotuplicia sunt hac operum bonorum genera?

R Esp. Triplicia: utpote Jejunium, Eleemosyna seu misericordia, & Oratio, de quibus ita legimus: *Bona est Oratio cum jejunio & eleemosyna,*

Q. Quid

Q. Quis est fructus bonorum operum?

R Esp. Habent ea promissionem ac mercedem hujus ac æternæ vitæ, Deum placent, gratiam conservant, & augent; denique Christiani hominis vocationem certam faciunt atque consummant.

Q. Quid est jejunium?

R Esp. Est certis diebus, juxta morem & præscriptum Ecclesiæ, carnibus abstinere, & saltem unicâ cibi refectio in die contentum vivere frugaliter: Sed si generatim hoc nomen accipias, Jejunium est corporis quædam castigatio piè suscepta, vel ut caro spiritui subjiçiat, vel obedientia exerceatur, vel Dei gratia impetretur.

Expof. Jejunii utilitatem declarat nobis ipsa Ecclesia, quæ in Præfat. Missæ Deum sic alloquitur: *Qui corporali jejunio vitia comprimis, mentem elevas, virtutem largiris & premia.*

Exempla Jejunii præbet nobis Scriptura in Moyse qui per 40. dierum jejunium Dei alloquium & aspectum obtinere meruit, Exod. 24. Et Ninivitarum, qui post 40. dies subvertendi erant, per jejunium à Deo veniam meruerunt.

In vita S. Patricii legimus, quod in altissimi montis vertice 40. dies cum solo Deo in jejunio & oratione transiegit.

At nostro tempore sacra Catholicorum jejunia abhorrent Hæretici, atque omnem Ecclesiæ Romanæ decibus veritus legem rident & contemnunt. Sed in signi Exemplo violatæ hujus legis pœnas deducunt.

Postquam in Germania Torpatenses in Lutheri impia dogmata concesserant, feriâ sextâ solemne Paschæ festum proximè præcedente, finitâ Lutherani Ecclesiæ concione, civibus è templo D. Virgini sacro revertentibus, quidam alium concivem & familiarem invitavit ad prandium: rogat unâ domum comiteretur, habere se egregiè paratum Perasonem Westphalicum: aridet alter, & sibi reponit esse Gallum opiparè elixum, hunc se in reciprocam benevolentia signum adferre. Mensæ accumbitur, vorant gulosè, horum alter os quoddam rodens imprudens pœnè, ipsum deglutit. Quare cum nec transmittere, neque eximere valeret, multum ejulans debitâ Ecclesiæ mandati violatori pœna, eo ipso die suffocatur. Nec divinæ ultionis manus evasit alter; nam postridie Paschæ malo spiritu correptus, non multò post rabie ac furore exagitatus animam unâ cum dæmone exhalat. Ita Dauroulcius in Flor. Exempl. cap. 1. tit. 10. Exemp. 7. Vide in Appar. Jejunium.

Q. Quid est Oratio?

R Esp. Est mentis in Deum elevatio, per quam vel mala deprecamur, vel bona nobis aliisque petimus, vel Deo benedicimus.

Expof.

Expof.

u. 9. Ego

passus es

vocatur.

& animæ

tantia ad l

De S. l

bus Domi

nica centie

magnam p

pendebat.

impetrabat

vin nobili

terram dep

tum ad ora

orem altitu

Addam

nomen Z.

Vener. Sa

alio totus l

te se apete

Deo sic de

R Esp. I
affectu

Q.

R Esp. D
alta ven

ualem mi

R Esp. I
nre nud

nos suscipe

Expof.

seria: ex co

quia si nor

cundum ce

si surripim

mus, Berna

147. Super

passentur

Expos. Ad Orationem nos Christus impensè hortatur, *Luc. 11. v. 9.* Ego dico vobis, petite & dabitur vobis, querite & invenientis; pulsate & aperietur vobis. Ideò oratio à S. Augustino Clavis cæli vocatur, pei quam & cælum apertimus, & omnia beneficia corporis & animæ à Deo impetramus, si cum fiducia, humilitate & perseverantia ad Deum recurramus.

De S. Patricio in ejus vita traditur, quod assiduo centenis ter vicibus Dominum adorando genua fletebat: qualibet horâ diei Canonicâ centies se crucis charactere signabat. Nocturni verò temporis magnam partem divinis precibus cum ducentis genuflexionibus impendebat. Per hanc orationis vim quasi omnipotens omnia à Deo impetabat, adeò ut velut alter Thaumaturgus templum in unius viri nobilis fundo erigere possit, hujus rogatû fusa prece montem in terram depresso: sed cum virille nobilis promissis stare nollet, iterum ad orationem confugiens, montem prius tellure haustum in priorem altitudinem revocavit.

Addamus Exemplum pauperis Cerdonis Constantinopolitani, cui nomen Zacharias. Hic cum singulis noctibus ad orandum coram Vener. Sacramento Templum S. Sophiæ adire soleret, visus est ab alio totus luce circumfusus, cui etiam ingredienti valvæ templi sponte se aperiébant, & ultro claudébantur dum templo egressus erat: Deo sic demonstrante, quantum sibi placeat humilis oratio.

Q. Quid est Eleemosyna seu Misericordia?

R. Esp. Est beneficium, quo alterius miseriæ ex commiserationis affectu subvenimus.

Q. Quotuplex est genus Eleemosyna seu Misericordia?

R. Esp. Duplex: Alia quippe sunt opera misericordiæ corporalia; alia verò spiritualia; quoniam vel ad corporalem, vel ad spirituales miseriâ proximî sublevandam spectant.

Q. Quot sunt opera Misericordiæ corporalia?

R. Esp. Septem: Esurientes pascere, potum dare sitientibus, operiennudos, captivos redimere, ægtotos inviscere, hospitio peregrinos suscipere, mortuôs sepelire.

Expos. Eleemosyna non est solum beneficium, quo alterius miseriæ ex commiserationis affectu subvenimus, sed etiam debitum; quia si non demus pauperi quod nobis superfluum est ad statum secundum conditionem nostram honestè sustentandum, hoc ipsi quasi surripimus, uti asserunt S. S. Patres, Basilus, Ambrosius, Hieronymus, Bernardus; sed imprimis breviter & dilucidè Augustinus in Ps. 147. *Superflua inquit, diviti, necessaria sunt pauperi: res aliena possidentur, cum superflua possidentur.*

In

In extremo iudicii die dicit Christus : *Venite Benedicti Patris mei, possidete paratum vobis regnum à constitutione mundi*, addens causam: *Esurivi enim & dedistis mihi manducare, sitivi & dedistis mihi bibere, hospes eram & collegistis me, &c.* Sed duris & tenacibus dicit, *Discedite à me maledicti in ignem æternum, qui paratus est Diabolo & Angelis ejus; esurivi enim & non dedistis mihi manducare, &c.* Et ibunt hi in supplicium æternum, *iusti autem in vitam æternam.* Ex quo loco Evangelistæ deducitur hoc argumentum: nullus damnatur ob aliquid omissum quod non obligat sub præcepto: atqui reprobi hic damnantur ob omisam elemosynam: ergo illa aliquando saltem in necessitate obligat sub præcepto.

Vultis Exemplum Viri Sancti qui hanc opinionem sibi in praxi duxerit servandam? Audite quid de S. Francisco narret S. Bonaventura in *eius Vita*. Quæ S. Francisco in elemosynam data fuerant, si pauperior quis ab eo stipem peteret, illico non tam donabat, quam jure suo cedebat. Unde audiens vetulæ ejusdam inediam, dixit, frater mi, restituamus alienum hoc (pallium suum denotans) quod ego retinebam, donec æquioris tituli possessor appareret. Jam apparuit pauperissima quædam soror nostra, ad quam rogo ut mittas hoc meum pallium, cum quibusdam panibus ex elemosyna collectis: Quæ dum fratres portaverint, dicant quod suum erat sibi dari: reputo enim quæ nobis conferuntur in nostrum usum cedere, donec indigentior supervenerit. Sed vide miram Dei providentiam & remunerationem. Eodem tempore aliqui ex Pontificis detulerunt tot panni ulnas, quot Sancto Patri, ejusque sociis vestientis sufficiebant.

Arque ut hæc viri Sancti in pauperes liberalitas à Deo liberaliter compensata, sic alterius tenacitas graviter punita. Refert quippe *Genes lib. 4. Chronograph.* Anno Christi 914. cum dira fames Germaniam infestaret, Episcopus Moguntinus Hatto nomine, plurimos pauperes in horreo congregatos ea spe, quod escæ vel panis nonnihil ex Episcopi liberalitate accepturi essent, concremari iussit, dicens, nihil differe eos à muribus, frugibus tantum consumendis natos. Quam tyrannidem Deus protinus ultus est. Præcepit namque muribus ut catervatim illum invaderent, ac diu noctuque affigerent vivumque devorarent. Itaque ille in turrim in medio Rheni extructam aufugit: sed nec ibi à moribus murium tutus esse potuit. Nam mures facto agmine per Rhenum natantes in turrim conscendere, iustum Dei iudicium executuri: quod agnoscens miser, horrenda tandem morte inter mures periit. Feruntur mures nomen quoque ejus à parietibus & tapetibus abrasisse.

Verum

Verum
etiam in
providen
in paup
tionibus
tem admi
stabit &
guin just
Nuda
exhausti
ti facile p
pauperes
Clemens
tur lac sol
illas.

Memo
nobili quo
as distri
& Christi
vitem, u
bonorum
nunt que ju
Adco ven
bit, qui de
vitate plu

R Esp.
doce
orate, con
Expof.
quod circa
dicuntur,
quantum
corpus que
peuta, ac in
lum æque
Ephel 4.
in vicem. si
I. forte ergo
tione, sicut
aa Col. 3. 4

Verum liberales & munifici erga egenos, non tantum in altera, sed etiam in hac vita felices & beati futuri sunt, & in hac quidem vita providebit Deus, ut nunquam illi inopia laborent, qui opes suas in pauperes distribuerint, juxta illud Psalms, *Qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus & metet.* Et Pauli 2. Cor. 9. *Qui autem administrat semen seminanti, & panem ad manducandum prae- stabit, & multiplicabit semen vestrum, & augebit incrementa frugum justitiae vestrae, ut in omnibus locupletati abundetis.*

Nitida hoc similitudine illustrat S. Basilii: sicut putei continuo exhausti, & copiosiore & puriore fluunt aqua: clausi vero & quieti facile putrescunt; sic & opes reconditae inutiles sunt, translatae in pauperes novum fructum pariunt. Item alia non minus appositae Clemens Alexandrinus: sicut ad ubera, quae suguntur, vel mulgentur lac solet confluere; ita & opes confluunt ad eos qui erogant illas.

Memorable hujus rei Exemplum rextat in *Prato Spirituali*, de nobili quodam Constantinopolitano, qui cum omnia sua in pauperes distribuisset, filio nihil nisi Christum curatorem reliquit. Quare & Christus se ei curatorem praestitit, monuitque virum egregie divitem, ut illi filiam unicam in uxorem traderet, eumque omnium bonorum haeredem scriberet, quid ipsum accurate implevit, monuitque juvenem: ecce bonus curator tuus hanc tibi uxorem misit. Adco verum est quod dixit Sapiens: *Qui dat pauperi non indigebit, qui despiciat deprecantem, sustinebit injuriam.* De hac praecleara virtute plura in Apparatu, V. *Liberalitas*.

Q. Quot sunt opera Misericordiae spiritualia.

Resp. Sunt & ipsa Septem: uti, Peccantes corrigere, ignorantem docere, dubitantibus recte consulere, pro salute proximi Deum orare, consolari mœstos, ferre patienter injurias, offensam remittere.

Expos. Priora septem misericordiae opera corporalia vocantur, quod circa corpus versentur, ut consideranti patet; haec spiritualia dicuntur, eo quod ad animam referantur, eoque pluris factenda, quantum anima juxta ipsius Christi testimonium plus est quam corpus, quare & impensius illorum usus nobis commendatur à Scriptura, ac imprimis à Magno illo gentium Doctore Paulo, sed nulum aequae ac inimicorum dilectio, & remissio injuriarum. Hic ad Ephes. 4. sic scribit: *Estote invicem benigni, misericordes, donantes invicem, sicut & Deus in Christo donavit vobis:* Item repetit. c. 5. *Estote ergo imitatores Dei sicut filii charissimi, & ambulate in dilectione, sicut & Christus dilexit nos.* Eandem doctrinam rursus inculcat ad Col. 3. *Induite vos sicut electi Dei, sancti & dilecti viscera miseri-*

cordia, benignitatem, humilitatem, modestiam, patientiam, supportantes invicem, & donantes vobismetipsis, si quis adversus aliquem habet querelam: sicut Dominus donavit vobis, ita & vos.

Sed quid meriti nobis promittitur ob hanc gloriosam de nobis in diligendis inimicis reportatam victoriam? Audite Marth, 6. *Si enim dimiseritis hominibus peccata eorum, dimittet & vobis pater vester coelestis delicta vestra. Si autem non dimiseritis hominibus, nec pater vester dimittet vobis peccata vestra. Quia cum in manu nostra sint, monet S. Augustinus lib. 50. Homiliarum Hom. 6. dimittamus inimicis nostris, ut libera conscientia possimus in oratione Dominica discere; dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.*

Exemplum ad hanc rem accommodatum narrat Henricus Magnus dist. 9. Exemp. 84. de quodam viro opulento & nobili, qui dum summa animi pertinacia inimico supplici reconciliari recusasset, subito ex hac vita ereptus est. Mortuo ingenti pompa exequiarum apparantur, corpus à funebri amicorum turba ad templum defertur, ubi pro more qui tum vigeat, decantatum sollemniter officium defunctorum antecaram, in qua Christi pendens est cruce imago erat exposta: cumque Sacerdotum aliquis illam officii lectionem inchoasset; *Parce ei Domine, visa est imago avulsis à cruce manibus, autem sibi utramque occludere, horrendum illud intonans, non percutit, non parcam.* Ad quae verba, attonita circumfusa multitudo in cadaver impij involat, & alitibus coeli extra civitatem illud devorandum abiecit. Hinc discite quam verum sit illud Evangelij, oportere nos misereri aliorum, si misericordiam à Deo & nos consequi velimus, juxta parabolam illam servi, qui ideo graviter à Deo punitus, quod ipse non remississet conservo suo, sicut & illi à Domino famulas omne debitum remissum fuerat. Videri potest in Apparatu, V. *Correptio fraterna, Exhortatio. Amor proximi.*

Q. Quae sunt virtutes omnium praecipuae?

Resp. Post Theologicas quidem illas, de quibus dictum est, Fidem & Spem & Charitatem, praecipuae sunt Cardinales, quae Christianos cumpnimis decet.

Q. Quae dicuntur Cardinales virtutes?

Resp. Quae tamquam fontes aliorum & cardines omnes honestae vitae rationem continent.

Q. Quot sunt virtutes Cardinales?

Resp. Quatuor; Prudentia, Justitia, Temperantia, Fortitudo: quibus in Christo consequitur homo, ut provide, justè, temperatè ac fortiter in omni vita degat, ac placat Deo.

Expos.

Expos. Cardinales quædam virtutes idcirco dicuntur, quod sint tanquam aliarum fontes & cardines: & quemadmodum ostium in cardine, sic omnis honestæ vitæ ratio in illis versetur, ac boni operis universa structura eisdem inniti quodammodo videatur, de quibus ita scriptum est Sapientiæ 8. *Sobrietatem & prudentiam docet, & iustitiam, & virtutem, quibus utilis nihil est in vita hominibus.*

Prudentia.

Quare proderit illarum definitionem fusiùs paulò proponere. Prudentia est virtus, quæ secundum honesti rationem quid expetendum, quid vè fugiendum sit, homini præscribit, juxta illud Ecclesiast. 32. *Fili sine consilio nihil facias, & post factum non penitebit.* O si omnia ad hujus virtutis normam agent mortales, quam multa infortunia evitarentur, quam multa omitterentur, de quibus heu postea, sed nimis serò, doletur. Exempla prudentiæ maxime spectantur in bono consilio; de hoc in Appar. V. *Consilium bonum, malum, quale dedit Herodias filia, ut peteret caput Ioannis Baptista.* Item in apparatu V. *Sapientia.*

Iustitia.

Iustitia est virtus, quæ cuique sua tribuuntur. De hac ita Proverb. 14. *Melius est parum cum iustitia, quam multifructus cum iniquitate.* Item: *Quid prodest homini si universum mundum lucretur, anima verò sua detrimentum patiatar?*

Potestue illud sequi ex neglectu iustitiæ? Omnino; teste Augustino, *Non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum.* Horrendum est exemplum quod supra retulimus ex *Padagogo Christiano* part. 2. c. 5. §. 2. de usurario quodam nobili in Italia: qui confitebatur Sacerdoti peccata absque proposito ab usuris imposterum abstinenti, & una cum Confessario, qui eum absolvebat, ad inferos abieptus est.

E contra insignis exercendæ iustitiæ zelus sequenti exemplo à Deo comprobatur. In Anglia capti erant tres fallæ monetæ fabricatores scelestissimi; & juxta legem ad manuum abscissionem condemnati. Interea Archiep. Cantuariensis, in cujus potestate illi erant, in die Pentecostes celebraturus, interrogat, an iustitia adhuc impleta esset. Respondum est, propter diem festum dilatum esse poenam, quæ in crastinum. Nequaquam, inquit, ego hodie Sacrum non absolvam, nisi prius in illis iustitia impleatur. Quâ peracta, dum in Sacrificio illa verba recitaret: Ecclesiam tuam pacificare, juvare, custodire & regere digneris, nivea columba, omnibus inspectantibus super eum descendit, & alis super caput expansis sic mansit, donec Sacrificium absolveretur. *Ex Spec. Histor. lib. 25. Et magno Spec. exemp. pag. 504.*

Temperantia.

Est virtus voluptatum carnis quæ gustu atque tactu percipiuntur moderatrix : ad quam sectandam sic nos hortatur Scriptura 1. Petr. 5. *Sobrii estote & vigilate ; quia adversarius vester Diabolus tanquam Leo rugiens circuit quærens quem devoret* : ut autem hanc virtutem amare , & illi oppositum vitium hodie nimis vulgare odisse possimus , mala quæ secum trahit perpendamus.

Et 1. quidem facultates exhaurit, Proverb. 2. *Qui amat vinum & pingua, non ditabitur*. 2. Corpus imbecillum reddit, hinc oculorum lippitudo, ois graveolentia, membra tremula, capitis distillationes, tussis, apoplexia, paralysis, articulares morbi, & denique inors, plures enim occidit gula quam gladius. 2. Reddit hominem ad omnia inutilem.

Videte hoc egregia similitudine expressum. Corpora nostra terrena sunt : quo modo pluvia nimis diuturna si fuerit, terra infunditur & in lutum resolvitur, ut nulla in ea cultura fieri possit : sic & caro nostra quando abundantiore potu fuerit inebriata, nec spiritualem culturam accipere, nec fructus animarum necessarios poterit exhibere.

Estne igitur ebrietas grave peccatum ? Est peccatum mortiferum si voluntaria sit, & pervenerit usque ad violentam ulsurationis privationem : Nam Apostolus Paulus 1. Cor. 6. *Nolite errare, neque fornicarii, &c. neque ebriosi regnum Dei possidebunt*.

Sed nec ad finem vitæ diffare solet poenam qua ebriosos plectere decrevit Deus, quam passim exitu inausito & luctuoso solent finire. Notum est quomodo Holoferni vino somnoque sepulto à Judith caput resectum sit. *Judith. c. 12.*

Balthasar Babyloniorum ultimus Monarcha, dum lascivix cum concubinibus ebrietatem misceret temulentus, vidit ignotam manum scribentem in pariete : *Mane, Tecel, Phares*, & eadem nocte regno & vita à Cyro spoliatus est, *Dan. 5.*

Aliud Exemplum recentioris memorix refert *Mart. del Rio c. 2. Disq. Magic. l. 3. p. 1. q. 7.* Tres helluones in Flandria, quadam die in seram noctem comotationem protraxerunt, cum unus illorum minus impius, sat ait, Baccho datum est, Deo saltem agamus gratias. Ego verò, subinfert alter procacior, caco dæmoni gratias agendas censeo, cui operamur, & cum nîsu mensâ relicta in lectos ruunt singuli : vix decubuerant, ecce tibi in triclinium, vi janua reserata, dæmon magni, & atrocis viri speciei, habitu venatorio, & cum eo coci duo parvuli obambulant, & lectos circumspicit torvo vultu : deinde horrenda voce : ubi est

est ille qui hic pavitan affari : Par tor ad su iam (ait) jore. Inv terribiliora nisi clara lu visum manu zemplo ide Appar. V.

A D har impre citatem, co sequente, i deus absqu admonet : Quis est, i ritus ? Sed e Exempli nec blandie adenti, in viat. 10. Fortitudo.

R Esp. S pheta, vantur : ut c fortitudinis

R Esp. E quæ sp

R Esp. A Pax, P do, Fides, Expof. Q peccator di nem. At qu ait cate iust

est ille qui mihi gratias agit : adsum, referam grates. Lecto abstracto hit pavitantes, & traditum cocis juber infigi veru, & lento igne assari : Parent promptè, assatur infelix, & moitur. Demum venator ad superstitres sub stragulis trepidantes vix vivos ; digni vos etiam (ait) pati supplicio, nec deest voluntas mihi : sed vetor vi majore. Invitus nunc abeo, & moneo, respiscite, aut manent vos terribiliora. Disparent larvæ, nec tamen aliis animus redit vel vox, nisi clara luce, ubi surrexete, collegam inveniunt mortuum & (ne visum mane putes) assatum cum horrore intuentur. Vide huic Exemplum idoneam similitudinem auferis assati cum ebrioso, supra in Appar. V. *Ebrietas in fin.* Item V. *Gula.*

Fortitudo.

AD hanc colendam satis nos hortatur Scriptura cùm timorem improbum nobis adimit, & Christianæ mentis fiduciam, alacritatem, constantiamque commendat. *Fugit impius nemine persequente*, inquit Salomon Prov. 28. *Iustus autem quasi leo confidens absque terrore erit.* Et Petrus de fidei ac pietatis hostibus hoc admonet : *Timorem eorum ne timueritis, neque conturbemini. Quis est,* inquit Petri 3. *Qui vobis noceat, si boni amulatores fueritis ? Sed etsi quid patimini propter justitiam, beati.*

Exemplum Christianæ fortitudinis patet in vita S. Laurentii, qui nec blanditiis, nec terroribus tyranni, nec lento igne, nec craticulâ ardenti, in minimo poruit à fide dimoveri, ut fuse narratur in Breviar. 10. *Augusti, lect. 4. 5. 6.* Plura Exempli in Apparatu, V. *Fortitudo.*

Q. Quæ dicuntur dona Spiritus Sancti ?

Resp. Septem illa, quæ super Christum requievit testatur Propheta, & quæ ab ipso, seu fonte omnis gratiæ, in alios derivantur : ut donum sapientiæ, donum intellectus, consilii, scientiæ, fortitudinis, pietatis, ac timoris Domini.

Q. Quanam illa quæ fructus Spiritus vocantur ?

Resp. Ea quæ pii secundum spiritum viventes operantur, & per quæ spirituales à carnalibus dignoscuntur.

Q. Qui sunt fructus Spiritus ?

Resp. A Paulo Apostolo sic numerantur : Charitas, Gaudium, Pax, Patientia, Longanimitas, Bonitas, Benignitas, Mansuetudo, Fides, Modestia, Continentia, Castitas.

Expof. Quid est timor Domini ? Est Spiritus Sancti donum quo peccator divinæ justitiæ timore salubriter concutitur ad conversionem. At qua ratione ad hunc Dei timorem pervenitur ? Si consideret attentè instabilitatem humanam, & quod ignoret, quid sibi tandem

futurum sit. Cautiores noscēse convenit exemplo Angelorum qui de gradu suo ceciderunt. De quibus Jobi 4. *Ecce qui serviunt ei non sunt stabiles & in Angelis suis reperit pravitatem, quanto magis qui inhabitant domos luteas, & terre eum habent fundamentum.* Adde de Adamo qui cecidit in Paradiso; Judas in consortio Christi turpiter lapsus, suspensus, damnatus fuit, quæ fusiusexaggerata materiam exemplo dabunt. Plura exempla in Apparatu, V. *Timor Domini.* Item de *Charitate, Pace, &c.* dictum est tam ibi, quam alibi, in Catechesi.

Q. *Qua dicuntur Beatitudines Evangelicæ?*

R. *Espe. Illæ, propter quas in Evangelio etiam hi, qui miseri prorsus ac infelices videntur, beati, ac felices pronuntiantur.*

Q. *Quot sunt Evangelicæ Beatitudines?*

R. *Espe. Octo, quas ita Christus in monte tradidit.*

1. Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum cælorum.

2. Beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram,

3. Beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur.

4. Beati qui esuriunt & sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur.

5. Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur.

6. Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt.

7. Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur.

8. Beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam, quoniam ipsorum est regnum cælorum.

Expos. Hinc collige vanam esse prorsus mundi de beatitudine sententiam, quæ per multos interim fallit, ac perdit. Nam beati fore vulgo putantur divites, præpotentes, gloria & autoritate clari, bonis fortunæ affluentes, voluptatibus indulgentes. Verum Doctrinæ Christi repugnant, qui non divites sed pauperes, mites &c. beatos pronunciat. Hinc rectè Esaias exclamat cap. 3. *Popule meus qui te beatum dicunt ipsi te decipiunt, & viam gressuum tuorum dissipant.* Qui ergo beatus dicendus; Non alii quam quos supra ipsa veritas, quæ falli aut fallere non potest, beatos huncupavit. Patet hoc in Epulo in inferno Lazaro paupere: moritur uterque, dives sepelitur in inferno, pauper ab Angelis in sinum Abraham deportatur. Epulo in inferno Lazarum rogat; quem fuerat in terra aspernatus, ut guttula una arentis linguæ sitim refrigerare dignetur, & negatur. Causam vultus; addit illam Dei nomine Evangelista: *Fili recordare quia recepisti bona in vita tua, Lazarus similiter mala, ideo hic consolatus.*

salutem tuam
techesi, &c.
Liberalitas.

Exemplum
Patricii
cum lumen
impingere
misericordiam
crecum con
inquit, qui
vabatur, huius
restituere
navit.

Thomas
S. mansue
gentes repu
compagene
mis temper
temperabat.
Pius V. I
dam in eum
damnatus e
ad se adduc
Pontificem
num (hoc
contra Mic
mitti. P. R.

Exemplum
Enituit i
brum pro a
capus est, &
composuere
die: Hic fuit
causa suppli
scipum illi
a catinice sa

R. *Espe. V.
necessaria*

solatur, tu verò cruciaberis. De his beatitudinibus plura alibi in Ca-
techeti, & in Apparatu, V. *Abnegatio, Patientia, Consolatio divina,*
Liberalitas, Castitas, Pax, Tribulatio, Persecutio.

Misericordia.

Exemplum commiserationis & misericordiae legitur in vita S.
Paticii apud nos c. 15. quem cum cæcus insequeretur, ut per
eum lumen oculorum à Deo impetraret, contigit cæcum alicubi
impingere & in terram corruere. Quidam ex comitatu Christianæ
misericordiae immemor cæci lapsum, usu excepit. At vir Sanctus in
cæcum commiseratione, in ridentem indignatione commotus, Tu
inquit, qui oculis ad illudendum misero abuteris, oculorum usu pri-
vaberis, huic verò visum à Deo humiliter poscenti oculorum lumen
restituetur: ac formato crucis signo illudori visum abstulit, cæco do-
navit.

Manfuetudo.

S. Thomæ de Villanova Ord. Erem. S. Augustini tanta inerat
manfuetudo, ut Valentiae carcerem à nimio situ & horrore dili-
genter repurgaret, & cum esset Episcopus, si quando in carcerem
compiagendi erant homines ecclesiastici, non poterat sibi à lachry-
mis temperare, aded ipsam justitiæ severitatem sua manfuetudine
temperabat.

Pius V. Pontifex, vel ideo verè pius, quia verè mitis, cum qui-
dam in eum libellum probrosum vulgasset, ideoque majestatis læsæ
damnatus esset, ut modum inveniret quo damnatum liberaret, illum
ad se adduci juberet. Interrogat an scriptum illud probrosum contra
Pontificem Christi Vicarium, an potius contra Michaelē Gisle-
num (hoc erat Pontifici nomen,) in lucem dedisset? Cum reus se
contra Michaelē tantum edidisset, responderet, jussit liberum di-
mitti. *P. Rho in Hist. virtutum l. 7. c. 8.*

Persecutio ob justitiam.

Exemplum peculiare patientis persecutionem propter justitiam
enituit in Traversio, insigni fidei pugile in Hibernia, qui cum li-
brum pro auctoritate Ecclesiæ Romanæ contra hæreticos scripserit,
captus est, & præ tribunali publicè interrogatus, an talem librum ille
composuerit? Mox ille Christiana libertate manum attollens respon-
dit: *Hi sunt digiti qui librum illum conscripserunt.* Cumque ea de
causa supplicio affectus, & cadaver exustum foret, digiti illi quibus
scriptum illud exaravit illæsi manserunt, quam vis ut consumerentur,
à carnifice sæpius in igne coniecti fuissent. *Ita Spondan. & plures alii.*

Q. Quæ dicuntur Evangelica consilia?

R. Esp. Videlicet quæ per Evangelium non tanquam ad salutem
necessaria; sed veluti suscipientibus magis magis expedita atque

utilia à Christo non præcipiente quidem, sed consulente proponuntur.

Q. Quos sunt Evangelica consilia?

Resp. Principalia tria sunt: nimirum, Paupertas voluntaria, Castitas perpetua, & Obedientia integra, quæ propter Deum homini religiose exhibetur.

Expos. Hujusmodi consilia Christus, non verbo tantum docuit, uti mox ostendemus, sed etiam *Exemplo* vitæ suæ sanctissimæ confirmavit. Quoad *Paupertatem*, cum dives esset, propter nos pauper factus est, non habens ubi caput reclinaret. Quoad *Castitatem*, ipse semper virgo, etiam ex virgine nasci voluit, & Sanctarum Virginum Sponsus semper perseverat. Tam sedulus demum fuit in præstanda *Obedientia*, ut Matri Virgini, ac Iosepho fabro subditus fuerit, & ad mortem usque crucis obediens factus, de se ipso, testatur: *Descendi de cælo non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui misit me.*

Ad hanc voluntariam paupertatem amplectendam adhorratur nos Luc. 18. *Si vis perfectus esse, vade & vende omnia qua habes & da pauperibus, & habebis thesaurum in cælo, & veni sequere me.* Hujus autem cultores ac professores erant Apostoli, quorum nomine fidenter dixit Petrus ad Christum Matth. 19. *Ecce nos reliquimus omnia & secuti sumus te.*

Ad Castitatem invitât Matth. 19. Item Paulus ad Cor. 1. *Bonum est homini mulierem non tangere.* Et S. Joannes Apocalyp. 14. singulare huic virtuti præmium decernit. Qui, inquit, cum mulieribus non sunt coinquinati sed virgines permanserunt, sine macula ante thronum Dei assistunt, cantantque novum canticum coram Deo & Agno, ac sequuntur Agnum quocumque ierit.

Obedientiam verò commendat Matth. 16. *Si quis vult venire post me, abneget semetipsum, & tollat crucem suam & sequatur me.*

Hujusmodi autem Christi imitatores, qui dictis consiliis observandis serid vacarent, semper Ecclesia habuit, nec tantum de vulgo aliquos, sed etiam Imperatores & Reges, quibus, servatis Christi consiliis, Deo servire erat regnare, eligentes potius abjecti esse in domo Dei sui, quam habitare in tabernaculis peccatorum.

Atque ex his non paucos sibi vendicât Anglia & Hibernia. Ac imprimis Sigibertus Rex Northumbriæ in Anglia circa annum Christi 640. abdicato Regno monasticam vitam amplexus est. Et cum postea hoste regnum invadente, totius populi precibus coactus esset aciem ad bellum præcedere, noluit vel tantillum Religiosum habitum dimittere, sed eo indutus ante exercitum ad prælium processit, uti refert P. Platus lib. 2. cap. 26.

In

In eadem
annis regnu
suam Chen
gui sui Co
rans patru
nem putu
quem ex m
cu multo
ad Apostol
fici ultro su
mancipavit
In Hibe
Fellianum,
rentes Reli
pacerna Au
Regis Clo
tanta pietat
rint. Platu
Ex aliis
Trebellii,
peratorum,
bus mundi

R esp. 1.
Rum, In
In omnibu
non peccat
Expos. 1.
bus semel
eles, 2. On
Et in ha
do simus n
Quare pro
non putat

S Joani
vissim
perfectum
sibi coram
est imperfe

In eadem Anglia *Etelredus* Rex anno 740. postquam pluribus annis regnum suum piè justèque administrasset, coronâ in nepotem suum *Chenredum* ultro translata, Religiosam vitam in solitario regni sui Cœnobio elegit. At ecce idem *Chenredus* faciliorem reputans patrui Religiosi quam Regis fortunam, post quinquennium inane purpuræ regiae fulgorem cum religioso habitu commutavit, quem ex manibus Cælestini primi Pontificis Romæ accepit. Neque multo post tempore illum ex eadem Anglia *Inas* Rex Saxonum ad Apostolorum limina secutus est, ubi se regnumque suum Pontifici ultro subiecit, & mundo valedicens per religiosa vota se Christo mancipavit, ut tradit idem *Platus loco citato*.

In Hibernia anno 650. *Vibeanus* Rex tres habuit filios *Forfaum*, *Follianum*, & *Vltianum* ! hi omnes cœleste regnum teteno præferentes Religiosum statum amplexi sunt. Utque à mundi luxu, & paterna Aula remotius viverent, in Galliam trajecerunt, ubi cum Regis *Clodovæi* licentia Monasterium ædificaverunt, atque in eâ tanta pietate vixerunt, ut omnes in Sanctorum numerum relati fuerint. *Platus ibid.*

Ex aliis regnis longum esset recensere Exemplum Carolomanni, Trebellii, Bambæ, Veremondi, Ramiri, aliorumque Regum & Imperatorum, qui Evangelica Christi consilia & religiosa vota omnibus mundi opibus ac regnis prætulerunt.

Q. Quæ hominibus novissima dicuntur?

Resp. Ea quæ homini ad extremum accidunt; ut Mors, Judicium, Infernus, & Cœlestis gloria, de quibus ita docet Sapiens: In omnibus operibus tuis memorare novissima tua, & in æternum non peccabis.

Expos. De Morte sic loquuntur Scripturæ: *Statutum est hominibus semel mori*, ad Heb. 9. Et hoc pulchrâ similitudine exponit Eccles. 2. *Omnes morimur, & sicut aqua dilabimur in terram.*

Et in hac quidem mortis certitudine, nihil incertius quam quando simus morituri, teste Eccles. 9. *Nescit enim homo finem suum.* Quare providè monet Servator noster, *Estote parati, quia quâ horâ non putatis, filius hominis venit,*

Mortis memoria.

S Joannes à liberalitate in pauperes dictus Eleemosynarius, ut novissimorum semper recordaretur, sepulchrum sibi exstrui, sed imperfectum relinqui, curavit, ac monitorem statuit, qui diebus festis sibi coram omnibus diceret, *monumentum tuum in hodiernum diem est imperfectum, Domine, jube ergo ut id finem accipiat: incertum enim*

enim est qua fur ingreditur, id est mors, & hæc cum cogitatio ad cleemosynas tantas excitavit, ita Leontius *in ejus vita*. Sed ad alios transeamus.

Carolus V. Imperator ac supremus olim orbis Monarcha, ut se ad mortem melius compararet, deposito sceptro & corona, abdicavit à se totum Imperium, & omnia regna Hispaniæ, Indiæ, aliæque quæ per orbem possidebat, seque in solitario Hispaniæ angulo abscondit, ubi adhuc vivens curavit suas exequias se præsentē celebrari, ut sic futuræ mortis memoriam sibi altius infigeret, & se ad eam ritè præpararet. Et nos mortis immemores de minimo terræ puncto litigamus.

B. Franciscus Borgiæ, Gandiæ Duci, & Caralauniæ olim Proregi, cui à Clemente .v. Sanctorum fastis adscripto, dum hæc scribo, orbis Christianus applaudit, en quantum profuerit seria mortis memoria. Franciscus commissum fuit cadaver Isabellæ Imperatricis uxori Caroli V. ad Regum sepulchra Granatam deducendum. Cumque aperto jam loculo ipsi de more jurandum esset, illud esse Imperatricis cadaver, vidit illud adeo deformatum, & sanie ac vermibus scaterere, ut nisi aliunde id novisset, affirmare non possit illud esse Imperatricis corpus, quod tamen in vita à summa formæ præstantia celeberrimum fuit, Borgias hoc aspectu commotus, ô, inquit, inanes mortalium spes! Ad hoc devenit tanta majestas & pulchritudo! Sat Aula Regum, sat datum est Dominis morituris! Ac postea Aulæ valedicens, Domino immortalis in Societate Jesu sic servivit, ut ipse ad immortalem inter Sanctos gloriam pervenerit. *Ita in ejusdem vita.*

Refert P. Cottonus *Serm. de Morte* quandam Domicellam vitæ vanitati ac libertati adeo deditam fuisse, ut ex multis quas Confessarius injunxerat pœnitentiis, semper diceret, se nullam posse implere. Hanc tandem à Confessario propositam admisit, ut quoties manus lavaret, toties sibi ipsi tacita diceret: Hæc caro vermium esca erit. Hac cogitatione in animum altè admissa adeo immutata est, ut aliis deinceps optimo virtutis exemplo præluxerit. V. in Appar. v. *Mors.*

Judicium.

DE judicio Apostolus ad Hebr. 10. *Horrendum est incidere in manus Dei viventis*, Et 2. ad Cor. 5. *Cuncta quæ sunt adducet Deus in judicium pro omni errato, sive bonum sive malum sit.*

Refert hoc modo Joannes Climachus, solitarium quendam in Choreb habitasse. Hic cum diu negligentissimè vixisset, non habens animæ curam, morbo tandem ad extrema deductus est; cumque e corpore jam migrasset, post horam ad se reddiit, rogans ut inde absce-

abscederet
nihil præter
semper quæ
solum lach
pro aditu
pereternu
tis & jud
Nos verò
mam reser

Bi erit fl
moritur,
nocte in sac
sit cruciani
quot sunt
mati, quot
minum ca
do profeci
principium
poterit hab
bis cum ar

Refert v
ne Hiberni
mentis rap
fœturalium p
nigida hyer
ex toto ejus
gehennæ a

Idem Be
rum in eten
legrosam vi
quibus ille
re quæ ego
nas illas, qu

In vita 8.
quandam in
ficio orant
tum est, in
num spectre
idcirco lo

abscederemus. Cellæ vero aditum obstruens mansit intus annis 12, nihil præter panem & aquam gustans, & sedens attonitusolvebat semper quæ viderat, ita fixo cogitatu, ut nec vultum immutaret, vix solum lachrymarum profundens. Cum jam morti foret vicinus, rupto aditu ingressi sumus, cumque ab illo doctrinæ verbum supplices peteremus, hoc tantum audivimus: Ignoscite mihi, nemo qui mortis & iudicii memoriam verè agnoverit, peccare unquam poterit. Nos verò mirati sumus talem in eo, qui negligens fuerat, beatissimam reformationem, Alia in Apparatu, V. *Iustitia divina*,

Infernus.

Ibi erit fletus & stridor dentium. Matth. 18. Ibi vermis eorum non moritur, & ignis non exstinguitur. Marc. 9. Cruciabuntur die ac nocte in sæcula sæculorum, Apoc. 21. Sed quis explicabit quid hoc sit cruciari in sæcula sæculorum? Considera tot annorum millia quot sunt momenta in tempore à creatione mundi; quot guttæ in mari, quot arenæ in ejus litore, quot in arboribus folia, quot in hominum capitibus pili, quot in cælo stellæ; nihil hæctenus numerando profecisti, plus enim restat quam numeratis; & æternitatis nec principium quidem hæctenus attigisti. Hinc rogat Elia 33. *Quis poteris habitare de vobis cum igne devorante; quis habitabit de vobis cum ardoribus sempiternis?*

Refert Venerabilis Beda *Hist. Angl. l. 3. c. 13*, B. Fursacum natione Hibernum, Peronensem in Picardia Divum tutelarem, semel in mentis raptu horrendos inferni cruciatus aspexisse. Ex hoc brevi infernalium pœnarum cognitione ita deinceps afficiebatur, ut etiam in rigida hyeme simplici tectus vestitu ex earum recordatione statim ex toto ejus corpore guttatim sudor efflueret. Si tantam vim habet gehennæ abientis recordatio, quid faciet præsentis perpressio.

Idem Beda in *Hist. Angl.* narrat, senem quemdam vitæ restitutum in eremum concessisse, ubi supra humanas vites austeram & religiosam vitam duxit: increpabant eum vicini quod se encareret: quibus ille in lachrymas solutus: O utinam vobis datum esset videre quæ ego vidi! certo certius affirmo, has pœnas nihil esse ad æternas illas, quas vidi. Alia exempla in Appar. V. *Infernus*.

In vita S. Patricii refertur, quomodo Deus voluerit hominibus quandam infernalium pœnarum speciem exhibere, quando S. Patricio orante ingens tenax Antrum cum novem in eo foveis apertum est, in quas si quis pœnitentiæ causa inibat, horrenda dæmonum spectra, & ignis, & aqua, & vari generis tormenta occurrebant: ideoque locus ille in boreali Hiberniæ plaga purgatorium S. Patricii

ab incolis nuncupatur. Idem tradit Gir. Cambrensis in *Topographia Hiber. dist. 2. Salteriensis*, & Dionys. Carthul. de 4. Novis. p. 30. n. 14.

Gloria cœlestis.

Stephanus vidit cœlos apertos, & Iesum stantem à dextris virtutis Dei: & hac cœlesti visione quantumvis exigua ita recreatus est, ut nec lapides, nec persequentium furorem, nec mortem ipsam formidaret.

De magnitudine hujus gloriæ Exemplum insigne refertur in *Specul. Exmpl. p. 115*, de monacho quodam viro admodum pio & religioso, qui cum manē simul cum alijs ejusdem Monasterii matutinis precibus interesset, & casu in hunc Scripturæ locum incidisset, *Mille anni ante oculos tuos tanquam dies hesternæ, quæ præterit*: cœcepit secum cogitare, qui id fieri posset, & in ea cogitatione reliquis ex choro digressus perstitit aliquamdiu, petivitque sibi illum versum à Deo revelari. Et ecce, continuò pulcherrima Avis ante oculos ejus volat, & avolat; ille insequitur etiam extra templum in nemus. aliquod amplum & spatiosum haud procul à Cœnobio; illic avicula subsistens, adeo suavi ac cœlesti modulatione Monachum extra se raptum derivavit, ut ad trecentos annos, sine cibo, sine potu illi suavitati affixus permaneretur, donec tandem avis avolans illum dimisit. Ille Monasterium repetit existimans per duas tresve horas ab eo se absuisse, pulsat januam, accurrit janitor, petit quis homo sit, & quid velit? Sum, inquit, hujus cœnobii Sacrista, qui eo hodie post preces matutinas sum egressus. Janitor insanum aut delirum putans, petit ab eo nomina Fratrum; ille singulorum nomina ordine profert & mirans se non admitti, petivit adduci ad Abbatem, quo deductus, nec illè Abbatem, nec Abbas illum novit: interrogat itaque Abbatem de prædecessoribus aliisque, qui deprehensi sunt à trecentis annis ibi vixisse, atque ita tandem totum mysterium evolutum fuit. Quod si una tantum cœlestis aulae avicula, ita hominem veluti extra se rapere potuerit, quantum in cœlo gaudium conciliabunt tot cœlestium spirituum voces, ac ipsius Christi, Deiparæ Virginis, & omnium Sanctorum societas perpetua: Si una gutta tantum deliciarum contineat, quid erit repleti ubertate domus Dei, & totius te voluptatis potari.

Hujus doctrinæ documentum simul & exemplum in se præbuit Thomas Morus Angliæ Cancellarius. Cum enim Religionis causâ à Rege in vinculis detineretur, uxor ejus nomine Aloysia multis precibus eum sollicitare cepit, ut serviret tempori, & Regis voluntati se accommodaret, neque oblatas opes ac honores repudiaret. Interrogat illam Morus, mea Aloysia, dic amabo quot annis

bonis

bonis illis
si Deo ita
caduca vi
communi
dixisses,
omnia vit
In cœlo p
egit fortit
ne eterna
In vari
hac vita o
S. Paul
ibi audivit
In mori
nimiam in
ingenti gl
veretur, il
in hac vita
In fune
gelorum c
fragrantia
creavit.
tum petro
tudine con
ra vide in
Cœlestis
Arina Chr
quam Deu
sue agnosce
mus, dilige
turamque
luculissima
mer adve
atona curj
coribus, e
multa pug
mat. Non
legimus ce
Ad hanc
rum excom
loco, pos
subytemu

bonis illis quæ commemoras fruemur? Respondit illa, viginti annis, si Deo ita visum fuerit. Abi, inquit, stulta mercatrix, tu me vis cum caduca viginti annorum fortuna æternam gloriam & felicitatem commutare? Si viginti annorum millia diceres, aliquid tu quidem dixisses, quid tamen hoc esset cum æternitate collatum? Pereant omniâ vitæ bona, & vita ipsa potius, quam ego tanto periculo vitam in cælo perpetuò duraturam exponam. Et ut dixit sapienter, ita egit fortiter, ac pro Ecclesiæ Romanæ defensione caput securi, gloriæ æternæ securus objecit. *Sander, de Schism. Angl. l. 1.*

In variis etiam Sanctis Deus gloriæ cælestis aliquod initium in hac vita ostendit.

S. Paulus Apostolus adhuc vivens raptus est in tertium cælum, & ibi audit arcana verba quæ non licet homini loqui.

In morte S. Francisci unus Fratrum vidit illius sanctissimam Animam in specie Stellæ splendidissimæ ex illius ore emicare, & cum ingenti gloria in cælum ascendere. Nec mirum, inquit S. Bonaventura, illum cum Christo figuram stellæ præ se tulisse, qui etiam in hac vita stigmata Christi portavit. *In vita S. Francisci.*

In funere S. Patricii Hiberniæ Apostoli exequias celebravit Angelorum chorus, qui cælesti luce, suavissimo concentu, & odoris fragrantia præsentium oculos, aures, atque animos miro modo recreavit. Quinimò totis duodecim diebus quibus corpus inhumatum permanfit, exequiarum locus & regio vicina sine noctis vicissitudine continuâ luce collustrata fuit: ut in *ipsius Vita* videtur. Plura vide in Apparatu, V. *Beatitudo.*

Cælestis gloriæ ac beatitudinis nostra prima radix & origo est *Doctrina Christiana*, quam hæcenus elucidamus. Hac enim est per quam Deum ut Creatorem, ac remuneratorem nostrum firmissima fide agnoscimus, & agnoscendo in eum speramus, sperando diligimus, diligendo veneramur: & ad promovendam præsentem ejus futuramque gloriam iustitiæ Christianæ officia exercemus. Hac est lucidissima illa Cynosura, qua nos in ancipiti hujus vitæ curriculo inter adversa & prospera perpetuò moderatur, ne à recto salutis æternæ cursu deflectamus. Hac denique est qua in ipsis vinculis, carceribus, exiliis, bonorum, vitæque periculis, invictos Christianæ militiæ pugilum virtute roborat, patientiâ munit, Constantiâ obarmat. Non enim coronabitur, nisi qui constanter & usque ad finem legitimè certaverit.

Ad hanc Constantiam ne desint posteris præclara suorum Majorum exempla, præsertim in Catholico Hiberniæ Regno, illa hoc loco, post hanc doctrinæ Christianæ elucidationem, oportune subijciemus.

EX.

EXEMPLA CONSTANTIÆ,

Inter perpetuas pro fide Persecutiones: præsertim in Catholica Hibernia Regno per 12. sæcula.

ECclesiam Christi non immeritò Majores nostri à sui exordio Militantem dixerunt. Hic constanter in acie standum, hic militandum, hic adversus Fidei hostes semper dimicandum fuit. Habet verò hæc Militia id præ cæteris illustre, quod non minus ad Victoriæ conferat magna agere, quam multa pati: neque magis gloriosum sit pro Christo in causa Fidei alienum sanguinem, quam proprium fudisse. In hac patiendi nobili palæstra suis constanter præire Dux ipse supremus & voluit, & debuit: *Oportuit enim Christum pati, & ita intrare in gloriam suam.* Purgæum hoc Ducis vexillum summo pede contra omnes Tyrannorum minas secuti sunt Apostoli omnes, & ab Ecclesiæ exordio tot Martyrum myriades. Hoc quoque ævo Europam qua patet circumspice universam. Quot in Belgio, aliisque Regnis Christianæ Constantiæ illustres victimæ cecidere? In una Anglia sub uno Henrico 8. quindecim Superiores Regularium constantiam suam pro sustinenda Pontificis autoritate suo sanguine consignarunt: Religiosi alii ad cæterorum terrorem supra quinquaginta fame, pædore carcerum, ac suspendio sublatis, ac pœnæ totidem Sacerdotes singulari cruditione ac constantia illustres, præter duo Regni ac orbis lumina Joannem Fisherum Episcopum Rossensem, & Thomam Morum Regni Cancellarium, qui pro tuenda fide Romana coila secuti intrepide subjecerunt.

In hoc quoque Constantiæ Theatrum suo jure non postremâ prodeat tandem Hibernia, non unius tantum ævi cunicula: sed per duodecim pœne sæcula cum Fidei hostibus, cum Hæresi, cum omnibus Tartari machinis & injuriis, non indecoro Marte confictata.

Ingentia quidem sunt Miracula, quibus S. Patricius universam Hiberniæ Insulam pariter cum Fidei lumine ab initio collustravit. Verum illius nullum existimo magis stupendum fuisse prodigium, quam quod in illa Gente quam à principio nactus est mobilem, & ad vagos Gentilium errores maxime proclivem, Fidei radices tam altè infixit, fundamenta Religionis Romanæ tam valide firmaverit, ut contra

contra inf
hunc usq
ceratque
struere pe
bum, non
xum fun
ros, laru
gne Parti
patente te
num usq
compend
Annis
tis, quan
stinæ on
spectes, r
coelestium
cupares,
tus, testen
tta (inqu
terre ang
Monachis
nomine In
que plures
star omni
Malactia
nec modo i
tione facta
numero in
tes sese effi
lachia, qu
vini, Rom
gione, hæ
pleville via
Quanta
excellencia
natione Ar
rabilis: *

Nobilium
Hiberniam
& Osivinum

A. locel
† d L

contra insurgentes omni ævo procellas per annos mille ducentos ad hunc usque diem, firmam immoramque præstiterit. Sapiens scilicet atque excellentis Architecti præcipua laus est, non ædificium extruere peregrino marmore opulentum, non magnificâ fronte superbum, non deditis auro laqueatibus illustre, sed firmis potius subnixum fundamentis contra omnes temporum injurias, casusque venturos, sartum rectum illæsumque constituere. Hæc tua laus est, magne Patrici, hæc dos primæva est, quam à te pridem accepit tanto patente ter felix Hibernia: cujus in ea dote conservanda in hodiernum usque diem Constantiam admittendam, mihi brevi tantum compendio exponendam proposui.

Annis à fundata per S. Patricium Hiberniæ Ecclesia, quadringentis, quantis ea fuerit incrementis provecta, quantis pietatis, ac doctinæ ornamentis illustrata infinitum foret enarrare. Si *Pietatem* spectes, terram pridem incultam & horridam, eo tempore hortum cœlestium deliciarum, & terrestrem Paradisum non immeritò duncupares. Quod ne à me liberali nimis elegio pronunciatum videatur, testem appello *A* * Jocelinum antipuitatis studio illustrem. Intra (inquit) breve temporis spatium nulla eremus, nullus pœne terræ angulus, aut locus in Insula tam remotus fuit, qui perfectis Monachis aut Monialibus non repleatur: ita ut Hibernia speciali nomine Insula Sanctorum ubique terrarum jure nominaretur. Utque plures in eandem sententiam brevitatis studio prætermittam, instar omnium erit inefragabile S. Bernardi testimonium in *vita S. Malachie*. Verè, inquit, *Sanctus locus, fecundusque Sanctorum, nec modo in prefatas, sed in externas etiam nationes, quasi inundatione facta, illase Sanctorum examina effuderunt*. Quot ex hoc numero in Europam universam pietatis propagandæ studio æstuantessese effuderunt † *b* Columbani, quot in Galliam Fiacrii, ac Malachia; quot in Germaniam Kiliani, quot in Belgium Auberti, Leuini, Rumoldi? Adeo ut quidquid isto ævo Roma armis ac Religione, hæc extrema Europæ Insula Sanctitatis ardore ac studio replevisse videatur.

Quanta verò fuerit cum hac Sanctitatis laude conjuncta *Doctrina* excellentia, cum aliis pluribus testem sese offert antiquissimus Beda, natione Anglus, non magis pietatis quam sinceritatis studio Venerabilis: * *c* Qui apertè asserit, è gente Anglotum plurimos etiam Nobilium relictâ suâ Patriâ divinæ lectionis studio solitis esse in Hiberniam commigrare: † *d* qui & duos Angliæ Reges, Osvaldum & Osuinum apud Hibernos optimis disciplinis imbuitos ac institutos esse

A * *Jocel. p. 173. in Vita.* † *b* *Lomb. p. 212.* * *c* *Lib. 3. cap. 27.* † *d* *Lomb. p. 103. in Brit. p. 730.*

esse commemorat. Quin & ipse Camdemus ex eadem gente, licet heterodoxus affirmat, ea ætate Anglofaxones in Hiberniam tanquam ad bonarum litterarum mercaturam magno studio confluisse. In Gallias quoque ex hoc communi artium Emporio integros sacrorum Philosophorum greges enavigasse testatur. Altissimi doctissimi Francorum gente author amplissimus. Ex hoc denique fecundissimo scientiarum Lycæo prodiiisse per Europam celeberrimarum Universitatum, uti Parisiensis in Gallia, Papiensis in Italia, primos fundatores declarat disertè * e S. Antoninus aliique complures. Adeo ut ab accepta per Patricium fidei luce, verè possis exclamare, & Hibernia! Venerunt mihi omnia bona pariter cum illa, & innumeras honestas per manus illius, & latata sum in omnibus, quoniam antecedeat me ista, Sapientia, quam sine fictione didici, & sine invidia communicavi.

Invidiam tamen hostis tartareus Hiberniæ hanc sanctitatis ac sapientiæ gloriam, quam ne pariter cum fide ad feram posteritatem transmitteret, impia exterorum arma in hoc dicatum pietati domicilium summo impetu concitavit. Eo fortè Divinæ Providentiæ id permittentis consilio, ut gens illa, quæ tot sæculis pietatis ac litteraturæ, eadem deinceps Christianæ constantiæ documenta orbi præberet.

Anno siquidem reparatæ salutis octingentesimo, juncti Danis Nortmanni armata classe † f Hiberniam ingressi, infestissima utrinque bella suscitavit, vario eventu per annos pœnè ducentos continuata. Quo tempore vix ulla evasit urbs aut oppidum, vix ulla celebrioris notæ Ecclesia, quam Paganorum impietas, & in gentem Christo fidelem pertinax odium non everterit; adeo ut commemoret D. Bernardus, in Cænobium Benchorense elatos simul una die nongentos à piratis impiè occisos. His Hibernicæ Ecclesiæ cladibus tam diuturnis successit Procerum tam inter se, quam deinceps cum vicinis Regibus, Hiberniæ dominium affectantibus, perpetua pœne dimicatio, quæ nondum obductas priorum temporum cicatrices acerbiori semper vulnere cruentavit. Inter has sibi succedentes temporum injurias, & concatenatas Gentis universæ calamitates, non parum deformata sunt primæva illa Hibernicæ Ecclesiæ ornamenta; abactæ Musæ, suppressa sanctitas, everfa olim florantissima priscæ pietatis monumenta. Mansere tamen, quod mirè, omni ævo inconcussa à Patricio primum jacta fidei Catholicæ fundamenta. Non defuere unquam in tot exterorum assultibus domestici Athlantes, qui hujus Ecclesiæ ruinam suis humeris sustinerent, * g Non cessavit in populo tot sæculorum cladibus & in-

* e Lombard. p. 239. Sap. 7. † f Colgan. tom. I. in pref.

* g Bosius l. 8. c. 1.

juris efferato cultus veræ fidei, sacrificium, hostia, libatio. Non exulavit priscorum temporum imitatrix pietas, ac religio, quam vis ad latebras, ad sylvas, ad speluncas toties relata: splenduit illa in latebris, floruit in sylvis, & è speluncis ipsi orbi Christiano latius inclauit.

Voluitur. *h*. mum ferreum & ferele sæculum, quo suam inetiã & Hiberniæ constantiam indignatus Princeps tenebrarum, toto Acheronte contra hanc Gentem classicum insonuit, stygiis phalanges armavit, bella, horrida bella toto furore, viribus totis adornavit. Infecit enim graviterque indoluit tot Gentium spoliis in flatus Lucifer, post expugnatam & à fidei constantia abductam universam Græciam post everfam Luthero Duce Germaniam, post concussam Calvini fraudibus Galliam, post oppressam tartareo jugo Angliam, Daniam, Sveciam, Hollandiam: intactam adhuc, & suis viribus imperviam stetit, & de Erebo triumphante Hiberniæ Constantiam. Concepit igitur in hujus Gentis exitium dignas Lucifero iras & odia, telumque machinatur non unum, non leve, non vulgare, immittit in æthereas auras multiplices orci phalanges, quæ gemina libidinis, & impietatis face regium Henrici VIII. pectus in flammis agant. Neque verò segniter exarsit non tam Henricus quàm infesta Hæresis, quæ Regis animum in aurè occupavit. Pervasis illa Angliam, involvit Scotiam, prostravit Walliam, involvendam quoque communi incendio non dubitabis Hiberniam, si nescias quantas habeat vires vera fides, & armata fidei constantia: hæc in periculis insepida, in suppletiis immota, atque inter ipsas securis sui secunda consistit.

Ad hanc caudem marpesiam ubi tandem advenit Henricus sisti suum impetum, frangi furorem, ab inermi gente armata edicta repudiari; tum demum velut adversus gentem sibi inimicam in novas iras assurgit, & parem iracundie suæ vindictam meditatur.

Conspexere Hiberni, firmiores fidei Romanæ pugiles undique eadem & supplicia sub Henrico designari; nihil hiæc de fide in Deum, nihil de fidelitate in Regem remissere: trahuntur interea in vincula religionis causâ innocentes subditi, eriguntur feralia pegmata, cervices crudeli ferro indices subjiçuntur. At horum fides ex aliorum morte vivacior non dubitat lictorem, ferrum, supplicia intrepidâ cervice expectare, ac si vitam amittere nequirent, quamdiu fidem vitâ ipsa chariorem retinerent.

Utque luculentius sciunt universi, Hæresi Regio ferro armata nihil esse sanctum, nihil inaccessum, nō dubitavit exemplum in iugens duos ex ipso *† h* Cardinalium Collegio publico supplicio afficere, & venerandam purpuram nobiliori munice cruentare. Duces, Marchiones, Comites, Comitumque filios, plusquam duodecim tremendo orbi

† h Sander. lib. 1. fol. 421.

spe-

spectaculo secum subiecit : & inter hos ex hibernis illustrissimum Kildaræ Comitem Thomam Fitsgarretum , simul cum quinque avunculis uno die ad torius Insulæ terrorem infami supplicio interemit. E Batonum, Equitumque numero supra octodecim capita demessuit. Abbates, & Priores Cœnobiolorum tredecim, Presbyteros ac Religiosos septuaginta septem bonis pariter ac vita exuit. In reliquam nobilitatem, ac plebem Catholicam ebria jam cruore hæresis tam latè ferro grassata est, ut, teste qui tunc vixit Sanderò, numerum omnem, fidemque superaverit.

Nonne tandem tremere inter hæc Hibernia ! nonne fluctuare, nonne fortunæ, soboli, vitæ, aliorum more consulere ? Tremere sanè, meritoque ad hæc fluctuaret Hibernia, nisi a Patricio tanquam coelecti Apolline in negotio fidei altius firmata, inter trepidantes Insulas dudum numerari desisset.

Sed hæc initia tantum sunt dolorum o Hibernia ! quando tu firmius in fide persistis, tandem tibi diuturniora pericula Hæresis indicit. Mors quidem Henricum è vivis, sed non Hæresim eripit. Hæc velut hæreditario jure pariter cum corona ad Elizabetham translata, per totos quadraginta annos parem tibi servitutem, parem calamitatum illiadem exhibebit. At tu malis pro fide tolerandis assuetæ, ex adverso ostendes, neque malorum numero, neque diuturnitate temporum, innatam tibi constantiam frangi posse aut labefactari.

Post tot exhibitas orbi tragœdias parum sibi profecisse visa est vesana Hæresis, ut liberius fureret, exemplo hæcenus invito, sæminco vertici cum regia corona Pontificis quoque tiaram imponit, ut supremo utriusque potestatis apice formidanda, gemino velut fulmine Sacra omnia ac profana misceret. Pergit igitur hæc dominante Elizabetha majori quam cœperat impetu ac furore Tempia olim avitæ majorum pietate erecta toto Hiberniæ regno Catholicis erigere. Cœnobio omnia pro sua libidine in usus profanos convertere, residua Ecclesiæ bona in novos impietatis ministros transcribere, Regni Antistites, Presbyteros, homines Deo dicatos in latebras, in exilia, in vincula adigere. Hæc ut violentius exequeretur, novo Decreto armatur publicâ Comitiorum autoritate roborato, quo omnibus Millæ Sacrificium, aut Sacramentum aliquod Romano more administrantibus indicitur, ut primâ vice ducentos aureos aut sex mensium vincula incurrant: secundâ quadingentis aut eis aut unius anni carceribus adstringantur: tertiâ demum vice ut perpetuo ergastulo addicti, omnibus patriæ fortunæ bonis exuantur. Hæc prima Decretorum fulmina in extremum Religionis exitium toto regno evibrata, Clerum undique tam sæcularem quam regularem vel

in extrema
Sed ne
leviora in
plurima
universo
templis ab
duodecim
hoc suppli
fidem pro
lis exhaust
rum ad lab
invaluit, u
tione pœn
ultra obtul
perie divite

Quonia
tes & corp
excogitavi
scientiæ lo
menti gen
bernamcen
libus atque
penitus om
hoc præter
omnia histo
rerent. Hæ
veræ fidei p
spersis tot p

Quis mi
tempestate
coram, qu
nalia diuissi
eam è medi
rum circule
Antistites n
ex Archiep
& Gauranu
mensi Nicœ
miranda co
esset palam
peno non p
conspicuos,

in extremas domi angustias, vel in vaga per Europam exilia adegerunt.

Sed ne quid rei Catholicæ integrum illæ sumque permaneret, non leviora in laicos reliquamque gentem tela detorquentur. Quorum ut plurima præteream : id omnibus in commune indicitur, ut si qui ex universo regno, etiam de plebe infima, festivis diebus à Novatorum templis abessent, toties in pœnam, plebæis cervicibus gravem, asses duodecim in singula familiæ capita persolverent : ut tandem lento hoc supplicii genere consumptis vivendi mediis, aut vitam ipsam, aut fidem prodigerent. Hæc sanè tortura populo inopi, totque antea malis exhausto quavis catasta aut equuleo gravior apparere potuit. Verum ad labefactandam Hibernicæ plebis constantiam tam parum invaluit, ut inventi sint non pauci, qui omni ære ac peculio hac ratione pœne consumpto, quod reliquum erat in Exactorum manus ultro obtulere, rati servato tantum Fidei thesauro, se satis fore in pauperie divites, in mendicitate opulentos.

Quoniam ergo his artibus lentum videbatur in externas facultates & corpora grassari, compedes denique & catastas multò graviiores excogitavit impiæ Hæresis, quibus animas ipsas constrikeret, & conscientia soli Deo subditæ vim inferret. Hujusmodi fuit novum juramentum genus, quo necesse foret profiteri Reginam esse supremam gubernatricem omnium suorum Regnorum, non minus in rebus spiritibus atque Ecclesiasticis, quam temporalibus & politicis, abjuratâ penitus omni potestate ac jurisdictione Pontificia. Qui juramentum hoc præstare recusarent, statutum fuit in prima vice bona eorum, omnia fisco cederent, secundâ pœnâ capitis perduellionum more incurrerent. Hæc violenta animarum carnificina quanto apertius intima veræ fidei penetralia impetebat, tanto constantius ab universa gente, speretis tot pœnarum terroribus omni tempore rejecta ac repudiata fuit.

Quis mihi nunc calamus describet pro tuenda in fide constantia ea tempestate quot Sacri Pugiles in arenam prodire, quot vincula decolorant, quot carceres nobilitant, quot regna exiliis, quot tribunalia diutissimis quæstionibus ac suppliciis impleverunt. Ut præteream è media plebe innumeros partim ferro, partim exiliis tot annorum circulo miserè confectos. Inter supremos Ecclesiæ Hibernicæ Antistites recensere possim primò Archiepiscopos omnino quinque, ex Archiepiscopatu Armacano duos Regni Primates Creaghium, & Gauranum : ex Cassellensi Hurleum & Gibbonum : ex Tuamensi Nicolaum Skerretum : quorum omnium acta eximia, & admiranda constantiæ exempla, nisi brevitati studerem, promptum esset palam orbi Christiano exhibere. Ex Episcoporum numero reperio non pauciores quam tredecim non minus tiara quam virtute conspicuos, qui variis suppliciis & ærumnis pro conservanda ortho-

doxæ fidei integritate vitam ultio posuere. Ex aliis Prælati, Presbyteris, ac Religiosis, præter alios mihi ignotos, monumentis consignatos reperio sex supra triginta, qui eadem causâ non dispati exitu vitam pro fide oppugnaverunt. Infinitum foret hic ad calculos revocare ex primariis Hiberniæ familiis illustres fidei heroës, quos innata in Religione constantia & persequentium furor in exitium adduxit, quorum aliqui cum tota progeniem perpetuum proscripti, non dubitarunt Religionis veræ causâ in interitum ruere voluntarium.

Post hanc malorum iliadem & continuam per annos quadraginta & quod excurrit bonorum, animorumque in fidei causâ torturam, cum Elizabetha è vivis abeunte nondum clauditur feralis Hiberniæ tragœdia. Sub Jacobo, novo Rege, nova calamitatum scena aperitur, quæ Gentem tot malis confectam & pænè exanguem in novum constantiæ theatrum adducet. Spargit primò insana Hæresis per universum regnum avidos prædæ satellites recentibus edictis armatos, qui contractæ gentis reliquias novis rapinis, ac tubutis exhauriant. Introducit deinde inextricabiles quæstiones de Religione Romana, † i ejusque in singulis pænè articulis exercinio, de avitis Catholicorum possessionibus ad severum examen revocandis, de fundis, & latifundiis partim gravandis, partim ad alios Dominos transferendis, de novo Reip. statu constituendo, de novis Anglorum coloniis introducendis, de novis ministris instituendis ac dotandis, de novo titulorum ac hæreditatum jure faciædo, quo facilius possent veteres coloni de avita possessione deturbari. At frustra sævit in electum Christi gregem vesana Hæresis; non frangitur, non flectitur, non labefactatur fida Deo, fida Regi Hibernia; sed Pastoris sui vocem secuta, tanquam ovis ad occisionem ducta, coram tondente se, ac laniente obmutescit. Conspirent in hanc unam omnes Erebi phalanges, non cedit: mille opprimant injuvis, non succumbet: omnia majorum decora ac monumenta posteritati eripiat, hanc illa fortunam quantumvis diu ac luctuosam non repugnando, sed patiendo superabit. Non recusat illa & corpus, & omnia corporis subsidia secari, dividi, lacerari, modò Caput, hoc est, Regis sui coronam, aut Pontificis tiaram non attingas, his solum protegendis vitam atque arma consecravit.

Hic ego præteritorum temporum Annales & memoriam ultimam appello, si ulla unquam Europæ Regio tanta malorum serie Religionis causâ exagitata, contra omnes hominum dæmonumque injurias, tot annorum lustris, constantiâ tam inflectâ, atque inconcussâ, in avita fide permanerit. Græciam concussit Ottomannus, & dudum cecidit illa tam nobilis, totque fulta præsidii Orientis.

Eccle-

Ecclesia. Germaniam invasit Lutherus privato potius furore quam publico terrore armatus, & ecce quot regna, quot provinciæ nobilissimæ exiguo temporis spatio Religionis a vitæ ruina sustinuerunt. Centum jam & amplius annis sine alternâ requie, cum armata furis hæresi, cum carceribus, cum exiliis, cum stricto lictoris mucrone, sola inops, inermis, exhausta decertat Hibernia; & adhuc laceratis undique fortunis, integra tantum fide in Deum & fidelitate in Principem, in arena & agone persistit. Jactent alia regna opes & potentiam, strata clasibus maria, subactos latè populos, advectas ab extremo oriente gazas, Tibi autem, ter beata Sanctorum Insula, absit gloriari nisi in cruce Domini tui; in servitute, in jugo, in pauperie pro Christi Fide constanter tolerata: hisce tu saltem titulis & insignibus decorata, in Catholicorum regnorum Fastis primas non immeritò obtinebis.

Piget fortasse hæc tenus tristes rerum imagines, & continuas unius regni tempestates sine alterno benignioris lyderis aspectu vestris oculis animisque representari. Verum, non est cur pigeat nos dicendo pergere, quam diu non tædet Hiberniam patiundo perseverare. Vocat nos demum ultima, ac pœne fatalis tragœdiæ hujus catastrophe, in qua non tantum acerba temporum anteriorum vulnera, sed ipsius pœne Sanctorum Insulæ interitum spectare cogemur, si tamen interire dicenda est quam diu vivit fides, spirat pietas, & secuta vitæ melioris constantia in ipso quasi funere efflorescit.

Postquam igitur Hæresis, nullis umquam cladibus, nullo sanguine saturata, in hæc remotiora regni Anglicani membra, per tot annorum lustra impunè desævuit, non dubitavit demum insolenti facinoræ in ipsum regni Caput violentas manus injicere; illud, inquam caput truculento ferro præcidere, quod ipsa pridem in Ecclesiæ Anglicanæ caput evexit. Atque ita hæresis eadem uti facinoris hujus auctrix, ita ultrix fuit, dum aula est uno ictu regni pariter ac religionis suæ caput amputare. Spectavit inulta domesticum scelus ipsa Anglia & cæteri Europæ Principes potentissimi. Non tulit tamen ab ipso exordio illatas Regi suo injurias, uti fide in Deum, ita fidelitate in Regem afflucta Hibernia. Erexit se quamvis oppressa, armavit se quamvis haec tenus inermis; & præpotentes Anglicani Parlamenti copias in se ultro concitavit. Ante omnia pro Fidei tutela ac defensione Catholicum Concilium Procerum ac Prælatorum sibi præfecit, qui Regis, licet eo tempore exulis & absentis, nomine regni habenas, & arma administrarent, quoque se, suamque causam Deo, ejusque in terris Vicario arctius adstringeret, Nuncium Apostolicum à Romana Sede petiit, & impetravit. Neque ex alia parte destitit missis continuò Delegatis Regis sui adventum sollicitare, donec tandem Rex

alium qui Catholicis armis præflet suo nomine submisit. Quamvis hinc non ignoralet Hibernia hostes regio nomini infestissimos in suum exitum iras omnes & arma conversuros. Favit quoque ab initio sinceris Hiberniæ conatibus divina clementia, ac felicibus auspiciis totum pœne regnum Catholicis armis, sui que Regis obsequio subiecit. Faustis hinc progressibus, ac lucido Fidei pœne triumphantis intervallo incitata iterum † & Hæresis, odiis plusquam furialibus omnia domi forisque miscere, turbare, agitare aggreditur, ne Gentem tanto tempore suæ tyramidi subjectam, in novam fidei libertatem assurgere pariat.

Cromwellum igitur ævi sui portentum, ejusque copias Regis sui eade infames, ad Religionis ac regii nominis interim in Hiberniam latè effundit: qui omnibus toto regno edicit, ut qui se, suaque servata volunt, relicto tantum Rege ac Religione Romana, Parliamenti Anglicani Leges ac Jura recipiant. His sine mora constanti fide repudiatis, ac demum post varios casus regni viribus qua vi, qua dolo miserè laceratis, quæ quantaque pro Rege ac Religione Civitates singulæ sustinuerint, ad perpetuum constantiæ exemplum deinceps spectabimus.

Caesis non ita pridem ad Dublinum Catholicorum copiis, Urbi Pontauensis, quæ à Septentrione Dublino adjacet, hostilia castra admoventur: hæc quamvis externo auxilio destituta, contra perperuos victricum copiarum assultus tam fortiter stetit ac dimicavit, quam si ex suo lapsu rôtius patriæ ruinam formidaret. Donec tandem hostium numero magis quam virtute superata, vitam pacisci coacta fuit. Sed & hanc innata hæresi perfidia promiscuâ eade innocentibus ademit; extractis quoque è latebris ac publico supplicio affectis quos pro Rege ac Religione fortius stitisse constabat. Inter quos * I. P. Joannes Barthæus è Societate Jesu, cum fratre Sacerdote ad stipites alligati, & plumbeis glandibus trajecti, nobiles fidei victimæ occubuerunt.

Hoc rerum successu ad novas eades incitata hostium crudelitas, pari furore atque impetu Wexfordiam aggreditur, Urbem maritimam, avitæ fidei, & autoritatis regiæ omni ævo tenacissimâ. Hæc ut erat insigni civium robore, & natura loci munitissima, prius se hostium dolo captam vidit, quam capiendam formidavit. Iruunt denso agmine hostiles copię, obvios quosque prosternunt, ac præ cæteris sacros Deo homines ad necem deposcunt. Inter hos ex sacra S. Francisci familia septem omnino innocentes victimæ ceciderunt, tam intrepidâ omnium ordinum in aperta fidei professione constanti, ut etiam ex imbelli sexu ultio accurrerint Sacræ Deo Virgines, quæ se numero casorum adjiciendas obtulere.

Neque

† Anno 1648-2. Aug. * Anna Soc. 1650.

Neque tamen hæc immania crudelitatis exempla cæteras Hiberniæ Urbes permovere potuerunt, ut cum minima Religionis aut regni authoritatis iactura, pro se suisque fortunis cum hæretico hoste pacifcerentur. Eodem quippe hostium furore, eodemque civium constantia occupatur *Rossia*, expugnatur *Waterfordia*, frustra civibus oblata rerum omnium præterquam Missæ, libertate; ac demum post geminam obsidionem opprimitur magis quam prosterminitur *Clonmelia*, quam hostes ipsi ab admittenda fidei firmitate, parvam Romam nuncupavere.

Stabat hætenus inter vicinarum urbium ruinas fida semper Deo, fida semper Regi *Kilkennia*, quæ olim Regni Deliniæ, & Musarum Athenæ, ea verò tempestate Catholici Concilii sedes nobilissima fuit. Hanc velut amputatis membris exanguem, & undique desertam, impius hostis totis viribus sibi tandem oppugnandam suscepit, ut quam non poterat stantem, saltem languentem opprimeret; oblata sæpius conditione, ut si in Parlamento Anglicani fidem se daret, eadem cum *Londino* immunitate gauderet. Maluit tamen illa cum populo Dei affligi, quam temporalis peccati habere jucunditatem. Incens itaque, ne ab hoste occuparentur, propriis suburbiis, non tantum violentam obsidionem, sed etiam supremum totius exercitus assultum intrepida sustinuit. Donec tandem ruentis patriæ casum secuta, cum suo Antistite Davide Rotho, in hostis potestatem redacta est: à quo deinceps, irâ in longum protractâ, eam subiit pro Fide ac Rege bonorum iacturam, ac primariæ nobilitatis lentam carnificinam, quam & animus meminisse, & manus exarare perhorrescit.

Unum tamen multis testibus eo tempore gestum, non est cur tacitus præteream. Stabat tunc, & stat etiamnum *Kilkennia*, in splendido urbis foro moles lapidea ac magnifica, eleganti opere per modum obelisci in sublimè assurgens: huic innituntur quatuor excelssæ columnæ, quæ supremam totius operis partem sustentant: ad has à quatuor partibus per lapideos gradus in altum ascenditur. Supra hanc molem ad publicam venerationem lapidea Crucifixi imago in suprema cuspide eminebat, quam in illum diem nullus hæreticorum furor deformare, aut violare ausus fuit. At verò post urbem à Cromwelliano milite occupatam, convenere ex illis in forum aliquot impietatis antesignani sclopis armati, ac directis in illam Crucifixi statuem crebris ictibus, ut impietati triumphum canerent, nobile illud Crucis trophæum sibi demolendum susceperunt, quod & pertinaciter tandem rabie perfectum fuit. Sed ecce, hujus impietatis artifices Deo vindice, pede non claudo pœna secuta est. Sic enim omnes divina ulcio, & occultus languor invasit, & miserandum in modum afflixit, ut

eorum nullus intra paucos dies superstes fuerit. Hoc ego ex publico & recenti eo tempore testimonio, & ex viris fide dignis, qui eo loco tunc degebant, & ex Annuis in Urbem litteris compertum habeo.

Sed ad te nunc propero nobilis *Corcagia*, in hoc constantiæ theatro cum Fidei hostibus non indecorè decertantem. Urbs hæc per Momoniæ Præsidem sine belli strepitu astu occupata, graviora bellis pro Deo ac Rege certamina sustinuit. Gener namque Præsidis urbi præfectus, ac nulli Catholico fidendum ratus, publico edicto omnibus palam indicit, aut Romanam fidem, aut urbem, ante vespertinam esse deferendam: atque in communis fugæ signum ternam bellici tormenti explosionem instituit. Spectaculum urbi miserandum, sed orbi admirandum, ac cælo gloriosum! Ante tertium tormenti signum, cives omnes, matres cum infantibus, ac graves ætate Senatores cum universa familia in campos effusi, in exilium abiere voluntarium, avitam religionem avitis opibus ac laribus præferentes, manè opulenti, vesperti rerum omnium, præterquam fidei ac fiduciæ in Deum, penitus egeni.

Post tantos vicinarum urbium terrores, nonne aliquid de sua erga Regem ac Religionem observantia remittet *Limericum*, Urbs amplissima, sed omni spe auxilii jam penitus interclusa. Spem quidem illa, in communi patriæ ruina, abjicere potuit, sed fidem non potuit: ut hanc vel ipsâ morte tueretur, hostem intrepida expectavit, diurnam obsidionem undique deserta sustinuit, & ad extremum cum plurimorum civium, sui Antistitis, ac fortunarum omnium interitu, constantiæ suæ ac fidei famam ad posteros transmisit, immortalē.

Cadente undique patria stabat adhuc in armis *Vltonia*, quam ne dubitares sacro bello manus consecrassē, Episcopum tibi Chlocherensem in supremum armorum Ducem elegit. Hunc pro Deo ac Rege strenuè dimicantem, Carolus Cootus, suâ in Catholicos sævitâ sat notus, infami tandem astu circumvenit; captumque cum plurimis proceribus, cum fidē non posset, vitâ spoliavit.

Deletis copiis, & subactis passim urbibus, sola supererat *Galvia*, ad deditionem ab hoste sæpè sollicitata; Sed hæc etiam sola, suorum civium eximia fide ac virtute suffulta, non dubitavit ad annum pœnè integrum contra ferocissimum hestem totius belli molem sustinere: maluitque denum suo interitu occidenti patriæ parentare, quam cum minima perfidiæ nota se suorumque fortunas à communi exitio conservare.

Quæ mihi nunc manus, quæ lingua exponet vel tenuem umbram illarum calamitarum, quas captarum urbium ac provinciarum in-

colæ

colæ à jura
bus undiq
fuit, ali ad
Conatiz
nuerunt.
ret, liqui
Romani
Quodque
q. de diu
infima ple
dissimulat
Est fan
ritò gratu
suum cur
Carolo R
scis, extin
liavit ille
maxima
mutatis u
num velu
tetras ac p
mio adhu
que const
At cre
næ menti
bus admin
sit ulterio
stantia ex
curate per
ad suos h
Hæc t
timis huj
ciam, qua
ca impiet
fero hære
nos concu
dis, novi
juriis, fa
detimen
Tua, in
rum Apo
tri sobole

colæ à juratis fidei hostibus deinceps subierunt : dum propriis sedibus undique expulsi, alii ad diriffimas quæstiones & lanienam quæsi, alii ad longinquas regiones in exilium deportati, alii ad steriles Conatiæ scopulos compulsi, graviores ipsa morte pressuras sustinuerunt. Quæ omnia si ad calcutim hic revocare prolixum non foret, liquidò constaret, plusquam centum Catholicorum millia in Romani nominis odium, vita, hæreditate, aut patriâ spoliata fuisse. Quodque obstupefcat sera posteritas, ad redimendum tantas tamque diuturnas calamitates, vix in toto Regno inventi sunt etiam ex infirma plebe, qui in animum induxerint suum, desertâ aut etiam dissimulata fide, hæresi manus dare,

Est sanè (inquires) cur Genti fidelissimæ orbis Christianus merito gratuletur : Nunc præsertim, postquam Cromvelli impietas suum cursum consummavit, Hibernia fidem servavit, reposta est Carolo Regi debita justitiæ corona. Rectè id quidem ; At sit nescis, extinctus est dudum aliis, vivit adhuc Hibernis Oliverius, spoliavit ille avita hæreditate subditos Regi fidelissimos : manent illi maxima ex parte etiam hodie sua hæreditate exuti. Cives toto regno mutatis urbibus ac propriis laribus exclusit : coguntur illi etiamnum velut in patriâ sua extorres propriis sedibus exulare. Nobilium terras ac prædia in perduellem Regi militem distribuit : hoc præmio adhuc fruitur perfidia, hac pœna plectitur adjurata Fidei Regique constantia.

At credo ego non adverso Gentis fato, sed arcano quodam divinae mentis consilio, Hibernis in ipsa patriâ incumbere hanc omnibus admirandam suæ patriæ orbitatem. Ne scilicet illis unquam desit ulterior palæstra, in qua eorum erga Deum Regemque constantia exerceatur. Utque cæteris vitæ bonis ac curis exuti, id unum curare pergant, ut acceptum à majoribus sinceræ Fidei patrimonium ad suos hæredes integrum inviolatumque transmittant.

Hæc tua hæreditas, hæc tua gloria est, ô magne Patrici ! qui inimicis hujus Gentis pectoribus eam infixisti Romanæ fidei constantiam, quam nec longa dies, neque tot retro sæculorum cum ethnica impietate certamina, neque centum & amplius annis armata ferro hæresis, neque tota inferorum rabies, per mille & ducentos annos concutere potuit aut labefactare. Quin potius suis aucta dispendiis, novis assiduo cladibus crescit, pressuris assurgit, roboratur injuriis, facilis pati rerum omnium, præterquam fidei ac constantiæ detrimenta.

Tua, inquam, hæc perennis gloria est, ter magne Insulæ Sanctorum Apostole, qui hæc Hiberniæ Ecclesiam tanquam primæ vâ Petri sobolem supra Romanæ fidei petram ita solidasti, ut adversus eam

nunquam portæ inferi prævalere potuerint. O Ecclesiam verè petram, ac Romanæ petræ verè æmulam ! nisi quod hæc in diuturna pace, tu in perpetuo cum hæresi bello ; hæc in opibus, tu in egestate, hæc in gloria, tu in contemptu ; hæc in nobili Purpuratorum Senatu, tu tuo tantum sanguine purpurata contra omnes Erebi assultus immota persistas.

Vestra quoque hæc est gloria posthuma, Patricii progenies toto orbe diffusa, in quorum pectoribus etiamnum magni Parentis ardor ac sanguis effervescebat. Quibus satius est per exilia, per inopiam, per vagas sedes, hanc fidei constantiam in se aliisque tueri, quam degeneres annos ad patrios focos inertis otio consumere. Ex quorum numero nunquam hæcenus defuere antiquæ fidei novi pugiles, qui in hac Patricii arena magno animo decertarent. Quorum alii, ut de viris Apostolicis cum Apostolo loquar, *vincti & carceres experti, alii egeni, angustiat, afflicti, alii in solitudinibus errantes, in montibus & speluncis & cavernis terra*, ut ipsi testimonio fidei probati, hanc etiam suo sudore ac sanguine aliis comprobarent. Hæc nempe omnia etiamnum operatur primævus ille Patricii spiritus, qui in germana ejus sobole hodie perseverans, ad perferendas pro Christi fide ærumpas ac labores constantiam animosque suppeditat.

Hæc illa fidei constantia est, o Hibernia, quæ filios tuos tanto numero Doctrinæ ac Sanctitatis laude domi, forisque illustravit. Hæc est quæ doctrinæ ac pietate illustres ad publicam Ecclesiæ lucem per omnes Europæ gentes toties evexit. Hæc est quæ hac etiam tempestate, sobole nunquam deficiente, viros summis muneribus pates ad supremas patriæ suæ infulas subministrat. Hæc illa una est, quæ tecum omni ævo persistens, orbi admirandam, cælo gloriosam, hæresi toties devictæ formidandam efficit. Habeant sine invidia aliæ Gentes inanes titulos, fluxas opes, instabilem potentiam : habeat suas gazas Iberia, suas vires Gallia, suas artes Italia, suas opes & gemmas America : peribunt opes, succumbent vires, deficient artes ; tuæ autem sint artes & divitiæ, pro Christo divitiis carere, aliasque gentes non infidis opibus, sed opulenta Fide & invictâ fidei Constantia superare. Hanc tecum sera posteritas possideat, *Hereditatem incorruptibilem, & incontaminatam & immarcescibilem, conservatam in cælis in vobis, qui in virtute Dei custodimini per Fidem in salutem, paratam revelari in tempore novissimo, in quo exultabitis : modicum nunc oportet contristari in variis temptationibus, ut probatio vestra Fidei multo pretiosior auro, quod per ignem probatur, inveniat in laudem & gloriam & honorem, in revelatione Iesu Christi Domini nostri.*

P R A X I S

ASSISTENDI PER OMNIA AEGRIS MORIBUNDIS, ALIISQUE.

DE dispositione requisita in ægro aut moribundo quoad susceptionem Sacramentorum, tractatum invenies supra, ubi de Pœnitentia, Eucharistia, & Extrema Unctione actum est. Hic jam tradimus praxim juvandi infirmum, ut ex parte sua dispositionem illam actu habeat, & alios Actus eliciat, qui conducunt ad statum gratiæ acquirendum, augendum, aut conservandum, maximè in illa ultima lucta & agone, in quo agitur de tota æternitate. Minimè enim suo officio satisfaciunt Confessarii, qui vix ullis remediis instructi, tanquam imperiti medici, ad ægros aut moribundos accedunt: cum sæpè ab oportunis eorum monitis, & auxiliis, morientium salus æterna dependeat.

§. I. *Quid Confessario in primo ad ægrum accessu curandum.*

Primò igitur Sacerdos ad ægrum vocatus, curet ante omnia in seipso excitare magnum desiderium procurandi salutem ægro- tantis, hac brevi consideratione ex S. Dionysio, *Divinorum divinis- simum est cooperari salutem animarum.* Et animo ad Deum ele- vato ex corde dicat: O utinam possim juvare hanc animam, sicut vellem juvari meam in extremo vitæ momento! ô momentum mag- ni momenti, ex quo pendet tota æternitas! Deindè incipiat secum præmeditari, quo modo ex his praxibus debeat cum ægro procedere.

Secundò, Si deprehendat morbum esse periculosum, conabitur impedire frequentem amicorum accessum, & alloquium de rebus mundanis, multò magis inanes eorum gemitus ac ploratus: ut sic æger habeat otium convertendi animum ad cogitationes pias, & sa- lutaria Sacerdotis monita.

Tertiò, Curabit ob oculos decumbentis opponi imaginem cru- cifixi, aut aliam quæ possit in illo Dei, ac Salvatoris sui memo- riam excitare: & Aquam lustralem in promptu haberi, quæ æger & lectus frequenter aspergatur.

Quartò, Si medicus aut amici non audeant ægrum de propinquo mortis periculo monere, ipse Confessarius id suaviter & benignè faciat: Hoc enim omittere crudelitas est non clementia; solet namque æger per notitiam propinquæ mortis ad sensam animæ suæ curam multò magis excitari. Potent itaque periculum his verbis discretè & molliter indicare: Sumus omnes mortales, nescimus autem diem neque horam, medicus judicat morbum, hunc non carere periculo: non nocet igitur tempestivè disponere domui tuæ, imò juvare potest ad corporis & animæ salutem.

Quintò, Moneat ut, si nondum fecerit, Testamentum absolvat, ut tantò liberius curas omnes salutis suæ tantum impendat. 2. Ut si quid restituere debeat, justitiæ satisfaciatur. 3. Ut pro animæ suæ solatio procuret elemosynam fieri in pauperes, & sacrificia, & alia Ecclesiæ remedia, dicatque ægro, si ipse nunc tui obliviscaris; quantò magis amici tui obliviscantur? 4. Ut ex animo remittat injuriam omnibus qui ipsi inimici & molesti fuerunt, ad imitationem & amorem Christi, qui moriens pro crucifixoribus oravit dicens: *Pater ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt*. 5. Ut ipse veniam postulet ab omnibus quos dicto vel facto offendit.

Quando autem advertit infirmum mortis nuncio angī aut turbari, debet in promptu habere motiva, quibus mortis honorem minuatur, & ad sequentes resignationis actus ægrum inducat: qui etiam pro sanis valere possunt ad tollendum nimium affectum erga res mundanas.

§. II. *Remedia inducentia ad Resignationem, contra nimium mortis horrorem.*

Cogita N. Deum esse supremum Dominum vitæ ac mortis, Quæ proinde vitæ usuram quam tibi hactenus gratis dedit, quovis tempore pro suo arbitrio repetere posse. Dic ergo cum Job: *Dominus dedit, Dominus abstulit. sit nomen Domini benedictum.*

2. *Statutum est omnibus hominibus semel mori*, mortuus est ipse Christus, mortua est ipsa Deipara &c. Nemo autem melius novit quando nobis expediat finem vitæ imponere, quam æterna Dei sapientia. Ille verò tanquam amantissimus Pater hunc tibi vitæ terminum ab æterno destinavit. Dic ergo cum Christo in horto & brevi morituro: *Pater mi, non mea, sed tua voluntas fiat.* Et cum Apostolo: *Mihi vivere Christus est, & mori lucrum. Sive viri sumus sive morimur, Domini sumus.*

3. Tam stultum est nolle mori, quam nolle esse de numero hominum, quorum ne unus quidem à moriendi necessitate eximitur. Si ergo aliquando moriendum est, quando potius quam hoc tempore, in quo habes tam multa adjumenta piæ, ac feliciter moriendi, cum

præsentia
precibus &
continger
solutione,
ut multis:

4. Qu
tia coelest
iam, in qu
liere, brev
simul & s
dere, in qu
à modo dic

5. Mu
expeteban
æternos C
S. Cathari
dicebat,
Apostolo
jus. Et, C
Latius su

6. Inq
cupiditas
numerus
vicini, cog
qui omne

tem civita
adhuc tui
perdis, sed
mortalis, i
penituri,

in cor hon
Si dicas
Deo servi
do longius
qui crescit

mone. Fa
inrenbus a
restitur ip
vocari, ne
ti. Audi S
lectum est
ergo cum

præsentia Sacerdotis, cum Ecclesiæ Sacramentis, cum amicorum precibus & sacrificiis. Quam multi sunt casus in pueris postea facile contingeret te abripi morte subitanâ sine cruce, sine luce, sine absolutione, sine extremis Sacramentis, cum periculo salutis æternæ, sicut multis assidudè contingit.

4. Quid est hæc misera vita, nisi carcer animæ, nisi exilium à patriâ cœlesti, nisi gehenna curarum, dolorum, morborum, molestiarum, in qua semper una miseria alteri succedit; *Homo natus de muliere, brevi vivens tempore repletur multis miseriis.* Nonnè præstat simul & semel omnibus his malis liberari, & ad illam patriam tendere, in qua *neque luctus, neque clamor, neque dolor erit ultra.* Ubi à modo dicit *spiritus, ut requiescant à laboribus suis.*

5. Multi viri sancti & sapientes finem hujus vitæ magnis voris expetebant, ut malis hujus vitæ, & peccandi periculis liberati ad æternos Christi complexus evolarent. Sic S. Ignatius Martyr, sic S. Catharina Senensis mortem ultrò invitabant. S. Teresa admirans dicebat, ô mors quis te metuat, cum vitam parias! Dic ergo cum Apostolo, *Infelix ego homo! quis me liberabit de corpore mortis hujus.* Et, *Cupio dissolvi & esse cum Christo.* Et cum Regio Propheta, *Latus sum in his quæ dicta sunt mihi, in domum Domini ibimus.*

6. Inquiro, cujus rei desiderium possit te in hac vita remorari? An cupiditas fruendi amicis? Multò major amicorum & cognatorum numerus te in cœlo expectat: tot majores tui, tot avi, proavi, patrui, vicini, cognati, fratres fortè & sorores, filii & filix præcesserunt, reliqui omnes ad unum brevi sequentur. *Non enim habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus.* An te trahit cupido utendi adhuc tuis bonis, aut hujus lucis usura? At moriendo nihil horum perdis, sed tantum commutas in melius: nam anima tua cum sit immortalis, in altera vita fruetur bonis multò majoribus, & nunquam perituris, docente Apostolo, *Nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis descendit, quæ præparavit Deus iis, qui diligunt illum.*

Si dicas, te tantum desiderare longiorem vitam, ut possis melius Deo servire, & ad æternitatem te comparare. At fortè diutius vivendo longius à salute recederes. *Accidit plerumq̃, inquit August. ut qui crescit ætate, crescat & iniquitate.* Uti factum est in ipso Salomone. Fac igitur nunc quod tunc fieri velles. Potes uno die vel horâ, intensus a studiis, & ardenti Dei amore plures vitæ annos adæquare. Et testatur ipsa Scriptura, aliquos ex hac vita magno Dei favore citius vocari, ne per longiorem vitam pereant, nec tamen idèd minus mereri. Audi Scripturam Sapient. 2. *Raptus est, ne malitia mutaret intellectum ejus. & Consummatus in brevi explevit tempora multa.* Dic ergo cum magno erga paternam Dei providentiam affectu: Domine

„tu optimè nosti quid mihi expediat : da quod jubes, & jube quod vis, *Paratum cor meum, Deus paratum cor meum*, ut faciam sanctissimam voluntatem tuam.

§. II. *Incitamenta ad patientiam contra morbi dolores.*

A Mice N. nonnè desideras sequi Christum Salvatorem tuum, qui pro te multa passus est? Dices haud dubiè, desidero. Audiigitur Christum tibi loquentem : *Qui vult venire post me, tollat Crucem suam, & sequatur me.* Ecce hi dolores sunt tua Crux, quam debes portare ut Christum sequaris. Si oportuit Christum pati ut intraret in gloriam suam, quomodò poteris tunc sine patientia intrare in gloriam alienam? Dolores tui, fateor, magni sunt, sed dolores & tormenta Christi fuerunt multò majora. Cogita illius sudorem sanguineum, quo ex solâ Passionis suæ consideratione toto corpore perfusus est. Si capitis dolore cruciaris; respice caput ac frontem Christi Salvatoris tui acerbissimis spinarum aculeis undique sauciatum : Si pectoris, aut lateris molestiâ torqueris, aspice latus Christi tui crudelissimâ militis lanceâ perforatum : Si in manu aut pede dolorem sustines, converte oculos ad Christi manus & pedes, acutissimis clavis Cruci affixos. Deindè magno affectu dices, „Non est discipulus super Magistrum; Si Dominus & Salvator pro delictis meis tanta sustinuit, quantò magis debo ego ex illius amore aliquid sustinere.

2. Cogita te per morbi dolores patienter toleratos, futuras Purgatorii pœnas ex parte vel ex toto compensare, & magnum cœlestis gloriæ incrementum acquirere, mœnente Apostolo, 2. Cor. 4. *Momentaneum & leve tribulationis nostræ, æternum gloria pondus operatur in nobis.* Et iterum ad Rom. 8. *Non sunt condignæ passionēs hujus temporis ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis.* Dic ergo cum S. Augustino, *Domine hic ure, hic seca, ut in æternum parcas.*

Ecce in hunc finem Christus ex pretioso Calice Passionis suæ hos dolores tibi propinat. Nonnè ipsius Calicem libenter acceptabis, & hos dolores licet amatos ex illius amore exhaustis, cum ipso dicens : *Calicem quem dedit mihi Pater, quomodo non bibam illum?* „Pater, si non potest Calix ille transire nisi bibam illum, fiat voluntas tua.

Nonnè magni faceres, si quis tibi sacratissimæ Crucis Christi reliquias in signes aut particulas aliquas donaret? Ecce tibi Christus ipse mittit hos dolores, tanquam particulas gravissimæ Crucis, quam ipse in corpore & in anima sua ex tui amore sustinuit. Dic ergo ex toto corde Salvatori tuo:

Domini-

Dom
cipio de
bi dolor
Christima
les amp
mei the
desidero
membri
lam ejus
te mere
non ego.

Cogita
Christi in
stigmata
ejus pro
sua corp
Quomodo
tiam a Ch
n. novitan
dolores ac
se, fillos
tur ex ann

O De
rem divi
ciatus ac
ta vulner
cratissim
sensu ea
stolus, S.
Senensis,

Utina
habuit S.
cula verba
pidum in
buit S. S.
Quem ha

Domine JESU Christe ad amorem & gloriam tuam suscipio de paterna manu tua omnes ac singulos hujus morbi dolores ac molestias, tanquam totidem Reliquias sanctissimæ Crucis tuæ mihi à te donatas. Illas tanquam tales amplector & exosculor : & eas in corporis & cordis mei theca cum patientia, in dè etiam cum gaudio portare desidero. Salve Crux pretiosa, quæ decorem traxisti de membris Domini mei JESU Christi. Suscipe me discipulum ejus qui pependit in te : ut per te me recipiat qui per te me redemit. Christo confixus sum Cruci, vivam ego jam non ego, vivat verò in me Christus.

Cogita quomodò Sancti omnes optabant stigmata vulnerum Christi in suo corpore gestare. Quomodò S. Paulus gloriabatur se stigmata Domini JESU in suo corpore portare. Quomodò S. Franciscus pro summo favore cicatrices quinque vulnerum Christi in suo corpore suscepit, etiamsi ex illis copiosus sanguis proflueret. Quomodò S. Catharina Senensis cum ingenti gaudio similem gratiam à Christo complexa est licet tantos dolores in dè sentiret, ut se morituram putaret. Certissimum autem est, & fide credendum, illos dolores ac molestias magno Dei favore & munere tibi concessos esse, si illos ad honorem aut amorem Dei patienter sustineas. Diegitur ex animo cum Sanctis illis Deo charissimis :

O Deus, ô Salvator dilectissime, ad amorem & honorem divinæ Majestatis tuæ suscipio de manu tua hos cruciatus ac molestias, eosque complector tanquam stigmata vulnerum tuorum, & vestigia tormentorum, quæ in sacratissimo corpore sustinuisti. Et utinam eodem amoris sensu ea in corpore meo sustinerem, quo S. Paulus Apostolus, S. Franciscus Confessor Seraphicus, S. Catharina Senensis, alique tibi dilectissimi.

Utinam haberem illum pro te patiendi ardorem quem habuit S. Laurentius, dum super arduentes prunas in craticula versaretur. Quem habuit S. Stephanus, dum inter lapidum imbres toto corpore contunderetur. Quem habuit S. Sebastianus, dum sagittis undique confingeretur. Quem habuerunt reliqui Martyres & amici tui, quorum maxi-

maximum gaudium erat pro te secari, uri, laniari. Quod mihi deest tu supplere digueris, Salvator mi, cum quo vivere volo & mori. Amen.

§. IV. De exercitio Fidei, Spei, & Fidei in Deum.

UT aeger disponatur ad actus efficaces Amoris & Contritionis, plurimum juvat, illum primò excitare ad vivam Fidem & fiduciam erga Deum, ac merita Christi, aliaque fidei mysteria, quantum personae dispositio patietur; nam ut ait Apostolus ad Heb. 11. *Sine Fide impossibile est placere Deo.*

Quod si esset aeger qui in Fide vacillaret, & confirmari indigeret, proponi possent illi breviter quaedam ex argumentis, quae pro Ecclesia Romana supra in controversiis exposuimus.

Itaque inducendus est aeger, ut devotè & attentè recitet Symbolum Apostolorum: vel ipse Sacerdos illi praeceat singulas Symboli partes pronuntiando. Quod si infirmior sit, quam ut hoc commodum aut consultum videatur: procedat Sacerdos per paucas interrogationes hoc modo:

„Nonnè credis in Deum & Salvatorem nostrum Jesum Christum &c. ? *Credo.* Nonnè cupis vivere & mori in fide, quam sancta Romana Ecclesia credendam proponit ? *Cupio.* Abrenuncias omni diabolicae suggestioni, quae possit tibi in contrarium occurrere nunc & in hora mortis ? *Abrenuncio in perpetuum : & utinam possem fidem hanc sanguine meo consignare.*

„Nonnè spem tuam & firmam fiduciam salutis aeternae habes repositam in Dei misericordia & meritis Salvatoris nostri Jesu Christi ?
„Respondet aeger: *In te Domine speravi, non confundar in aeternum.*
„Dic ergo cum Jobo, c. 19. *Scio quia Redemptor meus vivit, & in novissimo die de terra resurrecturus sum, & in carne mea videbo Deum Salvatorem meum: quem visurus sum. & oculi mei conspiciuntur, & non alius. Reposita est hac spes mea in sinu meo.*

Debes igitur scire nulla esse peccata tam multa aut magna, quae remitti non possint per infinita Christi merita, quae per Sacramenta, aut sinceram cordis Contritionem nobis applicantur. Exemplum habes in S. Magdalena, quae quamvis esset magna in civitate peccatrix, postquam scitò ad Christum conversa est, & de peccatis doluit, dixit ei Dominus: *Remittuntur ei peccata multa quia dilexit multum.* Et lauro, qui tantum in Cruce ultimam vitae horam cum fiducia dixit, *Domine memento mei cum veneris in regnum tuum:* statim à Christo auditur: *Amen dico tibi, hodie mecum eris in paradiso.*

Re-

Respicere
complexu
ad illum ro
quis labora
Cogita
peccatoris
re ad Eccl
redemit A
torem, ser
Parcatem.
sereducem
„ ter pecc
„ filius tu
„ gaudere
revixit, pe
in celo ju
magistra m
Postque
posuit
identidem
Domine
unde pot
ejus.

Quomo
vimentibus
Domine
mine juxta
Protecto
Ad te D
descam.
Pater m
assumpsit m
Iuxta est
tium salvab
Magna es
tas tua.

Quis un
te Domine

Respice Christum in Cruce expansis brachiis, paratum te ad suum complexum & gratiam admittere, modo tu velis totâ cordis fiducia ad illum recurrere. Audi illum ultrò invitantem : *Venite ad me omnes qui laboratis & onerati estis, & ego reficiam vos.*

Cogita Deum Patrem esse benignissimum, qui non vult mortem peccatoris, sed magis ut convertatur & vivat. Ipse te creavit, ipse te ad Ecclesiam suam vocavit, ipse te per Filium suum unigenitum redemit. Accurre igitur ad ipsius sinum tanquam creatura ad Creatorem, servus ad Dominum, redemptus ad Redemptorem, filius ad Parentem. Ipse est qui filium etiam Prodigum post multa flagitia ad se reducem cum gaudio recepit. Tu tantum dic corde confueto : *Pater, ter peccavi in cælum & coram te, & jam non sum dignus vocari filius tuus.* Et ipse cum lætitia paterna viscera expandet dicens, *gaudere oportet & exultare, quia filius meus hic mortuus erat & revixit, perierat & inventus est.* Testatur enim majus esse gaudium in cælo super uno peccatore pœnitentiam agente, quam supra novaginta novem iustis, qui non indigent pœnitentiâ.

Postquam Sacerdos hæc aut alia fiduciæ motiva cum affectu exposuit, suggeret per intervalla aliquam ex sequentibus sententiis identidem ab ægro ore vel corde repetendam.

Domine si habes undè me damnare potes, habes etiam undè potes salvare : *misericordia Domini super omnia opera ejus.*

Quomodo pater miseretur filiorum ; ita misertus est Dominus rimentibus se

Domine non timebo mala quoniam tu mecum es. Pone me Domine juxta te, & cujusvis manus pugnet contra me

Protektor noster aspice Deus, & respice in faciem Christi tui.

Ad te Domine levavi animam, Deus meus in te confido non erubescam.

Pater meus & mater mea dereliquerunt me ; Dominus autem assumpsit me.

Iuxta est Dominus his qui tribulato sunt corde, & humiles spiritu salvabit.

Magna est super cælos misericordia tua, & usque ad nubes veritas tua.

Quis unquam speravit in Domino & confusus est ? In te Domine speravi, non confundar in aeternum. Hoc postquam

quam repetiit aeger, concludere potest Sacerdos hac oratione:

Deus cui proprium est misereri semper & parcere: suscipe deprecationem nostram: ut nos & omnes famulos tuos, quos delictorum catena constringit, miseratione tuae pietatis clementer absolvas. Per Christum Dominum nostrum, Amen.

§. V. De exercitio Amoris in Deum & perfecta Contritionis.

Actus hic maximi momenti est, & ad illum aeger aut moribundus omni conatu adjuvandus est: nam si in susceptione Sacramentorum aliquid forte obicis quocumque modo intervenierit, hic actus est, & quidem solus, qui peccatorem reddit salutis suae absolute securum. Proinde ad illum primò peridonea motiva disponendus est, deinde ipse actus pro viribus eliciendus.

Primò, Considera N. Dei bonitatem, Majestatem, excellentiam infinitam super omnes creaturas, quas ipse solo nutu voluntatis suae ex nihilo produxit, & infinita benignitate assidue regit & conservat. Infinitae ejus majestati ac bonitati debetur à te, & ab omnibus, amor infinitus. O utinam possimus illum rependere! Sed quia amoris infiniti incapaces sumus, tantum mandat nobis, ut diligamus ipsum ut Deum & Dominum super omnes creaturas ex toto corde, & ex tota anima, & ex totis viribus nostris, sic ut pro nulla re hujus miseræ vitæ velimus ipsum offendere, aut ab illo separari. Nonne N. hoc tibi æquum & justum videretur? Quid enim justius quam ut Deum, & Creatorem, & Dominum, qui omnibus creaturis infinitè dignior est, super omnes creaturas diligamus? Dic ergo tandem:

Diligo te, Deus meus, diligo te ex toto corde meo, ex tota anima mea, & totis viribus meis, super omnes res hujus mundi; & utinam amplius & amplius diligere. Et utinam ab amore tuo nunquam peccando recessissem, certè cum gratia tua nunquam amplius recedam.

Considera secundò: Quare in hoc mundo creaturas aliquas magno amore complectimur? Nempe, propter aliquam pulchritudinem quam in illis videmus, vel dulcedinem quam in illis sentimus, vel benignitatem quam in illis experimur. Illa ipsa pulchritudo, dulcedo, benignitas, est in Deo infinitas major & perfectior, à quo omnis pulchritudo, & amabilitas creaturarum, sicut tenuis radius à Sole, & nivus exiguus ab Oceano descendit. Si igitur in creaturis te-

auct

nues umbra
iplum omni

O qua
rò te ama
unam am

Deus
quid volu
Deus in a

Confide
nem ac mul
te ad imag
quos tuo lo
regum & l
mani tibi d
& gratia de
hanc vitam
ficiatis, que
parentem
nortum har
affectu deb
mam immo
ravit.

O Cre
mundi di
accepi, se
nignus, ut
dignatus
ingratus,

Confide
peccato per
Sanguinem
rumque rela
hoc momen
continuasse

Sic ergo
tum daret
guinem n
quam Don

nues umbras & rivos divinæ bonitatis adamamus, quantò magis ipsum omnis boni fontem & originem diligere debemus.

O quam serò te cognovi pulchritudo æterna, quam serò te amavi bonitas infinita! Nunc certè super omnia te unam amo, & amare desidero in æternum.

Deus meus & omnia! Quid mihi est in cælo, & à te quid volui super terram, Deus cordis mei & pars mea Deus in æternum.

Considera tertio, Beneficiorum à Deo acceptorum magnitudinem ac multitudinem, ex mera ac gratuita Dei benignitate. Creavit te ad imaginem & similitudinem suam ex innumeris hominibus, quos tuo loco creare potuisset. Corpus tibi dedit præ multis aliis integrum & sanum, non claudum, aut cæcum, aut informe &c. Animam tibi donavit immortalem, rationis capacem, & multis naturæ & gratiæ donis præditam, Et quem in finem sic te creavit? Ut post hanc vitam cum ipso Deo felicitatis & gloriæ æternæ particeps efficiaris, quo nullum majus donum excogitari potest. Si ergo diligis parentem qui tantum corpus tuum genuit, & paucorum tantum annorum hæreditatem tibi comparavit, quantò majori dilectione & affectu debes Deo adherere, qui non tantum corpus, sed etiam animam immortalem, & hæreditatem æternam tibi in cælis præparavit.

O Creator mi, ô Pater æterne, diligo Te super omnem mundi dilectionem, non tantum quia hæc à te bona accepi, sed quia in te ipso tam bonus es, tam pius, tam benignus, ut me indignum tot tuis donis ac bonis prævenire dignatus fueris. Et interim ego in te peccando fui tam ingratus, quando tu erga me fuisti tam gratus.

Considera quarto, Postquam Dei dona, & spem salutis æternæ peccato perdidisti, quomodò per Filii sui mortem, Passionem, ac Sanguinem te à suppliciis æternis sedemit. Quomodo iterum, iterumque relabentem ab inferni pœnis toties conservavit, in quibus hoc momento arderes, nisi Deus erga te divinæ justitiæ rigorem continuisset.

Sic ergo Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret: sic dilexit hanc animam meam, ut per ejus sanguinem me à morte æterna conservaret. Quid ego retribuam Domino pro omnibus quæ retribuit mihi? Sulcipe sal-

tem

tem cor meum, & animam meam, & amorem meum, & vitam meam : ut amore amoris tui moriar, qui amore amoris mei dignatus es mori in ligno Crucis.

Considera quintò, immentam ac perpetuam Dei ac Salvatoris tui in te charitatem, in eo quod velit in Sacramento Eucharistiae nobiscum assidue permanere, & seipsum nobis in cibum & alimentum praeberere, dicens : *Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, in me manet & ego in eo.* Et, *Qui manducat hunc panem vivet in aeternum.* Quenam mater adeò tenerè diligit filium suum ut illi carnem & sanguinem suum in alimentum praebeat ? Christi vero in nos amor omnium hominum amorem adeo superat, ut laus illi non fuit morte suâ nos redimere, sed etiam voluerit carnem & sanguinem, & animam, & divinitatem suam nobis in escam, in solatium, in vitam aeternae pretium relinquere.

Dic ergo cum S. Augustino. O anima mea, si pigeat amare, non pigeat te saltem redamare Deum & Salvatorem tuum, tali amore te praevenientem. O amor mi ! Si deliciae tuae sunt esse cum filiis hominum, quomodo non erunt deliciae meae esse tecum.

Diligam ergo te fortitudo mea, Dominus firmamentum meum, & refugium meum, & liberator meus, & amor meus in aeternum.

Considera sextò, ingentia beneficia quae Deus prae multis aliis ex speciali amore tibi in particulari concessit.

Primò, Vocavit te ad veram Ecclesiam, & fidem sine qua nulla est salvatio, idque peculiari favore & auxilio, teste Christo Joan. 6. *Nemo potest venire ad me, nisi Pater meus traxerit illum.* Cogita quam multa hominum millia infidelitate & haeresi aeternum pereant, quos si Deus tuo loco ad suam Ecclesiam ita vocasset, fortè multò ardentius illum coluissent & amassent. Cogita quid de te factum fuisset, si Deus permisisset te nasci ex parentibus haereticis, aut educari inter amicos aut cognatos haeresi infectos, qui te in errorem & damnationem abduxissent.

Secundò, quomodo divina providentia non permisit ut sine Baptismo in utero matris extinctus fueris, ut multi alii.

Tertiò, Quod ab infantia nactus fueris Magistros probos & Catholicos, qui te in timore Dei, & amore virtutis continuerunt, ne inter homines sceleratos & perditos vitam duceres.

Quartò, Quod tibi prae multis aliis praeberit usum frequentem Sacramentorum, à subitanea morte, & à damnatione aeterna conser-

vaverit, ut
obtinere,
lurem a
tes ex an

Qu
hi? Qu
damm

Omi
ligunt A
tyres, &
qua ex te
Domini

Et ut p
Suscip
memoria
habeo a
ac tua v

cum gra
ultra pos

Quand
citatum,
poterit pri
tionis infra
cularem, a
Secund
offenderu

Tertiò,
facto offer

Quartò
suscipiat.

Quintò,
gri salutem

Sextò, u
pietatis exe

vaverit, ut possis in gremio Ecclesiae mori, Sacerdotis absolutionem obtinere, in perfecto Dei amore & gratia vitam terminare, & ad salutem æternam cum Christo & Sanctis in cælo pervenire. Verè potes ex animo cum Propheta dicere:

Quid retribuam Domino pro omnibus quæ retribuit mihi? Quomodo non diligam illum super omnia, qui quodammodo super omnes me dilexit?

O mi Deus, desidero te amare super omnia, sicut te diligunt Angeli in cælo, sicut te diligunt Apostoli & Martyres, & sicut te dilexit sanctissima Virgo Deipara, cum qua ex toto corde & affectu dico: *Magnificat anima mea Dominum, & exultavit spiritus meus in Deo salutari meo.*

Et ut possim quantum in me est, amorem amore compensare:

Suscipe Domine universam libertatem meam, accipe memoriam, intellectum, & voluntatem meam. Quidquid habeo ac possideo, mihi largitus es, id totum tibi restituo, ac tuæ voluntati trado gubernandum. Amorem tuum cum gratia tua mihi dones, & dives sum satis, nec aliquid ultra posco in rebus creatis.

Quando adverter Confessarius pœnitentem suum his motivis excitatum, & ad Dei amorem inflammatum esse, dum ferrum cander, poterit primo cum illo recitare aliquos actus Charitatis & Contritionis infra exprimendos, ut ad Confessionem generalem, aut particularem, aut ad alia Sacramenta disposeretur.

Secundò, Suadere ut ex Dei amore ignoscat omnibus; qui ipsum offenderunt.

Tertiò, Hortari ut ab omnibus veniam postulet quos dicto, aut facto offendit.

Quartò, ut morbi molestias; aut mortem ex Dei amore libenter suscipiat.

Quintò, ut promittat præstare debita, aut alia quæ judicat ad ægri salutem necessaria.

Sextò, ut proponat, si Deus vitam ulteriorem dederit, optimo pietatis exemplo aliis præluere.

§. VI. *Actus varii Contritionis & Amoris Dei super omnia.*

I.

O Magne Deus Te amo super omnia, te diligo ex toto corde, ex tota anima, & ex omnibus viribus meis. O quam doleo quod à sanctissima voluntate tua cogitatione, verbò vel opere unquam peccando recefferim! Nunc ego firmisimè propono omnia mandata tua implere, omniaque te aspirante peccata vitare. Et quare? Non aliâ causâ, quam ob immensam perfectionem, incomprehensam potentiam, altissimam sapientiam, infinitam bonitatem tuam, sive propter teipsum, & quia omni amore dignissimus es. O Pater! ô Fili! ô Spiritus sancte! ô sanctissima Trinitas! ô Deus meus & omnia,

II.

Domine Jesu Christe, verus Deus & Homo, Creator & Salvator me⁹, doleo ex toto corde meo, quod te offenderim, quia tu Deus meus es, & te amo super omnia; firmiterque statuo, nunquam posthac peccate, sed omnes peccandi occasiones evitare. Propono quoq; peccata mea confiteri, pœnitentiam, quæ in juncta fuerit. exsolvere, & si quid alicui debeam, restituere. Amore etiam tui remitto injuriam omnem à quocumque mihi illatam. Insuper ad expianda peccata mea, offero Majestati tuæ vitam, labores, & bona opera mea universa. Ut verò humilimè peccatorum meorum veniam efflagito; ita confido, ab infinita bonitate tua, per merita sanctissimæ Passionis, sanguinis & mortis tuæ, ea mihi remittenda: præstandam etiam gratiam, quâ vitam meam emendem, & in sanctissimo servitio tuo in finem usque perseverem. Amen,

III.

Delecta mea, Deus me⁹, expavescō, & ante te erubescō, cū venis judicare, noli me condemnare. Doleo Deū cordis mei, doleo ex toto corde meo, quod offenderim ac læserim supremam bonitatem ac majestatem tuam. O cur unquam displicui tibi amabilissima bonitas! ô Majestas colendissima, doleo jam ex sincerissimo amore tui,

qui

qui amari super omnia infinitè dignus es. Amo te Deus meus, & amare te, & glorificare te volo in æternum Amen.

IV.

O Deus meus, amor meus, omne bonum meum, & in Te infinitè bonus, infinite benignus! utinam nunquam offendissem te infinitè amabilem, nec offenderem posthac in æternum. Hoc ego, Pater sancte præstare desidero omnium creaturarum mihi possibili affectu, & hoc desiderium ac propositum toties renovare, quoties respiro, quoties vivo, nunc & in æternum.

V.

Deus meus & omnia, doleo purè propter te, quod unquam offenderim te infinito honore, amore, obsequio dignissimum, & cum omnibus Sanctis & servis tuis tuum beneplacitum amplecti, & amplectar in æternum. Da quod jubes, & jube quod vis.

VI.

O Deus meus! ô Jesu cordis mei, quàm bonus semper fuisti erga me! & heu quàm ingrat? ego erga Te! Doleo Deus meus ex amore tui, non tantum quia tam bonus fuisti erga me, sed quia tu in te ipso tam bonus es, tam benignus, & ideo omni amore & honore dignissimus. Ignosce Pater mi, ignosce Pater misericordiarum, & concede ut ex toto corde deinceps adhæream tibi, & sanctissimæ voluntati tuæ, in tempore atque æternitate, Amen.

§. VII. *Praxis eadem per breves interrogationes, quando ager loqui vix potest.*

Nonne firmiter credis omnia, quæ tibi Deus per Ecclesiam Romanam credenda proponit? Credo, & in ea fide mori volo,

Nonne fiduciam tuam omnem in Deo Jesu tuo defixisti? Defixi, & fidenter dico; in te Domine speravi, non confundar in æternum, quoniam tu Domine singulariter in spe constituisti me.

Nonne Deum amas super omnia propter infinitam ej? bonitatem? Amo, & amabo in æternum Deum meum,

Creatorem meum ; utinam diligerem Te Salvator mi, eo amore quo dilexit te mater tua , quo diligunt te in cælo Sancti tui in æternum.

Nonne doles ex animo te Deum toties offendisse, quem summo amore prosequi debueras ? Doleo, idque Dei solius causâ , quia divina illius majestas toties à me peccando offensa est.

Nonne te Deo totum tradis , qui tibi totum dedit ? Trado in manus Dei, vitam & mortem meam , ut de iis pro suo arbitratu disponat.

Nonne, si Deus te pristinae sanitati redderet, aliter vitæ tuæ rationes institueres ? Instituerem, & ardentius quam hactenus Deum meum amarem, eique servirem.

§. VIII. *Ad sacrum Viaticum preparatio.*

Vaticum differt à Communione ordinaria , quod in hac petamus à Deo gratiam benè vivendi, per hoc autem gratiam benè moriendi ; idque viatici nomen designat, quod nihil aliud est, quam annona sive commeatu ad futurum iter. Sed quo longior via est à terra in cælum ad quod moribundus properat, eò S. Mater Ecclesia filios suos decedentes Viatico instruit potentiore Corporis & Sanguinis Christi.

Forma dandi viaticum hæc est : *Accipe Frater (vel soror) Viaticum Corporis Domini nostri Iesu Christi , qui te custodiat ab hoste maligno & perducatur in vitam æternam. Amen.*

Forma vero Communionis ordinariæ : *Corpus Domini nostri Iesu Christi custodiat animam tuam in vitam æternam.*

Qui manè celebravit vel communicavit, & postea eodem die incidit in periculum mortis , potest iterum Communionem sumere non jejunos per modum viatici. Et si postea periculum duret, & æger id multum desideret, potest idem permitti post unum alterumve diem. Conc. enim Constantiense *Sess. 13.* tempus non limitat, quando dicit in casu infirmitatis Eucharistiam dari posse non jejuno. Alias Interstitium ordinarium solet esse 7. vel 8. dierum.

Potest dari viaticum agro qui ex febris delirium incidit, si antea illud desideraverit, aut signa Contritionis ediderit, nec a ppareat periculum irreverentiæ, Ita *Rituale Rom.* Item damnato ad mortem, etiam non jejuno, si necessitas urgeat.

Quilibet Sacerdos in extrema necessitate si Parochus desit, potest præbere viaticum. Et, si alia hostia non superat, potest Sacerdos ex hostia

hostia ma
Sacerdo
excitate in
præstet eff
rantis pro
recolitur
gloria nob
tidem faci
1. Ad
ristiam da
coelestem
nibus infel
deres, pa
te : ad han
lavero in
es Domine
stiam exp
via ad cæ
Belial hoj
mihi adju
2. Rec
nus Passio
vitas nost
B. Huj
sibi ulcim
tio esset de
verbum el
ta concip
3. Me
panis ille
potentias
4. En
fidenter as
Ubi ve
tas patietu
Eucharist
culo, suum
emplo fit
agere vide
inde ac si
du Servat

hostia majori, qua celebrat, particulam pro moribundo reservare.

Sacerdos allaturus viaticum conetur antea, si tempus suppetat, excitare in agro magnum desiderium hujus Sacramenti, idque ut præstet efficacius, verba Ecclesiæ augustissimum convivium venerantis proponat. *O Sacrum Convivium, in quo Christus sumitur! recolitur memoria Passionis ejus, mens impletur gratia, & futura gloria nobis pignus datur.* Puncta hic quatuor consideret, quasi totidem sacratissimi epuli fercula,

1. Ad illa vera *O sacrum convivium* &c. perpendat S. S. Eucharistiam dari viatoribus per modum cibi, ne deficient in via ad patriam cœlestem; grandis enim adhuc restat via, hostibus multis ac latronibus infestissima, ideoque Servator tuus, amice, ne animum desponderes, *paravit in conspectu tuo mensam adversus eos, qui tribulant te*: ad hanc mensam ubi dignè accubueris, dices audacter: *si ambulavero in medio umbra mortis, non timebo mala, quoniam tu mecum es Domine.* Quate S. Nicolaus Tolentinas tam enixè S. Eucharistiam expetebat? *Ut tanto, inquit, viatico munitus non deficiam in via ad cœlestem patriam profecturus; et si ob demerita mea impius Belial hostis meus mihi occurrerit, possim fidenter dicere, Dominus mihi adjutor, & ego despiciam inimicos meos.*

2. *Recolitur memoria passionis ejus*: Idè autem voluit Dominus Passionis suæ apud nos jugem esse memoriam, quod in ea divitias nostras spesque omnes sitas habere debeamus.

B. Hugo a S. Victore tria in votis habuisse dicitur. 1. Ut cibus sibi ultimus esset Eucharistia. 2. Ut ultima cogitatio sive meditatio esset de Passione Domini nostri Jesu Christi. 3. Ut supremum verbum esset dulcissimum Jesu nomen. Quid ni & tu ejusmodi vota concipias.

3. *Mens impletur gratia.* Quod corporis cibus corpori, hoc panis ille cœlestis præstat animæ: ille membra corporis, hic animæ potentias reficit, nutrit, confirmat.

4. *Futura gloria nobis pignus datur.* Quis ad illud pignus non fidenter aspiciat, quod opem certam æternæ vitæ adducit.

Ubi vero allata fuerit venerabilis Eucharistia, quantum infirmitas patietur, Deum præsentem veneretur, atque adoret. Sæpe visa est Eucharistia mortuæ vires addere, ut in illo supremi temporis articulo, suum in Deum amorem religionemque palam facerent. Exemplo sit S. Guilielmus Archiepiscopus Bituricensis, qui, licet animâ agere videretur, simul atque Deum suum ad se venire cognovit, perinde ac si morbus omnis remississet, de strato profliens, concito gradu Servatori suo processit obviâ, eumq; flexis humi genibus, torusq;

lachrymis diffluens, quanta potuit animi corporisque demissione veneratus est, instantemque illi agonem suum commendavit.

Tum in agro iterum exciter Sacerdos vehemens sacratissimi viatici desiderium, in quem finem breviter repeti poterunt prædicta, tum exempla adferri eorum, qui ardentissimè cœlesti hoc pane, vitâ excessuri, muniri voluerunt.

S. Maria Magdalena admonita ut cœlum peteret, etsi itineris duces Angelos haberet, hoc tamen iter ingredi renuit, nisi prius Christum Dominum Angelorum, comitem & ducem haberet.

S. Ambrosii Mediolanensem Præsidis desiderio, quod præ morbi magnitudine aperire non poterat, Deus miraculo satisfecit; nam nocte diviniûs admonitus Vercellensis Episcopus, allata venerabili Eucharistia viatico illum refecit.

His aliisque æger accensus, qua maxima potest reverentia divinum viaticum recipiat: quo accepto, consideret nobilis hujus cibi dignitatem, repetitisque fidei, spei, ac charitatis actibus, dicat; Mane, nobiscum Domine, quoniam advesperascit, & inclinata est jam dies. Breves dies mei sunt, & solum corpori meo superest sepulchrum. Bone Jesu esto mihi Jesus & Salvator, tibi corpus & animam committo.

§. XI. *Ad extremam Unctionem dispositio.*

Forma conferendi in Rituali exprimitur: iterari potest, quando novum mortis periculum incurrit. Ministranda est etiam amentibus, licet illam antea non petierint. Pueris etiam danda est post septimum annum, si habeant usum rationis, etsi nunquam communicaverint. Alias resolutiones vide suprà part. 4. c. 6. ubi de Extrema Unctione agitur.

Effectus hujus Sacramenti ex Concilio Florentino est mentis sanitas, & quantum expedit, etiam corporis. Hinc Sacerdos refutet errorem & timorem illorum, qui cupiunt semper differri Extremam Unctionem, eo quod persuadeant sibi eo collato de vita actum esse. Cardinalis Bellar. asserit, idèo rariores ægros hunc sanitatis fructum decerpere, quod seriùs ad hanc vitæ arborem accedant.

Narrat Joannes Nider, Rupertum quendam Imperatorem circa annum Christi 1400. hujus opinionis aspergine non leviter tinctum fuisse; at non impunè: nam continuè tot tamque gravibus scrupulis torqueti cœpit, ut propius nil fuerit, quam ut non modò de corporis, sed & de animæ salute deturbaretur. Impediit Dei favor, Spiritus hæc ei medicina adhibita, dumque orationes ejus pietatis plenissimas percipit; ô me imprudentem, inquit, qui orationes tam pias hæcenus neglexerim! Ignoscat Deus insipientiæ meæ; & verò ignovit, vitæ annos insuper non paucos indulsit, quibus imperium suum sospes administravit.

Dum

Dum
palc. le
tend. 1
ma. salu
Sacerd
randa: sa
senten

Con
Deus p
gloriosa
ti libera
Omni

exaudi
cordiæ
gratiar

Post
com
juvari po
ad comm
suffragi
Deinc
tem obit

1. Q
2. Mo
nocentis
tiæ & E
3. Ce
dam con
4. Ma
incertam
5. Ex
6. Ni
operum f
7. Id
mum vit
Propr
supand
consecr

Dum æger inungitur, animum his aliisque similibus orationibus pasca. *Iesu Fili David miserere mei: Deus in adiutorium meum intende. Domine ad adjuvandum me festina: Bone Iesu dic anima mea, salus tua ego sum.*

Sacerdos peractâ Unctione ægrum animet ad fiduciam recuperandæ sanitatis, si id animæ profuturum sit, divinoque placito consentaneum: atque in hunc finem has aliasque orationes recitet.

Concede hunc famulum tuum quæsumus, Domine Deus perpetuâ mentis & corporis sanitæ gaudere, & gloriosa B. Mariæ semper Virginis intercessionem à præsentibus liberari tristitiâ, & æternâ perfrui lætitiâ.

Omnipotens sempiternæ Deus salus æterna credentium, exaudi nos pro infirmo famulo tuo N. pro quo misericordiæ tuæ imploramus auxilium, ut, reddita sibi sanitate, gratiarum tibi in Ecclesia tua referat actiones.

6. *Ultimus. Admenitio ad præsentem de morte.*

Postquam æger expiravit, Sacerdos animam ejus circumstantibus commendet, dicatque nullo modo defunctum efficacius ab iis juvari posse, quam si purgatâ statim per Confessionem conscientiam ad communionem religiosè accedant, ejusque fructum per modum suffragii defuncto impertiant.

Deindè adhortetur præsentem de adhibenda cura ad felicem mortem obtinendam.

1. Quia ab illa, beata æternitas dependet.

2. Moncat, ad hanc obtinendam necesse esse per rectam vitæ innocentis viam ambulare, & frequentem Sacramentorum poenitentia & Eucharistiæ usum adhibere.

3. Considerent pretiosum esse tempus quod ad salutem operandam conceditur.

4. Maximè certam omnibus esse mortem, horam verò mortis incertam.

5. Exiguo labore ingentes thesauros comparari posse.

6. Nihil nos hinc alpoituros, præter virtutum bonorumque operum fructus.

7. Id nunc agendum, quod fecisse optarem, si modò supremum vitæ momentum adesset.

Pro præparatione securissima ad Mortem, dum rectè valemus, usurpandum est sequens Testamentum, quale sibi viri sancti sæpius confecerunt, & singulis septimanis devotè recitarunt ac renovarunt.

O S **TESTA-**

TESTAMENTUM

Devotissimum Hominis Christiani,
complectens Actus omnes, quibus possit ad
salutem æternam securissime disponi.

IN nomine Dei, ac Sanctissimæ Trinitatis, Amen. Ego N. N. ab Annis., tuo natu, ô mi Creator, veni nudus in hunc mundum & brevi nudus inde ad te revertar. Cum autem omnia acceperim de manu tua, & tua sit omnia infinitis titulis; hac meâ suprema voluntate tibi me, meaque omnia restituo, quantum possum amote, quanta possum graditudine. Te quoque super omnes Hæredem meum constituo, qui restitues hæreditatem meam mihi, sicut dedisti mihi Te ipsum, & pretiosam animam, & Spiritum Sanctum tuum. Et quid potuisti facere amplius animæ meæ, & non fecisti?

Quid verò ego hæcenus retribuï, & quid deinceps retribuam tibi! Ô quam meritò ex nunc in æternum cor, corpus & animam, omnesque cogitationes, verba, & opera, tibi dico, & devoveo! Et si mea forent universa, ô Deus, hæc quoque darem tibi. Dignus es enim Domine accipere omnem laudem, virtutem, honorem & benedictionem: & maximè à me, qui te sic N. peccando toties inhonoravi, de quo nunc ex amore tuo medullitus doleo.

Itaque nunc cum omnibus Sanctis tuis, & in æternum dicere incipio: Benedictio, & claritas, & sapientia, & gratiarum actio, honor, & virtus, & fortitudo tibi Deo nostro in secula seculorum, Amen.

Hos affectus omnes toties renovare cupio, quoties deinceps respicio, & maximè in ultimo vitæ momento, pro quo nunc in manus tuas commendo spiritum meum.

Insuper nunc coram te, & Curia tua cœlesti universa, ob signo meum votum, & desiderium, quo cupio in Fide Catholica, Apostolica & Romana vivere, & mori, & in extrema hora Pœnitentiæ Sacramentum ad veniam peccatorum, Unionem vero extremam, ad lucem contra Dæmonem, Communionem autem, ad Viaticum longævo æternitatis, toto cordis affectu sumere & complecti desidero.

Hæc desideria Scripto hoc, ideo coram Te Deus meus, & coram Angelis ac hominibus consigno, ut hoc ipsum sit humilis, & explicita Sacramentorum postulatio, si quo casu interceptâ voce, lingua eloqui non possem. Nec revocatum censeo cupio, nisi coram te, & cura tua, & septem testibus, & integris sensibus illud retracta-

verim-

reim. Pro
plicita. N
me erga re
gentem
nigum;
tiosissim
singula fe
illud iplan
lidis ex pu
plex venia

Quod r
bus, ut con
sit ad maj
sunt omi
Dispensati
tati, sed ve

Rogo i
nibus, lu
in limine

mum, ac
Si qui
offensi est

Der, qui s
& si quen
Domino

vobiscum
mo corde

Hæc lu
desideria
profundis

quod open
& omni h
mea & æ

Estne ultra
Chauras, l

quod ultra
exequi per

vivam in æ
propter te

Manu, sal
maior in
vosque Pa

tērim. Pro Pœnitentiæ verò Sacramento ne desit materia etiam explicata. Nunc pro extrema hora fateor dolens ex sincero tui amore, me erga te ingratiſſimum fuiſſe; in oratione toties vagum, & negligentem; erga proximum non uti debui affectum, patientem, & benignum; erga me plus nimio indulgentem, & tempus omnium pretioſiſſimum otioſe perdiſſe, cum potuiſſem eo in immenſum per ſingula ſerè momenta augere opes æternas, & pro æterna gloria tua illud iplum impendere. De his inquam, ceteriſque vitæ univerſæ delictis ex puro Dei amore toto corde doleo, me iplum accuſo, & ſupplex veniam eſſagito.

Quod reliquum eſt de bonis fortunæ, illa relinquo iis N. N. quibus, ut conſido, relinqui tibi maximè placet, & in eum uſum N. qui ſit ad maiorem tui nominis gloriā. Tua ſunt fateor, Domine, tua ſunt omnia. Ego verò redditurus forſitan hodie rationem, cupio eſſe Diſpenſator fidelis, ut non ſtudeam honori meo, ſed tuo, non vanitati, ſed veritati: Tu enim es via, veritas, & vita mea.

Rogo item vos Amicos meos, ut ſacrificiis, precibus, Communionibus, Indulgentiis, & eleemoſynis juvetis animam meam, ne quā in limine beatæ æternitatis occurrat triſtis remora properanti ad Dominum, ad centrum, & omne bonum meum.

Si qui verò, quod abſit, quacumque ex cauſa adverſari mihi, aut offendiſtis, aut fuiſtis, condono ex corde vobis offenſam coram Deo, qui ſcrutatur cor, & renes meos, propter amorem Domini mei: & ſi quem ipſe offendi, ſupplex veniam peto. Pacem omnibus cum Domino Jeſu relinquo, & offero, quia tendo ad Principem pacis & vobiſcum in pace in æternum vivere volo, & habitare in amantiſſimo corde Chriſti Jeſu.

Hæc ſunt Deus meus, iudex meus, & refugium meum, hæc ſunt deſideria pauperis, quæ ſoles exaudire. Audi obſecro, & exaudi de profundis clamaſſentem: & per miſericordiam tuam confirma hoc Deo quod operatus es in me. Hæc mea deſideria & decreta certè nunc & omni hora, nocte & ſanguine ſignare paratus ſum. Hæc ſuprema mea & æterna voluntas eſt, cuique, Deus meus, per gratiam tuam: Eſſe ultra quod poſſim, ô Pater miſericordiarum, ô ipſe mea, ô Charitas, Deus meus, eſſe jam, dum adhuc tempus eſt miſerendi, quod ultra faciam: Paratum cor meum Deus, paratum cor meum exequi per omnia ſanctiſſimam voluntatem tuam, ut ſecurus tecum vivam in æternum, ut nunquam ſeparei à charitate tua, ut amem te propter te, & tecum unum ſim in perpetuum. O beatiſſima Virgo Maria, ſalutis meæ anchora, & portus, ſpes, & refugium omnium miſerorum, ac proinde meum; & vos beati Spiritus, & cuſtos Angele, vosque Patroni mei, & omnes Sancti, ac Sanctæ Dei; ecce videtis hoc

hoc Chitographum meum, non mortis, sed vitæ ! Auditis clamorem meum, & desiderium meum. Hoc ego in hora mortis meæ firmum & ratum esse volo, & vestio (quod humiliter imploro) auxilio futurum spero, etiam in extremo iudicii die, ac tota æternitate. Ut sic cognoscat mundus, quia diligo te Deum meum, quia sic dilexisti me ; & vivo tibi, & in te : ac amore tui mori cupio, qui amore amoris mei dignatus es mori in ligno Crucis.

— Hæc signavi propriâ manu, gratiâ Dei mei, teste ipso, & cuniâ illius cœlesti, & sic signatum cupio in hora mortis, ut Deo meo æternum vivam. Anno... mense... die... hora... N. N.

PRAXIS ASSIDUA MEDITATIONUM PRO SACERDOTE.

Ad Viæ, & Functionum suarum perfectionem.

Cum Sacerdotis sit populum non tantum verbo, sed etiam exemplo docere, ante omnia opus est ut ipse omnes muneris sui partes pie sanctèque exequatur. Debet enim Sacerdos esse in Ecclesia Dei, *Lucerna ardens & lucens* : lucere autem non potest foris vitæ exemplo, nisi prius ardeat intus sincera erga Deum ac proximum charitate, neque hunc divinæ charitatis ardorem concipere, nisi coram Deo seriâ officii sui consideratione intellectum illuminet, & voluntatem ardenti virtutis ac perfectionis desiderio accendat. Hinc sapienter affirmat *Cajotanus in 22. q. 82. a. 3.* neminem posse dici Religiosum, (nec simili ratione perfectum Sacerdotem,) qui semel in die in mentali oratione animum non exercet : quia fieri non potest, ut quis ad Christianæ virtutis perfectionem perveniat, nisi eam seriâ desideret ; desiderare autem non potest, nisi eam ejusque dignitatem attentè consideret.

Et mos est laudabilis hic in Belgio, ut nemo à Prælati ad Sacerdotium admittatur, de quo non constet, quod per exercitia spiritualia in sanctis Meditationibus animum excoluerit, quod utinam alibi in praxim inducatur. Ne igitur omnino desideretur medium ad Sacerdotis perfectionem tam necessarium, hic aliquem ad meditatio-

ACIM

nem ingressum, per materias illius statui convenientes, breviter aperimus, ut meditationis utilitate & suavitate degustatâ, possit paulatim Sacerdos sua industria, & divino auxilio, illius usum sibi redde-
dere magis familiarem.

Hæ autem Considerationes quas subijcto, non sunt obiter legende, sed meditantium more in singulis punctis sistendum est, cum pio affectu considerando documenta, quæ Deus illic proponit, quam necesse sit illa observare, quam periculosum negligere, notando virtutem quam commendant, aut vitium quod damnant, in singulis reflectendo ad seipsum, & examinando, in hoc habenus observaverit, aut contrarium vitium evitaverit, proponendo quamprimum, & in particulari seriam emendationem, & operum suorum dignam Sacerdote perfectionem, ad Dei gloriam, ad proximi ædificationem, & animæ suæ solatium, tam in hac vita, quam in tota æternitate.

DIE DOMINICO.

Considerationes de Dignitate & obligatione Sacerdotum.

Considerata primò, Sacerdotes plures suam dignitatem & obligationem vel ignorare, vel non satis expendere: & hinc fieri ut in multis more secularium vivant, nec obligationi suæ respondeant, nec in debito honore & æstimatione à secularibus habeantur. Sacerdotis persona & officium semper apud præcipuas Gentes tanta in æstimatione habita fuit, ut qui erant Reges, debuerint simul esse Sacerdotes, ad maiorem reverentiam Regiæ personæ conciliandam. Testatur id S. Ambrosius *serm.* 18. in *Psal.* 118. ubi etiam testem adducens Platonem sic ait: *Inter alia didicit (Plato) apud Ægyptios non licere Regem absque Sacerdotio imperare.* Quinimò si ex alio genere quispiam regnum usurparet, cogeatur statim sacris initiari ut simul Rex esset & Sacerdos. Asserit etiam Xenophon omnes Reges Lacedæmonios simul Sacerdotes fuisse. Id ipsum primi Reges Romanorum firmiter observarunt, ut disertè tradit S. Isidorus *l.* 7. *Etym.* c. 12. Sacræ etiam Litteræ *Gen.* 6. 14. indicant, Melchisedec Regem simul & Sacerdotem fuisse.

Quin etiam à dignitate, puritate, ac scientia quæ debet inesse Sacerdotibus, in sacris Scripturis Angeli nuncupantur, ut *Malachia* c. 2. *Labia Sacerdotis custodiunt scientiam, & Legem requirent ex ore ejus, quia Angelus Domini exercituum est.* Et ab ipso Christo *Matth.* 5. & alibi, Sacerdotes vocantur, Sal terræ, Lux mundi, Lucerna super candelabrum posita. Et etiamnum propter sacri Ordinis reverentiam quilibet Sacerdos vocatur Reverendus Dominus, & alibi, Sir Petrus; Sir Thadæus &c.

Hi-

His expensis, serio cogita, an tua vita & mores sint Sacerdotio digni. Non enim est tanti officii dignitas, onus, & obligatio temere suscipienda, aut indigne exercenda. Nulli sunt in toto mundo homines graviori iudicio à Deo puniendi quam mali Sacerdotes. Rei optimæ corruptio solet esse omnium pessima.

Errat sane, & graviter errat, qui ad sustinendum Sacerdotis nomen sibi sufficere putat, à Laicis veste distingui, & Horas ac Sacrificium cursim absolvere. Attende quantum porro ad exercendum hoc Sacrosanctum munus perfectionis requiratur? Audi S. Chrysostomum *conc. ad pop. Antioch.* his verbis graviter monentem:

Quo non oportet esse puriorem tali fruente Sacrificio: quo solari radio non splendidiorem Manum carnem hanc dividentem, Os quod igne spiritali repletur, Linguam qua tremendo nimis Sanguine rubescit: Attende etiam S. Ambrosium lib. de dignit. Sacerd. graphicè docentem, Sacerdotis dignitati vitam & mores respondere debere Nihil, inquit, est in hoc saculo excellentius Sacerdotibus, si quod sumus professione, actione potius quam nomine demonstramus: ut nomen congruat actioni, actio respondeat nomini, ne sit nomen inane & crimen immane, ne sit honor sublimis & vita deformis, ne sit deifica professio, & illicita actio.

Considera secundo, Quantam apud omnes æstimationem & venerationem conciliare debeat ordinis Sacerdotalis excellentia & perfectio, & quantam Deo & Ecclesiæ injuriam faciat Sacerdos, qui Ordinem illum malâ vitâ, & pravo exemplo commaculat. Constantinus Imperator tantopere Sacerdotes veneratus est, ut dixerit: Si Sacerdotem viderem peccantem, ne ab aliis videretur, pallo meo illum contererem. S. Martinus Episcopus Tuxon. prandens cum Cæsare, prius socio suo, quod esset Sacerdos, poculum potexit, quàm Cæsari. B. Ambrosius dicit, Regum ac Principum colla genibus submitti Sacerdotum, eosque osculatâ eorum dexterâ credere se eorum orationibus adjuvari. B. Gelasius Papa in *epist. ad Anastasium Imperatorem*, Duo sunt, inquit, Imperator, quibus principaliter hic mundus regitur. Auctoritas sacra Pontificum, & Regalis potestas, in quibus tanto gravius est pondus Sacerdotum, quanto etiam pro ipsis Regibus in divino examine sunt reddituri rationem.

Considera 2. Hinc sanctissimos quosque ob summam ejus dignitatem refugisse Sacerdotium, ut S. Antonium, S. Pachomium, S. Benedictum, & S. Franciscum, cui hærenti, an fieri deberet Sacerdos, cum esset Diaconus, in via occurrit Angelus, gestans vitrum per-lucidum clarissimo liquore plenum, dixitque, Sacerdotis animam similem esse debere illi liquori: Unde ille Sacerdos fieri noluit, quia tantam suæ animæ puritatem esse non putavit. Multi quoque Sancti

& erate
proveh
patum, i
lentiam
ne fieret

ego, qu
Qua ad
randa est

Consi
ci potest

possunt
tionis p
nate, 2. E

gnum be
cerit sile
hominis, i

fecit itat
eristente

huic crea
res verba

pidus est,
nam, sum
benter ob
dicat Ma

nis ad m
polco in

Suscip
accipe in
Sacerdoti

pendam
polco in

De v

Consi
qui in
iacundus

id est, det
cui cupidus
jure queat
rela, vel cu

& ætate proventi eremitæ monasteria deferuere, nead Sacerdotium proveherentur, alii verò jam ad illud proventi, vel etiam ad Episcopatum, in remotas terras abierunt, ne agnoscerentur, ut Joannes Silentarius & alii. S. Marcus quoque dicitur sibi abscidisse pollicem, ne fieret Sacerdos, & S. Ammonius aures, ne fieret Episcopus. Et ego, quomodo in hac dignitate me gero? Qua pietate erga Deum? Qua ædificatione erga proximum? Hic vita antea cta seriò consideranda est, & nova melioris vitæ proposita Deo offerenda.

Confidera 1. Dignitatem Sacerdotum novæ legis, sumi ex duplici potestate illis collata, ordinis & jurisdictionis. Ratione ordinis possunt consecrare Corpus & Sanguinem Domini: ratione jurisdictionis possunt homines absolvere à peccatis, & Ecclesiam gubernare. 2. Expende quam admiranda sit illa potestas consecrandi. Magnum beneficium credimus præstitum Josuæ, quod imperio suo fecerit sistere Solem *obediente Domino*, ut loquitur Script. Jos. 10. *Voci hominis*, sed multò magis præstitum est cuique Sacerdoti. Ille enim fecit stare Solem, ubi ante erat; at Sacerdos sistit Christum in cælo existentem, ubi ante non erat, id est, in altari: illi creatura obedivit, huic creator: illi sol Semel loquenti obtemperavit, huic Deus, quoties verba consecrationis eloquitur, obedit. Quis Sacerdos tam stupidus est, qui considerans tam stupendam Christi erga se obedientiam, summi Regis ad subditum, Dei ad creaturam, non vicissim libenter obtemperet Dei mandatis? Quis cum Joanne Baptista non dicat Matth. 3. *Ego à te debui baptizari*, tibi debui obedire, & tu *venis ad me*, tu mihi obedis? O me ingratum, & indignum!

Suscipe Domine deinceps universam vitam & operam meam, accipe intellectum & voluntatem, corpus & animam, ut in statu Sacerdotii tam sancto me totum tibi & proximo seriò & sanctè impendam; tribue mihi tuum amorem & hanc gratiam, & nihil ultra posco in rebus creatis. *Addendo alia qua affectus suggeret.*

DIE LUNÆ.

De Virtutibus, & scientia qua debent inesse Sacerdoti.

Confidera, Apostolum 1. ad Tim. 3. velle ut Episcopus, id est, qui intendit curæ animarum, primò, non sit superbus. 2. non iracundus. 3. non litigiosus. 4. non percussor, vel manu, vel linguâ, id est, detractor & calumniator. 5. non violentus. 6. non turpis lucri cupidus, nec avarus. 7. ut sit irreprehensibilis, id est, quem nemo jure queat reprehendere, quique nullam det occasionem justæ querelæ, vel etiam qui nullius mali sibi sit conscius.

2. Con-

2. Considera, idè tantam perfectionem ab Apostolo exigi in Sacerdote, quia, ut omnes Patres docent, quo quis est sublimioris status & ordinis, hoc ad ampliorem virtutum perfectionem tenetur, secundum illud Luc. 12. *Cui plus datum est, plus exigitur ab illo*; & Sap. 6. *Iudicium durissimum in his qui præsumunt fieri: & potentes potenter tormentum patientur*. Et S. Gregorius, *Sicut Prelatus, inquit, tot coronas sibi multiplicat, quot Deo animas lucrificat; sic si per-versa perpetrat, tot mortibus dignus est, quot ad subditos sua perditionis exempla transmittit*.

3. Considera Sacerdotem debere esse omnium virtutum, maxime autem fidei, spei, caritatis in Deum & proximum, humilitatis, pietatis & castitatis speculum & exemplar: si enim Lux est mundi, & lucerna super candelabrum posita, debet luce doctrinæ suæ, & vitæ exemplaris illustrare omnes, *Matt. 5.* si Sal est terræ, debet omnes à corruptione peccati conservare: si Pater & Magister est subditorum fidelium, debet in se ostendere exempla quæ omnes imitentur.

Debet enim Sacerdos esse speculum pietatis, & modestiæ, in quo reluceat imago Christi, ad cuius exemplum homines seculares vitam & actiones suas conformare conentur. Nihil decet esse in ipsius verbis leve, nihil in oculis, nihil in gestibus nisi moderatum & verendum. Dum quidam Sacerdos joculosus interrogasset D. Thomam Aquinatem, an non videret bovem in aëre volantem, & hic statim oculos ad spectandum sustulisset, desit Sacerdos illius simplicitatem, quod hoc crederet. Respondit autem vir Sanctus, Facilius ego crederem bovem volare, quam Sacerdotem mentiri.

4. Considera, Sacerdotem debere habere divinæ Scripturæ, rerumque Theologicarum pro officii magnitudine conjunctam scientiam & sapientiam, & ut Apostolus monet *Timoth. 1. c. 4.* *Attendere Lectioni, exhortationi, doctrina*. Quilibet enim Sacerdos etiam habens animarum, tenetur exponere Evangelium, & Catechesin fidei Christianæ tradere, & eos qui contradicunt redarguere. Si enim S. Petrus *Epist. 1. c. 3.* vult omnes esse *paratos ad satisfaciendum omni poscenti de fide, quæ in ipsis est*: quanto magis debent esse Sacerdotes, quia aliorum sunt Magistri & Doctores? Quid turpius est, quam Sacerdotem non posse respondere alicui mulierculæ, vel adolescentulo hæretico objectanti, ut hoc tempore sit, Scripturæ sacræ testimonia? Unde Chrysostomus scribit, Sacerdotem in omnibus debere esse sapientissimum, & mille instructum oculis, ut non solum sibi, sed etiam toti populo serviat. Deus verò apud Osee Prophetam comminatur impetitis repulsam à dignitate Sacerdotum: *Quia, inquit, capite quarto, in Scientiam repulsi,*

repel-

repellam te, linquat, & statibus vacat sacræ, quibus debet utilis: Sacerdos perbet se totum dare.

His confisudium ad Sacerdotis a tibus brevi adfucis necessariò faciendè, per comilliter postu-

De Ch

Postularcem, Re te petagran tas querat,

Considerare debere stitiam, test officium Sa ut dignè cor quarentis ci typum hujus ctio erat igit enim aliud & hominen ignis consum quodidie co debebant co plici caritate

2. Confis chisedech, nostri in o

repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi. Unde patet, quantum delinquat, & suo muneri defuit Sacerdos, qui orio, aut negotiis secularibus vacans, negligit operam impendere utili studio, & lectioni sacræ, quibus se, & alios perficiat. Sicut enim Calix consecratus non debet usibus profanis sed tantum sacris impendi; sic multò magis Sacerdos per Ordines sacros divino obsequio consecratus, debet se totum studiis, & rebus sacris, & proximorum salutis impendere.

His consideratis, in particulatim examinabis, quantam curam & studium adhibeas, ut his dotibus præfulgeas, & satisfacias officio Sacerdotis aut Pastoris, cujus severa ratio à te exigetur in hora mortis brevi ad futura, quando sera nimis erit emendatio. Nunc igitur necessariò faciendum est, quod tunc à te factum fuisse optabis. Deindè, per colloquium cum Deo, ad vitæ emendationem gratia humiliter postulanda est.

DIE MARTIS.

De Charitate ad imitationem Christi Sacerdoti necessaria.

Postulatâ gratiâ ad imitandum Christum tanquam tuum Duce[m], Regem, ac Magistrum, imaginare illum summâ charitate peragrantem pagos & villas instar optimi Pastoris, ut oves perditas quaerat, & ad viam salutis adducat.

Confidera primò, Sacerdotem nulla magis virtute, quàm caritate debere flagrare, tum quia fides, spes, aliæque virtutes ad iustitiam, teste Apost. 1. Cor. 13. sine illa nihil prosunt; tum quia officium Sacerdotis vel Pastoris, tam ratione potestatis Ordinis, ut dignè conficiat & administret Sacramenta, quam jurisdictionis, quatenus curam animarum habet, id omninò postulat. 2. Nota, typum huius gessisse veteris Testamenti Sacerdotes, quorum functio erat ignem sacrum quotidie in altari fovere. Luc. 6. Quid enim aliud ignis ille designabat, nisi sacram Eucharistiam, Deum & hominem sub specie panis & vini continentem? *Deus autem ignis consumens est*, Deut. 4. quem Sacerdotes nostri non solum quotidie conservant, sed etiam conficiunt. Deindè vestiti esse debebant cocco bis tincto, ut indicaretur, Sacerdotem debere duplici caritate flagrare, in Deum scilicet, & proximum.

2. Confidera, Christum Sacerdotem secundum ordinem Melchisedech, Psalm. 109. cujus vices obeunt omnes Sacerdotes nostri in consecrando Corpore Christi, dum ajunt, *Hoc est Corpus*

Corpus meum, maximè declarasse caritatem erga nos, cum instituit Apostolos in Sacerdotes. Nam B. Joannes in *cap. 2.* de extrema cœna acturus præmittit, quod *in finem dilexit illos*. Deinde ex merito in eos amore instituit S. Eucharistiam, id est, excogitavit modum, quo perpetuò nobiscum realiter maneret. Ad hæc longum habuit sermonem de novo mandato caritatis. Postremò, ex nimio amore Sanguinem suum pro nobis profudit. Attende quomodò imiteris: qualem charitatem Christo retribuas; an magis lucra, quàm animas quæras.

3. Considera, quod Christus instituens Principem Sacerdotum & Pastorum Petrum, de caritate tantum eum percunctatus est Joap. 21. *Simon diligis me plus his?* Et ille tantum respondit: *Domine, tu scis quia amo te.* Christus verò: *Pasce oves meas*, indicans ad pascendas doctrinà & exemplo oves, & gubernandam Ecclesiam maximè opus esse ardenti charitate in Deum & proximum. Veri siquidem Pastoris est, *Luc. 15.* ovem perditam requirere, & inventam, relictis licet 99. ovibus humeris sublatam in ovile portare. Ejusdem est, adveniente lupo, & persecutione exortâ, non cum mercenario, qui non est Pastor, fugere, sed animam ponere pro ovibus. *Joan. 10.* Ejus est cognoscere omnes oves, easque exemplo vitæ præcedere, efficereque ut se suamque doctrinam & vitam sequantur, quod non faciliè impetrabit, nisi multis beneficiis, & amoris indicis eas sibi devinciat, ac tandem ritibus Ecclesiæ, tanquam clave cœlesti, regnum cœlorum illis aperiat.

Hic in particulati circa hujus charitatis actus se examinabit, & nova circa eam proposita Christo Domino, Sponso, Regi, ac supremo Pastori ardentè offeret.

DIE MERCURIÏ.

De puritate vitæ, & castitate in Sacerdote maximè requisita.

Considera, si veteris Testamenti Sacerdotes toto tempore quo ministrabant tabernaculo, à domo & uxore abesse tenebantur, (ministrabant enim per vices;) quantò magis novi Testamenti Sacerdotes, qui non per vices, sed semper ministrant, debent à conjugio & omni consuetudine sceminarum & omni impuritate abstinere. Deinde si Abimelech Sacerdos 1. Reg. 21. noluit Davidi famelico dare panes propositionis comedendos, nisi prius intellexisset eum ab uxore aliquamdiu se continuisse: Si idem populo faciendum fuit *Exod. 19.* cum esset legem à

Deo

Deo accep
ab omni fac
in Sacrifici
figuratur
nibus veta
qui uxore
n, & ideo
exponit Hi
tare quæ D
consequens
quæ Domi

2. Con
nis Scriptur
ctoribus, e
que multis
quo nihil a
mini Corp
agere, deb
ctioni, quæ
requirunt,
vitæ exem
decent. 4.
vibus suis, v
sint, invis
peregrinis
monia sanè
etiam omn
Apostolus
gotis sacul

3. Conf
multò grav
seculares
plum Dei v
Deum. At
prie est, n
tas Dei &
ipsa ordi
nis & mal
hoc saculo
stat in huj
Gustum i
cam Juda

Deo accepturus : quantò magis convenit Sacerdotes nostros ab omni fœminarum contubernio alienos esse , quibus quotidie in Sacrificio Missæ corpus Domini, per panes propositionis præfiguratum, non solum sumendum, sed etiam conficiendum, manibusve tractandum est. Considera Paulum 1. Cor. 7. docere eos qui uxorem habent, sollicitos esse quæ sunt mundi, ut placeant uxori, & ideo esse divisos , id est, in multas sollicitudinum partes , ut exponit Hieronymus, distractos ; qui autem non habent , cogitare quæ Domini sunt, ut sint sancti corpore, & spiritu : Unde consequens est, Sacerdotes soli Deo adhærere debere, ut cogitent quæ Domini sunt, & sint sancti corpore, & spiritu.

2. Considera, puritatem animi & corporis, non solum à divinis Scripturis , sed etiam ab omnibus Conciliis, Patribus & Doctoribus, eamque non vulgatam , in Sacerdotibus postulat, idque multis de causis. 1. quia sanctissimum Missæ Sacrificium , quo nihil augustius, crebrius peragere, in eoque purissimum Domini Corpus ore suo consecrare, & manibus tractare, aliisque porrigere, debent. 2. quia assidue orationi & sacratum Horarum lectioni, quæ mentem puram , tranquillam & in Deum elevatam requirunt, vocare tenentur. 3. item alios prædicatione, & sanctæ vitæ exemplo ad omnem virtutem & perfectionem inflammare debent. 4. quia debent magnam partem temporis impedere omnibus suis, vel subditis erudiendis, & in viam reducendis, ac si agri sint, invisendis, solandis, & pascendis : pauperibus item juvandis, peregrinis recipiendis, Sacramentis variis administrandis : quæ omnia sanè requirunt hominem non solum ab uxore & liberis, sed etiam omnium negotiorum secularium curâ liberissimum. Unde Apostolus 2. Tim. 2. *Nemo, inquit, militans Deo, implicat se negotiis secularibus.*

3. Considera, Sacerdotem, si castitatem inviolatam non servet, multò gravius peccare, quàm peccent in eodem genere homines seculares . Primò, quia sacrilegium committit : *Si quis Templum Dei violaverit* ; inquit Apostolus 1. Cor. 3. *disperdet illum Deus.* At quis templum Dei sanctum, & Deo consecratum propriè est, nisi Sacerdos , toties per varios ordines inunctus , & vices Dei & Angelorum subiens ? 2. quia violat votum castitatis ipsâ ordinis susceptione factum. 3. quia summo scandalo est bonis & malis, imò & vilissimis hominibus : quod scandalum tantû hoc sæculo est , ut causam dederit tot hæresibus. 4. quia si in statu huius peccati celebret , aliaque Sacramenta administret , Christum suo modo crucifigit, Christo in faciem spuit, Christum cum Juda prodit, imò conculcat, & in cloacam projicit. Quid

enim aliud est os Sacerdotis impudici aut concubinatii, quid aliud ejus anima vel cor, quam cloaca foetidissima? Quid est margaritas projicere ante porcos, si hoc non est, cum impudicus Sacerdos audeat celebrare, & purissimum Dei, ac Virginis filium manibus contrectare?

Hic examinanda est conscientia, & formanda proposita firmissima, vitandi in particulari occasiones, quæ possint puritati nocere, & adhibendi remedia quæ contra luxuriam assignavimus supra *part. 3. cap. 6.* in fine. Quæ omnia confirmari poterunt sequenti ad Deum Protestatione, quæ à multis puritatis amatoribus quotidie, & præsertim occurrente tentatione, usurpari solet:

Ego N. N. Dei & Domini mei Jesu gratiâ & misericordiâ fretus, Tibi me sisto, Deus cordis mei, quem ubique præsentem agnosco & veneror; & coram purissima Matre tua & mea, coram Angelo meo tutelari, & omni Curia cœlesti, protektor velle me hodie, & quotidie Tibi mundo corde servire, & fugere quidquid inquinare puritatem potest. Mori malo quam foedari, quam turpi mori vel delectationi scienter causam dare, vel consentire, ne memento quidem. Tu cor mundum crea in me Deus, & Spiritum rectum innova in visceribus meis. Da perficere, qui dedisti velle. Hoc iterum iterumque Te, Bone Jesu, supplex, per Sanguinem tuum, mortem & passionem rogo: Et te Patrona mea Virgo Maria, nullâ unquam labe inquinata. Et vos omnes Sancti & Sanctæ Dei intercedite pro me, ut aliquando vobiscum possim sequi Agnum purissimum quocumque ierit, tunc & in æternum. Amen.

DIE JOVIS.

Praxis Brevis

Devotè Missam celebrandi.

PRO dispositione remota, hæc inter alia à S. Carolo, & Synodo Mediolanensi salubriter instituta & commendata reperiuntur. 1. Ut Sacerdotes quo puriores ad divinam rem faciendam accedant, saltem singulis hebdomadis peccata sua confiteantur, etiam si graviora non occurrant. 2. Ut antequam celebrent se colligant, & orantes mentem in tanti mysterii cogitatione designant. 3. Ut sacris vestibus induti cum nemine colloquantur, neque loquentibus dent aures, mentemque & oculos ab omnibus amoveant quibus distrahi possent.

Grego-

Gregorius
dicens

Ego vel
Dominus
laudem om
tatem mea
mendaver

ci statu S.
Gaudium
tis gratian

operibus, tr
Postea
daberis illi

Albam, all
gulum, fu
gaus. Ad

illusit sui
Accede
menis imp

gereitur.
1. Ad
dianis Mil

no Patri h
tis, quo un

2. Inci
multum f
tempori c

a edificatio
Ad Gl
Deo Sac

dant.
Ad Pr
intention

affectu gr
in terra

Hic af
jus lectio
3. In
Domino
modo di

Gregorius *XIII.* Pontifex concessit cuilibet Sacerdoti dicenti ante celebrationem Missæ, quæ sequuntur, 50, annorum Indulgentiam.

Ego volo celebrare Missam, & conficere Corpus & Sanguinem Domini nostri Iesu Christi, juxta ritum S. Romana Ecclesiæ, ad laudem omnipotentis Dei, totiusque Curie triumphantis, ad utilitatem meam totiusque Curie militantis, pro omnibus qui se commendaverunt orationibus meis in genere, & in specie, & pro felici statu S. Romana Ecclesiæ, Amen.

Gaudium cum pece, emendationem vitæ, spatium veræ pœnitentiæ, gratiam & consolationem S. Spiritus, perseverantiam in bonis operibus, tribuant nobis omnipotens & misericors Dominus, Amen.

Postea sacerdotalia lumens vestimenta, ad Amictum, recordaberis illius fasciæ, quæ Jeshu Christi fuerunt velati oculi. Ad *Albam*, albi indumenti, quo stulti ad instar fuit illus. Ad *Cingulum*, funium, quibus tam in hortu, quam ad columnam fuit ligatus. Ad *Casulam*, recordare purpureæ vestis, quæ ut fictus Rex illus fuit, & stude te Christo conformare.

Accedendo ad Altare, reminisceris Domini, quando Cruce humeris imposita, perrexit ad montem Calvariæ, ut ibi Cruci affigeretur.

1. Ad Altaris descendens gradum, antequam sacrosanctam ordinaris Missam, tuam ad Deum elevabis mentem; ac denuò æterno Patri hoc offeres Sacrificium, in unionem immensæ illius amoris, quo unigenitus ejus Filius semetipsum obtulit in ara Crucis.

2. Incipies Missam voce mediocriter altâ, piè, distinctè, & non multum festinanter pronuntiando verba, observando ceteronominas temporis congruas, cum gravitate, devotione, & circumstantium ædificatione: uti in Rubricis Missalis annotata sunt.

Ad *Gloria in excelsis*, excitandus est affectus ad offerendum Deo Sacrificium laudis, ejusque gloriæ pro viribus promovendam.

Ad *Præfationem*, mens iterum sursum elevanda est ad novam intentionem, & offerendum Sacrificium Eucharisticum ardenti affectu gratitudinis, cum omnibus Angelis & Sanctis, in cœlo & in terra.

Hic affectus in toto *Canone* continuandus est, cum attenta ejus lectione, non recitatione de memoria.

3. In primo *Memento* præter tuas obligationes, varias poteris Domino commendare necessitates, per hebdomadam sequenti modo distributas.

Dominicâ, Summum Pontificem, omnes Ecclesiæ Catholicæ, & præcipuè hujus Diœcesis & Civitatis, Pastores ac Prælatos.

Die Lunæ, Omnes Principes Christianos: ut inter sese concordent, & Catholicam Religionem ardentè promoveant.

Die Martis, In particulari hujus Civitatis, aut loci Gubernatores & Magistratus; ut pacis ac justitiæ sint amatores.

Die Mercurii, Omnes in Christi vineâ operarios; ut animarum salutem cum zelo & fructu constanter insistant.

Die Jovis, Omnes Ecclesiasticos Ordines, ut sancti sint, & aliis sese exemplares præbeant.

Die Veneris, Omnes peccatores, hæreticos, & infideles; ut convertantur ad Dominum.

Sabbato, Omnes justos; ut in bono usque in finem perseverent.

4. Jamjam consecraturus hostiam priusquam *Consecrationis* pronunties verba, mentaliter sic renovabis intentionem.

Cum illâ, Domine Jesu Ch iste, humilitate, charitate & intentione, quam habuisti, & sancta Catholica habet etiamnum Ecclesia; ego in hac actione, tua potentissima pronuntiabo verba: Hoc est, &c.

Eodem affectu consecrabis & Calicem.

5. In actu *Adorationis*, peractâ jam *Consecratione*, Domino offeres toto corde in sacratissima Hostia præsentem, eosdem Adorationis actus; quibus illum in cœlo & in terra omnes Sancti; ac universa adorant Ecclesia. Id ipsum toties facies, quoties aliquem adorationis exhibebis cultum, genuflexione, aut alio modo.

6. *Elevando* in altum sacratissimam Hostiam, forti fide & profunda humilitate ac reverentia, Patri æterno illam offeres, atque unâ cum illa te ipsum, in perpetuum holocaustum, ad suam gloriam, commendando illi finem, ad quem applicatur Missæ Sacrificium.

Idem facies etiam in elevatione *Calicis*; illum offerendo magno affectu in tuorum delictorum remissionem, ac totius mundi salutem.

7. In secundo *Momento*, præter illos vita functos, pro quibus aliquo titulo obligatus es orare quotidie, commendare poteris Domino sequentes, per singulos itidem hebdomadæ dies assignatos.

Die Dominicâ, defunctos tuos parentes, consanguineos, & affines.

Die Lunæ, alios defunctos, à quibus aliquo modo beneficia tibi impensa sunt.

Die Martis, illos, qui quoquo modo, cum viverent, te offenderunt, vel persecuti fuerunt.

Die

Die Mercurii, vel in illor

Die Jovis, duntur ore

Die Veneris, mendi sunt

Sabbato, cenda sunt

8. Accusmaz ejus exceptus f

9. Sacrilis per subli

profunda

pete cum

ejus Genit

ceperunt E

sia, in sup

paupertat

Accipit

Sanguini

cabisque

Indulgent

10. Si

diriges ad

tatem, qu

dit in cibo

mo co di

commen

Primo,

fundu

Secun

Terti

Quar

Quin

Sexti

Die Mercurii, vitâ functos, quos tu quomodolibet offendisti, vel in illorum vitâ persecutus es.

Die Iovis, defunctos pro quibus ab aliis nullæ speciales funduntur preces.

Die Veneris, illôs, qui diuturniore tempore in Purgatorio detinendi sunt.

Sabbato, illas animas, quæ citiùs de purgantibus flammis educendæ sunt in cœlum.

8. Accepturus *Mann* Hostiam, mente illam Domino sacratissimæ ejus Mariæ offerens puritatem, quâ ab illa infans in ulnâs exceptus fuit.

9. Sacrosancam in Communione accepturus Hostiam, paupersubstans, vivâ fide, Domino Jesu, in illa verè præsentî, profundæ adorationis exhibebis actum: desiderando eum suscipere cum illa humilitate, charitate, & sanctitate, quâ sacratissima ejus Genitrix eum in terra suscepit, & quâ illum omnes ejus suscepunt Electi, atque etiam eum sancta Catholica suscipit Ecclesia, in supplementum summæ tuæ imperfectionis, & spiritualis paupertatis.

Accipiendo *Calicem*, similiter corde profundam pretiosissimo Sanguini, pro tuis fuso peccatis, exhibebis adorationem, supplicabisque ejus meritis, & virtute tibi donari omnium offensarum Indulgentiam, & ardentem honoris, & animarum salutis zelum.

10. Si aliis sacram distribues Communionem, mentis oculos diriges ad immensam Unigeniti Filii Dei Charitatem & Humilitatem, quâ seipsum indifferenter omnibus, pro illorum salute dedit in cibum, & inter distribuendum, sacris ejus Vulneribus, intimo cordis affectu, communicantium animas, & simul tuam commendabis.

Post Sacrum Gratiarum Actio, &c.

Primò, tanquam tuo Domino, vel Patri, vel Medico, &c. profundum adorationis actum exhibebis.

Secundò, Gratiarum actionis, pro tanto beneficio.

Tertiò, Amoris actus ardentes.

Quartò, Contritionis tuorum delictorum.

Quintò, Oblationis tui ipsius ac totius tuæ vitæ.

Sextò, varias, hoc vel simili modo, efflagitabis gratias.

O R A T I O,

In qua supradicti Actus continentur.

Clementissime Domine Jesu Christe, unice Servator meus, toto & intimo corde te adoro; & pro tanto beneficio immensas gratias ago. Et quia omni dignus es amore, supra omnia te amo: & doleo, quòd non, quantum mereris, te amaverim, nec amem. Et in locum hujus defectus illas tibi offero adorationes, gratiarum actiones, & illos amoris, reverentiae, & gratitudinis affectus, quibus te tua sacratissima complexa est Mater, & omnes Sancti ac servi tui unquam persolverunt, atque etiamnum in cœlo, unâ cum universa Ecclesia Catholica tua Sponsa, persolvunt: *Magnificat anima mea Dominum, &c.*

Doleo super omnia, mi Domine, quòd quomocunque te offenderim; & summopere displicet mihi, quòd non tantum doleam, quantum tua Bonitas requirit & Majestas: deque tuæ sacratissimæ Passionis virtute, cunctarum offensarum summisse deprecor veniam & remissionem. Offero cum eadem quoque me ipsum, omnesque quos exantlavi, & quos per omnem meâ vitam exantlaturus sũ labores, & quicquid sum perpessus in satisfactionem & remissionem omnium meorum peccatorum, uti infinitæ tuæ Bonitati & Clementiæ confido, quòd omnes mihi noxas sis remissurus. Humiliter insuper precor, ut emendandi, & usque in finem in tuo sancto servitio perseverandi gratiam copiosam concedas, Amen.

D I E V E N E R I S.

Praxis Brevis

Horas Canonicas devotè recitandi.

Consideret attentè Sacerdos obligationem quam habet, debito modo, & devotione recitandi Horas Canonicas, juxta illud Decretum Innocentii III. in cap. *Dolentes*, de celebratione Missarum, *strictè*, inquit, *præcipimus in virtute obedientia, ut Divinum officium nocturnum pariter & diurnum, quantum eis Deus dederit, studiosè celebrent, & devotè.* Ubi non præcipitur tantum substantia Officii, quæ pridem in Ecclesia constituta fuit; sed

sed præcipitur ipse modus studiosè & devote recitandi, uti etiam Cajetanus accuratè advertit. Ad hoc sanè quemlibet animæ suæ, & spiritualis lucis studiosum vehementer invitat & impellit consideratio præclara S. Hieronymi, in cap. *Non mediocriter, de consec. dist. 1. Melior est, inquit, quinque Psalmorum decantatio cum cordis puritate, serenitate, & spirituali alacritate, quam totius Psalterii modulatio, cum anxietate cordis, & distractione.*

Quod si habeas etiam curam animarum, pro quibus oportet Deo preces offerre, considera te id optimè præstiturum per attentam, ac devotam recitationem divini Officii in conspectu Dei & totius Curie cœlestis, ad divinam opem & protectionem, tibi & tuo populo impetrandam, juxta documenta hic sequentia.

Itaque dum Horas recitas, omni studio conaberis attentionem, devotionem, & intencionem actualem, aut minimum virtutalem continuare, aut sæpius renovare, cum interna, externe reverentia; memor divinas laudes legendas esse, aut canendas, non solum cum debita verborum prolatione, sed etiam cum seria memoriæ, intellectus, & voluntatis applicatione, & religiosa totius corporis compositione, juxta illud Psalmi 46. v. 7. *Psallite Deo nostro, psallite, psallite Regi nostro, psallite quoniam Rex omnis terra Deus, psallite sapienter.* Ubi quinquies repetito verbo, *psallite*, insinuaturs psallendum Deo, quoad vocem, distinctè; quoad memoriā, attentè; quoad intellectum, intelligentè; quoad voluntatem, ardentè; quoad habitum totius corporis, reverenter.

Hoc assequi conaberis 1. oportunitate & sufficiens tempus singulis horis Canonicis, si extra chorum legas, tribuendo, juxta communem morem Ecclesiæ, & virorum timoratorum, quibus cum vivis, non præcipitando verba, nec mutilando, nec indecorè festinando. 2. Locum pietati tuæ magis congruum, & à strepitu, & interpellatione remotiorem, eligendo. 3. Decentem corporis situm adhibendo; videlicet, si vires ferant, alternatim genua flectendo aut stando. 4. Oculorum evagationes, aliasque distractionum causas declinando. 5. Viva fide Deum præsentem, eique Beatorum choros laudes æternum concinentes crebrè intuenso, cum affectu amoris, gratitudinis, zeli laudandi Deum, eique per omnia placendi. 6. Subindè memoriā renovando eorum, quæ Christus tali horâ fecit, vel passus est, cum similibus piorum affectuum, ac desideriorum, Christum redamandi, imitandi, ejus merita participandi, instauratione

7. Renovando propositum attentionis, si distractionibus ageris, maxime in initio, & fine cujusque Psalmi: initio quidem desiderando & petendo affectum à Spiritu sancto intentum; in fine verò, *ad Gloria Patri*, ferventi affectu laudando sanctissimam Trinitatem, reverenter, attentè, devotè, cum omni possibili perfectione.

8. Ad certa verba sæpè occurrentia, quæ *Deum*, ejusque attributa, beneficia, opera denotant, conando elicere affectus congruos, admirationis, reverentia, adorationis, timoris, spei, amoris, gratitudinis, laudis, congratulationis. Ad voces *Nos homines*, miseriae humanas indicantes, affectus humilitatis, contritionis, compassionis, & similes.

9. Ad sensum verborum, vel literalem, vel spiritualem attendendo, & affectus convenientes excitando. Ut in *Pater noster*, cum viva memoria præsentis Dei, filiali fiduciâ, reverentia, resignatione, & zelo gloriæ Dei, petendo illa septem juxta modos orandi supra insinuat. In *Ave Maria*, excitando desiderium laudandi, B. Virginem, benedicendi Christum, & impetrandi per ejus, Matrisque merita gratiam bene vivendi, & moriendi.

In *Credo*, excitando fidem, spem, charitatem, gratitudinem, desideriumque participandi merita Christi: *Ad Domine labia mea*, &c. *Deus in adjutorium*, &c; recitando ea cum affectu fiducia in Deum per merita Christi, & dissidentia sui, amoris, gratitudinis, zeli glorificandi Deum. In *Invitatorio*, omnes Choros Sanctorum, & suas potentias omnes ad Deum laudandum invitando.

Psalmi recitandi sunt eo effectu quem verba præ se ferunt, & quidem, vel uno affectu præcipuo, e. g. contritionis, ut in *Pf. 50. Miserere*. Vel laudis, in *Cantico Benedicite*, & *Pfalm 135. 140. 150*. Vel gratiarum actionis, ut in *Pf. 102. 104. 105. 106*. Vel affectu divini beneplaciti perfecte adimplendi in observatione divinum præceptorum, conciliorum, inspirationum, ut in *Pf. 118*. & aliis, qui unum tantum præcipue affectum continent. Vel diversis affectibus recitando ceteros, qui miram affectuum varietatem suppeditant. Videlicet juxta D. August. in *Pf. 30*. timendo cum timet Propheta, amando cum amat, laudando cum laudat, plorando cum plorat, postulando cum postulat, nos humiliando cum ipse se vilem agnoscit, gratias agendo pro beneficiis nobis spiritualiter collatis, quæ Israelitis corporaliter collata refert.

Similiter Antiphonas, versus, lectiones, orationes recitando cum affectibus, desideriis & suspiciis congruentibus. In fine, cum

cum men
pro desu
fideliu

I. De
quampri
mnes gen
hunc fine

II. Of
ne oration
ad intent
ma Trin
Virgini, c
juxta indi
O Ma
tatis hoc
cordi tuo
sto Filio
placitum
impetran
nitate, A

Consi
dign
tiam, & v
mea verè
ducat hu
lumentis,
animæ ve
Hincac
Con. II. P
calice bibi
durat &
lucum au

cum memoria brevitatis vitæ, & desiderio beatæ mortis, orando pro defunctis ferventer, prout pro te alios orare optares, dum ad *fidelium animæ*, singulas horas concludis.

Post. Officium.

I. Defectus minus voluntarios in recitatione officii admissos quamprimum expiare stude, recitando Ps. *Laudate Dominum omnes gentes &c.* Vel simile quid, ad lucandas indulgentias in hunc finem concessas.

II. Offer tuum obsequium quantumvis imperfectum, in unione orationum & meritorum Christi, B. Virginis, & Sanctorum, ad intentiones initio præfixas, idque vel immediate sanctissimæ Trinitati, vel per Christum æterno Patri; vel primum B. Virgini, deinde Christo, & per hunc, Pauli, hac vel simili formulâ, juxta industrias quodvis opus bene peragendi.

O Maria Mater gratiæ, Mater misericordiæ, respice oculo pietatis hoc exiguum servitutis meæ obsequium, quod mellifluo cordi tuo emendandum, perficiendum, & representandum, dilecto Filio tuo offero, ad maximam ejus gloriam, amorem, beneplacitum, in gratiarum actionem æternam, & ad gratiam nobis impetrandam illi placendi perfectissimè in tempore, & æternitate, Amen.

DIE SABBATHI.

Exempla Divina Vindictæ in Sacerdotes indigne celebrantes.

Considera, sicut Corpus, & Sanguis Christi in Sacrificio Missæ dignè accepta conferunt Sacerdoti ingentia Dei dona, & gratiam, & vitam æternam, ut testatur ipse Christus Joan. 6. *Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus; & Qui manducat hunc Panem vivet in æternum.* Sic è contrariò indigne sumenti, cibus ille salutaris & cœlestis convertitur in mortiferum animæ venenum.

Hinc accedentes ad hoc sacrificium, seridè monet Apostolus 1. ad Cor. 11. *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat; qui enim manducat & bibit indigne, judiciû sibi manducat & bibit, non disjudicans Corpus Domini.* In quem Apostoli locum audi graviter monentem non me, sed Doctorem Sanctum, Tho-

„ Thomam à Villa nova, *Concione 3. de Sacram. altaris.* Reus,
 „ inquit, erit Corporis & Sanguinis Domini ; ac si Christi effu-
 „ disse Sanguinem. Quasunque enim blasphemias, quascun-
 „ que irisiones, quæcunque opprobria impiissimi Judæi corpo-
 „ raliter in Christum exercuerunt , has omnes spiritualiter repetit
 „ impius comestor, Filium Dei rursus in semetipso crucifigens, &
 „ ostentui habens.

Quid igitur mirum si Sacerdotes ad tremendum hoc Al-
 taris Sacrificium indignè , aut irreverenter accedentes, horrendis à
 Deo suppliciis, non tantum in futura , sed etiam in præsentì vita
 non raro puniantur ? De his pauca ex multis exempla annotem-
 mus.

Primo, narrat Palladius , dum quadam die inviseret Maca-
 rium Eremitam, se quendam ante ejus fores vidisse Sacerdotem ,
 totum vulneribus saucium , cujus in capite ossa erant putrefacta :
 qui dum Macario supplex factus esset, ut suis orationibus vulne-
 rum suorum impetraret sanitatem ; abnuìt Sanctus , asserens,
 hanc illi à Deo missam infirmitatem , in correptionem & vindi-
 ctam suæ sacrilegæ temeritatis , quæ ausus fuit celebrare Missam
 in fornicationis delicto. Nec unquam à Deo illi voluit impe-
 trare sanitatem, quoadusque promitteret, se de cætero ad tremen-
 dum Altaris non accessurum Sacrificium. Quod cum le fa-
 cturum cum juramento promitteret, nec amplius omni vitæ suæ
 tempore peccaturum sponderet ; intra paucos dies , S. Macarii
 precibus, pristinæ fuit restitutus sanitati. *In vita S. Macarii*
cap. 2.

2. Refert item Thomas Cantipratanus in hunc modum
 sequens exemplum : Prope villam, in qua natus fuit, Sacerdos lu-
 bricus & immundus fuit. Et olim quidem cum immundis mu-
 lieribus , panem illum legalem Sabbathi, edere non licebat. At
 infelix ille Presbyter hunc quotidie polluto ore sumebat. Et
 vide vindictam Dei. Osejus circa nasum & mentum, & lingua
 computruit ; ita ut vix posset præ fœtore ab amicissimis sustineri.
 Sed & alius in Gallia Sacerdos fuit, ut quondam puer audi-
 vi, cujus manus super Aram extensæ, ignæ cœlesti, usque ad cubitos
 combustæ & consumptæ fuerunt, *Lib. 2. Apum. c. 40. part. 5.*

3. Legitur in Speculo Exemplorum, quod Sacerdos qui-
 dam sæcularis, dum quadam die Missam celebraret, alius ei affi-
 stens, vidit in Patena tempore sumtionis, non speciem panis, sed
 infantis. Quem cum Sacerdos levaret, ut fumeret ; cœpit infan-
 tulus ille faciem avertere, & ne sumi posset, manibus & pedibus
 reluctari : & non semel vir ille devotus hoc vidit, sed sæpius. Cui
 idepa

idem Sac
 Corpus
 ciam.
 hoc ege
 mendat
 est ille in
 cum sum
 190.

4.
 majorem
 quadam
 iussit serv
 tio coemp
 el distractu
 homeis f
 rapido co
 cio consi
 turbati, n
 injecto c
 & tali h
 tibi Dæm
 tum cacal
 ad Altare
 verba disti
 plenum e
 cis Altar
 byteri sup
 nimis inso
 versa capt
 ficio ipsu
 præfenter
 Exempl
 5. Si
 Arcam D
 timendum
 verum et
 Corpus &
 na indige
 ranaas, eun
 flammæ
 Ex qui
 num accip

idem Sacerdos quâdam vice dixit inter cætera : Quoties sumo Corpus Christi, cum tanta difficultate sumo, ut mirari non sufficiam. Tui ille : Consulo, ut vitam corrigas : nam hoc & hoc ego de te vidi. Quod audiens Sacerdos, vitam mutavit, emendationemque proposuit. Et cum postea celebraret, visus est ille infans ab illo viro devoto, junctis manibus & pedibus, cum summâ velocitate, illabi in os Sacerdotis. *Dist. 9. exemp. 190.*

4. Narratur & aliud hoc modo : Fuit quidam Sacerdos, majorem carni, quàm spiritui curam impendens. Is dum vice quadam honestos viros fœminasque ad convivium invitasset, iussit servam (cui hoc ex officio incumberebat,) pisces non vili pretio coemptos igni elixandos apponere, atque hujusmodi cura distractus ad celebranda divina mysteria, ipsis etiam Angelicis humeris formidanda, mente vagus, corde aridus, cura dispersus, rapido cœpit cursu properare. Cumque jam in medio Sacrificio consisteret, sollicita mente cogitare cœpit, & importunis curis turbati, ne fortè prædicti pisces, aut plus, aut minus debito, sale injecto condirentur. Verum cum ille Sacerdos se ab hujusmodi, & tali horâ iadecentibus cogitationibus non cohiberet, ecce tibi Dæmon, terrâ quadam fuligine reclusus, subito adfuit, & raptum cacabum è mediis flammis, unâ cum piscibus, secum detulit ad Altare. O coce, inquit, non Presbyter, cur fatuis curis in diversa distrahieris? Ecce pisces hic sunt, ecce sal; (vas enim sale plenum exhibuit,) injice quantum libuerit, & vel de cætero sacris Altaribus attentior factus assiste : Atque ita irritâ Presbyteri superflua cura, onera quæ portavit, suo loco restituit. O nimis instabile cor humanum, cur in tam tremenda hora in diversa raptaris! Væ tibi, quisquis es, qui in tam tremendo Sacrificio ipsum Deum, vivorum ac defunctorum judicem, ibidem præsentem, tam vagâ & distractâ mente contrectas, *Distinct. 10. Exemplo. 28.*

5. Si in veteri lege Oza Sacerdos, quia indignè attigerat Arcam Domini, repentina correptus est morte : quanto amplius timendum illis, à talibus castigationibus, qui non solum tangunt, verum etiam intra sua immunda pectora tremendum Filii Dei Corpus & Sanguinem recipiunt. Judas quando in ultima Cœna indignè Corpus Domini accepit, statim in illum intravit Satanas, eumque in prodicionem, & desperationem, & demum in flammæ æternæ præcipitavit.

Ex quibus exemplis clarè liquet, Sacerdotes, qui indignè divinum accipiunt Sacramentum, à Deo gravibus subjeci infirmitatibus,

tibus, subitanèa discedere morte, variè divexari à diabolo, facilè in enormia labi peccata, & tandem infaustà morte vitam finire.

O quam tremendum est Sacerdotem, qui tanta præ cæteris beneficia à Deo in hoc Sacramento quotidie accepit, comparere coram Christo severo Iudice, postquam statum tam sanctum peccando maculavit, aut officii sui functiones sacras, erga Deum & proximum, debita cura & pietate non persolvit. Et heu! quantò magis horrendum in ipso mortis articulo à conspectu Dei in perpetuum separari; æternis ignibus ac tenebris in momento absorberi: in ardenti sulphure, pice, ac flammâ nunquam extinguenda, cum dæmonibus ac sceleratis, sine fine cruciari: idque tanto majori cum dolore atque opprobrio, quantò plura habuit Sacerdos in suo statu salutis auxilia, quibus poterat sibi, & aliis suæ curæ commissis, æternam fœlicitatem comparare.

N O T A.

Alia Meditationes eodem modo poterunt ab ipso Sacerdote formari, quibus assidue, matutino tempore, per horam, vel saltem mediam, spiritum in se pietatis excitet ac conservet. Ad hoc ut præsto sit ad manum oportuna Materia, notanda sunt sequentia:

Primò, poterit ex hoc Libro desumere aliquot idoneas meditationes, de virtute Fidei, Spei, & Charitatis, ex Motivis & affectibus quæ deducuntur supra, in Praxi assistendi agris ac moribundis §. 2. Item; de motivis ad peccati detestationem, & de Remediis contra singula peccata in particulari pag. 577. Denique ex toto Apparatu supra poterit sibi seligere, & formare Meditationes de virtutibus aut vitis, quæ ibi per exempla ac similitudines proponuntur.

Secundò, Ex ipso Breviario fieri possunt meditationes, de Lectionibus quæ concernunt mysteria vite, aut Passionis Christi. Vel de aliquo insigniori Psalmo qui pium affectum & devotionem excitet, ut de Psalmo Miserere, pro affectu pœnitentia: de Psalmo, Benedic anima mea Dominum, pro affectu Gratitude, & sic de cæteris: singulis scilicet Psalmi versibus cum attenta sensus consideratione inhærendo.

Tertio, Formando meditationem, de vita Sancti eo die occurrentis, ex tribus Lectionibus, quæ de eo in Breviario assignantur. Observando modum meditandi initio traditum, singula puncta & virtutes attente considerando, pios affectus & desideria eliciendo, firmam imitationis proposita concipiendo, & Deo, ac Sanctis per pia colloquia & affectus adhærendo. O quam parum inanes hominum fabulas & colloquia affectaret, qui semel in meditatione sancti jeris gustaret & videret, quam suavis est Dominus.

F I N I S.

Benedictio Agni Baptis

Adrianum et Omnes qui in eo

Deus qd per famulum tuum Moysen in liberacione
populi tui de Egypto agnam dedit in signum
in mundum. Omnis agnus xpi et Agnus
dignus de sanguine huius agni resurgens
ita. Benedicere et sanctificare dignum
sane creaturam carnis qm nos famuli tui ad
laudem tuam vivere desideramus per resur-
rectionem dni nostri Iesu xpi qd fecit de
aspergimus. Amen. Benedicere.

Benedictio Loci. Adrianum novum

Benedicere dne Deus opus Locum istum ut sit in
eo sanctus spiritus et virtus virtus sanctus
vires et manifestetur plenitudo legis et gra-
tiam autem dno patris et filii et spiritus. et
huc Benedictio maneat. Sapi hunc locum et
agni habitantes in eo per xpm. Amen.

Benedictio Thalarii. Adrianum novum

Benedicere dne Thalarii hunc et omnes habitan-
tes in eo in tua pace confirmat et in tua
voluntate permaneat et crescat et multi-
plicet in longitudinem dierum. Amen.

Benedictio Nobis. Adrianum novum

Propitiare dne supplicationibus nostris et
benedicere nam istum dextera tua laudat
et omnes qui in ea rebeant sicut digni
et benedicere aviam nos amantem in
dilectione. Porro eis dne dexteram tuam.

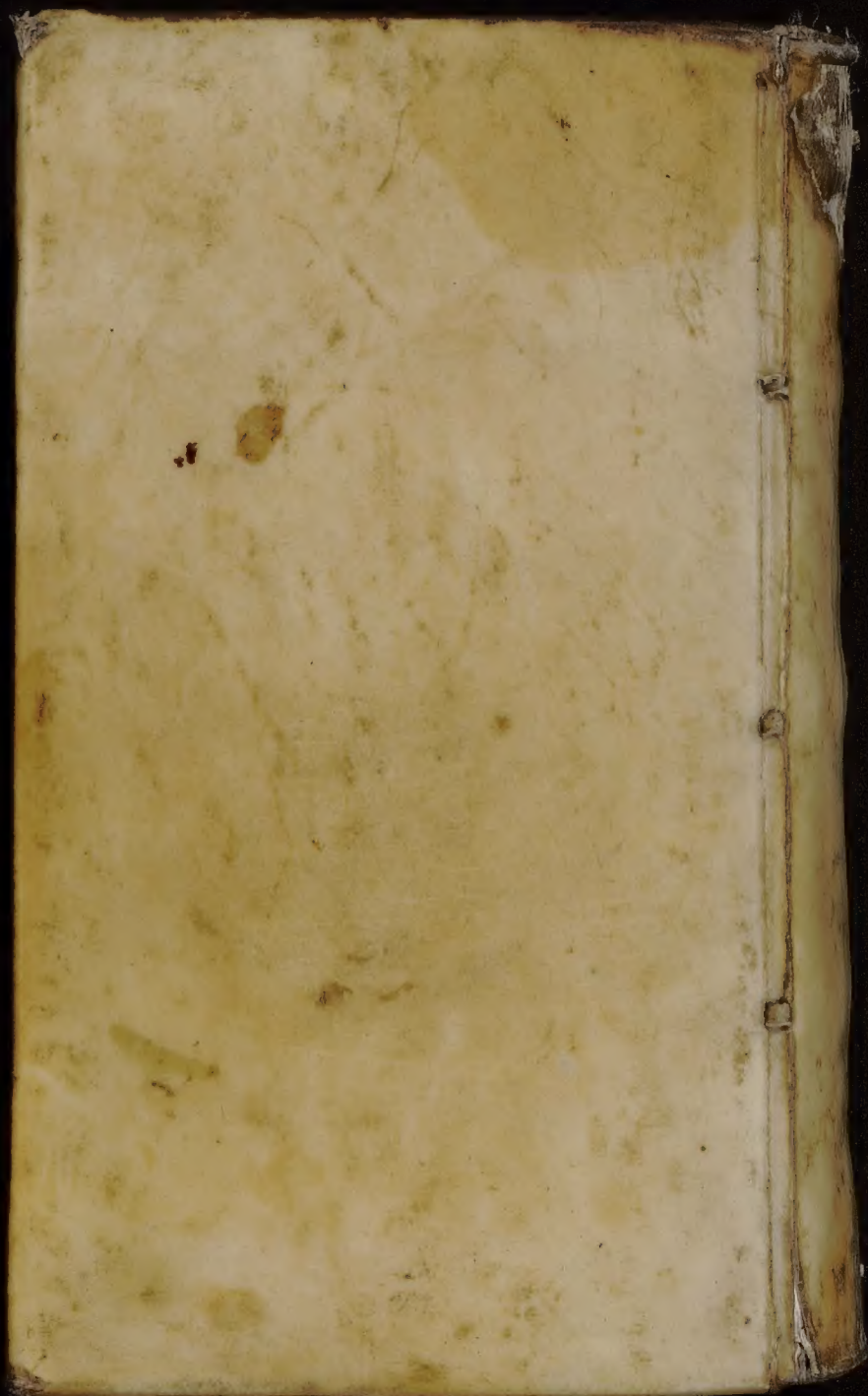
^x
Sicut correxisti Beatus Petrus ambulans super
mare et misit sanctum angelum tuum de caelis
qui liberet et custodiat eam super aperiens
tenueris cum otus qui in ea erant, et fa-
multas tuas repulsi adversarios. porta super
causas tranquillis tuarum transactis vi-
as prosperis negotiis otus, iterum gora
et in cum gaudio revocare digneris
Ite Deus amen etc. aqua benedicta
Speranza

to John
ca. 11
vica:
et fa
the
by vi
D
one
evils

~~Handwritten scribbles and markings at the bottom of the page, possibly remnants of text or a signature.~~

10

Lege et intellige.





P. R.P. Infirmis Do Marty. D 24

R.P. Stanislaus pro F. Innocentio ¹ p P. Michael 2 Anniveri 4

R.P. Isidorus pro P. Michael ~~2 Anniveri~~ p P. Carolo 3. 5

R.P. Marianus p P. Michael 2 p P. Hieronymo 2 Anniveri 5

R.P. Plumban R.P. Hieronymo 3 Anniveri 5

P. Petrus Primarista perpet. 2 ~~Anniveri~~ pro P. Carolo 3

R.P. Ewaldbertus Capet. perpet. p Anniveri 5

R.P. Fulgentius pro P. Hieronymo p Anniveri p A R. 5

R.P. Fortunatus conventualis 4

Anniversarium pro Parentibus Nostris

D. 3. Martij

R. Prior pro P. Michaele	nullam absoluit	quia in ferreo	5	
R. Stanislaus pro P. Michaele	tantum absoluit.	2	5	
R. Isidorus pro P. Iosepho			5	
R. Marianus pro P. Iosepho	4	pro Anima Joannis	5	
R. Clambanus Expect. perpet.	4	pro P. Michaele	5	
P. Petrus conventualis		nulla absoluit.	4	
R. Ewaldus Primarius	perpet.	2	pro P. Michaele	3
R. Fulgentius pro L. Luca	4	pro Anima Joannis	5	
R. Fortunatus pro L. Luca	5	5	anima Lucae	5